

بوتني الحكمة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبهون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي و«منارا» كشار الطريق)

(مصر — الثلاثاء غرة المحرم سنة ١٣٢٣ — ٧ مارس (آذار) سنة ١٩٠٥)

فاتحة السنة الثامنة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور ،
إليه يصعد الحكم الطيب والعمل الصالح برفقه والذين يمكرون السيئات
لهم عذاب شديد ومكر أولئك هو يبور ، والصلاة والسلام على روح
الإصلاح وإمام المصلحين ، الذي أرسله الله رحمة للعالمين ، « لينذر من
كان حيا ويحق القول على الكافرين » ، « يأبى الذين آمنوا استجبوا لله
والرسول إذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه
وأنه إليه تمشرون ، واتقوا فتنة لا تصين الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا
أن الله شديد العقاب ، واذكروا إذا تم قليل مستضعفون في الأرض

تخافون أن يخطبكم الناس فأواكم وأيدكم بنصره ورزقكم من الطيبات
لعلكم تشكرون «

تلك آيات من الكتاب المبين ، يذكر بها المنار قراءه على رأس ثمان
سنين ، ليتذكروا أن في الكون ظلمة ونورا ، وكلما خبيثا وكلما ماثورا ،
وعملا سيئا وعملا مبرورا ، وأن للأئمة حياة وموت ، وأن في الناس مكرا
وفتئا ، وأن للحياة دعوة يخاطب بها الأحياء ، وأن لها فتنة من قبل الكبراء
والرؤساء ، وأن العاقبة للمتقين ، وإن كانوا مستضعفين ، « أو من كان
ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس
بمخرج منها ؛ كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون » وكذلك جعلنا في كل
قرية أكابر مجرميها ليذكروا فيها وما يعملون الا بأنفسهم وما يشعرون «

ليتذكروا أن من يدعو الى الحياة فهو يدعو الى الاستقلال والمساواة ،
ومن يدعو الى الحق فهو مقاوم للباطل ، وإن أبغض الأشياء الى الرؤساء
المستبددين استقلال الفكر ، والتساوي بين الناس في الحقوق ، وأبغض
الناس الى الكبراء المترفين من يدعو الى نصرته الحق ومقاومة الباطل ،
والى جعل التفاضل بين الناس بالأعمال والفضائل ، فالسادات المالوت
والكبراء المستكبرون ، أعداء المصلحين في كل زمان ، وخصماء الحق والفضيلة
في كل مكان ، غرورا بالقوة وطنيانا بالفنى و « استكبارا في الارض ومكر
السي » ولا يحق للمكر السي « الا بأهله » فهل ينظرون الا سنة الأولين فلن
تجد لسنة الله تبديلا « ولن نجد لسنة الله تحويلا » أولم يسيرا في الأرض
فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم وكانوا أشد منهم قوة وما كان الله
ليعجزه من شيء في السموات ولا في الأرض إنه كان علما قديرا ،

ليذكروا بهذه الآيات كلها أن الله تعالى بين للناس أن له سناً في حياة الأئمة وموتها لا بد لهم فيها بالتفصيل من الرجوع إلى التاريخ الذي يبين مصداق آياته في القابرين، ومن السير في الأرض لمعرفة تأويلها في الأولين والآخرين، وقد نطقت سير البشر بتصديق قوله تعالى « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وأنه ما وقع تغيير إلا بدعوة وأن دعاءة الخير والاصلاح في كل أمة كانوا محموتين من أصحاب السلطة، ومضطهدين من رؤساء الأمة أولئك الذين حبس خيارهم مثل الامام أبي حنيفة حتى مات في السجن، وجاهدوا الامام مالكا والزموه بيته حتى ترك الجمعة والجماعة، واضطروا الامام الشافعي إلى الفرار من بغداد خوفاً على دينه أو نفسه، ووطئوا الامام أحمد بالثعال، وما زالوا من تلك العصور يفتنون أهل العلم والتقوى، حتى تم لهم بطول الزمان إفساد الدين والدنيا، « وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون » ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون، وإذا تذكروا أن انتقال الامم من حال إلى حال لا يكون من الرؤساء المترفين، ولا يأتي باختيار الأشرار والباطنين، وإنما يكون بتغيير أفراد الأمة ما بأنفسهم من الافكار والمقائد والاخلاق والسجايا - وتذكروا أن المسلمين غيروا ما كان بأنفسهم في أول نشأتهم بالتدريج فقير الله ما كان بهم من عزة العلم والقوة، وسيادة العدل والفضيلة، ولن يغير ما هم الآن فيه، إلا بعد الرجوع إلى ما كانوا عليه، وشرطه قلع جرائم التقليد، واجتماع شجرة التعصب للمذاهب، وإساسة جمع كلمة الأمة، وتحقيق معنى الوحدة، - فأننا أدعوهم إلى الاصلاح الديني قبل كل شيء - لانه يتوقف عليه كل شيء - فانه لا يصلح آخر هذه الأمة الا ما صلح به أولها كما قال الامام مالك بن

أنس رحمه الله تعالى ، صلح أول هذه الامة بهدي كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وهداهم ذلك الى كل إصلاح صوري ومضموني « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين * أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون »

أدعواهم الى هذا الإصلاح بهذه المجلة وأدعواهم الى الدعوة إليها وإلى ما تدعو إليه ما أصابت ، وإلى بيان خطأها فيها إذا رأوها أخطأت أدعواهم الى قطع الآمال من السياسة والسياسيين ، وإلى ترك الغرور بالرزاء والحاكمين ، وعدم السماع لا تباعهم ، والانخداع لانصارهم وأشباعهم ، لئلا يصرفوكم عن الجهد بإصلاح النفس ، إلى الهدل بارتضاء الحس ، فانهم طلاب مال وجاه ، طلاب رتبة ووسام ، أصحاب أوهام ، وشقة السنة واقلام ، « ولونشاء لا رينا كهم بلعرفهم بسيماهم » ولتعرفهم في لحن القول والله يعلم أعمالكم ،

أدعواهم الى الدعوة ممي الى حقيقة الاسلام والتأليف بين المسلمين ، في بلاد أبيع فيها القول للقائلين ، وسهل فيها النشر على الكتائين ، وأطلقت فيها حرية العلم والدين ، فصرح فيها الملحد بإلحاده ، وجاهر فيها الفاسق بفسقه ، ودعا فيها الكافر الى كفره ، ونشرت فيها الكتب والجرائد تطمن في القرآن ، وتشنع على شريعة الاسلام ، ولم توجد فيها صحيفة إسلامية ترد شبهات الطاعنين ، وتؤيد العقائد بالحجج والبراهين ، وتبين حكم الاحكام ، وانطباقها على مصالح البشر في كل زمان ومكان ، وتأمر بالعرف والبر ، وتنبه عن البدعة والنكر ، حتى اذا أنشئ المنار وقام بهذه الفرائض نعم منه بمض المسلمين في بلاد الحرية ، وانتقم بعضهم من عشيرته في بلاد العبودية ، نعم منه المتجرون بالدين ، ومقلدة المبتدعين و « الذين يخلطون الدين

بغيره ، ويظنون أو يزعمون أنهم أئمة أهله ، (*) هاج عليه أهل المذاهب المتعصبون ، لأنه يقول ان الوهابية السلفية والاشاعرة والماتريدية والشيعة والاباضية كلهم مسلمون ، وانه يجب عليهم تحكيم الكتاب والسنة فيأهم فيه يختلفون ، « إن الذين فرفوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء إنما أمرهم إلى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون »

دعوت إلى هذا منذ بضع سنين ، وسأدعوا إليه ان شاء الله حتى يأتيني اليقين ، وقد عارض الدعوة قوم أكثرهم معذورا بالجهل ، ثم استهدفت بعد

(*) هذه العبارة لجريدة المؤيد من تقر يظها للمنازل وقد رأينا أن تنشر ذلك التقرير هنا لانه في معنى هذه الفاتحة وقد نشر في العدد ٣٦٣٧١ من المؤيد الاغر الصادر في ١٩ المحرم سنة ١٣٢٠ ونصه : « صدر العدد الأول للسنة الخامسة من مجلة « النار » الغراء وهي المجلة العلمية الدينية التهذيبية الاسلامية الوحيدة في القطر المصري لحضرة صاحبها السيد محمد رشيد رضا الطرابلسي . وقد قضى حضرته اربع سنوات يصدر هذه المجلة مثابرا على الخدمة المليية الصحيحة ، محاربا البدع المضللة ، بالحكم المدللة ، والهوى بالعقل ، والالوهام الغاشيات على الأفهام ، بالآيات الينيات من الكلام ، يعمل الاصلاح الديني جهدا مستطيع ، وهو الحق يقال مستطيع فيما يجهد به نفسه . يبارز المبتدعين غير هباب ، ويعتمد في ابحاثه غالبا على الحق الغالب من مفاهيم السنة والكتاب ، ولذلك كان كلامه صرا على اذواق الذين يخلطون الدين بغيره ، ويظنون او يزعمون أنهم أئمة أهله ، يشدد كلما اعتقد الحق في جانبه وفي اعتقادنا انه لو كان أخف اسلوبا في الوطأة ، وألين جانباً في المقال ، من حيث لا يجيد عتة أو يسرة عن خطئه الحالية ولا يضيع شيئاً من غرضه الذي يسعى اليه لكان « النار » اضعاف ما هو اليوم انتشارا واكثر فائدة ، واعم عائدة ، وكل مسلم يشعر بحاجة الاصلاح الديني للأمة الحمدية يتمنى من صميم فؤاده أن يكون لكل قطر من الاقطار الاسلامية منار مثل هذا « النار » ، له من الانتشار اضعاف ما لهذا من الظهور والانتشار ، وفق الله صاحبه الفاضل دائما الى طريق السداد ، والنجاح عمله دائما بالتوفيق والرشاد ، آمين ، اه

التسكن والا نتشار لتضال قوم أضلهم الله على علم ، يخذلون الحق لأنهم على باطل ، ويفترون من الهداية لأنهم على ضلالة ، وانك لتراهم من وراء الجدار ، وتستشفهم من خال السجوف والالستار ، يكيدون ويأتمرون ، ويوسوسون ويهيسون ، ويستفتون ويفتون ، « والله يعلم ما يسرون وما يعلنون » على أنهم هم الذين يفشون أسرارهم ، وبكشفون عوارهم ، فهم كمن نزل فيهم « لا يقاتلونكم جميعا الا في قرى محصنة أو من وراء جدر بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون » كمثل الذين من قبلهم قريبا ذاقوا وبال أمرهم ولهم عذاب اليم » - استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله اولئك حزب الشيطان ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون »

لماذا لا يمارضون المترضين على دينهم ؟ لماذا لا يناهضون الطاعنين في كتابهم ؟ لماذا لا يعادون العادين على حقيقتهم ؟ لماذا لا يخرجون الخارجين على أمتهم ؟ لماذا لا يفتنون القانتين لعاتمهم ؟ لماذا لا يهاجمون المهجمين على خاصتهم ؟ لماذا خفت عليهم دعوة كل ملة ؟ وثقلت عليهم الدعوة الى الكتاب والسنة ؟ ماذا الا ان قوة الحق ترهب المبطلين ، ونور الرشاد يمشي أبصار الفاوين ، وأما الباطل فانه يمد يده بفضاضة وان اختلقت الوانه ، وتشتت أفئاته ، « المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم ان المنافقين هم الفاسقون »

انما يفر هؤلاء وأمثالهم تلك الكلمة المشهورة « القوة تغلب الحق » وهي كلمة لا تصدق على الإطلاق ، وليس هذا موضع بيان ما فيها من الاجال ، وإنما نقول ليست القوة محصورة في المال والجاه ، ولا في السلطة والحكم ، ولا بكثرة الاعوان والانصار فان في العالم قوى حسية وقوى معنوية ، كقوة

الاعتقاد وقوة الشعور وقوة العلم وقوة الاتحاد وقوة العدل وقوة الفضيلة وقوة الحاجة وقوة الحق . فكم من ملك كبير ، يتبادل امام صعلوك فقير ، لانه يشعر بضئف الرذيلة امام الفضيلة وبذل الباطل تجاه الحق ، وهذا يقصر روسيا الملك المستبد القاهر قد أصبح كالمسجون في قصره على ماله من السلطة السياسية والدينية ، وقد مزق عمه كل ممزق ثم مزقت صورته هو إشارة الى نية الايقاع به ، أنسو التاريخ وما فيه من السير ، التي هي منابع العبر ، كلا إن الباطل لا يقف أمام الحق اذا وجد الحق ناصرا وصادف الناصر حرية « بل تقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون »

ان للحقائق رجالا كما ان للاوهام رجالا ، ان للدين أنصارا كما ان للعالم أنصارا ، ان الدين من حاجات البشر الطبيعية ، وقوة من أعظم قواتهم المعنوية ، ان الضمير في الدين لا يستطيع الزعامة فيه ، وفاقد الشيء لا يعطيه ، ان الأحرار يميلون للشيء بقدر احساسهم بالحاجة اليه ، وعلى حسب اعتقادهم بالفائدة منه ، ان الاعتقاد في الامة قوة لا تقالب ، والاحساس الوجداني فيها ثروة لا تنفذ ، ان لوم المحبين مدعاة الاغراء ، ومقاومة المعتقدين داعية التمكّن والثبات ، ان المخلص في عمله يفيد ظهور خطاه كما يفيد ظهور صوابه ، لان كلامهما يزيد يقينا فيما يرغب فيه عنه ، ان الله تعالى وعده بنصر من ينصر الدين ، وجعل المأقبة للمتقين ، « ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز - الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرنا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور »

يقولون ان الاحساس بالحاجة الى الاصلاح الديني ضعيف ، وإن عدد المعتقدين بوجوب اتباع السلف قليل ، وان الدعوة هنا الى الرابطة

الملية ، معارضة بالدعوة الى الوطنية ، : ونقول ان كل إصلاح في الكون بدأ بضعف وانتهى بقوة زلزلت جميع المعارضين و«كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين»، وما يلتق به أحداث العصر ، من وجوب مقاومة من يهاجر الى عصر ، فهو مخالف لسنة الكون في الامم الحية وتعود نجاحه القدرة على جميع العناصر الاجنبية ، وأما دعوتنا هذه الاسلامية ، فهي هي التي تأتي بالنهضة الوطنية ، لانها تهدم التقاليد التي فرقت بين الناس ، وألقت المداوة والبغضاء بين أهل المال والمذاهب والاجناس ، فكما تذكر المسلمين بقوله تعالى « ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون » تذكرهم أيضا بقوله في المخالفين « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين »

وجملة القول ان دعوتنا هذه دعوة عامة معروضة في صحيفتنا كما يعرض غيرها من الدعوات السياسية والأدبية وفي اعتقادنا أنها خير دعوة أقيمت للناس وإن من أسسها البعد عن مثرات الخلاف والشقاق ، ونشهد الله تعالى أنه ليس في قلبنا حرج على أحد من الناس وقد صنفنا عمن ظلمنا ، وعفونا عمن اعتدى علينا « ومن عاد فينتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام » واننا نحمد الله ونشكره أن أعطانا فوق ما كنا نرجو ، ثم نشكر أصحاب القلوب الطاهرة والافكار النيرة الذين تنشر بهم الدعوة وتنمو ، « نبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب »

منتقى النار ومحمده
محمد رشيد رضا

فتاوى المفتين

فتعنا بهذا الباب لاجابة أسئلة مشتركة خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج طالباً ورعا قد منّا قرا السبب كطاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لهذا. ولئن يعني على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر مرة واحدة فان لم تذكره كان عندنا سبب صحيح لا يغفاله

﴿ فطرة الاسلام وحديث الولادة عليها ﴾

(س ١) سليمان عبد الله في (السويس) وهو رجل غريب كتب الينا بان عنده شبهات في الدين يحجب كشفها وانه يبدأ بالسؤال الآتي تعهدا لها وهو :

الحديث المشهور (ما من مولود الا يولد على الفطرة الاسلامية او فطرة اسلام وانما أبواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه) أصحيح هو وما هي الفطرة الاسلامية ؟ أمسا ما يولد المولود ؟ أي عرف الأركان الاسلامية بالطبع والفطرة ام يعرف الله والتي محمدا فقط حاشا الأركان الأخرى ؟ فبالاجمال ما معنى هذا الحديث الشريف ؟

(ج) أما الحديث فصحيح اخرجه البخاري من حديث ابن شهاب عن أبي هريرة وهو لم يدرك أباه ريرة قال حديث عنده منقطع بلفظه كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه كما تنج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدطاء ؟ ورواه مسلم والترمذي وصححه وفيه « يشركانه » بدل يمجسانه والمراد بالفطرة في الحديث ما جاء في قوله تعالى « فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (سورة الروم ٣٠) وقد قرأ أبو هريرة الآية بعد الحديث وأشار البخاري الى أنه أخرجهما للبيان وتقدم لنا تفسير الآية في النار وقول هنا ما لا بد منه لأن السائل لم يطلع على النار الا قليلا

اتما نرى جميع اهل الملل حتى الكتابيين يستقدون ان الدين شرع لمقاومة مقتضى الحلقة وان اموله فوق قضايا العقول وأحكامه وراء مدى الافهام وان الترض منه تعذيب النفس وحرمانها من نعيم الحياة وانه لاحق لصاحب الدين في طلب الدليل على عقائده ولا في السؤال عن حكمة عباداته ولا في تطبيق أحكامه على مصالح الأمة

أما القرآن فقد أتى على أمثال هذه القواعد التقليدية فنسفها نسفا وبين للناس أن الدين مع الفطرة في قرن ارتقاؤه هو ارتقاء الفطرة وضمفه هو ضعف الفطرة وفساده هو فساد الفطرة فمقائده وضمت لترقية العقل وآدابه وعبادته لترقية النفس وأحكامه وشرائعه لترقية حال الاجتماع والتعامل بين الناس ولذلك جعل العلم بالعالم علويه وسفليه والبحث عن حكمه ونظامه وإسراجه وفوائده هو الأساس الذي يقوم عليه بناء التوحيد ومعرفة الله، وذكر عند طلب كل عبادة بيان فائدتها في تقوي الله تعالى وتهذيب النفس وتحليتها بالاخلاق العالية كما بين عند ذكر كل خلق وأدب وحكم فائدته ومنفعته . وبين ان العقوبة على الكفر والزنا والاعمال القبيحة هي علة تأثيرها الأثر السعي في النفس كما ان الثوبة الحسنة أثر المعارف الصحيحة والاعمال الصالحة في النفس . والآيات المؤيدة لجميع ما قلناه كثيرة جدا وقد فسرنا في مجلدات المنار الماضية العشرات منها في الأصول العامة والفروع الجزئية واعادته هنا تطويل لأهل له فإذا استقبله السائل أو خلا فليساأل عن الشواهد يجب . وفي باب التفسير من هذا الجزء شيء من ذلك

ولم يجعل اسم الاسلام اسم جنس لطائفة من الطوائف بل سمي أهل الحق

مسلمين كما سباهم مؤمنين وحنفاء ومخلصين لأن معاني هذه الالفاظ قائمة بهم وجعل مصدر السعادة على ما يتحقق به معنى الاسم على قبول التسمي والرضى باللفظ والمباشرة مع أصحابه ولذلك قال في بعض المسلمين «قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا» وقال «ليس بأمانكم ولا أمانى أهل الكتاب» الآيات وقال ما رأيت تفسيره في هذا الجزء.

فعلم مما تقدم أن معنى كون دين الاسلام دين الفطرة هو أنه موافق لسنة الله تعالى في الخلقة الانسانية لانه يعطي القوى الجسدية حقوقها والقوى الروحانية حقوقها ويسير مع هذه القوى على طريق الاعتدال حتى تبلغ كمالها . ومعنى ولادة كل مولود على هذه الفطرة هو أنه يولد مستعدا للارتقاء بالاسلام الذي يسير به على سنن فطرته التي خلقه الله عليها بما يبين له أن كل عمل نفسي أو بدني يصدر عنه يكون له أثر في نفسه وان ما ينطبع في نفسه من ذلك يكون عملة سعادته أو شتائه في الدنيا والآخرة . فاذا فهم هذا وأدركه يظهر له أنه سنة الفطرة وناموس الطبيعة واذا كان له أبوان (وفي منها من يقوم مقامها في تربيته وتعليمه) على غير الاسلام يطبعان في نفسه التقاليد التي تحيد به عن صراط الفطرة فالتصرانيان ينشأان ولدهما على التسليم بأن البشر خالقوا كلهم أشراراً فجارا بمقتضى الفطرة وأن نجاتهم وسعادتهم إنما تكون بالاعتراف بشي واحد يجب القول به والاعتماد عليه وأن لم يعقل وهو أن واجب الوجود الذي كان منه كل شيء ويده ملكوت كل شيء قد اعتنى بأمرهم وأعباء خلاص أرواحهم بغير ما أنفذه منذ من قريب لا يبلغ ألفي سنة وهو أن حل في بطن امرأة منهم واتخذه بجنين فصار إله أو إنساناً ثم خرج من حيث يخرج الطفل ونشأ فيهم يأكل مما يأكلون منه ويشرب مما يشربون ، ويألم مما يألمون له ويتم بما يتعبون . ثم مكن شرارهم من صلبه فصلبوه وهو يصيح ويستغيث فلا يفت ثم قبروا لمن ودخل الجحيم وخرج منها لأجل الرحمة بهم وأنجاهم ومع ذلك كله لم تكن طريقته هذه كاذبة بعموم رحمة بهم وإنما كانت خاصة بطائفة منهم وهم الذين استطاعوا أن يبدلوا فطرتهم ويسلموا بهذا القول تسليماً

فهذا پاسيدي معنى كون دين الاسلام دين الفطرة وهذا هو الفرق بينه وبين

أديان التقليد وليس معناه أن المولود يولد عالماً بالشريعة فإن هذا ليس من الفطرة في شيء وفسر كثير من العلماء الفطرة بالاستعداد للخير والشر والحق والباطل ورواية مسلم هكذا: كل مولود فطرته فأنواء بعديهم ودائه أو نصرته أو مجسانه فإن كانا مسلمين فمسلم ، وهو الذي جرت عليه في كتابنا (الحكمة الشرعية) ولا تنافي الا انهاها مخرجاً موافقة الاسلام للفطرة والله أعلم

﴿ اختلاف المذاهب في الاحكام . وشهادة أوربي للاسلام ﴾

(س ٢) ح . ح في الحيل الاسود :

فتبرصكم هذا مشغول بالتجارة وقبل عبد الاضحى خرجت في أوروبا لاجل التجارة فاجتمعت يوماً بأحد الأوربيين فقال ان أكل الأديان وأهلها دين الاسلام لكن الذي كان عليه محمد (ص) وأصحابه (رض) فقلت ونحن الحمد لله على دينهم وعلى سبيلهم . فقال نعم ولكن منكم الحنفية ومنكم الشافعية وغير ذلك فكل واحد من هؤلاء مخالف لصاحبه في الاعمال والاحكام الدينية ففند الحنفية اذا جرى دم أحدهم ينقض وضوءه وعند الشافعية لا ، واذا مس المرأة أحد الشافعية ينقض وضوءه وعند الحنفية لا . فهل كان النبي يفعل كما يفعل الحنفية أم كما يفعل الشافعية .. فبقيت لا أقدر على رد جوابه فإن أحسنت بالجواب . فلكم من الله الثواب

(ج) انه لا خلاف بين أئمة الاحكام في شيء من أصول الدين وأحكامه التي لا يخفق الاسلام بدونها وانما اختلفوا في مسائل فرعية للاجتهاد والرأي فيها مجال اذ لم ينصح فيها شيء قطعي في الكتاب العزيز والسنة المنوارة المجمع عليها ولذلك كان يمتدح بعضهم بعضاً في اختلاف الرأي فيها ويعد كل عبادة المخالف نه صحيحة ويصلي وراءه كما ينهه غير مرة . ولذلك قلنا في مقالات المصلح والمقلد ان الطريق الى الوحدة الاسلامية هي أن يجعل ما اجمعت عليه جميع المذاهب هو الاصل الذي يؤاخي به بعضنا بعضاً وقلنا عن كتاب القسطنطين المستقيم لحجة الاسلام النزالي ان رأيه ترك المسائل الخلافية والعمل بما اتفقوا عليه . وانك لتجد المتصين لمسائل الخلاف لا يعملون بجميع مسائل الاجماع والاتفاق ، ولو عملوا بها لآذوا جميع القرائن وتآدبوا بأكل الآداب وتركوا جميع الرذائل والمخرجات الضارة بأفرادهم وأمتهم ولكنهم قد أهملوا وتهاونوا في كل شيء الا في تعصب

كل فريق على الآخر فيما تفرقوا فيه وإذا دعوتهم إلى الوفاق الذي دعا إليه القرآن في آخر عمره قالوا يا لغيرته أنه يريد هدم المذاهب وإفساد الدين.

أما طريقة الوفاق بين من يحبون البحث في هذه الفروع الخلافية ولا يرضون بالبراءة الأصلية التي قال بها القرآن في قائلهم لا يكون إلا بالرجوع إلى السنة الأصلية والروايات القولية ، ولم يثبت حديث محتج به على وجوب الوضوء من خروج الدم بل ورد خلافه على أن الوضوء منه احتياط لا يضر بل الأولى أن يتوضأ الإنسان لكل صلاة إذا لم يجد مشقة في ذلك . وأما مسألة لمس المرأة فقها آية (أو لامستم النساء) والأرجح أن الملامسة فيها كناية عن الوقاع وأما الروايات فهي متعارضة ولكن ما ورد في عدم النفق هو الذي يصح كحديث وضع عائشة يدها على بطن قدم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو يصلي رواه مسلم والترمذي وحديث مسها برجله هو عند ما عترضت أمامه وهو يصلي رواه النسائي وصححه الحافظ ابن حجر والاحتياط لا يخفى لاسيما إذا كان اللبس بشهوة والله أعلم

﴿ تنف ريش الطائر ﴾

(س ٣) الشيخ محمد خطاب بالأزهر : نرى قوما من صادة السماء في شواطئ البحر الأبيض المتوسط ينفون ريشه قبل ذبحه لأنه لا جلد له بل الريش مغروس في اللحم وفي هذا من تعذيب الحيوان ما لا يخفى ولو تنف ريشه بعد ذبحه خرج ما فيه من الدم مع ريشه لا تنفأ حرارته بالذبح وقد عمت هذه البلوى كل أهالي بلادنا فهل يجوز أكله وهل يسوغ استعمال هذه الطريقة في تنظيفه

(ج) لا خلاف في أن تعذيب الحيوان محرم ولكن تنف الطائر حيا لا يقتضي تحريم أكل المتوفى المذكي مذكية شرعية . ولعلمهم لو تنفوا السمان عقب الذبح قبل أن تبرد حرارته ليسر لهم والا فلهم أن يصبوا على ريشه ماء سخنا من غير مبالغة تؤثر في بطنه وما يفعلونه من وضع الطيور في الماء المظلي زنا يؤثر تأثير تمازج بهرطوبة لتجاسة اللحم غير ضروري لتسهيل انتف وهو جهل فينبغي تنبيههم له .

﴿ الصيد بالبندق والرصاص ﴾

(س ٤) ومنه : كثيرا ما يصطاد الصيادون الطيور بالرصاص ويسمون وقت الطائر ولكن

بعض الصيد ينزل حيا والبعض ميتا وما كان حيا بعضه به حياة مستقرة والبعض ليس به هذه الحياة والصيد يذبح الجميع وربما تواتى بالتذكية عن بعض ما فيه الحياة فلا يدركه الا وقد فارقت فهل يجوز أكل هذا وهل ذكاة فاقد الحياة واجبة ؟ والمصيبة الكبرى أن كثيرا من البيوت بل عامتهم يضمنون هذه الطيور وكل انواع الدجاج في ماء مثلي لسهولة تنف الريش قبل استخراجه ما في بطنها وربما أوقدوا نارا تحت هذا الماء وهي فيه فلا حرم الله في هذا معاننا في النار للاسترشاد به شد الله به أوامر الدين

(ج) قد اختلف المشتغلون بالفقه في حل صيد بندق الرصاص بعد وجوده فحرمه بعضهم لانه مثقل فهو بمعنى الوقذ وأحله آخرون وجعلوه بمعنى الصيد بالسهم وألف ابن طابدين رسالة في حله وكذلك أحد مشايخ الاسلام في تونس . وهو الذي أراه أقوى وقد أباح النبي صلى الله عليه وسلم الصيد بالمرأض وهو عصا في رأسها حديدة أو سهم لا يصل له ولا ريش اذا خرق أي خدش وان أدرك الصيد ميتا والحديث في الصحيحين والرصاص والبندق أشد خرقا وأسرع قتلا وانما حرم الوقذ لانه تعذيب (راجع مقالات التذكية والموقوفه في المجلد السادس) ولا حاجة لذبح الصيد الذي رمى فيدرك ميتا أو يأتي به الكلب ونحوه ميتا بشرطه لان ذلك تذكية له بلا خلاف واذا جاز الصيد بالبندق والرصاص فهو كذلك

﴿ الجبر والقدر ﴾

(س •) ومنه: طالما يخطر في بالي ويتردد في فكري قول القائل

ما حيلة العبد والاقدار جارية عليه في كل حال ايها الرائي

اللقاء في اليم مكتوفا وقال له اياك اياك ان تبدل بالماء

ولا اسجد منه مخلصا واقف على مسلك فلجأت لساحتكم مسترشدا بملككم الله

وكنار كينا للمسلمين

(ج) هذا القائل يخاطب الرائي وهو لا يرى فانه اكتفى بما في خياله عما تحت

نظره اذ يرى العبد يحتال وهو يسأل ما حيلته والاقدار هي التي جعلته يحتال ويصل

كما هو مشاهد ومنه ان بعض اناس ألغوا انفسهم في اليم ومنهم من لم يلقها ولو كانت

الافساد حكمت على كل انسان بان يلقى في اليم مكتوفا لكانوا كلهم سواء وما هم

بسواء . وظاهر انه يريد باللقاء في اليم الحلال الشيء التي يقع الانسان فيها ولا يجد

له مفرا منها وليس كل الناس كذلك . والمسألة عقدتها كثرة الكلام والخيالات فيها وهي بديهية لمن فهم معنى الإنسان ، وسنن الا كوان ، ومن شدة الظهور الحقاء ، فان القدر والتقدير والمقدار الواردة في الكتاب والسنة منها ظاهر وهو ان كل شيء يجري في العالم فهو يجري بسنن ونواميس ومقادير معينة ثابتة . وهذا هو الذي يزيل الحيرة ويهدي الانسان الى كسب النافع واجتناب المضار ولو كانت الاشياء تجري بغير تقدير ولا حساب لكان الانسان الذي خلق عالماً متفكراً في حيرة دائمة لانه لا يعرف طريقاً لشيء من مصالحه . وهذا أسهل حل لمسألة القدر وأقربه وأنصره ومن زاد عليه البحث في كيفية الخلق والتكوين فهو من المجانبين

درج باب الفقه في أحكام الدين

(رسالة البدعة * في صلاة الظهر بعد الجمعة)

البحث الثالث في عرض المسئلة على كتاب الله وسنة رسوله

اعلم ان الله عز وجل قد امر بفهم كتابه الكريم والعمل بسنة رسوله نلرؤف الرحيم ، قال تعالى : « افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفاها » وقال تعالى : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » واخبرنا عليه الصلاة والسلام انه ترك لنا شيئين لا نضل اذا تمسكنا بهما ابدا وهما كتاب الله وسنة رسوله وقد أمرنا الله بان نمرض ما تنازع فيه الناس واختلفوا على الله ورسوله فقال « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا » وقال أيضاً « انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقول سمعنا وأطعناه وقال « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويساءوا وسلياً » فهذه الآيات ونحوها تدل ابلغ دلالة على ان المرجع مع الاختلاف انما هو الى حكم الله ورسوله . وحكم الله كتابه وحكم رسوله بعد ان قبضه الله هو ما سح عنه من الاحاديث ولا يقال ان ما استشهدت به وارد في أمر مخصوص فلا يصلح دليلاً لاننا نقول : ان العبرة بمعوم اللفظ لا بخصوص السبب وهو مطلق حكم في نطاق اختلاف ومشاجرة ، ولا ريب ان الامر هنا للوجوب اذ ان الله قد تعبدنا بكلامه

وكلام رسوله دون سواهما من الخلق لانهما هما عليهما المول وكلام غيرهما قد يخطئ
وقد يصيب فلذا قال امام أهل المدينة مالك ابن انس رضي الله عنه « ما منا الا من
ورد ورد عليه الا صاحب هذا القبر » وأشار الى قبر الرسول الاعظم صلى الله
عليه وسلم ، وقد نقل عن الأئمة الأربعة وغيرهم وضوان عليهم جل كثيرة كلها دالة
على ان الانسان لا بد ان يمرض الاحكام كلها على الكتاب والسنة فما وافقهما حمل
به وما خالفهما نبذه وراء ظهره .

ولما كانت مسئلتنا هذه مما اختلفت المذاهب فيها ليس بين الشافعية وغيرهم فقط
بل بين الشافعية انفسهم أمواتهم واحيائهم وجب علينا ان نعرضها على كتاب الله
وسنة رسوله وقد بينا مسئلة التمدد بياناً شافياً وعرفنا انه لم يرد نص يمتنع من القرآن
ولا الاحاديث وان مذهب الشافعي يقتضي التمدد عند الحاجة اليه وقد بقي علينا
عرض مسئلة صلاة الجمعة بعد الجمعة مع تعددها فنقول قال تعالى « يا ايها الذين آمنوا
اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان
كنتم تعلمون » ثم قال « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل
الله واذكروا الله كثيراً لعلكم تفلحون » فانت ترى انه قد امرنا بان نتشر في الارض
بعد انقضاء الصلاة ونطلب من فضل الله ولم يأمرنا ان نصلي الظهر بعد الجمعة
ولم يقل ان تمددت فصلوها ، فمن اين استنبطنا هذه الصلاة ومن اين اتينا بها حق
انه قد ورد ان النبي ما كان يصلي سنة الجمعة بالمدينة في المسجد بل كان يذهب ويصليها
في البيت عملاً بهذه الآية لانه تعالى أمر بالانتشار بعد صلاة الجمعة يدل على ذلك ما روي
عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي بعد الجمعة ركعتين
في بيته رواه الجماعة ، وعنه انه اذا كان بمكة فصلى الجمعة تقدم فصلى ركعتين ثم تقدم
فصلى اربعاً واذا كان بالمدينة صلى الجمعة ثم رجع الى بيته فصلى ركعتين ولم يصل
في المسجد رواه أبو داود . قال الآلوسي عند تفسير هذه الآية « واخرج أبو عبيد
وابن المنذر والطبراني وابن مردويه عن عبد الله بن بر الحارثي قال رأيت عبد الله
ابن بر المازني صاحب النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلى الجمعة خرج فدار في السوق
ساعة ثم رجع الى المسجد فصلى ما شاء الله تعالى ان يصلي فليل له لاي شيء تصنع

هذا قال أني رأيت سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم هكذا صنع وتلا هذه الآية (فإذا قضيت الصلاة) الخ. فقام من هذا ان الكتاب لا ينطق بلزوم الظاهر بعد الجمعة مع التمدد بل يفهم منه خلاف ذلك لان الأمر بالانتشار مطلق غير مقيد

وأما السنة السنية ، والأحاديث النبوية ، فهي طائفة بما يدل على خلاف ذلك ويناقضه كل تناقض . اذ معلوم من الدين بالضرورة انه لم يثبت عن النبي القوله بصلاتها مع تعدد الجمعة وانت تعلم ان الدين قد كمل في عهده صلى الله عليه وسلم بحكم قوله تعالى «اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عابكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً» فلا حاجة لنا اذن بعبادة لم تؤمر بها

هذا ولو اردنا ان نبعت لوجدنا التمدد الحاجة التي لا حاجة ليس شرطاً في صحة الجمعة نفسها بقدمها علمت في البحث الاول من انه لم يرد نص عن المصوم ولا عن الصحابة ناطق او مقتضى لعدم جواز التمدد ولو افترض ضرورة . وأما كونها لم تفعل الا في مصلي واحد فليس بدليل لما اوضحناه لك سابقاً ايضاً شافياً ولما هو مقرر من انه لا ينسب لساكت قول على ان يحجبكم عدم التمدد لانها لم تعدد في زمن الرسول يلزمكم أن توجبوا الخروج لصلاة العيد خارج البلد لان النبي صلى الله عليه وسلم كان يخرج لصلاتها مع الصحابة الى الصحراء ولا قائل منكم بذلك والمسئلتان سواء (*)

فالحق الذي لا يحيد عنه ان المصلي الواحد ليس شرطاً في صحة الجمعة وانما هو حكمة من حكمها ، ولو تعددت الجمعة فهي صحيحة ولا ظهر بعدها سواء أكان تعددها لضرورة أم لا لانه لم يرد ما يحظر ذلك بل الوارد خلافه فقد روي عن ابن عباس انه يجيز للرجل أن يصلي الجمعة منفرداً في بستانه قل ذلك الشعراني في كشف الغممة وإني ذاكر لك الأحاديث الدالة على عدم مشروعية الظهور بعد الجمعة بحال من الأحوال حتى لو لم تصل الجمعة (١)

(*) اللهم إلا ماورد من صلواته أياها في المسجد لمطر وقع كما في حديث أبي هريرة عند أبي داود وابن ماجه والحاكم وذلك لعذر كما رأيت اهـ منه

(١) اختلاف العلماء في صلاة الجمعة هل فرضت بطريق الاصاله أم بطريق البدل عن الظهور فمنهم من قال بالاول ومنهم من قال بالثاني وهذه الأحاديث التي سنسرد لها لك تؤكد مذهب القائلين بانها فرضت بطريق الاصاله لا البدل الحديث العير فليس فيه دليل لهم

عن جابر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يخطب قائماً يوم الجمعة فجاءت عبر من الشام فاقبل الناس إليها حتى لم يبق إلا اثنا عشر رجلاً فزلت هذه الآية التي في الجمعة « وإذا رأوا تجارة أو طهواً انقضوا إليها وتركوا قائماً الآية رواه أحمد ومسلم والترمذي وفي رواية أقبلت عبر ونحن نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم فانقض الناس إلا اثني عشر رجلاً فزلت هذه الآية « وإذا رأوا الخ » رواه أحمد والبخاري فتسألهم معشر الفقهاء الذين توجبون لصحة الجمعة أربعين رجلاً أحراراً مقيمين لا يفلحون صيفاً ولا شتاء يستمعون أركان الخطبة كلها ويقومون الجمعة كيف أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يعد الجمعة أو لم يصل الظهر؟ لأن جهته غير صحيحة إذ لم يبق وهو يخطب إلا اثنا عشر رجلاً ولا شك أنه لا يسعكم إلا التسليم بأن الجمعة لا يشترط فيها العدد المخصوص وهو غير مذهبكم أو أن تقولوا يحتمل أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر أو أعاد الجمعة والحال أنه لم يثبت ذلك قطعا والدين لا يثبت بالاحتمال أو تقولوا : حقا أن صلاة الظهر بعد الجمعة بدعة لا تجوز لأن النبي لم يفعلها ولو لزمت لفعلها يوم البدر (*)

(*) وقد علمت من هذا الحديث أن الأربعين ليسوا بشرط في صحة الجمعة فلو صلاها رجلان في مكان لم يكن فيه غيرهما لفعلها ما يجب عليهما فإن خطب أحدهما فقد عملا بالسنة وإن تركا الخطبة فهي سنة فقط لأنه لم يرد ما يدل على وجوبها . وقصد قال عليه الصلاة والسلام « الجمعة واجبة على كل قرية وإن لم يكن فيها إلا أربعة » وما روي عن كعب بن مالك رضي الله عنه أنه قال « أول جمعة جمع بنا أسعد ابن زرارمة في بقيع الخضمان قيل لكعب كم كنتم يومئذ قال أربعون رجلاً فجمع بنا قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من مكة » فهو عما لا يستدل به على عدم صحتها بأقل من العدد المذكور لأن الجمهور على أن وقائع الأعيان لا تصلح دليلاً للعموم ولذا قال الشمراني الشافعي في كشف الغمة قال شيخنا رضي الله عنه « والظاهر أن العدد المذكور ليس بشرط ولو كان أسعد وجد دون الأربعين لجمع بهم وأقام شمار الجمعة فهي واقعة حال ولذلك اختلفت مذاهب العلماء في العدد فذهب ابن عباس رضي الله عنهما إلى أن الجمعة تصح من الواحد وذهب إبراهيم النخعي وداود وأهل الظاهر إلى أنها

ومن الأدلة على عدم طلب الظهر بعد الجمعة بل على عدم مشروعيتها يوم الجمعة مطلقاً صليت الجمعة أم لم تصل ما ورد من اجتماع عيد وجمعة في عهد الرسول الأكرم صلى العيد ورخص في الجمعة ولم يرد أنه أمرهم بالظهر لأنه لم يثبت ذلك وهالك لتصوص .
عن زيد بن أرقم رضي الله عنه وسأله معاوية هل شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عيدين اجتماعاً قال : نعم « صلى العيد أول النهار ثم رخص في الجمعة فقال من شاء أن يجمع فليجمع » رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « اجتمع في يومكم هذا عيدان فمن شاء أجزأه من الجمعة وإنا مجمعون » رواه أبو داود وابن ماجه وعن وهب بن كيسان قال « اجتمع عيدان على عهد ابن الزبير فآخر الخروج حتى تعالى النهار ثم خرج فخطب ثم نزل فصلى ولم يصل للناس يوم الجمعة فذكرت ذلك لابن عباس فقال أصحاب السنة » رواه النسائي وأبو داود بنحوه لكن من رواية عطاء ولابي داود عن عطاء قال « اجتمع يوم الجمعة ويوم الفطر على عهد ابن الزبير في يوم واحد فجمعهما جميعاً فصلاهما ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العصر

فهذه الأحاديث ناطقة بأسان فصيح على منبر الحق بأنه لاظهر بعد الجمعة بل أن الظهر لم تشرع ذلك اليوم اقيمت الجمعة ام لم تقم وفيما روي عن ابن عباس وقد سئل عن رجل صلى الجمعة منفرداً في بستانه فقال « لا بأس إذا قام شعار الجمعة بغيره » دليل على مانقول لأن صلاته على ما اشترطه الفقهاء فاسدة وإن كنا لا نقول بصدقة الجمعة في غير جماعة لما روى أبو داود من حديث طارق بن شهاب « الجمعة تصح من اثنين وذهب أبو حنيفة وسفيان الثوري رضي الله عنهما الى أنها تصح باربعة أحدهم الامام الى آخر ما قال ،

وأما الرجولية والاقامة والحرية فهي شروط لوجوبها دون صحتها إذ لا تجب الجمعة على المرأة والمسافر والريق لحديث أبي داود الآتي ولكن ان فعلوها تصح منهم فلو صلى رقيقان أو مسافران الجمعة مثلاً أحدهما امام والآخر مأموم صححت منهما .
وقد ورد أن النبي صلى الجمعة في بعض أسفاره مع الصحابة فلو كان يشترط في صحتها الاقامة لما فعلها الرسول ولا نحضرني الآن ألفاظ الحديث

حق واجب على كل مسلم في جماعه الا اربعة عبد مملوك او امرأة او صبي او مريض
وفي حديث أبي هريرة وحديث جابر (ذكر المسافر)

وقد قال في نيل الأوطار بما ما اورد حديث أبي داود السابق وحديث النسائي
وظاهره انه لم يصل الظهر وفيه ان الجمعة اذا سقطت بوجه من الوجوه المسوقة لم
يجب على من سقطت عنه ان يصلي الظهر واليه ذهب عطاء حكي ذلك عنه في البحر
والظاهر انه يقول بذلك القائلون بأن الجمعة اصل وانت خير بأن الذي افترضه الله
تعالى على عباده في يوم الجمعة هو صلاة الجمعة فاجاب صلاة الظهر على من تركها
لعذر أو لغير عذر محتاج الى دليل ولا دليل يصلح للتمسك به على ذلك فيما اعلم اه
وانت تعلم ان مؤلفه الامام الشوكاني من مشاهير حفاظ الحديث وفقهائه الممول عليهم
وربما يقل هذا القول على فقهاء مصر ، في كل قرية ومصر ، اللهم الا من كان
محباً للحقيقة منهم

قال في كشف الغمة « وكان صلى الله عليه وسلم يقول : من ترك صلاة الجمعة
لغير عذر فليصدق بدينار فان لم يجد فبنصف دينار فان لم يجد فبدرهم او نصف
درهم او صاع حنطة او نصف صاع او مد » فأنت ترى انه لم يأمره بصلاة الظهر
بل أمره بالصدقة ولا يقال أمره بالظهر والصدقة لانه لم يثبت ذلك والخبر في الاتباع
والشر في الابتداع

(الخلاصة) اعلم ان صفوة الكلام ان تعدد الجمعة للحاجة جائز عند الامام
الشافعي وان الجمع في بلدنا ونحوها متعددة للحاجة وعليه فصلاة الظهر بعدها
غير واجبة ولا مستونة بل هي بدعة غير جائزة وعلمت ان القول بصلاتها بعد الجمعة
مبني على التعدد لغير حاجة في بعض الصور وقد وقينا الكلام حقه في الابحاث السابقة
فراجعه بدقة وانصاف والله اعلم

هذا ما اردت انشاء وايراده في هذه الرسالة فمسي ان تكون فصل الخطاب فقد
جمعت من الكلام ما هو اضوأ من الشمس ، وأنور من البدر ، ومن الادلة الساطعة ،
والبراهين الناصية ، ما أزال عن وجه الحقيقة الغشاء ، فبدت وضاحة الخمين ، غراه
الطلعة ، وفيها كفاية لمن اتقى السمع وهو شهيد فاجعلها اللهم خالصة لوجهك الكريم

اثنان على البرية

(*) انتقاد شواهد الطبعة الاولى من تفسير ابن جرير الطبري (*)

تابع لما قبله

(۷۳) تفيد حتى ظلماً ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه
ورد شطره الثاني في الثالث ص ۲۱۱ واصله في الخامس عشر ص ۱۴۹ وأشد
الشر الاول هكذا * يظلمني مالي كذا ولوى يدي * والصواب ما ذكرنا والبيت

في الصفحة العاشرة من الجزء الرابع حاشية

(۷۴) وان مهاجرين تكفاهم لعمري الله قد خطيا وحبا
ورد في الاول ص ۲۳۱ وهنا أشد صحيحاً . وفي الرابع ص ۱۴۳ وكتب هكذا
وان مهاجرين تكفاهم نبيذ الله قد خطيا وحبا

وفي الثالث عشر ص ۳۲ وكتب هكذا

وان مهاجرين تكفاهم يدي الله قد خطيا وحبا
(۷۵) رمى فأخضاً والاقدار غالبه فانصن والويل هجيرام والحرب
في الخامس ص ۴۰ وقد كتب في أول الشطر الثاني فالضن والصواب فانصن
(۷۶) فلم أر معشراً أمروا هديا ولم أر جار بيت بئبا

في الثاني ص ۱۲۴ ووردت الكلمة الأخيرة هكذا يستبأ

(۷۷) أسيني بنا أو احسنى لاملولة لدينا ولا مقلية ان تقات
ويورد في الاول ص ۲۹۵ وكتب الكلمة الاولى هكذا أسين وفي العاشر ص ۹۳
وكتب هكذا

أسيني بنا أو احسنى لاملولة ولا مقلية ان تقات
(۷۸) ولية ذات ندى سريت ولم يلق عن سراها ليت

ورد في موضعين في الثالث ص ۱۵ وكتب هكذا

ولية ذات دجى سريت ولم يردني عن سراها ليت
وفي السادس والعشرين ص ۸۳ وكتب صحيحاً .

(٧٩) كَانَ لَهَا فِي الْأَرْضِ لِسِيًّا قَصَصَهُ عَلَى أُمِّهَا وَإِنْ تَحَدَّثُكَ تَبَلَّتْ

فِي السَّادِسِ عَشَرَ ص ٤٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

إِذَا مَا غَدَتْ وَإِنْ تَحَدَّثُ تَبَلَّتْ

وَالْبَيْتُ لِشُعْبَةَ وَابْتَلَّتْ الْأَقْطَاعَ وَتَبَلَّتْ الْكَلَامَ لَمَّا يَتَعَرَّبُهَا مِنَ الْبُحْرِ

(٨٠) سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانَهُ وَرَحْمَتُهُ وَسَيِّدُ رُؤُوسِهِ

فِي السَّابِعِ وَالْعِشْرِينَ ص ٦٥ وَكُتِبَ هَكَذَا

سَلَامُ اللَّهِ وَرِيحَانَهُ وَجَنَّتْ وَسَيِّدَتُهُ ٧ وَبَعْدَ الْبَيْتِ

فَهَامُ يَنْزِلُ رِزْقُ الْعِبَادِ فَأَحْيَا الْبِلَادَ وَطَابَ الشَّجَرُ

(٨١) يَا حَبْذَا الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ السَّاجِ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

فِي الثَّلَاثِينَ ص ١٢٧ وَكُتِبَ هَكَذَا

يَا حَبْذَا الْقَمَرُ وَاللَّيْلُ سَاجِ وَطَرَقَ مِثْلُ مَلَأَ النَّسَاجِ

(٨٢) وَلَيْسَتْ بَسْنَاءٌ وَلَا رُجِيَّةٌ وَلَكِنْ عَرَايَا فِي السَّنِينَ الْجَوَائِحِ

فِي الثَّلَاثِ ص ٢٤ وَكُتِبَ بَدَلَ بَسْنَاءٍ فِي الشُّطْرِ الْأَوَّلِ سَنَاءٌ ٥ وَبَدَلَ عَرَايَا فِي

الشُّطْرِ الثَّانِي غَزَاثَا

(٨٣) فَهَمَّتْ أَنْ أَغْشَى إِلَيْهَا مَحْجَرَا فَلَمَّا لَهَا يَفْشَى إِلَيْهِ الْمَحْجَرُ

فِي التَّاسِعِ عَشَرَ ص ٢ وَكُتِبَ بَدَلَ أَغْشَى وَيَفْشَى الْقَى وَيَلْقَى وَقَبْلَ هَذَا الْبَيْتِ

ذَهَبَتْ بِمَقْلَقِ رِيْقَةٍ مَطْوِيَةٍ وَهِيَ الْقَى يَهْدِي بِهَا لَوْ تَنْشُرُ

(٨٤) وَهَبَانِ مَدِينٍ لَوْ رَأَوْكَ تَنْزَلُوا وَالْمَصْمُ مِنْ شَحْفِ الْعُقُولِ الْقَادِرِ

وَرَدَّ فِي مَوْضِعِ (١) فِي السَّابِعِ ص ٤ وَكُتِبَ الشُّطْرُ الثَّانِي هَكَذَا

وَالْمَصْمُ مِنْ شَحْفِ الْعُقُولِ الْقَادِرِ

(٢) فِي الْعِشْرِينَ ص ٣٢ وَكُتِبَ هَكَذَا الْآتَاهُ أَحْمَالُهُ عَلَى عَدَدِ ٧ يُقَالُ رَعْلٌ عَاقِلٌ

صَدَّ الْجَبَلُ وَالْقَادِرُ بِالْفَاءِ الْمُسْنُ مِنَ الْوَعُولِ

(٨٥) هُنَاكَ لَا أَرْجُو حَيَاةَ تَسْرُنِي سَجِيسٌ الْيَالِي مَبْسِلًا بِالْجَرَاثِ

فِي السَّابِعِ ص ١٣٩ وَكُتِبَ بَدَلَ سَجِيسٍ سَمِيرٌ وَهُوَ غُلَطٌ

(٨٦) وَإِنْ كَلَابًا هَذِهِ عَشْرُ أَبْطُنٍ وَامْتَبَرِي مِنْ قِبَالِهَا الْعَشْرُ

في التاسع ص ٤٦ وكتب بدل كلابا كلالا وبدل رى ترى فاختلف المعنى والوزن
(٨٧) وظلت بأعراف تعالت كأنها رماح نحاهها وجهة الريح راكز

في الثامن ص ١٢٨ وكتب الشطر الثاني هكذا * رماح وجهه راكز * ٧
وانشد الأساس البيت هكذا

مسببة "قب" البطون كأنها رماح نحاهها وجهة الريح راكز
وفيه يقال خيل مسببة يقال لها قاتلها الله واخزاها اذا استجيدت وفي الجمهرة
كتب البيت هكذا

واضحت تغالى بالستار كأنها رماح نحاهها وجهة الريح راكز
وتغالى تسابق تدخل رأسها بين اخواتها

والبيت الذى فيه الأعراف بيت آخر في أول قصيدة الشماخ وهو
وظلت بأعراف كان عيونها الى الشمس هل تدنو ركي نواكز
(٨٨) لقد مررتكم لو ان ردتكم يوما يحى بها مسحى واباسى
في الخامس ص ٧٢ وكتب هكذا

وقد نظرتكم لو ان درتكم يوما يحى به مسحى واباسى
(٨٩) حنت إلى النخلة القصوى فقلت لها حنجر حرام الا تلك الدهاريس

ورد الشطر الثاني في الثامن ص ٣١ وكتب بدل الا تلك : الاثم : وورد البيت
كاه في التاسع عشر ص ٢ وكتب بدل حنت جئت وبدل الا تلك الا ملك
(٩٠) مالك ترغين ولا ترغوا الخلف وتضجرين والمطى معترف
في الثاني ص ٣٥ وكتب الشطر الاول وهو الذى أنشد هكذا
مالك ترغين ولا ترغوا الخلف

(٩١) ناج طواه الاين مما وجفا * طي الى الى زلفا نزلنا * سباهة الهلال حتى احفوقفا
الأولان في الثاني عشر ص ٧٣ والاخيران في التاسع عشر ص ٤٦ وكتب
بدل سباهة سباهة

(٩٢) ان سميراً أرى عشيرة قد حذبوا دونه وقد أنفوا

ان يكن القطن صادقاً بنى النجار لا يطعموا الذى عافوا

فی الرابع ص ۲۳ وکتبا هكذا

ان سمیر أرى عشرته قد حدثوا دونه وقد أبقوا

ان يكن الظن صادقى ببقى النجار لم يطمعو الذى علقوا

والبيتان من كلمة مالك بن العجلان فآية الروى

(۹۳) تخوف السير منها تامكا قردا كما تخوف عود النبعة السفن

ورد فى الرابع عشر ص ۷۰ وكتب بدل قردا أفودا أو بدل النبعة اليعة وكلاهما غلط

(۹۴) تذهبه كل معلقة الوهق مضبورة قرواء هرجاب تنق

ورد الاول فى الثلاثين ص ۱۷ وكتب بدل معلقة مملات، المعلقة الناقة التى تبعد

الحطاب والوهق بالتحريك المباراة والمسيرة . مضبورة مجتمعة الحلق . القرواء الطويلة

القرأ بالفتح وهو الظاهر وقالوا فى تنيته قروان وقريان. الهرجاب كفتح الطويلة أو

السريسة وقيل هو كل عظيم البطن. الفلق بضمين الناقة الفتية الضخمة . والهاء عادية على

ما وصف قبل فى قوله * وقام الاعماق خاوى المحترق *

(۹۵) حسبت بغام راحلتى عناقاً وماهى ويب غيرك بالعناق

فلو أنى رميتك من قريب لعاقبك عن دعاء الذئب عاق

ورد الاول فى الاول ص ۱۹ وكتب بدل بغام بغام ويب ويب وفى

الثانى ص ۵۳ وفيه كتب ويل بدل ويب . وفى الرابع ص ۵۶ وكتب فيه بدل بغام

راحلى : لغام راحل : . وفى الخامس عشر ص ۱۳ وكتب فيه بدل ويب غيرك : ويب

غيرك . وورد الثانى فى الخامس عشر ص ۵۸ وكتب الشطر الاول هكذا

* ولو أنى رميتك من بعيد *

(۹۶) لئن حلت بجو فى بنى أسد فى دين عمرو وحالت بيننا فداك

ورد فى العاشر ص ۶۸ وكتب بدل بجو بجو

(۹۷) أقول له والرحم يأطرمته تأمل خفافاً اننى انذاك

ورد فى الاول فى موضعين اولهما ص ۲۹۹ وكتب بدل : يأطر : ناظر : وبدل

تأمل : تبين . الثانى ص ۱۶ وكتب صحيحاً الا انه ترك همز يأطر فصارت هكذا يأطر

(۹۸) طمعت بنظرة فرأيت منها تحت الحدرو واضمة القرام

ورد في الاول ص ١٢٥ وكتب الشطر الثاني هكذا نحيبت الحذر ناسمة القوام *

وروى الطبري: سمت لي نظرة: بدل طمحت بنظرة

(٩٩) وحليل غانية تركت مجدلا تمكو فريسته كشدق الاعلم

من معلقة عنزة ورد في التاسع ص ١٣٧ وكتب بدل وحليل غانية وحليل غائبة

(١٠٠) عرفت المتأني وعرفت منها مطايا القدر كالحدا الجنوم

ورد في الثامن ص ١٥٣ وكتب هكذا

عرفت الصبا وعرفت منها مطايا العذر كالحدا الجنوم

(١٠١) عهدي به شد النهار كانما خضب البنان ورأسه باله ظلم

من معلقة عنزة ورد في الثامن ص ٥٧ وكتب الشطر الثاني هكذا * خضب البنان

رأسه باله ظلم *

(١٠٢) رفوني وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وأنكرت الوجوه همهم

لاي خراش ورد في السابع ص ١٥١ وكتب الشطر الاول هكذا * رفوني

وقالوا يا خويلد لم ترع *

ومعنى رفوني بالفاء سكنوني وقيل أراد رفوني قالتي الهمة والهمزة لا تلقى الا في الشعر

وقد ألقاها في هذا البيت ومضاه اني فرغت فطار قلبي فضموا بعضي الى بعض *

(١٠٣) ماوي ياربتما غارة شعواء كاللذعة بالميسم

ورد في الثامن عشر ص ١٤٠ وكتب هكذا

ياربتما غارة شعواء كاللذعة بالميسم

(١٠٤) حواء قرعاء أشراطية وكفت فيها الذهب وحفها البراعم

ورد في الثلاثين ص ٨٤ وكتب هكذا

حوي قرعاء سراطيه وكفت فيها الذهب وحفها البراعم

(١٠٥) أقول اذ درأت لها وضيفي أهذا دينه أبدا وديني

ورد في الاول ص ٣٨٥ وكتب محيحا وورد في الرابع ص ١٠٥ وكتب هكذا

أقول وقد درأت لها وضيفي وهذا دينه أبدا وديني

(١٠٦) مهلا بني عنمامه لا موالينا لا تبشوا بيننا ما كان مدفونا

ورد في الخامس ص ٣١ وكتب الشطر الثاني هكذا لانظرون لنا ما كان مدفونا
(١٠٧) ان شرخ اشباب والشعر الاسود ما لم يخاص كان جنونا
ورد في العاشر ص ٧٦ وكتب بدل الشباب والشباب وبديل يخاص بقاص وهو غلط لا معنى له
(١٠٨) اذا ماقت أرحلها بديل تأو ماة الرجل الحزين
ورد في الحادي عشر ص ٣٣ وكتب بدل اذا ماقت: اذا قضت: فاحتل لاهني والوزن
(١٠٩) عجيت من دهماء اذ تشكونا ومن ابي دهماء اذ توصينا خيرا بها كانتا جافونا
وردت في الخامس عشر ص ٤٤ وكتبت صحيحة الا ان تشكونا كتبت بيا
مشاة من تحت وهو غلط

ووردت في العشرين ص ٧٧ وكتب الاخير ان هكذا
ومن أي دهماء اذ توصينا خيرا بها كانهم خافونا
ولو أنه أحال على ما تقدم لكان خيرا

باب التقريظ والانتقاد

(خواطر الخواطر)

مقالات أدبية حكيمية وعظيمة لمحمد أفندي سلامة صاحب جريدة الواعظ كان يكتبها في جريدة اللواء أيام كان محرراً لها وكانت خير ما ينشر في تلك الجريدة وأعذبه في ذوق القراء على ما فيها من الجمع ومسارة الواعظ لانها كانت محاورات بين تلميذ واستاذ القهر ثم طرد الكاتب الى ههنا في جريدته الواعظ لانها أجدر ببلده . وقد اقترح عليه ما وافق رغبته من جمع ذلك في كتاب يجعل أجزاءه تجمع معظم ما كتب في جريدة اللواء وطبعه بطبعة الواعظ فجاء جزءاً لطيفاً ومن مباحثه مقالات في الخمر والميسر والقتل والانحار وطلب الدنيا وآداب الصيام وآثار العرب في الشرق وغير ذلك فنهت القراء على مطالعته وتمت خمسة قروش صحيحة

طولة العمر . في حديث أبو يوسف ونمر

كتاب ألفه شكري أفندي الخوري السوري المقيم في البرازيل باللغة العامية السورية وأودع فيه من الفوائد والتصحّح الصحية والادبية ما لا يستغني عنه أحد من العامة على أنه لا يقصر عن إفادة الخاصة . جملة محاوره بين رجلين من عامة اللبنانيين وقد رأينا

فيه من قدرته على تصوير أفكار العوام ، ما يناسب قدرته على ضبط عبارتهم في الكتاب ، وكلا الأمرين عسير على الناشئين في دور العلم والمشتغلين بالكتابة والتأليف باللغة العربية الصحيحة وأما لتعرف من أنفسنا العجز عن المضي في ذلك بل إنا نجهل كثير من كلام عامتنا وأتذكر الآن أنني كنت أحتاج إلى تصوير بعض المسائل الفقهية في الدرس باللغة العامية فلا أدري ماذا أقول وأتني لأجهل كثيراً من مفرداتهم. ولكنني رأيت فيما قرأته من الكتاب لحنا وغلطا أعني خروجاً عن العامية المتبعة فيه كاستعمال النذال والمصاف بالفاء وغير ذلك . ولا يخلو من غلط في الرسم كاستعمال الهاء في موضع الواو في مثل قوله « الواحد بيدم استقلاله الشخصي وحرية بوظيفة حقيره ويكون موش عاوز الوظيفة ويخون بلاده وأهله وعشيرته لأجل كم قرش يقبضها آخر كل شهر » فالمعروف في الكلام العامي أن يقال « استقلالو » عند الناطقين بالقاف وقليل ما هم ولكن الكتاب جرى على طريقةهم ومثلها « بلادو ووظيفتو » وفي هذا المثال أيضاً قوله « يقبضها » من غير إلحاق الباء بالفعل ولعلها تقال قليلا

ومن نصائح الكتاب النهي عن الخوض في الأمور الدينية والسياسية الآن (والقيد بالآن للاخيرة) وجعل ذلك من أسباب الراحة التي تعطيل العمر وبهذه المناسبة تكلم في حال النصارى في سوريا وآمالهم ومستقبلهم بالاختصار وقد انتقدنا عليه في هذا السياق مقاله عن المسلمين من مقتهم للولاة والحكام المادلين لانهم يحولون بينهم وبين ايذاء النصارى فهذا شيء لا يصح الا ان يكون بالنسبة الى بعض أهل بيروت ولهم من النصارى أ كفاؤهم في حب الاعتداء وأما سائر مسلمي بيروت وسوريا فإن حالهم مع الحكام الظالمين شر من حال النصارى لان الضرائب والمظالم عليهم أكثر .

الجرائد والجامعة الإسلامية وانتقدنا عليه قوله إن جرائد الإسلام في كل الدنيا تدعو إلى جامعة دينية إسلامية وكلها تسقى من ينبوع واحد بخلاف جرائدهم التي بحت لكثرة النداء بالجامعة العثمانية لاسيما جرائد المهجر المشتعلة بنار الغيرة على الوطن :

أقول ليعلم هذا الوطني الغيور أن أكثر جرائد المسلمين لم تفكر في مسألة الجامعة الإسلامية الدينية وإن منها ما يدعو إلى جامعة وطنية غربية يقض فيها المسلم إلى المسلم الموافق له في لفته وجنسيته السياسية إذا كان من بلد آخر ولو مجاورا له . وإن أكثر

أصحابها لا يعرفون حقيقة الاسلام وأنه ليس فيها جرائم دينية ويألت للعالم الاسلامي كله من الجرائم الدينية بهدم النصراني في بيروت والقاهرة، وهذه مجلة المناظر الاسلامية وجدي في مسامي مصر من يحرض عليها جميع جرائم المسلمين وغيرهم في مصر وان كان الاكثر لم يسمع ولم يجب . بل إن بعض الجرائد اليومية للمسلمين تنشر أحيانا ما هو طعن صريح في الشريعة والدين . ومجلة القول أنها لم تنفق على دعوة واحدة . ثم ان الجامعة الاسلامية التي تكلم بها بعض فضلاء المسلمين لاتتاني الجامعة العثمانية في بلاد الدولة العلية بل تجتمع معها

سوريا والحجاز والسياسة : وانتقدنا عليه أيضا ما قاله في مجلة الحديد والحجازية والي بعدها قلب وجه السياسة قلبه ملمونه اذ نجعل أن غرض السلطان أو الدولة تخبة النصراني عن سوريا وجعلها مع الحجاز بلادا اسلامية محضة ومحمط رحال المسلمين من كل الدنيا . ليحلم أن هذا الخاطر لم يطف في دماغ تركي قط لانه فرع الرضى بالتنازل عن الجنسية التركية وعدم تميز التركي على العربي واني ذلك وجريدة (ترك) المعتدلة التي تصدر في مصر تهر عن الترك « باللة المالكه » وانما الغرض الاول من هذه السكة أن يسهل على الدولة سوق المساكر الى الحجاز عند الحاجة لاسيما اذا حدثت فيه انقلابات سياسية بدسائس الانكليز اذ لا يمكنها حينئذ أن ترسل اليه الجيش في البحر .

وتد عينا بنقد الكتاب لفائده ولانه نشر في جريدة الهدى القراء وجمع منها وطبع وانتشر ولا تحب أن نسكت على ما يحدث نفورا ويقوي قنورا بين أهل الوطن ففسى أن تنه جريدة الهدى على ذلك كما تفعل جريدة المناظر في مثله

حجج كمال بلاغة العربية

« في مدح الفرد الكامل والاستاذ المطلق الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية » أهديت إلينا رسالة بهذا الاسم أنشأها الشيخ كمال الدين العراقي وطبعها على نفقته وذكّر في آخرها قصيدة له سماها « لسان الحق في بيان الحقيقة والاخلال والمحجوب » والرسالة ماحجة بالثر ، مزينة بالشعر ، مرصعة بالتوجيه والتصريح ، مصنوعة من طينة أنواع البديع ، على طريق أهل القرون المتوسطة وهي منظرية بين منشئها وأحد الشيوخ في الأزهر وتباع عند جميع الكتبية .

(الرياض) صحيفة تهذيبية علمية صناعية اجتماعية تصدر في أول كل شهر إفرنجي في

حجم المنار اصاحبها حسن أفندي صديق في بني سويف وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً وقد صدر العدد الثاني منها في أول فبراير الماضي ولم تر عدد شهر مارس وفيها صدر فوائده كثيرة أنفعها الكلام في مصار الحمر فمضى ان يكون احتجائها عنا لا لاحتجائها في نفسها

(التريّة) مجلة مدرسية شهرية لمديرها محمود أفندي عمر الباجوري يتألف العدد منها من ٨ صفحات كبيرة وقيمة الاشتراك فيها عشرة قروش في القطر المصري واربعة فرنكات في غيره وقد أرسل إلينا العدد الثاني منها (دون الأول) وفيه نبذة علمية وأدبية وفكاهات وجيزة بلغة الولدان العرفية وفوائد منزلية منها ما نصه :

البيض يلزم غمسه في ماء مقلي عشر نوان — لتتظيف الزجاج — تضاف قطعة من زهرة الحفظ النيل إلى الماء الذي يغسل به — لكي يكون ضوء اللبة لا يعاقب الشريط في الحبل قبل استعماله — ولعلنا نجد عبارتها في الأعداد الآتية خيراً من هذه العبارة وأصح فقد جاء في صدر العدد أن الغرض مما ينشر فيها من المقالات التمرين على الإنشاء واختيار الأساليب المفيدة — والتلميذ في حاجة إلى ذلك في كل ما يكتبه

(جريدة العجائب) أرسلت إدارة جريدة العجائب رقاعاً إلى الجرائد ترغب اليهم فيها بالتبويب بدخولها في السنة الرابعة فهنئنا بذلك ونرجو لها العمر الطويل بما رأينا من ثباتها على خطة واحدة في الاستحسان والمدح والاستهجان والنقد على حين نرى كثيراً من الجرائد تدم اليوم من مدحت أمس وتستحسن غداً ما استهجنّت اليوم

— ديوان أبي تمام الطائي —

لا يجهل أحد من الأدباء مكان شعر أبي تمام من البلاغة وقد طبع ديوانه غير مرة فنقدت نسخته حتى لا تكاد تجد منها نسخة عند كتيبي في مصر وقد علمنا ان محمد أفندي جمال من أدباء بيروت شرع بطبعه على ورق جيد بإذن من نظارة المعارف في الاستانة وكلف الشيخ محي الدين الحياط أحد محرري جريدتي بيروت والاقبال بضمطه وتفسير غريبه وسيم طبعه في أواخر صفر الآتي ويصدر في ٥٠٠ صفحة وهو يقبل الاشتراك فيه إلى ان يتم طبعه بثمانية قروش مصريه صحيحة وسيكون ثمنه بعد ذلك اثني عشر قرشاً فمن احب الاشتراك من أهل هذه الديار فليرسل القيمة إلى مكتبة المنار بمصر أو ملتزم الطبع في بيروت وله بعد حضور الكتاب ان يستلمه من هذه المكتبة

المنار الجديد

منتها الجديدة

نهى قراء المنار بالامام المجرى الجديد ونسأل الله تعالى ان يجعله عاماً مباركاً عليهم وعلى جميع الامم. وقد صدرنا هذا الجزء بفاتحة أطول من فواتح السنين السابقة وانكنا على طولها مختصرة تشير الى قواعد وحوادث في تاريخ الإصلاح بوشك ان تشرح يوماً ما في سفر كبير

فهرس الاشتراك في المنار

المنار يتألف من ٢٤ جزءاً تبلغ صفحاتها ٩٦٠ ماعدا الفهرس فالذي يشترك فيه يطالب شيئاً معلوماً بمن معين وهو ما يكتب على غلافه وهذا البيع من قبيل الاستصناع وشرطه ان من قبل الجزء الاول من السنة يكون ملزماً بدفع ثمن أجزاء السنة وليس له ان يرد شيئاً منها الا في هذا ضرراً علينا وقد جزم من المنار كقصد مجموعة السنة كلها. ومن لا يصل اليه بعض الأجزاء فله ان يطلبه الى ما جدمو عد صدوره بشهر فان طلبه بعد ذلك ام نكن مكلفين بإرساله اليه. ومن فقد بعض الأجزاء فادارة المجلة غير مكلفة بإعطائه بدلاً عنها ولكنها تعد بأن تبيع الجزء ان وجد فيها زائداً عن المجموعات الكاملة بخمسة وعشرين ملية لأهل مصر وخمسة وسبعين سنتياً لسائر الناس. فن قبل بهذا فقد وجب عليه دفع قيمة أجزاء السنة كلها بقبول الجزء الاول وحسبنا رضاهم حجة وذمهم وكلاء. وإنما ذكرنا هذا مع العلم بأنه قد يتقدمنا تقاسي كل عام من طلب الكثيرين للأجزاء المفقودة ومنها أصحابنا الذين يؤمننا المعجز عن اجابة طلبهم

(فهرس المنار أو فهارسه)

جمع فهرس المنار المادي المرتب على حروف المعجم وكان في العزم توزيعه مع هذا الجزء ولكن تراى لنا أن نضم اليه فهرسين آخرين أو أكثر وقد بدأنا بجمع فهرس الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وربما نضيف اليهما فهرساً لاسماء الاشخاص. فلينتظر من يريد تجليد أجزاء السنة السابعة صدوره مع الجزئين الثاني والثالث فانهما سيصدران معاً في أوائل صفر ان شاء الله تعالى.

﴿ تقريظ النار ﴾

جاءنا ما يأتي من أحد علماء سوريا الفضلاء المخلصين فنشرناه مع الحياة والحجل
امتثالاً لأمره وطلباً لرضاه قال حفظه الله

لقد منّ الله على المسلمين إذ أقام لهم مناراً يهديهم سبل الحكمة، ووقاهم وهت
السيل، ولو فتح الذين أعرضوا عنه بهائهم لرأوا أنهم في مكان ويل، أفسكرت
بهيوتهم بلهم مسحورون بما هويت آباؤهم من المناهج وكم ضل جيل بما ضل من
قبل به القيل، هاهم أولاء تنزفهم أيدي الزمن بما ضلوا عن الحقائق وبما كانوا
يتوهمون، أقلم بأن لهم أن يفيقوا من سكرتهم وينظروا ما قدمت أيديهم وسعت
إليه أرجلهم من الحال الهون، أولم بأن لهم أن ينظروا ما منّ الله عليهم إذهياً رشيداً
منهم لرفع «النار» لعلمهم يرشدون.

سلام أيها الرشيد بما رفعت «النار»، طوبى ونعم عقبى الرشداء الأبرار، يسرى
وان لك مدحاً في الأمصار والأعصار، نعمى تدوم لك العمر، يسرى تقي لك الدهر،
حسنى تخلدك الذكر، فوقى لك في الملائق، مرحى لاصلاحك، أكرم بملك،
لقد جلوت الذيجور بالسنا، وأرشدت القاصي كمن دنا، وقد عنيت بمن عني، ولم تن
بمن حسد وشنا، كذاك حزب الهدى، لا ينضم السدى، ولا يثنيهم الهوى، ولا يروعه
من جفا، حسبك الحق وكفى، لم يخب من إليه اتقى، ان لديه الآخرة والأولى،
ان هذا رجاء أولي النهى، فاستفتح هذه الثامنة بمثل ذلك الهدى، وتوكل على الذي
برأ الحجي، وأرسل محمداً بالهدى للورى، ليكونوا اخواناً في الطريقة المثلى، عليه
الصلاة الحسنى، والسلام الأسنى.

وسلام عليكم قراء «النار» بما طبعتم في القلّة إن لكم فيه ما ينفعكم في الدين،
وان لكم فيه ما يرفعكم بين العالمين، وان لكم فيه ما تمارفون، وان لكم فيه ما تأساطفون،
وانه لهناء لكم وتبصرة للمستمعين، ولقد من الله علينا بلوغه (الثامنة) يفيض بالتور
الدين، وهذه كلمات لاخ لكم ليديكم التحيات الطيبات، ويملن اشترأ كه معكم
بالمسرات، وتذكرة لعلنا نكون من العرفاء بالفضل وعسى أن نكون من الشاكرين.

(سوري شامي)

يقضي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

فبشر عبادي الذين يستعبدون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - الأربعاء ١٦ المحرم سنة ١٣٢٣ - ٢٢ مارس (آذار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

حياة الأمر وموتها

إن للأجسام حياة ولا نفوس حياة غير حياة الأجسام ولكن بعضها يرتبط ببعض، وإن
للأفراد حياة وللأمم حياة غير حياة الأفراد ولكن أحدهما توقف على الأخرى
يعرف الجسم الحي بطالب الغذاء الذي يحفظ حياته من الخارج ويدفع العوارض المضارة
عنه وإفراز المواد الميتة من بنيتها ويستوي في هذه الحياة النبات والحيوان وتعرف
النفس الحية بالحرص على السكرامه وارتفاع المنزلة بالحق ويدفع أسباب المهانة وتوقي
طرقها وبالفضال عن الشرف أن تصل إليه أيدي العابثين أو يصيبه وهم الواهمين
وأما حياة الأمة فهي أثر روح يسري في أفرادها فيشمرهم بأن مكان كل واحد منهم
من مجموع الأمة مكان أحد أعضائه من جسده فهو يلاحظ في كل عمل منفعة نفسه
ومنفعة أمته معاً كما أن عمل كل عضو في البدن يكون سبباً في حفظ حياته من حيث
هو سبب لحفظ حياة البدن كله

الجسم الحي أشرف من الجسم الميت وأبقى بل الأجسام الميتة تكون غذاء للأجسام

الحياة ومتاعاً تتناول منه ما تحتاج اليه لتجعله عوضاً عما يندثر منها ويفصل عنها ، كذلك الأمم الحية تتغذى من الامم الميتة وتتزع منها ما تحتاج اليه في حفظ حياتها وطول بقائها ودوام عزتها وشرفها . فالأمة الحية أشرف من الأمة الميتة وأرقى في مرتبة الوجود

قد يشبه على الجاهلين التفاضل بين الناس في الحياة والموت بهذا المعنى فيذهب الجاهل ببعضهم الى أن زيدا الميت أفضل من عمرو الحي بما هو أكثر مالا وعشيرة وأحسن أثاثاً ورثاً . ولو رجعوا الى العلم الصحيح والاختبار الدقيق لرأوا أنفسهم يفضلون محاملة فلان التاجر الذي يملك ألف دينار على فلان الوارث الذي يملك مئة ألف ويرون من الثقة والرجاء في الأول مالا يرون في الثاني لان الأول يجمع ويشيد ، والثاني يبني ويهدد ، فالألف تمو في كل عام ، ومئة الألف تنقص في كل يوم من الأيام ، حتى ان حديد البصر يرى الأول غنياً ثرياً ، والثاني فقيراً مستجدياً ، ذلك أنه ينظر الى المستقبل الذي يسيران اليه ، فيمثل له في الحاضر الذي يراها فيه ، معرفة شؤون الامم والشعوب ، اخفى على اكثرين من معرفة حال الافراد واليوت ، فكلم من جاهل يفضل أمة على أخرى لأنها أصبح ديناً وأعدل شريعة ، أولانها أشرف أرومة وأعرق في المجد جرثومة ، أو لأن تراثها من سلفها أكثر ، ومزاياها الجنسية أشهر ، أولانها أكثر عدداً ومدداً ، وأعرز عشيرة وفراً ، وإذا صح أن يكون هذا كله أو بعضه للأمة الميتة زمناً من الأزمان فإنه لا يبقى الا ريثما تتصل بها أمة حية ، فترى هذه تنقص جميع مزايا تلك ومقوماتها الحيوية ، وتلك تحمل آفات هذه وعلاها البشرية ، حتى تكون إحدهما في عليين ، والأخرى في أسفل سافلين ،

يسهل على القارئ في الشرق القريب ، أن ينظر فيما بين يديه من الشعوب التي تضمها جنسية سياسية أو نفوية ، وتفصل بينها روابط نسبية أو ملية ، فإنه يرى شعبين يمتاز أحدهما بكثرة العدد وكثرة المال وقوة الحكم وقوة العلم ثم يجد نفسه تفضل قليل المزايا منهما على كثيرها لانه يرى الشعب الكثير المزايا يتزق ويتفرق فتذهب مزاياه بذهاب الاعوام ، والشعب القليل المزايا ينمو ويسمو ويجمع ويتألف فيتمز ويشرف باقبال الأيام ، يرى الشعب الكبير يخافل فيتضاءل ، والشعب الصغير يتلاءم

ويتعاضد ، وما ذلك الا ان في أحدهما نسمة حياة تدفع عنه الاعراض الضارة بالشعوب
فيقوى ويزكو ، وتقويه كل يوم بقضاء جديد فينمو ويسمو ، وليس في الآخر شيء
من هذه الحياة فهو كجسم العاشق يذوب ويضمحل ، ويحترق ويذبل ،
ويسهل على القارئ في الشرق البعيد (كالهند) أن يرى مثل هذين الشمين
المتقابلين في الحياة والموت ولكنه يرى أكبرهما هو الذي يعز ويترقى ، وأصغرهما
هو الذي يذل ويتدلى ، فلا تفرح حينئذ دعوى بعض المتطفلين على عالم الاجتماع وسنن
الحقيقة أن عملة الحياة في الشعب الصغير القريب هي صنعه وقلة عدده لأن اجتماع
المدد القليل للتعاون والتناصر وتوحيد المصلحة العامة أسهل من اجتماع العدد الكثير .
ويشبه هذا الوهم تعليل بعضهم لنجاح صاحب الالف ونمو ثروته ، وخيبة صاحب
المئة الالف والعقار الواسع وتبدد ثرائه . بأن تثير المال القليل أسهل من تثير الكثير .
كذلك يقول من لا يعرف معنى الحياة في الأمم والافراد ولنا بصدر بيان عملة حياة
الحى وموت الميت على الاطلاق ولا يان عملة حياة أمة معينة وموت أخرى ففيض
في كشف وهم الواهين وجهل الجاهلين ، وانما غرضنا بيان معنى الحياة المعنوية
ومميزات واجديها ، ونخازي فافديها ،

التمييز بين أمة في أعلى مراقبي الحياة وأوج العزة والقوة ، وامة في الخفيض
الأنهد ، والشقاء المؤصد ، مما يتناول كل نظر ، ويحكم به كل عقل ، ولكن التمييز بين
أمتين أو شعبين أحدهما يموت بعد حياة وثانيهما يحيا بعد موت هو الذي يخفى على
غير علماء الاجتماع المدققين لان الذي اعتاد على الحكم بادي الرأي يخدع بما يرى
في الاول من علامات الحياة الموروثة كأثارة من علم ، وبقية من حكم ، ولا يجد مثلها
عند الثاني فهو كمن يفضل وارث مئة الالف على كاسب الالف جاهلا بما وراء ذلك
من مصير ثروة الوارث الى الزوال ، ومصير ثروة الكاسب الى الكيال ،
لا يترك ماترى من آيات الحياة في أمة تقطعت روابطها ، وانقصمت عروة الثقة
بين أفرادها ، رخص اليها النظام ، وفقدت التلاحم والالتصام ، وان كان ماترا مأخذا
كريمة . ومعارف صحيحة ، وثروة واسعة ، وسلطة نافذة ، مع العلم بأن هذه الاشياء
كلها هي آثار الحياة توجد بوجودها وتذهب لذهابها ، فقد يكون ذلك من بقايا ارث

قديم ، يبحث به الفساد الحديث ، الا أن ترى العلم والاخلاق تقرب البعيد ، وتجمع الشتيت ، وتزيد في الثقة بين الناس ، وتدعو الى التعاون على البر والإحسان ، وترى الثروة تجمع مع ملاحظة مصلحة الامة ، وينفق جزء منها على المرافق العامة ، وترى السلطة موجهة لدفع الأذى عن البلاد ، وإقامة العدل في البلاد ، وإسماء الأفراد على الاستقلال ، وإعدادهم لمشاركة الحاكمين في الأعمال ،

روح الحياة في الامة تحول الشر الى خير . وفقدتها يحول الفضائل الى رذائل ، فما يكون فيها من عزة وإباء يصير كبراً وعجياً ، وما يبقى من كرم وسماح يصير اسرافاً وتبذيراً ، وتكون الشجاعة فيها سبباً للاعتداء والإبذاء ، وجودة الرأي وسيلة للمكر والاحتيال ، ويحول فيها حب الشرف والكمال الى حب الفخفة بالافاق ، وينقلب التنافس تحاسداً ، والايثار أثرة وطعماً ، وقس على هذا سائر الاخلاق التي تفسد . كذلك يكون العلم آلة لاهله يكيدون بها للناس ويوقعون بينهم ليستفيد الكائد من النزاع والشقاق . أما السلطة فانها تكون الآلة المحللة لكل الثام ، والمفرقة لكل شمل ، والمفرقة لكل اجتماع ، الا الاجتماع لتأييدها والختوع لاصحابها حتى ان الملك أو الأمير ليتجر بالامة أنجاراً بل يكون هو الفاصب والناهب ما استطاع حتى اذا لم يبق للامة قوة حافظة يقيمها الا الجانب بالمحافظة على رياسته الصورية ، وتمكنه من شهواته الحيوانية والشرطانية ،

تسري الامراض الاجتماعية في الامم فتذهب منها بقوات الحياة من حيث لا تشعر ولا تدري ولذلك يستق لها الغرور والدعوى بأنها أشرف الامم وأفضالها ويسر على من يكون على علم بأصراض الامم ان يقنعها بأن أمة وضيعة مهينة وان كانت أصوات الاهانة تصيح بها في كل يوم ، وأسواط المذاب تقع عليها في كل آن ، واذا كانت متكئة في غرورها على عصا الدين كان اقناعها أسعر وإشمارها أبعد ، وان نخرت أرضة البدع تلك المنسأة فانكسرت ، وخرت الامة في مهواة الضلال فهلكت .

اذا أهاب الداعي بالامة المفرورة بالدين ، وحاول اقناعها بالبراهين ، وإيقاظ الشعور فيها بما تذوق من المذاب الموهين ، وأثبه حماة البدع الجديد ، وحن عليه انصار التقليد ، واستهانوا عليه بالاصراء المستبدين ، وحالوا بينه وبين العامة المساكين ، بل

العامة هي قوة رؤساء الدنيا والدين ، بها يسولون على المصلحين ، ولو كانوا يقاتلون الدليل بالدليل ، ويصارعون البرهان بالبرهان ، لظهر للعامة سوء حالهم ، وفساد أقوالهم وأفعالهم ، ولكان للمصلح على انفرادهم ، وضعت أنصاره وأعوانه ، ما يغلبهم به على عزة سلطانتهم ، وعظم شأنهم ، لأن الحق نصيره ، والفطرة البشرية عوناً ، لو أنهم يفسدونها بتعاليدهم ، ويحولون بينها وبين نور الإصلاح بغيرهم سلطتهم » وقالوا لانسموا لهذا القرآن والفوا فيه لعكم تغلبون»

أظهر دلائل الحياة في الأمة النول والنمو في أسباب الارتقاء من العلوم والفضائل والاعمال العمومية فلا يموت فيها شيء بموت القائم به . وأظهر دلائل الموت العقم والخلل في ذلك فلا يكاد يذهب منها شيء من الخير ويخلفه مثله وإنما يموت العلم بموت العلماء والفضل بموت الفضلاء حتى تبقى حثالة بهم تبسل الأمة

لاتزغ روح الحياة من الأمة بما يمرض عليها من الامراض الا اذا فتكت هذه بمزاج الأمة الجامع لافرادها واذا كان مزاج الجسم يتألف من أمشاج متعددة كالدم والمصعب والدمقا فمزاج الأمة الاجتماعي يتألف مثله من اصول متعددة كالنسب والجنسية والدين والحكومة لذلك ترى الباحثين في اصلاح الامم الفاسدة المزاج يختلفون فيقول بعضهم ان الأمة لانحيا الا بترية النساء التي هي الاصل في صلاح البيوت ويقول آخرون إنها لانحيا الا بتقوية الرابطة الجنسية التي تكون باللغة أو الوطن ويقول غيرهما ان الاصل في الحياة هو اصلاح الديني — على ان الدين عند المسلمين حاكم في كل شيء فاصلاحهم من جهة اصلاح لكل شيء — ويخالفهم مخالفون قائلين بل اصلاح انما يكون بصلاح حال الحكومة لان السياسة هي المدبرة لكل شيء . والصواب ان معالجة كل ما فسد من الاصول التي يتألف منها المزاج مما لا بد منه لشفاء الأمة وجعلها في عداد الامم الحية . ولكن يقال ان هذه الاصول ترجع الى اصلين الأمة والحكومة أيهما يصلح يسهل عليه اصلاح الآخر ولكن ما يحجى من جانب الحكومة يكون أسرع ، وما يأتي من الأمة يكون أدهم وأثبت ، وقدينا ذلك في السنة الاولى من سني النار ، وسنشر في الاجزاء الآتية مقالات في أنواع الحياة النسبية أو الزوجية والمالية والجنسية والسياسية ونبين كيف يكون اصلاح فيها والله الملهم للسداد

آثار علماء الأزهرية

﴿ رأي عالم أزهري في العلماء وحالهم في مصر ﴾

وصف : مؤلف كتاب العلم والعلماء العالم الديني المسلم بأنه المرشد إلى مصالح الدنيا وطريق الآخرة وبما قاله في ذلك (ص ٨) : « بينما تجده في درسه يقرر خفيات المسائل في العلوم المختلفة تجده قد خرج بخالط الناس على اختلاف طبقاتهم كأنه واحد منهم يرشد هذا بالعبارة وذاك بالإشارة، هذا بالاحاديث وهذا بالآيات ، هذا بالحجج العقلية وهذا بالمشاهدات والمكتشفات، طوراً يستشهد بحال الصحابة والتابعين ، وطوراً بحال فلاسفة اليونان وحكامه الأوربيين ، » الخ

وقال في (ص ٩) : العلماء لا تحصر وظيفتهم في تعليم الطلاب فنون العلم في المدارس الدينية بالكيفية الجارية الآن . بل هي على الحقيقة أعم من ذلك وأشمل وأنفع . وظيفتها تدخل في سائر الأعمال والأحوال ، وترتبط بسائر الأمور الدنيوية والأخروية ، لأن العالم يعتبر مؤسس المبدأ الذي يسير عليه الإنسان ويبنى عليه سائر أعماله المتعلقة بالمعاش والمعاد . وواضح الخطأ التي تجري عليها الأمة في سائر شؤونها المادية والأدبية وغيرها :

ثم ذكر أن للتعليم ثلاث مراتب أولها تعليم صغار المسلمين في المدارس الابتدائية المسماة بالمكاتب وثانيها تعليم جمهور الناس وثالثها التعليم العالي في نحو الأزهر والجامع الأحمدى . ثم قال في علماء مصر (ص ١١) ما نصه : « ولكن من موجب الأسف أن علماءنا أعرضوا عن المرتبتين الأولىين ولم يعيروها أقل التفات مع أنهما من أهم الضروريات اللازمة التي يتوقف عليها تقدم الأمة وحسن نشأتها في أمري الدين والدنيا بل هما اللذان ينبغي أن يكونا ثمرة هذا التعليم العالي الذي يشتغلون به في المدارس الدينية ويضعون فيه الأعمار من غير أن يعود على الأمة منه فائدة تذكر . على أنه في الحين الذي يأنف فيه العلماء من القيام بهذين الواجبين أرى أنهم لا يمكنهم أن يقوموا بهما حق القيام » الخ

ثم ألم بفائدة الإرشاد وتعليم العامة وقال (ص ١٢) : وما يوجب الأسف أن

هذه الوظيفة السامية لا يقوم بها العلماء الآن ايضاً وقد بني على إهمالها ما نواه من
النقص العظيم وعلى قواعد هذا الإهمال بُدئت جذرائه القوية التي قد (لا) تهدمها
الا معاول القدرة القاهرة والروح الالهي ان شاء الله تعالى اهـ

ثم قال في (ص ١٧) : «ولم يكن من اعجب العجيب انهم أهملوا الآن هذا
الواجب وأعرضوا عنه فكان من نتائج ذلك ضعف الشعور الديني وانهاك حرمت الشرع
حتى فيما يرجع الى مصالح هذه الحياة الدنيا . بل كان من نتائج ذلك ضياع حرمة
العلماء وانحياز أسر الدين حتى كاد يعد من الاحوال الشخصية والامور الاستعمانية
التي تختلف باختلاف المشارب والأذواق»

ثم قال في ذلك بعد كلمات في أهل الطريق : «فوا أسفاه على هذه الوظيفة السامية
والصفة العالية التي ضاعت بين رجال العلم ورجال الطريق . واأسفاه على تركه الاسلام
التي تفرقت ايدي سبباً في ايدي من لم يعرفوا حقها ولم يقوموا بواجبها بل ونسوها
وشوهوها حتى صارت في ظاهر الامر من المعاني السافلة والامور الدنيئة . الخ
وقال في الكلام على الكمال في الملكات والوجدان (ص ٣٢) : «وإنا نرى
بأعيننا من العلماء المشهورين الذين أحرزوا التقدم وشغلوا الوظائف العالية وعدوا
من الرؤساء من ينقصهم هذا المعنى وان ملكاتهم ووجداناتهم النفسية دنيئة ناقصة
تباين مراكزهم الرسمية وتضاد منزلتهم بين الناس وانهم لا يزال لهم من الصفات
الناقصة ما يحبطهم عن أكثر الناس وان كان ذلك لا يترأى الا لمن يعاشرهم ويعاملهم
ويخترق حجاب المظاهر الكاذبة وقد ينبغي على ذلك صدور أعمال منهم تعد من
الأعمال التي تورث النقص العام وتوجب العار الفاضح للامة والدين والشواهد على
ذلك كثيرة»

إنا وان كنا نريد بيان رأي هذا العالم الأزهرى ابن العالم الأزهرى في وصف
العلماء دون انتقاد او امتحان لا يسفنا الا ان نستدرك عليه ونقول ان في هؤلاء
العلماء من يعد نخباً للعلم والدين بملأ الهمة وشهامة النفس وعزة الدين ووقار العلم
كاشهد المدو والصديق والقريب والقريب وكان ينبغي ان يصرح بذلك هنا

ثم قال في فصل «الكمال في التنوير والتأثير» وشدة حاجة العالم اليها (ص ٣٣) :

« أصبح علماؤنا اليوم فاقدين كل شيء من معنى النفوذ والتأثير عازين عن سائر موادها ولا شك ان هذا نقص شديد يجب تداركه . لا اقول فقدوا النفوذ والتأثير فقط بل واكتسبوا صفة الاستئصال والاحتقار من اكثر الطبقات العليا حتى كاد يكون الحق منهم باطلا والصدق منهم كذبا والنصح منهم غشاً فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

ولو نظرنا بعين الاستبصار الى سائر المرشدين الى الحقائق وهداة العالم واوهم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وأبنائهم اولا كانوا موضع الازدراء والتحقير من الناس (لانه استبدل بهذين اللفظين ما هو انزه منهما) وان من يتبعهم كان اقل القليل فاذا ما اكتسبوا قوة النفوذ والتأثير انعكس الامر واقبل الناس عليهم ودخلوا في دين الله افواجا وأوهم بعين غير الأولى كأنهم ليس هم اولئك الاولون (كذا) ذلك لان الناس دائما اسراء العادة عباد المظاهر ايمانهم في عيونهم كما قال بعض العارفين فهم دائما لا يستمعون الا لمقال من يكتب صفات الاحترام المأم ولا يرضخون الا لمن يحرز قوة النفوذ (١) واذا كان الامر هكذا فلم لانكتسب هذه القوة لتتمكن من نشر الحقائق الاسلامية وتوصل الى إعلاء كلمة الله ثم لم لانكتسبها وهي التي ترفع الانسان من الطبقات السافلة الى اعلى المراتب وتجعله سلطان القلوب وقائد الافكار

«ما هو فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده واحدنا انظر لماذا علادون أمثاله ولم وصل الى ان صار صاحب الرأي الاعلى في سائر الشؤون الازهرية وصاحب الاحترام والمكانة والكلمة المسهوبة عند اكثر اهل الطبقة العالية حتى امكنه ان يسود اكثر الذين يفضونه من العلماء وقد كان في اول قدومه للازهر عند الناس كأحد الطلاب . اشئ جاء (بالصدفة) ام هذا نتيجة العمل والاجتهاد ؟ لا جرم ان هذا كان اولا نتيجة النفوذ المكتسب من قوة العقل وحسن البيان وإتقان العمل وذلك جعل له مكانة عند الطبقة العليا وتلك المكانة اكسبته نفوذا آخر وجعلت تأثيره اقوى وقد تمكن بهذا وذلك ان يرأس العلماء وتكون له كلمة التصرف حتى على شيوخه ومن

(١) العامة تستعمل الرضوخ بمعنى الخضوع والامتثال وهو المراد هنا والا

فالرضخ في اللغة هو المطاء القليل ولا يصح في هذا السياق

يعصفونه وان ينشر مبادئه ويدعو الناس اليها ويأبى دعوته كثير من الناس وهو لودعا اليها في بدء نشأته ما اجتمع اليه أكثر المجتمعين حوله الان اه
ثم أطال في وصف الشيخ ونفوذه مما لا حاجة الى ذكره وقد ذكرناه ليعلم القارئ ان المؤلف لم يكتب الا ما يتقدولذلك لم يعمم الا واستثنى .

ثم انه انتقل الى الكلام على (الكمال في الفعل) فانتقد عادات الملما وذكر من مخالفتهم لما عده كمالا ذلك لاسباب حاطم في حفلات التشريفات وتشجيع الجوائز والجماع وفي مجالسهم الخاصة الحافلة وفضل عليهم سائر الفرق . وقفى ذلك بذكر (التور العام) اي المشاركة في فنون المصر وحال البشر في عامة شؤونهم وقال في (ص ٤٢)

« لكن هناك من العلماء من يرى تنورهم قاصراً على مناقشات الفنون والكتب التي يدرسونها حتى لا يمكنه أن يخوض مع انسان في حديث ما فينتقنه وان جلس في مجلس عام لم يحسن التكلم فيه بل اما سكوت واما كلام تمججه الاسماع ويأباه الطبع السليم اه
ثم تكلم في مطالعة الجرائد والمجلات وقال (ص ٤٣) : « هناك من العلماء من يرى ان كلام الجرائد ككذب لا تجوز قراءته وهو رأي واضح الفساد فان عديم قراءة الجرائد تجعل الانسان في انحياز تام عن العالم وبببدا عنهم كانه ليس على ظهر البسيطة وتجهله ايضاً مستقلاً محتقراً في عين المتورين كما يحتقر الجاهل بأبسط الاشياء حتى انهم ليمدون مخاطبتهم له تنزلاً ومجاراتهم واحترامهم له تفضلاً لانه في أعينهم رجل بسيط لا يعرف الأحكام الدين ولا يدري ما عليه الناس » . ثم قال في المجلات خاصة :
« ومن أهم ما يجب الاطلاع عليه ايضاً المجلات العلمية كالمنقطف والهلال والمنار فانها تطلع الانسان على معلومات لا يستغني عنها العالم وحيداً لو امتلأت صفحات المجلات الدينية بمقالاتهم الضافية وإرشاداتهم المفيدة » اه وللتقل بقية

﴿ تقويم المؤيد لعام ١٣٢٣ ﴾

هذه هي السنة السابعة لهذا التقويم المفيد الذي يؤلفه محمد اقندي مسعود المحرو بجريدة المؤيد وقد صدر في أول المحرم مطبوعاً بمطبعة الجمهور وهو فيما صار اليه من الشهرة، وما صادفه من الاقبال والرغبة، غني عن التقرير له والترغيب فيه الا أن يذكر ذاكر بعض ما عتاز به في كل سنة عما قبلها وقد يستغني قراؤه ومتتوه عن ذلك بما

عرفوا من فوق مؤلفه في حسن الاختيار ومنه أن فتح في هذه السنة بالحرب الروسية اليابانية وأما ذكر فيه ملخص تاريخها وأكبر ألامها وأشهر مواقعها وصور قوادها في البر والبحر . وفي غير هذا الباب من التطويل في المسائل السياسية ما لا يستغنى عن معرفته وفي باب التاريخ فصل طويل في تاريخ تونس ودولها مزين بصورة الباي السابق رحمه الله والباي الحاضر وفقه الله . وثمن النسخة منه خمسة قروش ماعدا أجرة البريد وبطاب من المكاتب المشهورة .

بَابُ الْحَبِيبَةِ الْأَكْبَرِ

الأزهر - مشيخته وإدارته

ما كانت مشيخة الأزهر في زمن الأزمان عريضة للتفسير والتبديل من الأحكام كما تراها في هذه السنين فقد تناول العزل والا بدال شيوخ هذا الجامع عدة مرات في بضع سنين - عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الأمير وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المتون فاقتار الأمير لأمشيخة الشيخ سليمان البشري ثم عزله بمحض إرادته وولي مكانه السيد عليا البيلوي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الأمر كما يقال وفي هذا الشهر استقال هذا الشيخ ونصب بدله الشيخ عبد الرحمن الشربيني باتفاق الحكومة وتلا الشيخ البيلوي في الاستقالة من مجلس إدارة الأزهر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية والشيخ عبد الكريم سلمان أحد أعضاء المحكمة الشرعية العليا والسيد أحمد الحنبلي شيخ رواق الخنابة وكان سبق الشيخ وهؤلاء الاعضاء في الاستقالة من إدارة الأزهر الشيخ أبو الفضل الحيزاوي عضو المالكية والشيخ سليمان العبد عضو الشافعية والملة في استقالة الجميع واحدة في الحقيقة لا يسمع لنا هذا الوقت بشرحها والتاريخ لا ينفى شيئاً أما الشيخ حسونه فكان من علماء الأزهر الذين علموا في مدارس الحكومة ووقفوا على شيء من نظامها وكان الغرض من جعله شيخاً الأزهر وجعل الشيخ محمد عبده معه في الإدارة تغيير نظام التعليم ورفقته فيه - وأما الشيخ سليم البشري

فهم من علماء الدرجة الاولى وقد ولي في وقت تألب المشايخ على الحكومة في مسألة المحاكم الشرعية المعروفة . وأما السيد علي البيلاوي فقد ولي لشهرته بالصالح بعدما استشار الامير الحكومة في تقرر من أشهر الشيوخ فلم ترض أحداً منهم وقد كان أقدر من سبقه على الادارة حتى ان أولي الامر وأهل الفهم قالوا ما كنا نظن أنه يوجد في هؤلاء المشايخ الذين لم يزاووا الاعمال الادارية ولم يعتوا بالاطلاع على أمور العالم مثل هذا الرجل . وأما الشيخ عبد الرحمن الشربيني فهو مشهور بالعلم والصالح والزهد وقد عرضت عليه مشيخة الازهر من قبل غير مرة فلم يقبلها على أنها منتهى ما يطمع اليه علماء هذا الجامع من الرياسة. وقد عجب الناس من قبوله في هذه المرة ويقال ان الناس الذين كانوا طالين باستقالة السيد البيلاوي قبل وقوعها وقبل ظهورها كانوا يرغبونه في ذلك ويقال انه لم يرض الا بعد صدور الامر بتوليته والله اعلم اي ذلك قد كان. وقد كثر القال والقليل وتباينت الآراء في خطئه والصواب انه لا يؤخذ بشيء مما قيل ولا مما يقال . حتى يعرف السير وتشاهد الاعمال . ونسأل الله تعالى أن يوفقه لما فيه مصلحة هذا الجامع ومصلحة الاسلام وان يشهد ازدهارنا الخير والله على كل شيء قدير

غرض الحكومة الخديوية من الازهر

قد شاع وذاع ان سمو الامير اتفق مع حكومته على ان كل ما يهم الحكومة من الازهر شيان الاول ان يكون اهله في امان والثاني تخريج القضاة الشرعيين . ولما كان التعليم في الازهر غير كاف لتخريج القضاة الذين تصلح بهم حال المحاكم وينفذ حكم الشريعة عازمت الحكومة الخديوية على انشاء مدرسة خاصة لتخريج القضاة يكون تلامذتها من طلبة الجامع الازهر ولم يكن أحد يصدق هذه الاشاعة لولا ان المؤيد ذكر أن الامير قال ذلك في كلامه الذي خاطب به مشايخ الازهر في حفلة إلباس الحلبة للشيخ الشربيني ووافقه المقطم في معناه وأسندته الى أولياء الأمور وقد كثر التساؤل بين الناس عن سبب استقالة الشيخ محمد عبده من ادارة الازهر على عنايته العظيمة بخدمة الازهر وحرصه على تخريج رجال فيه يقدرون على خدمة الشرع وتأييد الدين . وكان ينبغي ان يكون اول سبب يخطر في البال بهذا الاطلاع على تلك الأقوال هو بلوغ الشعب في هذه المدرسة غايته ومثله من رجال

الجهد لم يخلق الحب بالشعب ، بدون فائدة تكافئ لإنفاق الوقت في التعب . ثم اكتفاؤه بنائية اولياء الامور بتربية جماعة من طلبة الازهر في مدرسة خاصة لينتخرج منهم اساتذة وقضاة وهو شيء مما كان يميل اليه ، قد تيسر الوصول اليه ، ويقول المقطم ان الحكومة ستسيطر بالشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية اصر هذه المدرسة فان صح ذلك فحسبه تربية البعض من الكل على ان تركه لادارة الازهر ليس للازهر كله فانه شيخ رواق الحنفية وهو اكثر الأروقة طلابا فهو يبيت فيهم النظام ويرشداهم الى روح العلم والدين وهذا بعض آخر من كل وجه كل ميسر لما خلق له »

﴿ مقام الافتاء ﴾

جرت العادة في هذه البلاد وفي سائر بلاد الدولة العلية أن المفتي يجعل داره معهداً للافتاء وقد كان الشيخ العباسي مفتياً وشيخاً للازهر وكان مع هذا يفتي في داره . ولكن الشيخ حسونة النواوي لما صار شيخاً للازهر ومفتياً جعل محل الافتاء في الازهر لانه محل عمله وكذلك فعل الشيخ محمد عبده فانه لكثرة شغله في ادارة الازهر رلكون داره في خارج القاهرة ابقى محل الافتاء حيث وضعه الشيخ حسونة من الازهر ولما استقال في هذه الايام من ادارة الازهر رأى انه لا معنى لبقاء محل الافتاء في الازهر فمزم على اتخاذ محل آخر له ويقال ان الحكومة ستبني له مكاناً في نظارة الحفانية

﴿ المعرض الزراعي ﴾

ما ارتقى الناس في عمل من الاعمال الا بمحاولة المتأخر ان يفوق من قبله في عمله ولن يحاول أحد أن يفوق أحداً في شيء الا بعد اطلاعه على منتهى ما وصل اليه وبجته عن أسباب ارتقائه فيه . والمعارض أكبر معين على اطلاع الناس على غاية ما وصل اليه الناس لذلك عنيت الامم الحلية بهذه المعارض فجعلت في بلادها معارض عامة ومعارض خاصة بالزراعة والصناعة وبعض فروع العلوم والاعمال . وقلتها الحكومة المصرية في المعرض الزراعي إذ كانت هذه البلاد زراعية قوام معيشتها الزراعة . وانك لنرى هذا المعرض يتقدم وتكثر المعروضات فيه ويستفيد الزراع منه عاماً بعد عام . وقد كانت المعروضات في هذه السنة أكثر منها في غيرها لاسيما الآلات الزراعية لا محراث

والعزق والسقي والنقل حتى أن محل أورنستين كوبل مد في ميدان المعرض سكة زراعية
سبر عليها القطارات بهيئة وجهت إليها الأنظار .
تعرض في هذا المعرض كل سنة الآلات والأدوات ، وكذلك الأسلحة وتنتائج
الغلات ، وتعرض الانعام والحيل والخير والبغال . وقد عرض محمد افندي صالح سليمان
أنواعاً من الأخشاب المصرية الجميلة ومصنوعات محله منها فالت الجائزة الاولى . وتعرض
فيه أيضاً آلات الحياطة والتطريز . وعرضت فيه في هذه السنة الآلة الكاتبة بالعربية
وهذا وما قبله ليس من الامور الزراعية .

(الشيخ عبد الباقي الافغاني - وفاته)

لعت الينا أخبار سوريا هذا السامح العالم العامل التقى الذي عرفناه ونحن في
صبيان المكتب إذ كان يزور بلدنا في سياحته وقيم فيها اياماً . وصرت السنين عليه ولم
نر تغييراً في سيرته الحمودة . وكان له حسن ظن في منشي هذه المجلة حتى كان يقول :
ان علم رشيد لدني . وقد كتب الينا بعض من عرفه وأخذ عنه ما يأتي نسيا وترجمة :
فضل الحياة لا ينكره الا حلفاء أو هام وسفسطة قد عمي عليهم فيها سبل النظام
الكوني البديع الذي تدور السعادة الانسانية على محور العلم والعمل به من غير هوس
بالتقيب عن غير النافع والضرار لكن العقلاء في فلسفة الحياة مجمعون على أمر ومختلفون
في أمر والوهميون السوفسطائية لا من هؤلاء ولا من هؤلاء . يجمع العقلاء على أن الحى
يجب عليه إيفاء شكر لواهب الحياة ويختلفون في طرق إيفاء هذا الشكر وكل مذاهبهم
المختلفة تؤدي الى نقطتين متقاربتين ولكن بينهما سد شخين من الاصطلاحات والاهام
وبشت هي من سد بين البشر القرباء فان الاكثرين لم يتمكنوا من هدم هذا السد
إما لعدم مساعدة علمهم وإما لعدم مساعدة ظروف حياتهم (النقطة الاولى) شكر الله
بقبول دعوته الى المائدة التي وضعها للانام والرضاء عن كل خادم بهذه المائدة . (النقطة
الثانية) شكر الله باللسان بتكرير التاء عليه مع عدم الالتفات للمائدة ولمن يهيئها البنة
فلا يتناولون منها الا التافه وكثير منهم يرون أن يسبوا المائدة والذين يتناولون منها
أما تقارب النقطتين فلان كلا من السائرين يرون هذه المائدة حاضرة فيها من كل

الانواع ويعرفون الذي أعدها ويعلمون أنه لا بد من التناول منها وأنه لا بد من شكر هذا الكريم العظيم . وأما السد الذي بينهم فهو ان الشكر هل هو قول المرء أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب أمدحك يا واهب ملايين من المرات او بتتميم المرء مقصود الواهب من تلك الهبة فتعريف الشكر بأحد التعريفين هو من الاصطلاح وهو ذلك السد ومن وراء هؤلاء كلهم من ليس لهم الا صورة بشرية لها من الحياة مالم تأثر أنواع الحيوان منها فليدسوا ممن تكلم عنهم .

ونحن لم نرد في هذا الموقف الآن أن ندل على مسألتنا بهذا الشأن ولكن قدمنا هذه الكلمات لنعول إننا نحترم العقلاء مهما اختلفوا وكيفما كانوا ولهذا يؤسفنا قضاء حياة كبارهم ويجدر بنا ان نعلن أسفنا لهم وان نذكر محاسنهم بعد ما يودعوننا ويسبقوننا بذلك الرحيل الأبدي . وكل ذلك تقدمه امام نعيننا الاستاذ العالم الزاهد الورع الشيخ عبد الباقي الأفغاني الذي يعرفه أكثر قراء «المنار» في سوريا .

كان الاستاذ من الزاهدين الصادقين في زهدهم لا يماري في ذلك من عرفه فمن كان ممن ينتقد الزهد نطالبه ان لا ينتقد هذا الزاهد الذي كان كبير العقل فأزهده قد أعانه على رحل طويلة بث فيها العقليات بقدر الامكان فأكرم بزهد يثمر مثل هذه الثمرة في مثل هذه البلاد .

نشأ هذا الفقيد (الذي عز على عارفيه فقده) في «بشاور» ثم رحل في غضاضة شبابه الى «راتفور» وهناك أكمل تحصيله على المفتي سعد الله وأخذ يدرس هناك نحواً من خمس وعشرين سنة من بعدها قصد الحجاز وفي عودته رأى في البلاد الشامية نقص العلوم العقلية فبعد تردد طويل رجح لديه ان يدرس في بعض البلاد من غير أن يقيم في بلدة واحدة فهاضم يسبح في البلاد من شمالي ولاية حلب الى الولاية الحجازية وكانت جل سياحاته مشياً على أقدامه كان يقيم في البلدة أو القرية شهرين ثلاثة - أقل أو أكثر - ثم يرحل عنها لغيرها وحيث وجد شبانا مستعدين للعلم يرشدوهم الى سبيله بقدر ما عرفه . مكث على ذلك أكثر من عشرين سنة ثم انقطع عن التدريس البتة وكان يحب ان ينتشر علم اصول الفقه ولخص فيه أوراقاً على الطريقة المألوفة وفي آخريات هذه الحياة التي صرت بالعلم والتعليم يبلغ العلم اقام في حمص ثلاث سنين وهناك اتاه اليقين ورحل الرحلة الابدية يوم الجمعة رابع المحرم ١٣٢٣ وكان جنازته احتفال يفوق الوصف عليه الرحمة والعارفيه جزاء أسفهم على فضله .

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدركه إلا أولو الأبواب

المعراج

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأرسلهم هم أولو الأبواب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر — الخميس غرة صفر سنة ١٣٢٣ — ٦ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

﴿ الحياة الزوجية ﴾

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (سورة الروم ٣٠)
«وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ» (سورة النساء ٤)
الأزواج تلد الافراد ومن الافراد والازواج تألف الأمم والشعوب . مجتمع
فردان فيكونان زوجاً ولفظ الزوج يطلق على كل واحد منهما لان الزوجية تحققت
به الآخر كما تحققت بالآخر له فالزوجان كونا حقيقة الزوجية فهما حقيقة واحدة
ظهرت في صورتين ، وروح واحدة انبت في جسدين ، وبناء واحد أقيم بركنين .
بل هما حقيقة الانسانية الكاملة وكل واحد منهما جزء لها لو وجد وحده لما وجدت
الانسانية ، ولو هدم بناء وحدتهما بعد وجوده لما بقيت لها بقية : « خلقكم من
نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيراً ونساء »

هؤلاء الرجال والنساء الكثيرون هم الامة فالامة أثار الزوجية وحياتها العزيرة تابعة للحياة الزوجية فاذا كانت البيوت التي يعمرها الأزواج ويبتون منها الافراد في عيشة راضية وحياة طيبة خرج منها أولئك الافراد أحياء وكوتوا بيوتاً يكون مجموعها بلاداً ومدائن وقرى ومزارع يطلق على عمارها لفظ الامة . والمكون من الأجزاء الحية يكون حياً بحياتها ، فالحياة الزوجية الطيبة هي الأصل في حياة الامة والنظر في الأصل مقدم على النظر في الفرع

الفطرة البشرية هادية الى الزوجية بكمال مناساتها وإلى أثرها في نفس الزوجين وفي آلهما وفيما يرزقان من الولد فهي تسوق كل رجل الى طلب الازدواج بامرأة وكل امرأة الى قبول الاتحاد مع رجل وهي التي تربط قلوبهما وتخرج نفسيهما وتوحد مصالحهما وتجعل الصلة بينهما أقوى من كل صلة بين اثنين في هذا العالم حتى يسكن كل منهما الى الآخر عند كل اضطراب ، ويأنس به ما لا يأنس بالأهل والأصحاب ، وهي التي تقلل المودة منهما الى أهل كل منهما حتى تكون كل عتبة عوناً للآخرى على دفع مضار الحياة وجلب منافعها ، وهي التي تربى عاطفة الرحمة فيهما بالتعاون على تربية الولد فتتمو هذه الرحمة فيهما حتى ينتفع بها من يعجز عنهما عن مساعدة الآخر في الشؤون المشتركة لضعف أو عجز فيرى عاطفة الرحمة قد نابت عن عاطفة سكون النفس الى الإلتجاء عن الاحساس بالحاجة الى التعاون

لكن الانسان قد أعطي من القوى ما يمكنه من التصرف في الميل الفطري فيجعله عن جادته ويسلك به الجاهل والشعاب فيضل ويردى ، لذلك بقي الرجال على النساء في عصور لا يعرف التاريخ أولها واعتزوا عليهن بالقوة حتى الزهوهن بالكيد والمكر والكذب والخلافة والتصنع والدهان فأشقوهن وشقوا معهن في أنفسهم وفي أولادهم فساءت حالة البيوت ، وساءت بها حالة الامم والشعوب ، فجاء الدين مرشداً الى الرجوع بالفطرة الى جادتها ، بل العناية بتكميلها وترقيتها ، ثم نهى الناس في الدين كما نهوا في الفطرة حتى عميت علينا معالم أكثر الأديان ، وحسبنا ما حفظناه من هداية القرآن ،

يتدفع الرجل لضم حقوق المرأة بدافع الاحساس والشعور بقوة عليها حاجتها اليه ودافع الاعتقاد بأنه سيدها وهي خادمتها المسخرة أو متاعه المملوك . فأما الشعور

بالقوة فهو آلة البغي في البشر ولولا أن للرجل شعوراً آخر بحاجة إلى المرأة وميله إليها يمرض ذلك الشعور الدافع إلى البغي عليها فيكسر من سوره لكان البلاء أعظم والشقاء أشد . وكان يجب عليه أن يحمل عقله مؤدياً للشعور الدافع إلى الشر ومؤيداً للشعور السائق إلى الحسنى لولا ما يمرض للعقل من الخطأ في الاعتقاد فيخرج به عن الصواب إذ يعتقد أن له الحق في أن يعامل المرأة بما يسوقه إليه طبعه الفاسد ورأيه الباطل . ولا مساعدة في الزوجية ولا للأمة إلا إذا صح اعتقاد الرجال فطموا أن المرأة هي شطر الحقيقة الانسانية والرجل هو الشطر الآخر وأنه يجب أن يكون كل منهما متمماً لعمل الآخر في الوجود فيما يشتركان فيه وعوناً له على ما تختلف فيه وظيفتهما مع ملاحظة جهة الوحدة كما تساعد إحدى اليدين أختها وتم كل من الرجلين سعي صاحبها وكما يؤدي العقل وظيفته الفكر والقلب وظيفته الشعور والوجد وكما تسمع الأذن وتبصر العين والقرض من عمل كل عضو واحد وهو مصلحة الشخص . فإذا قام بناء الزوجية على هذا الأساس كان بناء الأمة - الذي يتألف من الأزواج والافراد التي ينسلها الأزواج لتكون أزواجاً في البيوت متفرقة وأمة في البيوت مجتمعة - بناءً محكمًا رصينا إذا فسد الشعور القلبي والاعتقاد العقلي في الأمة ففقدت ما أبرمته الفطرة من ميثاق الزوجية حتى صارت المعاملة بين الأزواج كالمعاملة بين التجار والصناع والاجراء يؤدي كل واحد من حقوق الآخر ما يمكنه من استخدامه مع ظلم القوي للضعيف ومكر الضعيف وخداعه للقوي فالواجب المبادرة إلى معالجة هذا المرض فإن انتشاره في الأمة وباء مجتاح، وخسران لا يرجي منه نجاح، لأن من يضع حقوق أشد الناس صلة به بل من كان متمماً لمفناه وحقيقته ومسوقاً هو إلى حبه بمقتضى غريزته فكيف يرجي أن يقوم بحقوق من لا يتصل به إلا بصلة بعيدة هي فرع تلك الصلة القريبة؟ وإذا لم يتم كل فرد من الافراد بما عليه من الحقوق الخاصة والعامة فكيف تكون الأمة وتحدد على دفع الاذى، وتعاون على المصالح حتى تبلغ المدى ؟

معالجة النفوس أعسر من معالجة الابدان وممرقتها أغمض وأدق، والاحساس بالامراض الروحية أخفى من الاحساس بالامراض الجسدية، لذلك كانت الامراض الروحية في الافراد والجماعات أكثر من الامراض البدنية

لا يتم علاج النفس المريضة الا باصلاح العقل والقلب معاً وذلك باقناع العقل بما تقدم الاماع اليه من معنى الزوجية ومكانة كل واحد من الزوجين من الآخر وبترية شعور القلب ووجدانه تربية صحيحة مبنية على احترام ذلك المعنى وما كباره ليكون الزوجان مؤبداً للفكر والاعتقاد بأن تحقق معنى الزوجية وقيام كل من الزوجين بحقوقها من أركان السعادة التي لا تبقى إلا عليها . فأما تربية الكبير على ذلك فهي متعمدة أو متعمرة وأما إقناعه بذلك فهو سهل على العارف به ولكن فائدة العلم بغير إذعان النفس وشعور القلب قليلة الجدوى

إذا كان النائي " على فساد الاخلاق وسوء الفاعل لا يستطيع أن يقوم من نفسه عوجها فيعامل زوجه بالحسنى التي هي أثر سكون النفس وحب القلب فهذا لا يدل على أن المسلم بمعنى الزوجية والافتناع بحقوقها لا يكون نافعاً بدون التربية على هذا العلم حتى يصير وجداناً وشموراً فان العلم الصحيح ينزل الزوجان الفاسد ويبعث صاحبه على مقاومته بالتكليف حتى يزول إذا لم يكن راسخاً ولا ضعف أثره وحسنت الحال في الجملة ولذلك ترى حياة الزوجين المالمين الفاسدين الاخلاق اهنأ من حياة الجاهلين الفاسدين أو أقول شقاء ونقصاً . ذلك بأن المالمين تجبب كل منهما إلى الآخر حتى يصير التكليف حباً أو تكون له أكثر ثمرات الحب وكذلك يبقى كل منهما ما يسي " قريته بمقاومة طبعه ومثالبه ميله فتكون لهما صورة الحياة الطيبة وكثير من معانها . ثم ان الزوجين العارفين بمكان الزوجية وجوب مساواة الزوجين فيها عدا رياسة المنزل وزعامة الشيرة بريان من يرزقان من الولد على ذلك عسى أن يتم لهما في ولدها ما فاتهما من السعادة في نفسيهما . ولولا أن العلم يكون وسيلة للتربية النفسية التي تجدد بها القلب مع العقل لما رأيت مصلحاً يظهر في الامة الفاسدة الاخلاق بدعوها الى التربية كما ترى في أممنا الآن إذ نحن في حاجة الى العلم بمعنى الزوجية وحقوقها والشروط التي تتم بها حقيقتها حسبنا في بيان معنى الزوجية وسرها تلك الآية التي صدرنا بها هذا المقال وفي حقوقها بعض الآية الذي يليها . تفيد الآية أن أركان هذه الحياة ثلاثة أولها سكون كل من الزوجين الى الآخر فالمراد بالانفس في الآية الجنس والمراد بالزوج ما يعم الرجال والنساء . فالحكمه الاولى للزوجية أن يكون لكل من الزوجين وجود آخر من جنسه يسكن اليه من اضطرابه

ومنارات الاضطراب في هذه الحياة كثيرة وأنواع المتاعب فيها غير معدودة وما اخترع الناس أنواع الملاهي والالعاب الا ليقاوموها على أن اللعب شأن الاطفال لا شأن الرجال وان يكون الزوج الى زوجه وأنس الانسان بشقيق نفسه وروحه وشريكه في جميع شؤون حياته لما يذهب بكل اضطراب ويزيل كل وحشة اذا تحققت الزوجية بكامل معناها .

يقول المفسرون ان الملة في أنس كل من الزوجين بالآخر الجنسية كما يعطيه ظاهر الفلذ في قوله « وخلق منها زوجها ليسكن اليها » وهو صحيح عقلا وطبعيا فقد خلق الله في كل من الزوجين الذكر والانثى جاذبا يجذبه الى الآخر لا اجل ان يتحد به وقد يكون هذا الجذب والابجذاب في بعض أطوار العمر مبهما لا يتصور صاحبه الفاية الفطرية من ذلك الاتحاد وهو أن ينشأ عنه وحدة أو وحدات أخرى من الجنس بل ولا مقدمة هذه الفاية أيضا . ولكن هذا التعليل لا يصدق على إطلاقه في الوجود الخارجي كما يفتل في الوجود الذهني لا مع كل زوجين ولا مع أكثر الأزواج كما قيل فان الباحثين في حياة البيوت يقولون إنه قلما يوجد زوجان سعيدان كل واحد منهما مغبوط بالآخر راض به يسكن اليه من اضطرابه ويصفيه حبه ووده ظاهرا وباطنا على أن هذا هو غاية الكمال في سعادة الحياة الزوجية وأنى للأكثرين أو الأقلين بالكمال في هذه الحياة .

والصواب أن أكثر الأزواج في البشر يسكن بعضهم الى بعض ويودهمهما كانت حالهم من فساد الفطرة وسوء الاخلاق والجهل بقيمة الطمأنينة والسكينة في الحياة ولكن هؤلاء الأكثرين منقصات في حياتهم هذه لها أسباب تختلف باختلاف البلاد والامم وباختلاف الأفراد في التربية والعلم والاخلاق والافكار واستقصاء هذا لا يكون الا في كتاب مستقل يكون فيه باب للأزواج في القبائل البدوية وفي البلاد التي تقرب حال أهلها من حال البدو في السداجة وقلة الحاجة وقهارب النساء والرجال في الادب والمعرفة . وباب لاهل الحضارة العالية التي عم التعليم والتربية جميع أفرادها أو أكثرهم . وباب أوسع للبلاد المذبذبة التي بعدت عن سداجة الفطرة ، ولم تصل الى شيء من كمال العلم والصناعة كالبلاد الشرقية التي طاف بها طائف المندنية الغربية فزلزل أخلاقها وعاداتها وعقائدها وأفكارها الأولى ولم يبدلها بذلك الاخلاق الغربية وما يتبعها فهذه البلاد أشقى بلاد الله تعالى وأبعدها عن سعادة الحياة الزوجية وما يتبعها فالك تجد أكثر الذين أصابهم هذا الزلزال في

حيرة من أمر الزواج قبل الاقدام عليه وبعد الوقوع فيه، ونحن الى الدخول في هذا الباب أحوج لانا في بلاد الزلازل ماثشون ، ولا هله في الأكثر مخاطبون وكاتبون ، ونكتفي منه في هذا المقال ببيان طرق اختيار الزوج وما يكون من ورائه

اختيار الزوج : جرى المرف بأن يكون الرجل هو الذي يخير المرأة ويعطيهما أو الاصل في الاختيار أن يكون للمصلحة وهي لا تحقق الا بصحة الجسم والتناسب مع الرجل في الاخلاق والعادات والميل والرغبة والاتحاد أو التقارب في الصنف والطبقة لان النفس لا تسكن وترتاح لمن يباينها في صفاتها ويخالفها في عاداتها . ولكن الناس قلما يجرون على المصلحة الحقيقية في أعمالهم الاختيارية لان اللذة عندهم ليس لها حدود طبيعية يقفون عندها وانما تعرف الحدود بالشرع والعقل والشرع يؤخذ بالتعلم والاقتداء والعقل بنمو بالتجارب والاختبار لذلك تختلف الحدود في نظر الافراد وترى بعض الناس يني اختياره على الهوى والميل الى الجمال ، وبعضهم يحكم المصلحة ويحمل مناطها الجاه والمال ، فالأصل في اختيار المرأة عند الأمم الجاهلة الفاسدة الاخلاق هو الحسن والجمال اتباعاً لهوى النفس المستند ، او الثروة والجاه إثارة للمصلحة الموهومة

أكثر ما يقع اتخذه بالحسن أو الاستحسان من طائفتين (أولاهما) الشبان الاغرار الذين يتوهمون ان عاطفة الهوى لمن رأى احدهم فاستحسن وأحب تدوم فاذا هو اقترن بمن أحب كان له نشوة سرور دائمة فيعيش مغبوطاً ناعم البال قرر العين يرى الملك ملكه والزمان غلامه وهيمات ما يتوهم ولكن أنى له ان يفهم ذلك وهو محكوم بشهوته ووجدانه تعبت به أخواطر وتقوده الاماني التي يولها عليه ذلك الشهور . ثم أنى له أن يعرف سيرة الناس الذين سبقوه في تحكيم الهوى واتباع لمحات العيون وطاعة هواجس النفوس قزوجوا بمن استحسنوا وأحبوا ولم يلبث أن تحول الاستحسان استقباحاً، والحب العارض مقتاً وبفضاً،

الحسن والجمال من الاعراض التي يسرع اليها الزوال . ثم أن سلطانها على القلب الواحد لا يدوم أو لا يطول الا اذا صار عشقا خيالاً يخطف القلب من عالم الحس ويزج به في عالم الخيال . وهذا المضرب من العشق لا يكون مع ملك الاستمتاع بالحبيب ، على ان هوى الاغرار لا يتقيد بالحسن الرائع والجمال البارع، قل هؤلاء الاغرار ليست تلك

ال عاطفة الرقيقة التي وجدتكم ، عند إرسال الطرف الى الوجه الذي استملحتم ، هي أنرا طبعيا شيء ثابت في ذلك الوجه فتقولوا ان السلة تلازم المملول بل هي شيء كامن في النفس تحركه وتبرزه في أحد الصنفين رؤية الآخر في صورة تعجب وقد يصف ذلك الشيء في وقت ما وقد تمثل الصورة المحركة له او تعرض للمين صورة أخرى فتبطل حركتها وتفسخ آيتها ، فالاعتماد في هناء العيش وسعادة الزوجية على الاستملاح والاستحسان الذي تحدثه النظرة المحلى اعتماد على ركن غير شديد .

والطائفة الثانية هي طائفة المترفين الذين لا هم لهم الا الاستمتاع والتغنى في الشهوات والذات وهم أعرق في البهيمية من الطائفة الاولى لان الشاب الغر الذي يكتفي في اختيار الزوج بلمحة طرفه وخفقة قلبه دون الوقوف على أخلاق من اعجب بصورتها وخفق قلبه عند رؤيتها ولا على سيرتها وسيرة اهلها وعشيرتها ليعرف المنيب والنيبات - قد يتفق أن تكون الفتاة التي اختارها مشاكلة له في طبعه قريبة منه في أخلاقه وعادة فيعيش معها عيشة راضية وتسكن نفس كل منهما الى الآخر ويقيان باقامة هذا الركن الاول ركني الزوجية الاخرين - المودة والرحمة - بحسب حالهما وطبقتهما في الأمة .

واما المترفون الدواقون من الامراء واهل الثراء ومن تسري اليهم سمومهم ممن دونهم فهم اشقى الناس في بيوتهم وما اشقى نساءهم بهم . ذلك ان احدهم لا يلبث ان يمل من تزوج بها لحسنها او يستهويه حسن آخر فيهوي اليه وهم كذا يتبع مواقع الحسن الجديد ويوغل في المحرمات فلا يكون زوجا حقيقيا للاولى ولا لغيرها وانما هو شقي بشهوته ومشق لمن يتصل به فان المرأة عنده اما ان تفسد كفساده فتكون من الدواقات وما أسهل ذلك على ذات الجمال البارع التي قلما يسلم مثلها مع تطلع الفساق المترفين اليها واقتنائها هي بنفسها ، واما ان تعيش في نكد ، وتظل في كبد ، وكلا الامرين شقاء للبيوت وشقاء للأمة - فهذا اجمال يكشف للمتفكر عن وجه الخطأ في جعل استحسان الصورة والاعجاب بالجسم اسلا لتخير المرأة زوجها . واما جعله اسلا لتخير المرأة للرجل فذاك مما لا حاجة الى بيان فساد وخطأ الذهاب اليه

يقول قائلون ان الظن رسول القلب ، وان الاستحسان علة الحب ، والحب هو علة ذلك السكون الذي هو ركن السعادة وسر حقيقة الزوجية فان لم يكن عينه فهو علة

له أو أثر من آثاره. فإياك تطلق القول في تخطيطه من بحكم استحسان الصورة وميل القلب في الاختيار كأنك تؤيد عادة مسلمي المدن الذين يتزوجون غالباً على السماع ، خافلاً عما يتبع هذه العادة من التافر بين الزوجين لأول وهلة ، وما يرزآن به من الخسار والجفوة : و نقول أننا قد بينا أن استحسان الصورة وميل القلب إلى ما مرضي العين مما لا بقاء له ولا ثبات لما يبني عليه وإنما البقاء والثبات للحب الذي علمته نمارق الأرواح ومشكاة الطباع ولا تنكر مع هذا أن حسن الصورة وجمال الخلقة له أثر عظيم في نفوس عشاق المصطفى ربما يفوق أثره في نفوس عشاق الصور ولكنه عندهم في الدرجة الثانية بل يقرب في ذوقهم من المحسنات المارضة كالثياب والجلي . فإن سليم الطبع لا تسكن نفسه إلى دوام مباشرة رث الثياب وسخها ويألف طبعه من الطعامة الطيب في الأثاء الحديث . وإن من الناس من تشتمز نفسه وتتفر من بعض العيوب الخلقية فإذا هي فاجأته في وجه من اختير له زوجاً يلبسه ويمارجه حتى يحد معه أتم اتحاد يوشك أن تسكن نفسه انكماشاً يمدد معه الالتئام والالتصام لذلك كان من السنة في الإسلام أن لا يتزوج المرء إلا بعد الرؤية وما جرى عليه المسلمون في أكثر المدن أو جميعها مخالف للفطرة والشريعة جميعاً واسكن حكم المادات أقوى سلطاناً على نفوس الجماهير من كل حكم يخالفه .

على أن من يطلب الأزواج لأقامة سنة الفطرة ، لا مجرد ارضاء الشهوة ، ولا لاجل التنقل في مهاد اللذة ، فقلما يخون الوصف رغبته فيما يحب من حسن الصورة وجمال الخلقة ، ولعلنا لو احصينا عدد الأزواج الذين مقفوا أزواجهم استقباحاً لصورهن لما وجدنا فرقاً كبيراً بين من تزوج منهم عن رؤية ومن تزوج عن سماع فإن للرؤية نظراً خادعاً ليس معه للرؤية مجال ، والسمع تثبت فيه ويتروى حتى يغني عن النظر في كثير من الأحوال ،

ويقولون في انتقاد ما عليه أكثر مسلمي المدن من التشدد في الحجاب أن الحاجة إلى رؤية الرجل من يريد الاقتران بهما للوقوف على طبعها وأخلاقها وعادها ، أشد منها لمعرفة حسننها وجمالها ، بل لا بد لمعرفة الأخلاق والطباع من المباشرة ومناطويلات ، ونقول أن هذا هو الذي يظهر بادي الرأي وأما ما يظهر بعد التدقيق والتحصين فهو

أنه يصبر أو يتعذر على الشاب أن يعرف حقيقة أخلاق الشابة وطباعها ورغائبها من المعاشرة بقصد الخطبة فإن ما يتنازع الفتاة من ضروب الشهور والوجدان إذا كانت يرى من الفتى ومسمع يخرج بها عن حال الاعتدال الطبيعي الذي طبعت عليه فلا يكون الحكم عليها صحيحاً لأن حجبا طبيعيا اسدل على أخلاقها وسجاياها . ثم إن من وراء هذا الحجاب أو من أمامه حجبا آخر صناعيا وهو ما يكون من التكلف والتصنع لتكون أمام الفتى بالمظهر الذي تظن أنه يرضيه ويجذب قلبه ، فالعمدة إذن في معرفة الآداب والأخلاق هي الوقوف على حال المنبت والمشيئة وخبر الصادق الذي يحسن التقدير ويميز بين ما يرغب فيه وما يرغب عنه . وقد يسهل على الخلق والحيران من العشائر أن يعرف قبيحهم أخلاق قبيحهم بالاختبار الصحيح إذا لم يكن هناك مقدمات ولا وسائل تشتمل برغبة المختبر في تزوج من يلاحظ أحوالها ويتقيد أعمالها وقلمها يكون هذا في المدين الأيمن الأقرين . وحدثني السيد عبد الرحمن الكواكبي (رحمه الله) أن أهل الاستانة إذا رضوا بالخطاب دعوه إلى دارهم وجمعوا بينه وبين بنتهم في مجلسهم فبأرواها وتراها ويسمع كل حديث الآخرون وتسأله عن آثامه الأدبية والعلمية ثم يكون العقد بعد ذلك

وجهة القول أن الذين يعتمدون على مجرد استحسان الصور في تخير الأزواج ضالون لا يرجي لهم أن يكونوا بيوتا (عائلات) تكون أعضاؤها حية عاملة لأمة عزيزة . وسيأتي بيان حال من يبنى اختياره على طلب المال والذروة ثم من يبنى اختياره على ما يجب أن يبنى عليه الاختيار وقد ذكر بعضه في هذه المقالة تمهيدا واستطرادا

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف إن شاء، وأننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورمزاً متأخراً السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك كمثل هذا، ولمن يعضي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لإغفاله

﴿ التحكيم بين الزوجين في الشقاق ﴾

(س ٦) الشيخ محمد نجيب التوتاري المدرس بالمدرسة التوتارية (روسيا) :

أعرض على حضرتكم مسألة كثرت البلوى بها في ديارنا مستفتيا من شريف علمكم
متقيا البيان الواقي بالمقصود في أحد أعداد المنار ليع نفعه ويكثر أجره وهي: هل يوجد
طريق شرعي من الكتاب والسنة للتفريق بين الزوجين عند طلب الزوجة له وامتناع
الزوج عنه مع وقوع الشقاق بينهما ؟ واني راجت كتب الحنفية الموجودة في أيدينا
فوجدت أن قول امامنا أبي حنيفة (رض) عدم التفريق وقول الامام محمد (رض)
التفريق اذا وجد في الزوج عيب غير متحمل وتقع الفرقة بمجرد اختيار الزوجة كما
ذكره في كتاب الآثار وأما الامام مالك وأحمد والشافعي في أحد قوايه (رض) فذهبهم
التفريق بسبب عيب الزوج اذا كانت الزوجة تطلبه كما هو المنقول في كتبنا فاتفق الأئمة
سوى الامام أبي حنيفة يقوي القول بالتفريق فيكون العمل به أولى وأحوط . ثم اني
بعد ما نظرت في قوله تعالى « وان خفتم شقاق بينهما » الآية ظهر لي بإعانة التفسير
أنه عند وقوع الشقاق (الشقاق هو الخلاف والمداوة على ما ذكره) بين الزوجين
ينصب القاضي الحكمين العدلين ويوليها أمر الجمع والتفريق كما هو المروي عن علي
(رض) فهذان الحكمان بعد ما يطلعا على أحوال الزوجين يجتهدان في الإصلاح بينهما
إعادتهما الى المعاشرة بالمعروف ان مكن وان لم يمكن ذلك فان كان النشوز من طرف
أزواج فحكم الزوج يفرق الزوجة نيابة عنه على سبيل التطبيق وان كان النشوز من
طرف الزوجة فحكم الزوجة يفرقها على سبيل الجمع فكلا الأمرين أي الجمع بالمعروف
أو التفريق بالمعروف ينبغي أن يكون مرادا من الإصلاح المذكور في الآية . وأما الإبقاء
على حال الشقاق فليس هو من الإصلاح في شيء بل هو داخل في ضمن قوله تعالى « فتدروها
كالملة » الآية ومناف لقوله تعالى « وعاشروهن بالمعروف » الآية وقوله « فامسكوهن
بمعروف أو سرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن ضرارا تعتدوا » الآية والحاصل أن الإصلاح
انما هو له فمع الشقاق ولا يتصور ذلك الا بأحد الأمرين أي بالجمع بالمعروف أو التفريق
بالمعروف فني الآية دلالة على كلا الأمرين أي على ثبوت حق الجمع والتفريق للحكمين
لتضمن معنى الإصلاح ذلك . وهذا ما ظهر لي من تأمل الآية الكريمة ولا دري أصواب
أم خطأ . والمأدول من الاستاذ اصاح هذه المسئلة وتطبيقها على الكتاب والسنة خدمة
لدين والملة حتى يظهر الصواب في هذه المسئلة ولكم الاجر والمنة

(ج) ان الآية الكريمة صريحة في وجوب التحكيم بين الزوجين ان خيف تنقاق بينهما لانه يجب ان يكونا شقيقين لامتناعين ينضوي كل منهما الى شق (جانب) غير الشق الذي فيه الآخر ولا يجوز الاسلام للمسلمين أن يدعوها يستبد أقواهما بأضعفهما والخطاب في الآية للحكام في قول وللمؤمنين في قول والقرآن يخاطب المؤمنين عامة في الامور العامة لأنهم المسيطرون على الحكام أولاً لأن الحكم شورى بينهم فاذا قصر أميرهم في تنفيذ الشرع ألزموه به أو عزلوه وولوا غيره فالحق لان ملازمانه ويجب على كل من الزوجين قبول ما يحكم به الحكمان فن أبي الخضوع ألزمه الحاكم المؤيد بجماعة المسلمين بقول تنفيذ الشرع

وقد أخرج الشافعي في الأتم واليهيقي في السنن وغيرهما عن عبيدة السلماني قال جاء رجل وامرأة الى علي كرم الله تعالى وجهه ومع كل واحد منهما قنাম من الناس فأمرهم أن يعموا حكماً من أهله وحكماً من أهلها ثم قال للحكمين: تدريان ما عليكما؟ عليكما إن رأيتهما أن تجمعا أن تجمعا وإن رأيتهما أن تفرقا أن تفرقا : قالت المرأة رضيت بكتاب الله تعالى بما عليّ فيه ولي وقال الرجل أما الفرقة فلا فقال علي رضي الله عنه كذبت والله حتى تقر بمثل الذي أقرت به : وأخرج ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال في هذه الآية : ههنا في الرجل والمرأة إذا تفاسد الذي بينهما أمر الله تعالى ان يعموا رجلاً صالحاً من اهل الرجل ورجلاً مثله من اهل المرأة فينظران أيهما المسيء فان كان الرجل هو المسيء حجبوا عنه امرأته وقسروه على التفقة وإن كانت المرأة هي المسيئة قسروها على زوجها ومنعوها التفقة فان اجتمع أمرهما على ان يفرقا أو يجمعا فأمرهما جائز فان رأيا أن يجمعا فرضي أحد الزوجين وكره ذلك الآخر ثم مات أحدهما فان الذي رضي يرث الذي كره ولا يرث الكاره الراضي : وليس في قول ابن عباس (رض) شيء لا يفهم من الآية الا مسألة الإيرت بعد التفريق ويقول الاصوليون والمحدثون في مثل ذلك انه شيء لا مجال للرأي فيه فله حكم المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم .

وما قاله بعض الحنفية من ان نفوذ حكمها يتوقف على رضی الزوجين بالتحكيم أخذاً من قول علي للرجل : كذبت الخ غير وجيه لان مضاه الإلزام بالاقرار

وبكونه لا يصدق في الاتباع حتى يخضع له وهذا لا ينافي بإزماءه به كرها أن لم يرخص طوعاً
قال في فتح البيان في مقاصد القرآن عند تفسير « إن يريدوا إصلاحاً: أي على
الحكمين أن يسميا في إصلاح ذات البين جهدهما فإن قدرا على ذلك عملاً عليه وإن
أعيانها إصلاح حالها ورأيا التفريق بينهما جاز لهما ذلك من دون أمر من الحاكم
في البلد ولا توكيل بالفرقة من الزوجين وبه قال مالك والأوزاعي وأسحق وهو
صروي عن عثمان وعلي وابن عباس والشعبي والنخعي والشافعي وحكاه ابن كثير
عن الجمهور قالوا لا إن الله تعالى قال « فابضوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها » وهذا
نص من الله سبحانه أنهما قاضيان لا وكيلان ولا شاهدان . وقال الكوفيون وعطاء
وابن زيد والحكم وهو أحد قولي الشافعي أن التفريق هو إلى الإمام أو الحاكم في
البلد لا إليهما مالم يوكلاهما الزوجان أو يأمرهما الإمام أو الحاكم لانهما رسولان شاهدان
فليس إليهما التفريق : ويرشد إلى هذا قوله « إن يريداء أي الحكمان » إصلاحاً يوفق
الله بينهما » لاقتصاره على ذكر الإصلاح دون التفريق : اهـ

وانت ترى أن القول الأول هو المتبادر ويزيده قوة أنه مروي عن أعلم الصحابة
ولم يرو أن غيرهم منهم خالفهم فيه وأما الاكتفاء في الآية بذكر الإصلاح فلا أنه هو
المطلوب الذي ينبغي الحرص عليه وعدم الصبر إلى غيره إلا للضرورة والتفريق
يؤخذ من المفهوم ولولا ذلك لم يقل به الصحابة والتابعون . على أن الساعي في
الإصلاح لا يحكم له فيسمى حكماً . وقد كان المسلمون في الصدر الأول يعملون بهذه
الآية على أحد الوجهين في تفسيرها وقد تركوها في هذه الأزمنة التي انقضت فيها
عروة الدين ، ونسخ الحكم المستبين ، أكثر أحكام الكتاب المبين ، وأهمل الناس
العناية بأمر أخوانهم المسلمين ، ومن قدر على إحياء هذه السنة كان له أجر المصلحين ،

﴿ الأرض - دليل حركتها من القرآن ﴾

(س ٧) ومنه: ثم أيها الأستاذ قد أوردتم في بعض أعداد المنار قوله تعالى « ينشئ
الليل النهار بطلبه حيثما » دليلاً على دوران الأرض ولكن لم يظهر لي وجه
الاستدلال في ذلك وراجعت التفاسير ولم أجده ما يشفي العلة فأرجو من فضلكم إيضاح
ذلك أيضاً في أحد الأجزاء . وقد أورد الأستاذ العلامة المرحوم شهاب الدين المرجاني

القزاني (رح) دليلا على حركة الأرض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » الآية وفصل ذلك وبسطه حتى لو نظر المتأمل في ذلك يظهر له أن الآية واضحة الدلالة على المدعى ذكر ذلك في كتابه (وفية السلاف) والحاصل أنه حمل المرور المذكور في الآية على المرور في الحال ولكن سائر المفسرين حملوه على المرور الآخرى على ما هو الظاهر من سوق الآية وفي آيات أخرى أيضا سيران الجبال سيقا لسان السير الآخرى والمرجو من الاستاذ افادة ما هو الصواب فيه أيضا .

وقد ارسلت لكم مع هذا مقالة المرجاني في ذلك تقلا عن كتابه (وفية السلاف) ونحية (الاخلاف) وهو كتاب كبير في التاريخ ثمان مجلدات ضخام لم يطبع منها الا مقدمته وله تصنيفات أخرى نافعة معمول بها في بلادنا . وكان رحمه الله سنيا خالصا على مذهب السلف بتمسك بالكتاب والسنة في الأصول والفروع وهذه عبارته :

« ويدل على حركة الأرض قوله تعالى « وترى الجبال تحسبها جامدة » وهي تمرُّ من السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء انه خير بما تعملون » فانه خطاب لجناب الرسالة وايدان الامر له بالاصالة مع اشتراك غيره في هذه الرؤية وحسبان جهود الجبال وثباتها على مكانها مع كونها متحركة في الواقع بحركة الأرض ودوام مرورها من السحاب في سرعة السير والحركة وقوله « صنع الله » من المصادر المؤكدة لنفسها وهو مضمون الجملة السابقة يعني ان هذا المرور هو صنع الله كقوله تعالى : وعد الله وصيفة الله : ثم الصنع هو عمل الانسان بعد تدرب فيه وترو وتجرى اجادة ولا يسمى كل عمل صناعة ولا كل عامل صانعا حتى يتمكن فيه ويتدرب وينسب اليه وقوله الذي أتقن كل شيء » كالبهتان على اتقانه والدليل على إحكام خلقته وتسوية مرور على ما ينبغي لان اتقان كل شيء يتناول اتقانه فهو تنبئة للمراد وتكرير له كقوله تعالى « ومن كفر فان الله غني عن العالمين » وقد اشتملت هذه الآية على وجوه من التأكيد وأنحاء المبالغة ومن ذلك تعبيره بالصنع الذي هو الفعل الجميل المتقن المشتمل على الحكمة واضافته اليه تعالى تعظيما له وتحقيقا لاتقانه وحسن أعماله ثم توصيفه سبحانه باتقان كل شيء ومن جملة هذا المرور ثم اراده بالجملة الكلامية الدالة على دوام هذه الحالة واستمرارها مدى الدهور ثم التقييد بالحال لتدل على أنها لا تفك عنها دائما فان قوله

تعالى « وهي تمر » حال عن المفعول به وهو الحيال، ومفعول لفعله الذي هو رؤيتها على تلك الحال، وعن هذا استدلوا على قصر عدد الحل الزائد على أصل الحل بوقوع قوله تعالى « مثني وثلاث ورباع » حالا من الفعل وعلى اشتراط اذن الامام في الجملة لقوله عليه السلام « من تركها ولها امام عادل أو جائر فلا جمع الله شمله » وغير ذلك فهذه الآية سرية في دلالتها على حركة الارض وسرور الحيال معها في هذه النشأة وليس يمكن حملها على أن ذلك يقع في النشأة الآخرة أو عند قيام الساعة وفساد العالم وخروجه عن معاهد النظام وان حساباتها جامدة احساسها لعدم تبين حركة كبار الاجرام اذا كانت في سمت واحد فان ذلك لا يلائم المقصود من التهويل على ذلك التقدير على أن ذلك تقضى واهدامه وليس من صنع وإحكام، والموجب من حذاق العلماء المفسرين عدم تعرضهم لهذا المعنى مع ظهوره واشتغال الكتب الحكمية على قول بعض القدماء به مع أنه أولى وأحق من تنزيل احتمالات كتاب الله على القصص الواهية الاسرائيلية على ما شخضوا بها كتبهم وليس هذا بخارج من قدرة الله تعالى ولا بعيد عن حكمته ولا القول به بمصادم للشريعة والعقيدة الحقة بهدان تعتقد ان كل ذلك حادث بقدرة الله تعالى وارادته وخلقته بالاختيار كائنا ما كان وهو العلي الكبير وعلى ما يشاء قدير

«واعلم ان هذه الآية وما قبلها من قوله تعالى « ألم يروا أنا جعلنا الليل ليسكنوا فيه والنهار مبصرا ان في ذلك لآيات يوقنون » اعتراض في تضاعيف ماساقه من الايات الدالة على أحوال الحشر وأحوال القيمة كاعتراض توصية الاسمان بالهدية في تضاعيف قصة لقمان ومثل ذلك ليس بمنزلة في القرآن وفائدته هنا التنبيه على سرعة تقضي الآجال ونصر الاماد والتهويل من هجوم ساعة الموت وقرب ورود الوقت المعاد فان انقضاء الازمان وتقضي الاوان انما هو بالحركة اليومية المارة على هذه السرعة المنطبقة على أحوال الانسان وهذا المرور وان لم يكن مبصرا محسوسا لكن ما ينبعث منه من تبدل الاحوال بما يما يطروه من تعاقب الليل والنهار وغيره بمنزلة المحسوس المبصر » فاعتبروا يا أولي الابصار » فيكون هذا معجزة النبي صلى الله عليه وسلم مخصوصة به إذ لم يجز به قبله غيره من الانبياء وليس يمكن حمل الآية على تسير الحيال الواقع عند قيام الساعة ووفاء النشأة الآخرة اذ هو ليس من الصنع في شيء بل افساد أحوال الكائنات واختلال نظام

عالم واهلاك بني آدم» اه وذكرناه في نفسه ولعله لا يسلم من تحريف
 (ج) قوله تعالى «يفشي الليل النهار يطلبه حثيثا» ليس نصا قطعا في حركة الأرض
 لكنه يدل على أن الليل الذي هو ظل الأرض يسير مسرعا وراء النهار الذي هو نور
 الشمس الواقع على الأرض حتى كأنه يطلبه بإرادة واختيار ولا يخفى أن النظر إلى تعاقب
 بل والنهار يميز لنا أن نقول أن كل واحد منهما يفشي الآخر ويتبعه أو يطلبه ولكن
 على الليل هو الغاشي كما يؤيده قوله تعالى «والليل إذا يغشى» يشمر بأن هذه الحركة
 تدور فيها الليل وراء النهار والنهار وراء الليل هي للأرض وذلك أن العقل جازم
 بذلك لا بد أن يكون بسبب دوران الأرض تحت الشمس أو دوران الشمس وما يتبعها
 في الكواكب حول الأرض في هذا المدار الواسع الذي يبلغ نصف قطره بالنسبة إلى الشمس
 باعتبارنا الأرض مركزا نحو ٥٢ مليونا من الأميال. وذكرنا أن مختار باشا الغازي
 هو من أكبر علماء الفلك يقول أن الآية تدل على دوران الأرض قطعا وذلك أنه يجب
 لها على أحد الوجهين المشار إليهما وأحدهما ممنوع بالدلة الرياضية وهو كون الشمس
 تدور في هذا الفلك الواسع حول الأرض ويتبع ذلك أن كواكبها كذلك تدور
 حول الأرض ومنها ما هو أبعد منها عن الأرض كثيرا فتعبر الوجه الثاني وهو الذي قامت
 عليه الدلائل الرياضية على أنه أقرب إلى العقل والتصور

وأما قوله تعالى «وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب» الآية فقد استدلل
 بها المعاصرون على حركة الأرض وقد قرع هذا الاستدلال سمعي في المدرسة أيام التحصيل
 ولم يحسن أحد في توجيه إحسان عالمكم القراني رحمه الله تعالى فإن جوابه عن ورود الآية
 في سياق الكلام عن قيام الساعة وأحوال الآخرة بأنه يصح أن يكون مرادا به البرهان بقياس
 النظر في العمران على النظر في الخراب جواب وجيه وما دعم قوله به من بيان معنى الصنع
 والاتقان قد أحسن فيه الصنع كل الاحسان، لولا أنهم أجابوا عنه بأن الله تعالى أحسن الصنع
 واتقنه في تخريب العالم وتبديله كما أحسنه في إنشائه وتكوينه، فكل وجه وليس الآية نصا في
 أحدهما ويؤيد قول الجمهور آيات ذكر فيها تسير الجبال في معرض الكلام على الساعة. ولنا
 في حاجة إلى نصوص قاطعة تصف الأكوام بكل أوصافها، وتبين حقائقها وما هيئتها، فحينما
 أن الله تعالى أرشدنا إلى البحث وأمرنا بالنظر لنصل إلى ما يمكن الوصول إليه مستدلين به على

علمه وحكمته وشمول قدرته سبحانه فالكتاب مرشد والبحث موصل وقد تركنا هذا النظر وصار فينا من يجرمه باسم الدين، وإن ترك الدين بمخالفة كتابه المبين،

﴿شهادة غير المسلم وخبره﴾

(ص ٨) ومنه: هل تقبل شهادة غير المسلم كالنصراني أو اليهودي في بعض الأمور أم لا تقبل أصلاً وشهد طبيب نصراني بأن الزوج ضرب زوجته ضرباً شديداً والمرضى حصل بسبب ذلك. هكذا كتب الطبيب فهل يتبل قول هذا الطبيب؟ وهل هذا القول شهادة أم خبر؟ وما الفرق بين الشهادة والخبر؟ أم هذا القول في حكم الكتاب فيصم به من حين هو كتاب؟ هذا ما كنا نرجو شرحه من حضر تكلم دام فضلكم وعم نعمكم وعلى الله أجركم (ج) تقبل شهادة غير المسلم في بعض الأمور وفي ذلك نزل قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم» وهي في سورة المائدة التي لا نستطيع فيها فقد أخرج أحمد من حديث جابر بن نفير عن عائشة قال دخلت على عائشة فقالت هل قرأ سورة المائدة قلت نعم قالت فأنها آخر سورة أنزلت فما وجدتم فيها من حلال فأحلوه وما وجدتم فيها من حرام فحرموه. وروى البخاري في التاريخ وأبو داود والترمذي وغيرهم من حديث ابن عباس قال خرج رجل من بني سهم مع تميم الداري وعدي بن بداء (١) فأتا السهمي بأرض ليس بها مسلم فلما قدموا بتركته فقدوا أجاباً من فضة مخوصاً (٢) بذهب فأحلفهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وجد الجاهل بمكة فقالوا ابتغاهم من تميم وعدي ابن بداء فقام رجلان من أوليائه خلفاً لشهادتنا أحق من شهادتهما وإن الجاهل أحابهما قال ففهم نزلت هذه الآية «يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم» وروى أبو داود والدارقطني بسند قال الحافظ ابن حجر رجاله ثقات عن الشعبي إن رجلاً من المسلمين حضرته الوفاة بدقوقاً (٣) ولم يجد أحداً من المسلمين يشهده على

(١) الرجل السهمي اسمه بزيل (كزير) لا بدليل بالدال أو الراء كما قيل وتميم وعدي كانا نصرانيين وقد مر قال الجاهل من متاع الرجل ولم يعلم أنه كتب ورقة بجميع ما ودعهما (٢) الخوص تشديد اللواو النقوش بما يشبه الخوص وهو مما يعني به الآن في علم الفضة وآنيها وما يوضع في رؤوس العصي منها (٣) هي بفتح الدال وضم القاف وسكون الواو والقصر بلد بين بغداد واربعة

وصيته فأشهد رجلين من أهل الكتاب فقدا الكوفة فأتيا الأشعري يعني إمام موسى فأخبراه
وقدما بتركته ووصيته فقال الأشعري هذا امر لم يكن بعد الذي كان في عهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم فأحلفهما بعد العصر ما خافا ولا كذبا ولا بدلا ولا كتما ولا غيرها وانها
لوصية الرجل وتركته فأمضى شهادتهما:

ظاهر الآية والاجاديت مشروعية اشهاد غير المسلم وخضه من قال به من العلماء
بالسفر وعدم وجود مسلمين ولا تعلم ان احدا قال بالاطلاق او بقياس غير السفر عليه عند
الحاجة . وعظم على بعضهم جواز اشهاد غير المسلم وحاولوا التفصي منه فزعم بعضهم ان
الآية محتمل ان تكون منسوخة ورد بأن سورتها آخر القرآن نزولا وورد انه لا منسوخ
فيها على ان النسخ لا يثبت بالاحتمال . وزعم بعض ان قوله تعالى « او آخرا من غيركم »
معناه من غير اقراركم ورد بأن الخطاب في الآية للمؤمنين فقيرهم من ليس على دينهم . وقال
بعض العلماء ان هذه الآية في غاية الاشكال . واحتج من لم يجز لشهاد غير
المسلم ولم يقبل شهادته عليه بقوله تعالى « وأشهدوا ذوي عدل منكم » قالوا والكافر
لا يكون عدلا : وقال الرازي في تفسيره « أجاب الاولون عنه لم لا يجوز ان يكون
المراد بالعدل من كان عدلا في الاحتراز عن الكذب لامن كان عدلا في الدين
والاعتقاد والدليل عليه انا أجمعنا على قبول شهادة أهل الأهواء والبدع مع أنهم
ليسوا عدولا في مذاهبهم ولكنهم لما كانوا عدولا في الاحتراز عن الكذب قبلنا
شهادتهم فكذا هنا . سلمنا ان الكافر ليس بعدل الا ان قوله « وأشهدوا ذوي عدل
منكم » عام وقوله في هذه الآية « اثنان ذوا عدل منكم » أو آخرا من غيركم إن أتم
ضربت في الأرض » خاص فانه أوجب شهادة العدل الذي يكون منافي الحضر . اكتفي
بشهادة من لا يكون منافي السفر فهذه الآية خاصة والآية التي ذكرت موها عامة والخاص
مقدم على العام لاسيما اذا كان الخاص متأخرا في النزول ولا شك أن سورة السائدة
متأخرة فكان تقديم هذه الآية الخاصة على الآية العامة التي ذكرت موها واجبا
بالانفاق والله أعلم » اهـ

ولاشك ان المراد بعدل الشهود ما ذكره أولا ومن عجيب أمر الجود على
المذهب والعصب للتقليد أنه يجري صاحبه على سوء الادب مع الله تعالى ومن ذلك قول

بعضهم ان الآية تخالف القياس والاصول واي اصل لدين الاسلام غير القرآن فيحتمل عليه أو يرجع اليه . قال في نيل الاوطار : « وأما اعتلال من اعتل في ردها بأن الآية تخالف القياس والاصول لما فيها من قبول شهادة الكافر . . . » فقد أجاب عنها من قال به بأنه حكم بنفسه مستثنى عن نظيره وقد قبلت شهادة الكافر في بعض المواضع كما في الطب : الخ

أما قبول قول الطبيب الكافر فقد قال به بعضهم على إطلاقه وقيده بعض الفقهاء في المرض المبيح لا يمين أو الفطر في رمضان بما اذا صدقه المريض أي يعمل بقوله اذا لم تقم قرينة او شبهة على انه كاذب . وكذلك الطبيب المسلم اذا قامت القرينة على كذبه لا يعمل بقوله

ثم ان من العلماء من يقول ان البيئة هي كل ما يتبين به المطلوب حتى يعلم الحاكم مثلاً ان الذي حصل هو كذا وقد أطلال ابن القيم ببيان هذا في كتابه (اعلام الموقعين) واحتج عليه بالكتاب والسنة . وعليه يقال اذا كان بعض الكافرين المعروفين بالصدق شهدوا في قضية شهادة تؤيدها القرائن بحيث يطمئن قلب القاضي وغیره بصحتها وافترض ان من جملة هذه القرائن انها ربما مستهم بضرروا ان كتمانها ربما جر اليهم منقمة فان هذه الشهادة تعتبر على ما ذهب اليه ابن القيم بينة شرعية . على ان مذهب اصحاب الحنابلة تخصيص شهادة الكافر بمسألة الوصية كما ورد وبكون الشاهدين من اهل الكتاب ولو غير ذميين

واما الفرق بين الشهادة والخبر فالاصل في الشهادة ان تكون اخباراً عن مشاهدة وروية ثم انها تطلق على التحمل وعلى الأداء قال في كشف اصطلاحات الفنون : « الشهادة بالفتح والهاء الخفيفة لقمة خبر قاطع كما في القاموس وشرعاً إخبار بحق للخبر على آخر عن يمين وذلك الخبر يسمى شاهداً : وقال في الكلام على هذه القيود : وقولنا عن يمين يخرج الاخبار التي هو عن حساب وتحمين : وكان ينبغي ان يقول الذي قد يكون عن حساب وتحمين ثم زاد قيداً آخر عن فتح التقدير وهو « في مجلس الحكم » .



﴿ رأي عالم أزهرى في العلماء ﴾ تابع لما قبله

وقال في فصل عنوانه حال العلماء اليوم ما نصه بحرفه ورسمه :

« ماذا أقول في هذا الباب وماذا ينبغي أن أقول فيه والمقام خرج والحاجة إلى الإبانة شديدة . أخشى سطوة الرؤساء وقيامه العلماء فأكتب من صحائف الاطراء ما تمزقه يد الشهود أم تأخذني العزة بالآثم فلا أرضى أن أنسب لنفسي ولا لابناء جنسي ما حطنا وحقرنا في هذا الوجود أم أسكت وأغالط شعوري وأقول إنني واحد من كثير ، أو اعلل نفسي بالقضاء والتقدير »

ربي أنت أعلم بحيرتي ودهشتي فانشاني من أحوال هذا التردد ، وألهمني القول الرشيد ووقفني لما فيه الخير لي ولاهل ملتي يا رب العالمين

تالله ان من أهم ما يستلفت الانظار حال علماءنا اليوم وفائدة الامة منهم فهم بحسب أصل الوضع المرجع الاعلى في اصلاح شؤون الامم الاسلامية وغرس الملكات الدينية في قلوب المسلمين ونشر العلم بينهم ودلائهم على ما ينبغي أن يكونوا عليه في أمري الدنيا والآخرة وإيقافهم على قبح القبح وحسن الحسن من الاخلاق والعادات والاقوال والافعال اذ هذا هو المقصد من افراد طائفة بالأشتغال بالعلم وتشديد دور واسعة لهم

ولسكن المطامع على حالنا اليوم لا يدري هل المقصود من الاشتغال بالعلم الديني هو هذا ، أو المقصود أن يحوز الانسان مرتباً يقوم بضروريات معاشه فيكون العلم الديني من الحرف يقصد للتميش أو المقصود أن يحوز شرفاً وجاهاً وصفة بين الناس لاجوزها إلا من يأدي الامتحان فيقال زكي نجيح حاز قصب السبق الى غير ذلك من العبارات أو المقصود تكميل الفرق وتميم الطوائف حتى لا يكون المجتمع الاسلامي خالياً من فرقة تسمى (العلماء) تميماً للنظام وان لم تنفع هذا المجتمع بشي . بذكر . أو المقصود المحافظة على التقاليد الاولى والاحوال القديمة ولو بغير معنى . أو المقصود وجود فرقة تمثل تلك الفرقة العالية التي أقامت هيكل العلم الاسلامي وشيدت له بيتاً من

العر في العصور الاولى كما يكون في تشخيص رواية مثلاً

ولا يعرف ايضاً هل المقصود من العلم أن يعرفه الانسان وان كان لا يلاحظه في خلقه وعاداته وعمله او لا بد أن يظهر أثر علمه في شخصه قبل غيره وهل الغرض ان يختصر

العلم بين جذران المدارس الدينية . او الغرض ان تكون المدارس كالشمس تنبث منها الانوار في جميع أرجاء العالم ويكون لها أثر في ترقى الامم الاسلامية مثل تأثير الشمس في انماء الزروع وانضاج الثمار واصلاح هذا الكون

على أني لا أريد أن أفيض في بيان حال علماءنا وما هم عليه فذلك شيء مؤلم وحسبي منه ما يعلمه الناس وما مست الحاجة لإيادته في سابق هذا الكتاب ولا حقه ولكنني أذكر من ذلك أمراً واحداً مهما هو علة الملل في كل الاحوال . الاوانه مبدأ العلماء اليوم ومشربهم فأقول : ينقسم علماءنا في مبدائهم الى قسمين - آخذين بالمادة، وآخذين بالفكر - فأما الآخذون بالعادة فهم جمهور العلماء لا يميلون الا لما وجدوا عليه من قبلهم معتقدين أن الكمال فيه سواء في ذلك علومهم ومعتقداتهم والكتب التي يدرسونها وطريقة التدريس والامور الشخصية وسائر الاحوال . والاكثر منهم أهل الكمال هم الممتازون بالصلاح والتقوى والنظر الى الآخرة أو بالتدقيق في المباحث اللفظية والمعاني الخيالية ولكن مع الجهل بالشؤون العامة وأكثر العلوم الضرورية والاحوال الممومية ومع التلبس بكثير من المعتقدات الخرافية والاهام العامة ومع الجمود والوقوف عند حد من الفكر والتعقل أدنى مما ينبغي ومع الاقتصار من العلم على ما لا يكفي ومع عدم النظر الى نشر العلم أو تقريره من الفهم وعدم السعي فيما يصلح العامة وما يعود على الامة بالتقدم في أمري الدنيا والآخرة ومع عدم الجراءة في شيء مما ينبغي الجراءة فيه ومع عدم الاهتمام بحال المسلمين ولا بما يطراء اليوم على الاسلام من أوجه الطعن وعدم الاكتراث باقناع المعارضين ورد المجادلين بل يكتبون من العلم بتدقيق في الالفاظ وتحقيق لمض المعاني على ضرب خاص لا يفيد الا بعد زمن مديد وجهد شديد

وأما الآخذون بالفكر فهم حديثو العهد ولم يزالوا قليلين جداً وهؤلاء يرون أن ما عليه الاولون غير صواب وينتقدون عليهم في علومهم وأخلاقهم وصلاحهم وسائر أحوالهم ويرون الكمال في أن يكون الانسان قوي الفكر شديد المارضة صحيح النظر في الشؤون العامة ويعلم من علوم الكون ما يمكنه أن يرقى به الامة ويوقفها في صفوف الامم الحية ويخرجها من الاهام وأسر الجهالة ويتغالبون في ذلك

الا أنهم مع هذا يثقون بأفكارهم ويستبدون بها ويحكمونها فيما لا ينبغي أن تحكم فيه ويكرهون كل قديم مما عليه الجمهور مع عدم اعطاء تربية الملكة الدينية وما يتعلق بأمر الآخرة من العناية مثل الذي أعطوه للأمور المتقدمة بل مع اغفال ما يقرب الإنسان من الملأ الأعلى ويظهر عليه آثار العبودية

والذي أراه نقص المبدأين وعدم كمال الفريقين وإن كلا منهما يبتعد عن الغاية التي ينبغي أن يصل إليها أهل العلم بقدر ما يقترب الآخر منها وإن أجزاء الكمال الواجب للعلماء موزعة عليهم لا مجموعة وإن كلا مصيب في شيء مخطئ في آخر ، فإن الخسك بالمادة قبيح كما أن الثقة بالفكر توقع الإنسان في الخطأ من حيث لا يشعر بل المبدء الصحيح الذي ينبغي أن يسلكه أهل العقول الراجحة هو كما أقول (لا تقديس العادة ولا تثق بفكرك) بل تأمل وتدبر فمضى أن يكون ما عليه الناس حقاً خفي عليك وعسى أن يكون ما رأيته صواباً غفل عنه الناس ، وما يتمسك به الأولون من الصلاح والتقوى والانكسار والاقبال على أمر الآخرة والتحقيق بالعبودية حسن ولكن في موضعه وعلى وجه لا يؤدي إلى الاختصار عليه وعدم القيام بالشؤون الواجبة على العالم من حيث هو عالم يلزمه أن يكون ذا نظر وسمة اطلاع والمسام باخلاق الناس وأحوالهم وحسن بيان وعلم بما يلزم من علومه لا كوان لممكنه أن يقوم بالواجب عليه للناس حق القيام ويكون لقومه شمساً مضيئة ولا إغلاء كلمة الحق وقيام الناس على طريق الهدى سيفاً ماضياً ومناراً عالياً فهذا واجب وهذا لازم ولهذا وقت ولذلك وقت آخر ، فالعالم إذا جن عليه الليل ذل وخشع وانكماش وانخلاع عن هذا الكون الناقص وأقبل على الحق واقترب من ملكوت الله يسجد ويركع ويسبح ويقدس ويمجد الحق ويناجيه بما شاء حق تتورم قدماء ويخل جسمه وإذا أصبح أصبح شهيداً جريئاً في موضع الجراءة والشهامة يعظ ويرشد ويعلم ويقول الحق ويهدي إلى سواء السبيل يسائر هذا ويجلس إلى ذاك ، إن استعمل الشدة في موضعها فمن غير عنف وإن استعمل اللين فبغير ضعف لا تفوته شاردة ولا واردة مما يرى فيه صلاح الأمة في أمر دنياها وآخرتها فلقد قال الحق في أصحاب رسول الله (أشداء على الكفار رحماء بينهم) وقد كانوا إذا رأهم راء في النهار ظنهم من قطاع الطريق يشنون الفارة

هنا ويسارضون غير قریش هنا وهكذا لانأخذهم رأفة في دين الله فاذا اقبل الليل كان لهم ازيز كازيز النحل (*) يذكرون الله تعالى ويسبحونه أنا الليل وأطراف النهار لايفترون

وما يغلب على القسم الثاني من القيام باصلاح الامة وارشادها الى طريق سدادها وعدم إغفال الفكر مع الميل الى الترقى في العلوم والمعارف والاخلاق الخ حسن . ولكن على وجه لايسهل منه قوام الدين واساسه وهو ايجاد الروح الدينية المألوبة والتقرب من الملأ الاعلى وتعمير القلوب بالانوار الالهية والمعارف الوجدانية التي هي غاية الكمال لمرتبة الانسان والتي تقرب من الحق جل وعلاه وأنت تجد اكثر القرآن انما جاء ليدعو الناس الى سعادة وراء هذه السعادة الدنيوية وكال فوق هذا الكمال الظاهر

هذا ولا بأس ان استعين بالمقارنة والتثيل بالأمثلة الحائزين لحصال الكمال والمشهورين بأنواعها واقول ان العالم لا بد ان يكون في جرأة وعقل وفكر وحسن بيان مثل فضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده وذل وتواضع وخشوع وصلاح فضيلة الاستاذ الشيخ الشرييني

بل اقول ان العالم الكامل لا بد ان يكون في اقدام عمرو وحلم الاخف وزكا اياس وتقوى ووجدان الجنيد وبلاغة سحبان وعبد القاهر ونحو سيدييه وفلسفة ابن سينا وفقه أبي حنيفة الخ واقول ثالثاً ان العالم الكامل هو من يجمع من الكمال ما جمع الغزالي او يفوقه او يقرب منه واسأل الله الكريم ان يوجد بيننا علماء اقوياء كاملين يكون هذا حالهم وهكذا شأنهم انه سميع قريب مجيب اهيجر وفه وغلظه وتحريره

(المنار) هذا هو اعتقاد احد المدرسين في الازهر بعلماء الازهر الذين يقول بعض الناس ان حفظ الدين يتوقف على فهمهم على حالهم . وان حديث الناس في مثل ما كتب هذا الشيخ الازهري كثير ولكن لم تجرأ احد على كتابة ما يعتقد او يسمع وطبعه وتشره بين الناس ولهذا كان لكتابه تأثير عظيم عند خواص الناس ورجال المخلصون

(*) المنار: الدوي هو صوت النحل وكذا صوت الذباب والريح وأما الازيز فإنه

صوت المرحل (القدر) عند الفليان ويقال ايضاً أزيز الرعد

في حب الخير لملتهم أن يكون هذا المؤلف عضدا عظيما للإصلاح ولكنه ما عثم أن زلزل
رجاءهم ببذرة نشرها في بعض الجرائد اليومية عنوانها (كتاب مفتوح) لا مير البلاد
خالف فيها بعض رأيه في كتاب العلم والعلماء وكتب في بعض الجرائد ردَّ عليه يشعر بأنه
ما كتب هذا الكتاب المفتوح إلا بتأثير لا يقوى مثله على دفعه. وقد بلغنا أن من طلب
منه كتابة الكتاب المفتوح هدمه بمحو اسمه من ديوان العلماء والمدرسين إذا هو لم
يكتب فصدق القول لازال المهدد اتصالا بمن يظن فيهم القدرة على المحو والاثبات. ولو
ثبت على رأيه لكان خيرا له ولو محي اسمه من المدرسين. على أن محوه لم يكن ميسورا
لأولئك المهددين، وإتخاذ كراخنا المؤلف بأن المعتقدين مثله بحاجة الأمة إلى الإصلاح
الديني والعلمي كثيرون ومنهم من هم أوسع نظرا وأبعد رأيا في طريق الإصلاح وإنما
يسوزهم العزم والثبات، وعدم المبالاة بما يلاقون من المعارضة والصعوبات، فإن استطاع
أن يكون كذلك فليقدم ولا يخف في الحق لومة لائم والا فلا يكت وبسكن خيرا له من أن
يكون كبعض أصحاب الجرائد يسير يوما على صراط المصلحين. ويوما على طرق المعارضين،

أنا علي بن شهاب

﴿ كلية ودمنة ﴾

لهذا الكتاب من الشهرة ما يفي عن اتعريف به والتنويه بما فيه من الحكم الرائعة
والآداب العالية في العبارة البليغة والأسلوب الرفيع. قلما يوجد كاتب مجيد في هذه اللغة لم
يكن كتاب كلية ودمنة من مادته وهو من الكتب التي غدت نظارة المعارف في مصر بطبعتها
وأوجبت على تلامذة مدارسها مطالعته ليكون عوناً لهم على تحصيل ملكة الانشاء والتحرير
واستفيدوا من آدابه وحكمه ما يفيدهم في انفسهم كما يفيدهم بعبارة في أقلامهم وألسنتهم.
وقد طبع غير مرة في مصر وبيروت وأوربا ولكن كل طبعته عاطلة من حي الصور التي
وضعت في أصله لتمثيل ما فيه من الحوادث والأمثال أو لأجل « زيادة الأنس للقلوب »
ومشدة الحرص عن المكتوب، « كما قال ابن المقفع من ترجم الكتاب حق عز الشيوخ أحد طبائره
محرم جريدة ثمرات الفنون في بيروت حق على نسخة خطية من الكتاب مزيينة بالصور

في مكتبة الشيخ جمال الدين القاسمي من علماء دمشق الشام كتب عليها أن نسخها قد تم في عاشر جمادى الأولى سنة ست وثمانين بعد الألف على يد أبي المنا بن نسيم النقاش و عدد الصور فيها ٨٦ فأخذت نسخة وكلف بعض مهرة الصانع الأوربيين بنقلها إلى الزنك ليطلع عنها فجات كأصلها وطبع الكتاب بالصور وأضما كل صورة في مكانها من الأصل . وقد عني بمقابلة هذه النسخة على النسخة المطبوعة في باريس سنة ١٨٩٦م والنسخة المطبوعة في مصر سنة ١٢٩٧ هـ والنسخ المطبوعة في بيروت قاله واخترت منها ما كان أقربها من الأصل وأبعدها عن التحريف والتبديل وأسلمها من الزيادة والنقصان . وهذه الصور فائدة تاريخية لأنها تمثل لنا أزياء تلك المصور الذي وضع فيها الفيلسوف الهندي كتابه وشيئاً من عاداتهم وفائدة صناعية من حيث فن الرسم والتصوير . والقارى يرى أن هذه النسخة أحسن نسخ الكتاب وهي مشكولة ومضبوطة وثمان النسخة منها عشرة قروش مكيحة واجرة لبريد قرشان وتطاب من إدارة المناو بمصر

﴿جواب أهل الإيمان . في تفاضل آي القرآن﴾

سئل شيخ الاسلام أبو العباس أحمد تقي الدين بن تيمية الشهير عما ورد في الحديث من أن سورة « قل هو الله أحد » تعدل ثلث القرآن وعما ورد في سور أخرى من التفضيل فأجاب بجواب مطول فيه فوائد كثيرة لا توجد في غيره وطبع في هذه الأيام فكان كتاباً مؤلفاً من ١٣٢ صفحة ومن مباحث الكتاب بيان معنى المعادلة والتفاضل في القرآن وما ورد في الفاتحة وأحكام المذاهب في قراءتها في الصلاة ، وبيان كون قصة موسى أعظم قصص الأنبياء في القرآن ، وبيان سبب عدم تكرير قصة يوسف وغير ذلك من الكلام في قصص الأنبياء ومنها مباحث في القرآن وكونه غير مخلوق وفي النسخ ومباحث في التوحيد والاعتقاد والتفسير . وقد طبع على نفقة الشيخ عبد الرحمن زين الدار الحايي فجزاه الله خيراً

(خطب الأعظمي)

قرظنا في الجزء الرابع والعشرين من المجلد السابع ما طبع من هذه الخطب وانتقدنا على الخطيب الشدة في التعبير في بعض المواضع لعلنا بأنها تهيج عليه بعض الجامدين على ما هم عليه الزاعمين أن كتمان عيوب الأمة والسكوت على ما وصلت من الانحطاط واجب لئلا يطلع الأجانب على نقصنا فيحتقرونا أولاه لا يصح أن نين أن المسلمين الآن منهطون

عن الكافرين ولغير ذلك من الشب الواهية ، وقد وقع ذلك من بعض أهل الجهود في الهند وأما الذين اطلعوا على نموذج الخطب في مصر فلم نسمع عنهم انتقادا لانهم تمودوا على سماع وقراءة أمثال هذه الزواجر وانتي لأدري أي القطرين أشد جودا على الحال السيئة التي وصل اليها المسلمون - القطر المصري أم القطر الهندي ولكنني أعلم ان في كل منهما أنصاراً كثيرين لمن ينادي بالاصلاح ويندد بالتقاليد والمادات الضارة في أمر الدين وأمر الدنيا مهما غاظ وشده ومن يقل منهم بوجوب إلانة القول فانما يريد الرق بأهل الجود لملهم يجذبون الى الحق بسهولة ولا يريد أن لشدة في غير محلها أو غير نافعة . واحسن القول عند طلاب الاصلاح ما كان تأليفاً بين المسلمين ، وهو اقبحه عند الجامدين ، كما ترى فيما يلي :

﴿ أهل السنة والشيعة ﴾

ان العلماء الراسخين من هاتين الطائفتين لا يقولون بأن مذهبهم في المذهب كافر خارج من الملة وأهل السنة يذكرون في كتب العقائد أنهم لا يكفرون أحدا من أهل القبلة وان أنى بشيء مما يعدونه كفرا متأولا فيه . ولا شك أن الشيعة يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر ويشهدون أن لا إله الا الله وان محمدا رسول الله وأن قل ما جاء به من أمر الدين حق وقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون البيت من استطاع منهم اليه سبيلا ومع هذا كله تجد من المتعصبين الذين يسمون أنفسهم أهل السنة والجماعة من يحكم بكفرهم وأهل السنة والجماعة أحرص على الجمع بين أهل القبلة منهم على التفريق ومن القواعد عند بعض فقهاءهم - وجبنا هذه القاعدة - انه اذا وجد مئة قول صحيح في تكفير مسلم بقول أو عمل أو اعتقاد وقول واحد ضعيف بعدم تكفيره قالوا يجب ان يفتى بالقول الضعيف

لهذا تعجب أشد التعجب مما يلقنا عن بعض المشايخ المتفقيين في الهند أنهم كفروا الشيخ عبد الحق الاعظمي لانه عبر في خطبة له عن الشيعة بقوله « اخواتنا » وقد يوجد في مصر من يطلق هذه الكلمة على النصارى أو اليهود ولا يكفره أحد لالم بأنه يعني بلفظ الاخوان اخوة الانسانية لا اخوة الدين ولا وجه لتكفيره الا اذا علم أنه يعتقد ان عقائد النصارى وعبادتهم هي عين عقائد الاسلام وأنها حق ومرضية عند

الله تعالى مثله لانه بذلك يكون مكذبا للقرآن، وخارجا خروجا حقيقيا عما جاء به النبي من أصول الايمان، وأما اذا أراد مجرد المجاملة كما يحاملوننا بمثل هذا اللفظ ولا يعنون به اتقا على الحق من غير ملاحظة أمر الدين ولا أمر اخوة الانسانية فانه لا يحكم بكفره مادام يعتقد ان دينه هو الحق ولا ينكر شيئا من أسو له المجمع عليها المعلوم بالضرورة أنها منه يظن هؤلاء الشيوخ الغافلون المغرورون بخضوع العوام لا قواهم من غير دليل ولا يرهان أن الاغلاظ على المخالف لمذاهبهم والغلو في عداوته من أسباب تأييد الاسلام وأهله وخذلان الكفر وحزبه والبدعة وفرقها والحق الذي لا صرية فيه هو ان الغلو في الخلاف والصنف في المقاومة هو الذي يقري كل ذي رأي او مذهب او دين بالتعصب فيه والجلود عليه والدفاع عنه من غير تأمل في كونه حقا او باطلا بل مجرد مقاومة المخالفين وبذلك تكون الحسارة على صاحب الحق من المختلفين لانه لو لا الغلظة والتعصب لنظر كل فريق فيما عند المخالف له نظر انصاف والا انصاف اقوى اعوان الحق وانصاره ولو جرت القرون الاولى بالاسلام على طريق الغلظة والشدّة في مقاومة المخالف ومجادلته لما انتشر في الحائقين ذلك الانتشار السريع

هؤلاء الشيوخ الغالون في التعصب على كل من يخالف آراءهم أو آراء شيوخهم في مذاهبهم اعدى اعداء الجماعة والسنة، لانهم افدر من غيرهم على تفريق الكلمة، فهم يهدمون بناء الوحدة الاسلامية في حزب المحافظين على القديم بشبهة تأييد المذاهب، ومن ورائهم المنفرون يهدمون به شبهة تأييد الوطنية، فالهدم واقع على بناء الاسلام من داخله ومن خارجه ولا نصير له الا فئة تحاول الجمع والتأليف بحمل اهل المذاهب المختلفة على تحكيم الكتاب العزيز والسنة المتواترة فيما شجر بينهم وان يهذر كل فريق منهم الآخر فيما ورائه من الأمور التي فيها للنظر والاجتهاد مجال، وباقتناع المتحمسين للوطنية بأن الاتحاد على عمارة الأوطان، لا يقطع الاخوة بين اهل الاسلام والايمان، فنسأل الله تعالى ان ينصر هذا الحزب ويؤيده على اعداء انفسهم واعداء ملتهم بأن يوفقهم للدخول في السلم كافة واجتباب خطوات الشيطان الرجيم

(مناظرة متى ابن يونس وأبي سعيد السيرافي)

كان بين متى ابن يونس النبطي وأبي سعيد السيرافي التحوي مناظرة في المناظرة

بين المنطق والنحو وكان الفلج فيها لابي سعيد في محفل حافل بالعلماء والفضلاء فأدلى
بجميعه على ان النحو قد يعني عن المنطق وان المنطق لا يعني عن النحو ولا شك ان متى قد عجز
عن بيان فائدة المنطق وان بعض ما قاله أبو سعيد في حجاجه لا يخلو من المغالطة ولكنه
في بلاغته وقوة عارضته قد اختاب خصمه الذي كان عينا حصر الا يقدر ان يبين ما يعلم
حق البيان . والمتاضرة من رواية أبي حيان النوحيدي وهي بعبارة انتهت اليها البلاغة
وبراعة الاسلوب . وقد عني بطبعها صاحبنا الدكتور مرجليوث الانكليزي المستشرق
الاستاذ بمدرسة اكسفورد الجامعة وطبع معها ترجمتها بالانكليزية له والطبعة العربية
لا يخلو من تحريف قليل يعرف اكثره مما وضع في الهامش من اختلاف النسخ فتثني على
همة الدكتور لعايته بخدمة لغتنا حسنا

(الهدى) مجلة إسلامية علمية أدبية عمرانية إصلاحية تصدر في غرة كل شهر
عربي لمديرها سيد أفندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية ومدير المجلة المدرسية وقد صدر
الجزء الاول منها في غرة المحرم الماضي في ٢٨ صفحة كبيرة وفيها بعد فاتحة المجلة وبيان
منهاجها دعوة شريفة يخاطب بها الكاتب علماء هذه الأمة بوجوب مقاومة البدع
الفاشية، وجمع كلمة الأمة المتفرقة ، ومقالة في آراء حكماء العرب في المعدن والثبات والحيوان
والانسان ومقالة في العلوم الاجتماعية لأحد طلبة مدرسة الحقوق ونبذة عن مسلمي
القرآن ، وخطرات في الإصلاح ، وقصائد لبعض شعراء العصر . وقيمة الاشتراك فيها
للمصريين ٤٠ ولغيرهم ١٢ فرنكا فتتمنى لهذه المجلة التوفيق والثبات

(الصحافة) جريدة أسبوعية تصدر في القاهرة لصاحبها ومحررها مصطفى أفندي
توفيق الجراحي مؤلفة من ثمان صفحات بشكل الجريدة الرسمية وتطبع على ورق جيد
وهي من أحسن الجرائد الأسبوعية بمصر نزاهة واعتدالا وقيمة الاشتراك فيها ٧ فرنكا
في مصر و ٢٢ فرنكا في غيرها فتتمنى لها التوفيق والنجاح

(الهجرة) جريدة أسبوعية تصدر في طنطا لصاحبها ومدير سياستها عبدالرحمن
أفندي الذهبي وهي كسابقها في مقدمة الجرائد الأسبوعية موضوعاً على حداثة عهدهما
وقد قرأنا فيها مقالات مفيدة ولكننا نحب ان يني بتصحيحها فيما يأتي أكثر من العناية
به فيما مضى . وقيمة الاشتراك فيها مثله قرش في القطر المصري و ٣٠ فرنكا في سائر الاقطار
فتتمنى لها الثبات والانتشار

البدع والخرافات

وَالنِّقَالِيذُ وَالْعَجَابُ

كتب أحد المهندسين في القاهرة إلى مفتي الديار المصرية كتاباً قال فيه بهد رسم الخطاب :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته — أما بعد فاني شاب مسلم مصري الجنس تعلمت في مدارس الحكومة وحصلت على الشهادات النهائية التي أهلتني ان اشتغل بوظيفة مهندس الآن وطالما ألهاني الشباب عن تأدية الفرائض الدينية حينما من الدهر لأمر يعلمه الله ولما ان من الله سبحانه وتعالى علي بالهداية وهدني الى الصراط المستقيم قدمت لحضر تكلم هذا الخطاب بصفتهكم أول عالم عامل عصر كما علمه ويعلمه اخواني جميعاً محبون إزالة النقائص التي يقوم بها اخواننا في الاسلام سواء في القرى أو البنادر التابعة لحكومة مصر المصرية التي لم تنزل لآن بمتعة بحرية الاسلام وتلك النقائص كثيرة جداً أهمها زيارة الاضرحة الخطابة يوم الجمعة بالمساجد للتدوير. الاذكار (١) زيارة الاضرحة — تعلمون فضيلتكم ان تسعة وتسعين في المائة من مسلمي القطر يعتقدون ان ساكن الضريح له اليد الطولى في شفاء الامراض وتسهيل الازواق بل قد أشركوه مع الله سبحانه وتعالى في العمل مع انه بريء من ذلك وانه لم يكن الا مخلوقاً مثلاً طاع الله وعمل بشرائعه في دنياه فاكرمه الله في اخراة واني واثق ان فضيلتكم تعلمون ذلك وسمعت بالطلبات التي تقدم لساكن الضريح بل قد تطارفوا فافتقروا من زيارة صاحب الضريح الى التبرك بالمقصورة او التابوت او عتبة مدخل الضريح الامر الذي يقضي فيما بعد بتغير العقائد الدينية (٢) الخطبة يوم الجمعة — قد رأيت اغلب خطباء المساجد ليست عندهم مقدرة تامة على أداء وظيفة الخطابة بدرجة تؤهلهم ان يبثوا في أفكار المصلين ما يلزم اتباعه ومالا يلزم شأن كل خطيب في زمن السابق بل انهم حملوا الخطبة محفوفة بحفظوها حفظاً ورعاً لا توافق الزمن الذي نحن فيه لان فائدة الخطبة حرض المصلين على ترك ما لا يوافق الشريعة ويأتي الخطيب بأحاديث تزجر المصلين عن ذلك بل ان بعض الخطباء يعلو المنبر ويبتدي بالخطبة وينتهي منها ولا يسمع له صوت الا في الصف الاول وربما لا يمتد الصف الثاني فاذا رأيت عمل تعديل في مشايخ المساجد وترك مسألة الوراثة واستحضار خطباء من المتخرجين من مدرسة دار العلوم يكون البقي بالاسلام والمسلمين وتكونوا قد وفيتهم الدين حقه وجاهدتم الجهاد المفروض على كل مسلم (٣) أرى لكل ضريح صندوقاً مخصوصاً للتدوير وما يجمع في هذا الصندوق من فقير أو غني جاهل أو عاقل يوزع

في آخر السنة على خدمة الضريح وترون فضيلتكم ان أغلب خدمة الاضرحة هم أناس ذوو
 ميسرة عن غيرهم خصوصاً في هذا الوقت الذي عم فيه جهل الزائرین فاذا وافقتم على أن يعطى
 ما يجمع في تلك الصناديق لديوان الاوقاف كي يصرفه في أعماله الخيرية التي بهم نفعها أو يسلم
 للجمعية الخيرية الاسلامية كي تسعين به على إنشاء المدارس وتربية الايتام وعلى أن تنظر وافي
 حالة الخدمة المستحقين الذين ليس عندهم عقارات أو أطيان وتزيدوا مرتباتهم حتى يمكنهم
 التمشيش منها وعلى وضع مبشرين من المتخرجين من مدرسة دار العلوم بالاضرحه كي
 يرشدوا الزائرین الى حقيقة الزيارة وفوائدها فهذا تابون من الله ثواب الدنيا والآخرة
 (٤) الاذكار التي تقام في البلدان أرى أنها مخالفة للشريعة فاذا رأيتم وضع عقاب
 صارم لكل شخص يحدث منه تهكم أو نقص فيها يكون أوفق والله يهديكم ويوفقكم
 لفعل الخير لاخواننا المسلمين جميعاً وفي الختام أقدم لجنابكم احترامي لمقامكم العلمي « اه
 (نثار) اطلعنا على هذا الكتاب فنشرناه لعلنا ناه كما قال كاتبه صدى رأي كثيرين من
 المهندسين وغيرهم والشكوى من هذه البدع والتفايد قد كثرت في هذه البلاد بكثرة
 المعلمين المميزين وأما الخطاب به وهو الشيخ محمد عبده فقد بذل جهده في مقاومة البدع
 بالارشاد في دروسه العامة ومجالسه الخاصة حيث كان وقد سمي لاصلاح حال المساجد وما
 يتبعها من الاضرحة بالفعل فوضع لذلك تقريره المشهور الذي اقترح فيه على ديوان الاوقاف
 ان يجعل خطباء المساجد وأئمتها من العلماء المدرسين وان يكون التفاضل بينهم بالامتحان
 وغير ذلك من الاقتراحات الاصلاحية التي تحمي العلم والدين وبعد ان اقره المجلس الأعلى
 وكاد يشرع في تنفيذه عرض ما اوقف التنفيذ كما ذكرت ذلك بعض الجرائد من نحو سنة
 وذاكرناه ايضاً. ولما كان هذا الرجل هو الذي انبرى لمثل هذه الخدم دون غيره من
 العلماء الذين وجد فيهم من يسمي لابطال خدمته الاسلام فالواجب على هذا الكاتب وعلى
 من على رأيه من اخوانه المسلمين ان يكتبوا بمثل هذه الكتابة الى شيخ الجامع الأزهر
 طالبين منه ان يكلف طائفة من العلماء بأن يسموا معه في المطالبة بتنفيذ لائحة المساجد
 والاضرحه وابطال هذه البدع الفاشية في معاهد الدين وأعماله وما كان له وجه شرعي
 من هذه الاعمال التي يستكرها الكاتب وامثاله فليدينوه لهم بدليله من الكتاب والسنة
 واقوال الائمة دون اقوال المقلدين ليكونوا على بصيرة من دينهم ومقياً قام بالدعوة جماعة
 من العلماء رجي من النجاح ما لا يرجي من الواحد ولهذا قال تعالى « ولتكن منكم امة يدعون
 الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

الله

١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واتك هم اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — الجمعة ١٦ صفر سنة ١٣٢٣ — ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٢

اختيار المرأة للمال :

ان من يختار المرأة زوجاً له لحسنها وجمالها يختارها لصفات فيها وإنما كان غلطاً لأنه عني بصفات الجسد التي يسرع اليها التعبير ولا تكفي للقيام بحقوق الزوجية وما تراد له الزوجية ولم يحفل بصفات النفس الثابتة التي هي مناط السعادة والهناء ، أو بحيلة التماسه والشقاء ، وأما من يختار المرأة لأنها ذات مال وثروة فهو إنما يختارها لأش خارج عن ذاتها فهي غير مطلوبة له ولا مرغوب فيها وإنما مطلوبه المال يتمتع به وهي عنده وسيلة له فإذا نزلت بالمال جاثمة أو اغتالت غائلة صارت المرأة عنده كالشيء اللغا لا قيمة لها ولا حاجة اليها ، وما عساه تصادفه مع وجود المال من الخطوة والكرامة فأجدر به أن يكون مصانعة ورياء وحسب الزوجين شقاء أن يرآي بعضهما بعضاً ويدهن أحدهما للآخر ، وهذا شأن من يطلب المال عفواً بغير عمل لا يكون إلا صرائياً مداهناً

يعيش المتافق مع الناس الذين يدهن لهم في اضطراب دائم لأنه يشعر في نفسه بأنه يعيش مع خصماء وأعداء فإذا لم يكن له من يخلص هو لهم ويخلصون له كان شقاؤه دائماً واضطرابه مستمراً ، ومن أحق بهذا الاخلاص من الزوجين الذين خلقا ليسكن كل منهما الى الآخر ويلبسه في جميع شؤونه لباساً يحد به معه حتى يكونا كشخص واحد !! أرايت إذا انعكس الأمر فكانت الزوجية التي هي علة السكون والارتياح ، ومبث الحب والاخلاص ، وسبب المودة والرحمة ، علة للاضطراب والانكاس ، ومثار الريبة والدخان ؟ أرايت إذا صارت الناية التي يقصد لأجلها الكسب ، وسيلة للرزق وطريقة للربح ، يلجأ اليها الكسالى المترقون ، ويرغب فيها أهل الثمر المظالمون ، أرايت إذا وصل الناس الى هذا الحد في فساد الفطرة والخروج عن محيط الشريعة ، أيكون المال الذي يبدون كافيًا لتحقيق سعادتهم ، وحفظ شرف بيوتهم وأمتهم ؟ كلا ان هؤلاء

لاحظ لهم في الحياة الا التوغل في اللذات الجسدية والزينة الظاهرة فلا يبالي واحد منهم بشرف البيت ولا بمزة الأمة، يخرجون بيوتهم بأيديهم، ويسلون أمتهم بسوء مساعيتهم، بل هم آلات التفريق والتحليل لان كل واحد منهم يهتم بلذة نفسه، ويجهد في أن لا يتصل بغيره، وكيف يمكن أن يحد مجموع قومه، من انكسبت نفسه دون الاتحاد بزوجه، على ما لا تحاد الزوجين من الملل والجواذب النفسية والطبيعية والتسرعية والاجتماعية؟
يكثّر طلب للمرأة الغنية لهذا العهد في الطبقة المتعلمة على الطريقة المصرية فلا تكاد ترى بين شبان هذه الطبقة الا الباحثين عن البنات الوارثات أو اللواتي ينتظر ان يرثن مالا كثيرا وأرضاً واسعة ودوراً عامرة. ولا تكاد نسمع منهم عند ذكر الزواج الا قولهم اني أطلب فتاة تملك داراً وكذا فدائاً من الطين. وهذا دليل على أن التعليم الذي تعلموه ما كان الاضاراً بهم بما أقصد من فطرتهم، وياشقاء من تزوج بواحد منهم، فاما يكون حظها منه أن يستعين بما لها، على التمتع بشهواته الفاسدة خارج بيتها، وويل لها ان سكنت موافقة، وألف ويل لها ان لطقت مخالفة،

لو ذهبنا لنعد مفاصد هؤلاء الخذولين في اختيارهم هذا و آثاره خرج بنا القول عن حد المقالة المنبهة، ودخل في أبواب الكتب المطولة، وكفى بما ذكرناه منبهاً للغافل وسائقاً للنظر العقلي في ذلك والبحث في حال هؤلاء الناس وفيها عبر وآيات للمتفكرين
وقد يشقبه على بعض الباحثين ما يراه من الحب وسكون النفس والوفاق وحسن المعيشة بين زوجين اختار الرجل منهما المرأة لغناها أو استحسان صورتها فيظن أن ما قلناه غير صحيح، ونحن لا نجهل ان مثل هذا قد يقع فيكون على حد المثل « زمية من غير رام » والسبب في مثله أن يكون بين هذين الزوجين مشاكسة في الطباع وتناسب في الاخلاق وتمازج في العادات من حيث لا يدري بذلك أحد منهما قبل الاقتران. ولكن هذا قليل لا سيما في طلاب المال وعباده الذين يرضون أن تكون الزوجية وسيلة له لان من بلغ منه فساد الفطرة هذا المبلغ قلما يهتأ لخدمته عيش كما قلنا آنفاً

الطريقة المثلى في الاختيار

يجب أن يلاحظ في المرأة الصفات التي يرجى أن تحقق بها مضمون قوله تعالى ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة وقوله عز

وجعل «ربنا» لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين» وقوله جل ثناؤه «محصنين غير مسافحين» وهذه الصفات بعضها بدنية وبعضها نفسية وبعضها قومية ومنها مالا بد منه في كل امرأة ومنها ما يختلف باختلاف أحوال الناس فيشترط عند بعض دون بعض .

أما الصفات الجسدية فعلا خلاف في اشتراطها منها الصحة وسلامة البدن من التشويه والامهات المتفجرة ولا حاجة لتعديل هذا الشرط ولا لبيان سوء حال الحياة الزوجية عند عدمه فإنه من المعلوم بالبدهة ان النفس لا تسكن الى ذوي العاهات والادواء بل تضطرب وتزعج منهم . وأن المرأة المريضة لا تحصن الرجل ولا تكون قرة عين له بل تكون بلاء عليه ، وأما ما يختلف فيه الاذواق فهو ما وراء ذلك مما يسمون الكمال فيه حسناً بارعاً وجمالاً رائماً . والميل الى الحسن والجمال عزيز في البشر وهو مما يختلف فيه الاذواق والمشارب ، وللناس فيها بمشقون مذاهب ، ولا نعرف شعباً من الناس يشترط رجالة الجمال البارع في الزوج وإنما يعدونه من الاوصاف السكالية الا من ذكرنا في التبعة الاولى من هذا المقال وهم الذواقون الذين يتزوجون ميلاً مع الهوى لا اتباعاً للمصلحة ، ولا اقامة لسنة الفطرة .

قد يكون من المصلحة للاكثر تجنب الجمال البارع لمن يتزوج لما ذكرنا من منافع الزواج وحكمه ولكن يعذر من يمتد في المرأة صفة من الصفات اذا لم يرض الاقتران بالمتصفة به كمن يمتد بالبحرة أو الهسلة أو الرسحاء أو النقواء . وقد تكون هذه الاوصاف من المنفات لبعض الناس . على ان لكل ساقطة لا قطة وإنما يخبر الجمال البارع أو مادون البارع من يكون موضعاً لتسابق رغبات النساء وأهلبي اليه لمكاته وجاهه أو ثروته وماله . فان من طبيعة التفاضل أن يكون فيما تصل اليه يسهل الاستيلاء عليه

وأما الصفات النفسية فهي الاخلاق والملاكات والعلم أو العلوم فأما الاخلاق فانها علة لسعادة الحياة أو شقاءها في جميع طبقات الناس على الجملة . وأفضل أخلاق النساء العفة والصيانة لأن معنى الزوجية لا يتحقق بالاخصاص وإنما تكون المرأة مختصة بعملها اذا كانت عفيفة . ثم إن الحكمة في الزوجية هي الاتاج والنسل الذي يحفظ به النوع ويكثر به سواد الامة وتعلم قوتها واختلاف الرجال على امرأة واحدة من أسباب قلة النسل فما

هناك النساء حجاب العفة في أمة الا وقل نساها بمقدار شيوع الفاحشة فيها وناهيك
بما في اختلاط الانساب من المفسد • لا يوجد عيب من العيوب في الحلقة أوفي
الاخلاق يذهب بهناء الزوجية وغبطها، ويمحو آيات منافعها وحكمتها، كخيانة المرأة
للرجل في نفسها، ويضيئنا عن الاسباب في بيان ذلك ما هو ثابت في الفرائض ومعروف
بالاختبار • وقد من الشاعر العربي على أولاده بخبر والدتهم من ذوات العفة قال

فاول احساني اليكم نخيري لما جده الاعراق باد عفافها

ومن غريب إكبار الرجال لعفة نسايم أنك تجد الفاسقين من أشد الناس غيرة
لان علمهم بفساد النساء يزيد في حذرهم على نسايم أن يكن كمن يعرفون من غيرهن
وهذا من أسباب قلة الزواج في البلاد التي يكثر فيها الزنا لان أكثر الرجال يخافون
أن يتلبوا بمن لا عفة لهن • وأغرب منه ما اشتهر عن الفساق من محاولة بعضهم الاختصاص
بعض البنات • يحب الرجل بذا توهه ان له عندها من الحظوة ما ليس لغيره فيبدل لها
المال الجهم الكثير لينقيها به عما تكسب من سواء، وتكون خاصة به دون من عداه،
وهي كانت البغي ترعى العهد، وتصفى الود، ولكن جنون الرجال بالاختصاص
والغيرة يخرج بهم عن محيط العقل والتجارب، وكم أدى ذلك الى دماء تسفك،
وارواح تزهق •

ومن الاخلاق التي لا يتم لاحد هناء الميش مع فقد الامانة والحرص والاقتصاد
فاذا لم تكن المرأة أمانة على ما يمهدها حفضه حريصة على ما بين يديها من مال
الرجل وكسبه مقتصدة فيما تنفق تسوء حال البيت ويقع فيه الشقاق ويحيط به الشقاء
واما الصفات والملكات، التي تختلف الرغبة فيها باختلاف الاشخاص والطبقات،
فأهمها عند الطبقات المرتقية بالعلم والتربية النظام وتدير شؤون البيت واذا كانت
بيوت الشعر في الصحاري وشعاف الحيا، واكواخ الفقراء وبيوت الفلاحين في
المزارع والقرى، ليس فيها من الاثاث والرياش والماعون ولا من المرافق والاعمال
ما هو في ادارته وتديره ملكة النظام المكتسبة بالعلم والمادة والقدوة فان في دور
الطبقات العالية والمتوسطة من المتعلمين وكذا غير المتعلمين ما لا يتم نظامه الا اذا
كانت ربة الدار مدربة على النظام والتدبير • نعم ان غير المتعلمين لا يؤمنهم عن فقد

النظام في بيوتهم ما يؤلم الذين عرفوا قيمة النظام وقوائمه وتربوا عليه او حملهم العلم بفائده على طلبه والاستقامة على طريقته . يبلغ حب النظام بعض العارفين مبلغاً لا يهناً له عيش مادام يرى في داره شيئاً من الخلل الذي لا يشعر غير العارفين معرفته بكونه خلا لا يطالب إصلاحه ككون حجرة النوم قليلة الأثاث تعرض فرشها وحشايا سرورها للشمس والهواء كل يوم ، وككون كل من حجرة الجلوس وحجرة الطعام وحجرة المكتب وغيره على طريقة كذا وكذا . ومن المعلمين من يرى من ضروريات الحياة أن تكون نفقات البيت كلها في يدرته وأن يكون العمل فيها بمقتضى ميزانية سنوية فإذا لم تكن امرأته قادرة على ذلك فإن نفسه لا تسكن اليها ولا تكون هي قرّة عين له . ولا تقل إن هذا يدخل في صفة العلم الذي ينبغي أن تكون عليه المرأة فإن العلم لا يكفي فيه ولكنه شرط له فما كل من يتعلم علماً يتقدر على العمل به وانما يدور عليه من يقرن العلم بالعمل والمزاولة .

كثير في الترك عدد الرجال الذين يريدون أن تكون المرأة قهرمانة وريحانة معاً وفي نسايتهم (لاسيما في الاستانة) عدد غير قليل قهويين على ما يحب الرجال . وجميع المعلمين من النصارى وكثير من المسلمين في سوريا ومصر على هذا الرأي أيضاً ولكن عدد المسلمات المتعلّمات المتريات على هذه الطريقة قليل جداً في القطرين ولذلك صار الزواج يقل في المعلمين رويداً وازداد رتق التعليم والتهذيب عما هو عليه الآن في الرجال فإن هذه القلة تزيد زيادة فاحشة ولكن أكثر المعلمين لم ترتق نفوسهم عن اتخاذ المرأة ريحانة يتمتع بها ماصلحت للتمتع كالزهرة تشم ويعتني بهامادامت غضة ذكية فإذا ذبلت ألقيت . ولا رغبة لهم فيها وراء هذا إلا بأن تكون ذات مال يتمتع به الزوج كما يتمتع بصاحبه فهي عندهم من جهة المتاع لا فرق بينها وبين ما يحصل ممها الى دار الزوج من الأثاث والماعون الا كما يفضل إناء إناء آخر من جنسه أو نوعه ولو أكثر عدد القيان المهذبن لبعه كثرة القيات المهذبات لانهن متى عرف واشتهر أن جواهر الشبان المحترمين لا يرغبون في غير المهذبة القادرة على إدارة المنزل وإقامة النظام فيه بأمر الناس الى تربية بناتهم على الطريقة المرغوب فيها لان القيات يطلبن القيان دائماً بلسان الحال والاستعداد . فكل ما يشكو منه بعض الشبان المهذبن من سوء تربية البنات سببه سوء تربية البنين في الجمهور

وان لي كلمة قلها ثم علمت أن اللاوربيين كلمة تخالفها فاذا كرهما هنا أما كلمتهم فهي « كما يريد النساء يكون الرجال » وأما كلمتي فهي « كما يريد الرجال يكون النساء » والدليل على هذا ان النساء لاستقلالهن في أنفسهن وأما هن تبع للرجال عند جميع الامم. يولد للزوجين غلام وجارية فيريان الغلام على أن يكون رجلا مستقلا بيت كيتهما وعلى أن ينهض بكفالتهم عند الكبر أو السجز اذا كانا قعيرين ، وريان الجارية على أن تكون تابعة لرجل يتزوج بها فيموها ويكفلها فيكتفيا نأمرها به ينشأ في الغلام من أوله من الادراك شعور الاستقلال بنفسه وحاجة غيره اليه وينشأ في الجارية شعور القصور والحاجة الى كفالة رجل غريب مجهول ستكون تابعة له ، ومن التقاليد العامة في أممتنا وفي غيرها أن هم النساء الاكبر هو أن يكن بحيث يحبهن الرجال ويرغبون فيهن لأنهن في حاجة الى كفالتهم ولا يسهل عليهن طلبهم الا بلسان الاستعداد وكونهن كما يحبون ويرغبون كما قلنا آنفاً ثم إن الوالدين اللذين يريان الغلام والجارية يعلمان أن تزويج الجارية أعسر عليهما من تزويج الغلام من حيث أنه لا طار عليهما ولا عليه في التماس امرأة بالطلب والبحث ولو بمن هم دونهم وأنه من المار العظيم أن يحثا على زوج لبقتهما ويرضاها على الرجال وان كانوا من الاكفاء وأشد من ذلك طار ان تجت هي عن الزوج وتمرض نفسها على من تظن أنه يرضاها، وان الشرف والمصلحة محصوران في ترضيها للخاططين بتريتها على ما يحب الا كفاء ويرضون . نعم أن الأوربيين قد حاولوا تربية النساء على الاستقلال وتعليمهن طرق الكسب وجعلوا للبنات رأيا في اختيار الأزواج ولكنهم لم يخرجوا عن جعل المرأة تابعة للرجل ولم يقدروا على جعل أكثر النساء مستقلات في معيشتهن غنيات عن الرجال بل هم الذين يربون بناتهم على ما يرغب فيه جمهور قياتهم ويحطبون الزوج بالحال وبالمال جميعاً ويشعرون من سعادة الحياة الزوجية بما لا يشرع بمنزله من لم يناموا شأوهم في الحياة الاجتماعية وللجارية المخطوبة عندهم مقام رفيع ولربة البيت مكانة عالية ولا م الاولاد المقام الاعلى وانما قالوا كلمتهم تلك لتترغيب في تعليم المرأة اذ لا يقهر الرجال على إتهان التربية الا باسعاد النساء لهم عليها . ثم ان هذه التربية الاستقلالية قد أضرت بالنساء أنفسهن حتى كثرت أصوات الكاتبات منهن بالشكوى منها وهننا بعض ما كتب في المجلد الرابع فليراجع

الدين والأخلاق

ملاك تهذيب الأخلاق وقوام الملكات الدين فلو ربي البنات تربية دينية صحيحة
 لم يكن تهذيب الأخلاق، ولكن مصدراً لمحاسن الأعمال، وقرّة أعين للرجال،
 وقد عرفت الأمم الحية ذلك فعصيت بتربية البنات على آداب الدين وأخلاقه وأعماله
 على فساد عقائد الكثيرين من علمائها وحكمائهم ذلك بأن هؤلاء الذين رأوا في دينهم
 ما لا ينطبق على علمهم القطعي فتركوا الدين للعلم يستقدون أن الدين هو روح التهذيب
 والآداب في البشر وأن هذا الروح هو الأصل في الحياة الزوجية والحياة القومية
 لأسباب في النساء والناسئين فإذا هو زال تعذر الاستغناء عنه أو استبدال غيره به كالشرف
 والعلم بالمصلحة، والذين جروا على هذه الطريقة من نصارى الشرق يحامون الانتقاد
 على الدين في حضرة النساء وإن كانوا لا يستقدون ولا يؤمنون لكلاً يتسرب الشك
 والارتياب إلى نفوس النساء، بل أخبرني بعض علمائهم وأدبائهم المشهورين أنهم يكونون
 في النادي أو السامر ينتقدون بعض رجال الدين منهم فتدخل إحدى النساء فيحولون
 الحديث لكيلا تسمع اعتقادهم فيقل احترام الدين من نفسها ويضعف الشموخ به في
 قلبها، ولا تجد جزءاً من هذه العناية عند المسلمين الذين جهلوا الدين فأهملوه، بل
 ولا عند الذين سلم اعتقادهم وحسن عملهم، وكل ما عند النساء المسلمات من الدين
 فهو من تقليد الذين نشأن فيهم وتربين بينهم ليس للرجال فيه عناية ولا عمل وبألبت
 فساق قومنا وزنادقهم يكتبون بأهمال تربية النساء على آداب الدين وتعلمهن أحكامه
 ولا يظهرون لهن ما هم عليه من الفساد والاحاد فقد حدثني كثيرون من الثقات المختبرين
 أن كثيراً من المسلمين (الجفرايين) (*) يجتمعون مع عيالهم لطعام الغداء بعد الظهر في
 شهر رمضان وإن منهم من يتزوج بالمرأة فيكرهها على شرب الخمر معه وأخبرني شيخ
 من أهل القاهرة أن رجلاً تزوج بنت من أقاربه (أي أقارب الشيخ) فدعاها إلى
 شرب الخمر معه فأبّت ولما أعياء إلزامها طلقها، وأغرب من هذا ما يحدثون به عن بعض
 أصحاب البيوت أو البيوتات من إشراك البنات مع الرجال في سقاوة الخمر ومن احتضار

(*) تعبر على المسلمين الذين ليسوا على شيء من الإسلام بالمسلمين الجفرايين لأن الإحصاء

الذي يذكر في كتب الجفرايين يدهم منهم، وقد نبهنا على هذا من قبل.

أهل الرقص والعزف من الرجال والنساء إلى البيوت واجتماعهم في بعض الحجرات على
المعاورة والمحاصرة والنساء يسمن وينظرن من وراء السجوف والاسرار
يظن الكثيرون من فساد البلاد المنسقية أن الدين في أوروبا قد صار نسيا منسيا وأن
ذلك لم يزد أممها إلا ارتقاء لأنه أثر الارتقاء وذلك ان هؤلاء لا توجه نفوسهم ولا
يهديهم استعدادهم إلا لمعرفة أمثالهم والصواب ان أكثر أهل أوروبا متدينون وإنما
أبطالوا التقاليد النصرانية التي تنافي العمران والارتقاء لأنها ليست إلا من وضع الرؤساء
وهم مع ذلك أشد الناس تعصباً لدينهم وعلى من يخالف دينهم ولا ينافي ذلك كثرة
الفسق في بلادهم لاسيما التي تغلب فيها الكاثوليكية كفرسا وإيطاليا فان من الأسباب
في ذلك المذهب الذي يمد من أصوله أن القسوس والرؤساء ينفرون الذنوب كما أن من
أسباب الحرية الشخصية وعدم التكبر وإباحة الحرام الخبائث . ولقد يسهل على
الفاسق أن يجد كثيراً من الفاسقين والفاسقات في كل المدن العظيمة في الأرض حتى
ما كان فيها الفسق منكراً وممنوعاً اظهاره لا يراه إلا الباحثون عنه ومن بحث عن شيء مما
لا يخلو العمران منه وجدته فإذا هو قصر همه عليه ظن أن كل الناس أوجلهم على مذهب فيه .
إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه وصدق ما يعتاده من توهم

أهل فرنسا أقل الأوربيين تمسكاً بالدين لتطرفهم في الحرية والجمهورية التي
يرون سلطة الكنيسة الكاثوليكية خطراً عليها ولذلك قاوموا جمعيات القسيسين ومدارسهم
وقد سألت فرنسا عن تدين قومه فقال أكثر نامتدين يحب الله ولكن لا يحب الكنيسة
إذا فرضنا أن تعمم التعليم والتربية على حب الوطن والآداب القومية قد ينفي عن
الدين في إصلاح حال البيوت والجمعيات فأوروبا هي التي يمكنها أن تستغي عنه بذلك
ولكنها لم تقل بذلك ولم تعمل به ولا أدري بماذا يستغني المسلمون عن آدابهم الدينية
التي أمسوا لا يبالون بهاء هل الرابطة الوطنية التي يلفظ بها مصطفى كامل وأضرابه
من الأحداث المتفرجين كافية في هذه الأمة التي غلب عليها الجهل والامية . ووقع
معظم أوطانها في قبضة الدول الأجنبية ، لأن تصالح ما أفسد الزمان فيها من الآداب الشخصية
والروابط الزوجية . لتكون منها أمة عزيزة قوية ، وهل يكفي في نفخ روح هذه الحياة
الوطنية أن ينمق ناعق في الأمة بمدحها وان لم يسمع ناعقه الا قليل ولم يفهم مرادهم الا اقل

القليل وأكثروا فهم ومن لم يفهم، يرى أن التفاف وسيلة للدرهم ، ؟؟
ومن المجانب أن هؤلاء الاحداث المتفرجين يهتدون احياناً أو كثيراً بالكلام
في الامة والملة ويشكون بالقول من سوء الحال وخطر الاستقبال ثم لا ينتهون لوجوب
بت روح الدين في البيوت وتربية النساء على اعماله وآدابه ليربوا الاطفال عليها بل
تراهم يسببهم عوناً للجهل على افساد بقايا الدين التقليدية اذ لا يتعلمون شيئاً من
أحكام الدين ولا يعملون بما هو معلوم منه بالضرورة ولا يسألون عن دين من يخطبونها
وانما يسألون هل تعلمت لغة أجنبية هل تعلمت العزف على البيانو والعود هل عندها مال كثير
يساعدها على المصيف في أوروبا والتجمل بلذاتها؟ وأعجب من هذا أنهم يدعون أحياناً الانتصار
للدين بدم أوروبا وذكر طمعها في بلاد المسلمين واعتدائها على استقلالهم وعلى دينهم
بما تبعه من الكتب والدعاة الى النصرانية. ويزول هذا العجب اذا عرف سببه وهو
مخادعة المسلمين بإيهامهم خدمة للملة لينفعوهم بالدرهم والدينار وأنى بخدم الملة من لا
يفهم كتابها ولا يعرف سنتها ولا يحقق بعقائدها ولا يقيم عباداتها ولا يتخلق بأخلاقها
بل أخذ عن أوروبا من الاخلاق والعادات السيئة ما يفرق به كلنا، ويظل به وحدتها،
وينسخ به شرعتها ، ثم هو يشكونها ومن آثارها في إفساد النابتة ومجموع الامة !!
وجهة القول ان الحياة الزوجية في المسلمين لا يمكن أن تكون سعيدة في نفسها
وسيلة لارتقاء الامة وتعزيزها الا اذا كان الزوجان متصممين بحبل الدين مستمسكين
بصوته في الاخلاق والاداب والاعمال ليكونا قدوة لاولادها في ذلك . وان الخطر
الذي يهدد المسلمين وينذرهم بزوال سلطتهم من الارض لا يزول الا بصلاح حال
البيوت الادبية على هذا الوجه . ولهذا قال عليه الصلاة والسلام : تسكح المرأة لأربع لما لها
ولحسها ولجمالها ولدينها فانظر بذات الدين تربت يداك ، رواه احمد والشيخان وأصحاب
السنن مامدا الترمذي عن ابي هريرة قال لكن من لنا من يصلح لنا أخلاقنا وآدابنا الدينية وليس
لنا زعماء ولا سراة من أهل الدين والحكمة . واذا ظهر فينا زعم فالتضعف استعدادنا
لا نتفقد به بل يحكم فيه جمهورنا كلام الاحداث المخرورين ، الذين يضرهم ويفضحهم
ما يدعوا اليه من إحياء روح الدين !!



فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاد من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا. ولكن يفتي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

حقوق الذميين ومعاملة الاجانب

(س ٩) م ٠١ في سراي بوسنة : كتب محمد فريد وجدي في كتابه « تطبيق الديانة الاسلامية على نوااميس المدنية » في بحث واجبات المسلمين بالنسبة للذميين أي أهل الكتاب الذين هم في ذمة المسلمين في صحيفة ٨٦ « وقد ترك لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه أعظم أسوة يجب ان نأتي بها في معاملة الاجانب عن ديننا ومخالفتي معتقداتنا فانه عليه أشرف التحية والسلام كان يحضروا لائمهم ويفشى مجالسهم ويشيع جنازهم ويعزيهم على مصائبهم »

ونحن لم نطلع على ذلك في كتاب غير كتابه المذكور ولا ندري : أيجوز ذلك أم لا وخصوصاً تشييع جنازهم فانه صلى الله عليه وسلم على ما علم انهي عن ذلك بقوله عز وجل : « ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره » وهذا وان نزل في حق الصلوة على المتأقين والقيام على قبورهم الا انه يدخل فيهم سائر الكفار قياساً بدليل قوله عز وجل عقيب ذلك « انهم كفروا بالله وبرسوله وما تواوهم فاسقون » فيجئنا الى حضرتكم سائلين أن تبينوا لنا هل صح انه صلى الله عليه وسلم فعل ما نقلناه آنفاً من السكتاب المذكور وهل جاز لنا أن نفعل ذلك اقتداء بآثر نينا صلى الله عليه وسلم فان صح ذلك وجاز لنا أن نفعل فما هو الجواب عن الآية الكريمة المذكورة؟ أفيدونا بذلك آجركم الله تعالى :

(ج) ما ذكره فريد أفندي في كتابه غير صحيح على إطلاقه وقد بينا غير مرة أنه لا يجوز الاعتماد على ما يذكر في الكتب من الأحاديث والسنة الا اذا كانت معروفة الى مخرجها من المحدثين ليعرف صحيتها من غيرها . وعبارة فريد أفندي تدل على أن ما ذكره

كان سنة متبعة ولو كان كذلك لاتفق الفقهاء وأهل الأثر منهم على القول بوجوبها أو سنيها. نعم ورد في العبادة حديث صحيح ذكرناه في المجلد السابع وفيه حديث ضعيف عند السيوطي عن أنس « كان إذا عاد رجلاً على غير الإسلام لم يجلس عنده وقال كيف أنت يا يهودي كيف أنت يا نصراني ولا يمتنع به » وأي حجة لنا على حسن معاملة المخالفين لنا في الدين أقوى من قوله تعالى « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم » الخ ومن أباح طمام أهل الكتاب والزواج منهم ومن وجوب حماية الذمي والمعاهد وغير ذلك مما هو معلوم فلا حاجة إلى أن نعزو إلى السنة ما ليس منها ونوجب على المسلمين ما لم يوجبه الله تعالى عليهم مما ذكر في السؤال

أما قوله تعالى « ولا تصل على أحد منهم مات » الآية فهو نهي عن جعل المنافقين كالمسلمين في أحكام الدين الظاهرة والاستدلال به على تحريم تشييع جنازة الكافر أو زيارة قبره غير ظاهر ولم أر أحداً من علماء السلف وأئمة الدين استنبط ذلك منها ولكن بعض المفسرين المتأخرين رأى أن من الاحتياط عدم زيارة قبر الكافر لأنه يشبه أن يكون من القيام المذكور في قوله « ولا تقم على قبره » وإن أجاز الزيارة كثير من العلماء بل قل بعضهم جوازها عن أكثر العلماء لأنها العبرة « والصواب أن القيام المنهي عنه هو ما كان معهوداً من القيام على القبر بعد الدفن للدعاء والاستغفار » ولا شك أنه يحرم على المسلم أن يشارك غير المسلمين في كل عمل من أعمال دينهم وأنه يباح له أن يجاملهم فيما لا ليس من أعمال دينهم ولا مخالفاً لديننا. وقد ذكرنا في المجلد الماضي وغيره كثيراً من أحكام معاملات المسلمين لغيرهم وفيها من التسامح ما تقتضيه به على جميع الملام فلتراجع

﴿ المدالة العامة وحكمة الله في الناس ﴾

(ص ١٠) ومنه: ربما يقع البحث عن الواجب الوجود تعالى وتقدس وأوصافه الشريفة وخصوصاً كمال عدله ورحمته تعالى فيوجد من الشاكين المشككين من يقول لو كان الله موصوفاً بكمال العدل لما جعل بعض الناس مؤمنين وبعضهم كافرين وجعل مأوى الطائفة الأولى الجنة والآخرة جهنم فإذا أُجيب له عن ذلك بما أُجيبتم في واحد من أعداد الآثار وهو أن الله تعالى لم يخلق كافراً قط إلى آخر ما قلتم وأقنع

بذلك أورد اعتراضاً آخر يقول فيه: نعم سلمنا أنه لم يخلق كافراً قط كما قلتم لكن ليس من العدل أن يجعل بعض الناس مولوداً من الابوين المؤمنين الذين يكونان سبب إيمانه وفي ديار الاسلام التي أكثر أهلها أهل الاسلام والتاشي بينهم في العادة يتخذ ديناً ومذهباً مثل دينهم ومذهبهم وان يجعل البعض الآخر مولوداً عن الابوين الكافرين الذين يهودانه أو نصرانه أو مجسانه وفي دار أهل الكفر الذين بمجاورتهم والنشوء بينهم يكون هو في العادة مثلهم فرب رجل مؤمن لو ولد من الابوين الكافرين وخصوصاً في دار أهل الكفر لم يكن مؤمناً بل قلما يتصور ذلك وبالعكس رب رجل كافر لو ولد أبوان مؤمنان وخصوصاً لو نشأ بين أهل الاسلام كان مسلماً ولم يكن كافراً فسهل لبعضهم الدخول الى الاسلام ووعدوا الجنة وصحب ذلك للبعض الآخر وأوعدهم به.

واذا جئنا الى البحث عن كمال رحمة تعالى يقول: إما أنه تعالى ليس متصفاً بكمال الرحمة وأما أنه لا يدخل أولاً يخلد احداً في النار فان تخليد التعذيب لاسيما بالنار التي هي أشد التعذيب الذي اذا ذكر اقشعر جلد الرجل المدني لا يلقى إلا نسان بل يخرج عنه ان يكون رحيماً بالطريق الاولى عن ان يكون متصفاً بكمال الرحمة فكيف يليق ذلك بالباري تعالى الذي يقول في حقه ان اعمالنا لا تضره ولا تنفعه؟ فحقن ايتنا مسرعين الى باب جنابكم وارجين ان تشفوا غليل صدورنا بحديد الرد على الاعتراضات المذكورة للشاكين المشككين وتروونا يزال اجوبتكم الشافية الوافية التي تكون حجة جازمة للموحدين، دافعة للذين امتلأت قلوبهم بشبهات الطيحين والدهريين، وخلصت عن اليقين المخصوص بالمؤمنين، لازمت ملجأ وملاذ للمحتاجين، الى الاستنارة بنور علم الدين المبين، ومورداً للذين صدورهم ظمأى، وطيباً للذين قلوبهم مرضى، قاهر للذين افتتتهم هواء:

(ج) ترى في كتب الصوفية كلمة جلية يروونها حديثاً عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ويقول المحدثون انها لم ترو حديثاً وانما هي ليحي بن مغازي رحمه الله تعالى وهي « من عرف نفسه فقد عرف ربه » ولا يعرف علو قدر هذه الكلمة الا من عرف نفسه وعرف ربه فان كانت ليحي فله در يحيى من عرف نفسه بعرفان معنى الانسان وما خص به من المزايا والمقومات لا يسدر عنه مثل ذلك الاعتراض الذي يهذي به

جهلاء للماديين أو المقلدين الذين قال في مثلهم الشاعر:

عسى القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليدا

لا ينكر هؤلاء المنترضون أن الانسان أرقى المخلوقات المروفة في هذا العالم ثم إنهم على اعترافهم بفضل الانسان وسمو الحكمة في خلقه وتقويمه فيبدون من الأقوال ما يستلزم الاعتراض على خلق الانسان والاعتراف بأن عدمه خير من وجوده

ثم إن الاعتراضهم سببا آخر وهو الجهل بمعنى ماورد من إجابة الحسين وعقاب الجرمين إذا ظنوا أنه من قبيل عقاب الحكام لمن يخالف أوامرهم وقوانينهم انتقاما منهم والحق أن ماورد في القرآن من ذلك هو كالشرح لما أودعه الله تعالى في خلق الانسان من المزايا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم والتقيجة أن ذلك الاعتراض جهل بالحقيقة وجهل بالتسريسة

بيان ذلك أن الانسان خلق مستعدا لارتقاء وكمال في عقله وروحه غير محدودين على أن يكون ارتقاؤه بسميه وعمله الاختياري كما خلق مستعدا لأن يهبط بسببيه واختياره الى أخس دركة من الشر والرذيلة. هكذا خلق الانسان كما هو معروف لنا في أنفسنا وفيما نراه في أفراد جنسنا وجمياته ولم يخلق حيوانا محضا كسائر أنواع الحيوان محدود الادراك والقوى ملهما طلب ما تقوم به حياته الحيوانية واجتناب مالا حاجة له به في تقويمها ، ولا ملكا روحانيا كامل الخلقة محدود القوى لا أثر لعمله في ارتقاؤه ولا في تدهيره فالانسان نوع من أنواع الحقائق الممكنة تعلقت قدرة الله تعالى بإيجاده فوجد على ما نعلم من الاستعداد غير المتناهي الذي تظهر آثاره جيلا بعد جيل ولو لم يوجد الله تعالى هذه الحقيقة لكان العالم ناقصا ولم يكن فيه شيء من هذه النار البديعة التي تظهر وسيظهر بها من سنن الله تعالى وحكمه في خلقه ما لم يكن يظهر لولا هذا النوع المكرم لانه الحكمة الازلية قضت بأن تكون آثار مخلوق مختار في عمله غير محدود في قوامه وتصرفه لم يخلق الانسان عبثا ولم يخلق قوة من قواه البدنية والروحية عبثا فكل قوة منها آلة لا كتساب الخير والسي في أسباب الرقي اذا لم يفراط ولم يفرط في استعمالها وقد جعل الله ميزانين يعرف بهما القسط في الوزن من التفريط وهو الحسran والافراط وهو الطغيان وهما العقل والدين فمن كان له اعتراض على قوة من قوى الانسان أو مزية من

مزاياه يزعم أنها تنافي العدل الإلهي أو الرحمة العامة فالتا مستعدون لكشف الشبهة له في اعتراضه وإثبات أن تلك القوة آية من آيات العدل والحكمة وأثر من آثار الفضل والرحمة

بعد التسليم بأن الإنسان أثر من آثار الحكمة والرحمة تنظر في تأثير عمله في نفسه التي هي حقيقة وجوهه كما أن البدن صورته ومظهره فتجد أن من تلك الأعمال ما ترقى به النفس في معارفها وصفاتها وهو ما تكتسبه من العقائد الصحيحة والمعارف الحقيقية ومن عمل الخير والبر ومنها ما هو بضد ذلك والمرتقون هم الأبرار والآخرين هم الفجار، وإذا انتهينا إلى هذا الحد من بيان حقيقة الإنسان ، فالتا نذكر مسألة الكفر والإيمان، ونذكر بعدها مسألة الرحمة والمذاب متجنين التطويل والأطباء لما سبق لنا من تكرير الدخول في هذا الباب ، فنقول

ينبغي غير مرة أن عقائد الإسلام هي مراقبة لأمقل وآدابه وعباداته مراقبة للنفس وأحكامه مراقبة للاجتماع وقد ذكرنا هذا المعنى في تفسير * ومن يرتد عنكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون * من هذا الجزء * فن دعي إلى هذه الأصول دعوة صحيحة فلم ينظر فيها أو نظر فظهر له الحق فمأذاه ولم يتبعه يكن في غاية الانحطاط العقلي والنفسي ونهاية البعد عن الحق والخير والتوغل في الباطل والشر وهو ما يعبر عنه بالكفر والجحود وهو الجاني على نفسه بمماندة الحق والخير ورفض سلم الترقى * وأما من لم تبلغه هذه الدعوة على وجهها الصحيح الذي يحرك إلى النظر ومن بلغت فظهر فيها بالاخلاص ولم تظهر له حقيقتها فهو غير مماند للحق ولا كاره بسوء اختياره للخير * وعلامة مثله أن يتبع ما يظهر له أنه الحق ويعمل بما يراه من الخير بحسب فهمه واجتهاده ولكنه مع هذا لا بد أن يكون منهط العقل والأدراك اذ عرض عليه أرقى العقائد وأسمى الفضائل وأعدل الشرائع فلم يهتد إلى فهم مكانة هذه الأصول فلا يكون ارتقاؤه كارتقاء من فهم هذه الأصول وتقبلها وكمل نفسه بها * فالتا طبقات في الارتقاء العقلي والروحي أرقاها طبقة المؤمنين الكاملين وقليل ما هم وأسفلها طبقة الذين يبتدون الحق لا يحفلون به ولا ينظرون في دعوته أو يماندون به ويحاجدون كرامته وعداء لاهله * وبينهما طبقات من الناس كالذين يقبلون

الدعوة ولا يقومون بحقوقها كما يجب والذين لم ينافهم الدعوة بالمرة • وقد أرشدنا الدين الى أن الناس يكونون في النشأة الآخرة في دارين أحدهما دار نعيم ورضوان والثانية دار آلام وخذلان سميت الاولى الجنة لان فيها جنات وبساتين لا يعمى فيها بستان واحد فقط وسميت الثانية النار والجحيم لا يعمى فيها كلها جذوة نار مذهبية على ورد ان فيها زمهريراء وانما هما دارا مخلود للسعداء والأشقياء وكلاهما من عالم الغيب لا يجوز لنا البحث عن حقيقةهما والتحكم في بيان كنههما كما هو مقرر في علم العقائد من وجوب التفويض في أمر الآخرة وعالم الغيب

وخلاصة القول إن الانسان خلق مستمداً لقبول الحق والباطل ولصلى الخير والشر وهو مختار في أفعاله التي بها يترقى في عقله وروحه وكلها ما أرشد اليه الدين الحق أو يتردى فيها وغاية تربيته الجحود والكفر • وان خلق الانسان على هذه الصفة التي هو عليها من أبدع حكم الله وعدله وأن هذا النظام والإحكام سيكون من أثره سعادة المرتقي بالايمن الكامل والعمل الصالح في الحياة الآخرة، وشقاوة الكافر المحرم في النشأة الثانية، وكل ذلك نتيجة عمل الفريقين وأثر سعيهما كما يتم العالم الحكيم بالذات العقلية والمعارف الصحيحة والأخلاق الكريمة في هذه الحياة من حيث يكون الجاهل الشرير في عذاب أليم من وساوسه وهواجسه ومقاسد أخلاقه • فالجزاء في الدنيا وفي الآخرة كله عدل ورحمة، لانه أثار النظام والحكمة، فلا اعتراض على تفاوتهم في الآخرة كالا اعتراض على تفاوتهم في الدنيا وما ربك بظلام للعبيد «وما ظلمناهم ولكن ظلموا أنفسهم» وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين»

وقد بينا هذه المعاني مرات كثيرة في التفسير وفي غير التفسير وكنا نود أن نكتب هذا الجواب في وقت صفاء وسعة ليكون آمناً يأنأولكن زارنا عند الكتابة أناس شغلونا بالقليل والقال فان خفي عن السائل شيء أو أحب زياداً لبيان فيه فليكتب لنا ثانية والله الموفق

فتوى ابن حجر في تحريم الاجتماع للموالد وغيرهما من البدع

كتبنا غير مرة في بيان مقاسد هذه الاجتماعات التي يسمونها الموالد • وقد سمعنا وقرأنا في الجرائد ان مولد السيد البدوي (رحمه الله تعالى) الذي احتفل به في هذه

الايام قد حشر له من الخلائق اكثر من الف الف اي اكثر من ضعفي حجاج
بيت الله الحرام وان اسواق التجارة فيه كاسدة ولكن اسواق الفحش والفجور في
رواج لم يمهده نظير لأن ثروة المصريين كل عام في مزيد وتمسكهم بالدين كل يوم
في نقص . وقد احببنا ان ننشر لهم فتوى في الموالد لاشهر فقهاء الشافعية في عصره .
وأكثر المصريين شافعية . وهي موافقة لسائر المذاهب لان الدليل الذي ذكره
متفق عليه ولانه لو كانت المسألة خلافية لما اطلق القول بحكمها . ليعرف من لم يكن
يعرف ان حضور بعض علماء مصر في هذه الموالد لا يدل على حملها وانما يدل على
عصيانهم لله تعالى وعدم الاعتداد بعلمهم ولا بعلمهم . وهي بحروفها كما في ص ١١٢
من الفتاوى الحديثة :

« وسئل نفع الله به عن حكم الموالد والاذكار التي يفعلها كثير من الناس في هذا
الزمان هل هي سنة ام فضيلة ام بدعة ؟ فان قلتم انها فضيلة فهل ورد في فضلها اثر
عن السلف او شيء من الاخبار ؟ وهل الاجتماع للبدعة المباح جائز ام لا ؟ وهل
اذا كان يحصل بسببها او سبب صلاة التراويح اختلاط واجتماع بين النساء والرجال
ويحصل مع ذلك مؤانسة ومحادثة ومعاينة غير مرضية شرعاً (حل) وقاعدة الشرع
مهما رجحت المفسدة حرمت المصلحة وصلاة التراويح سنة ويحصل بسببها هذه الاسباب
المنذورة فهل يمنع الناس من فعلها ام لا يضر ذلك ؟ »

« فأجاب بقوله : الموالد والاذكار التي تفعل عندنا اكثرها مشتمل على خير
كصدقة وذكر وصلاة وسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم ومدحه وعلى شرب
شعير لو لم يكن منهما الا رؤية النساء للرجال الاجانب (لكفى) وبعضها ليس فيها شر
لكنه قليل نادر ولا شك ان القسم الاول ممنوع لقاعدة المشهورة المقررة ان درء المفاسد
مقدم على جلب المصالح فمن علم وقوع شيء من الشر فيما يفعله من ذلك فهو عاص
آثم وبغرض انه عمل في ذلك خيراً قريباً خيره لا يساوي شره ألا ترى ان الشارع
صلى الله عليه وسلم اكتفى في الحبر بما تيسر وفطم عن جميع أنواع الشر حيث قال :
« اذا امرتكم بأمر فاثبوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شيء فاجنبوه » فتأمل ما
قهرته من ان الشر وان قل لا يرخس في شيء منه والحبر يكتفى منه بما تيسر . والقسم

الثاني سنة تشملها الاحاديث الواردة في الاذكار المخصوصة والعامّة كقوله صلى الله عليه وسلم : « لا يبعد قوم يذكرون الله تعالى الا حفهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة » وذكروهم الله تعالى فيمن عنده « رواه مسلم وروى أيضاً انه صلى الله عليه وسلم قال لقوم يذكرون الله ويحمدونه على ان هداهم للاسلام : « اناني جبريل عليه الصلاة والسلام فأخبرني ان الله تعالى يباهي بكم الملائكة وفي الحديث اوضح دليله على فضل الاجتماع على الخير والجلوس له وان الجالسين على خير كذلك يباهي الله بهم الملائكة وتنزل عليهم السكينة وتغشاهم الرحمة ويذكروهم الله تعالى بالتاء عليهم بين الملائكة فأني فضل اجل من هذه » وقول السائل تقع الله به وهل الاجتماع للبدع المباحة جائز ؟ جوابه نعم هو جائز قال العز بن عبد السلام رحمه الله تعالى : البدعة فعل ما لم يهد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وتنقسم الى خمسة أحكام : يعني الوجوب والندب الخ « وطريق معرفة ذلك ان تعرض البدعة على قواعد الشرع فأني حكم دخلت فيه فهي منه فمن البدع التواجية تعلم النحو الذي يقم به القرآن والسنة ومن البدع المحرمة مذهب نحو القدرية ومن البدع المدبوبة احداث نحو المدارس والاجتماع لصلاة التراويح ومن البدع المباحة المصاحفة بعد الصلاة ومن البدع المكروهة زخرفة المساجد والمصاحف أي بغير الذهب والاف في محرمة وفي الحديث « كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » وهو محمول على المحرمة لا غير وحيث حصل في ذلك الاجتماع لذكر أو صلاة التراويح أو نحوها محرم وجب على كل ذي قدرة النهي عن ذلك وعلى غيره الامتناع من حضور ذلك والاصار شريكاً لهم ومن ثم صرح الشيخان بأن من المعاصي الجلوس مع الفساق ايناساً لهم « اهـ » وعبارته تشمر أنه لم يكن في هذا الموالد على عهد من المنكرات عصر مشارك فيها اليوم اذ لم يكن الفسق مباحاً في عصر من المصور كما هو اليوم مع عموم الجهل بالدين وكثرة الدواهم والدناير فكيف لو رأى زماننا هذا « واذا كان الاجتماع للذكر أو صلاة التراويح يحرم اذا هو اشتمل على محرم ويجب النهي عنه لمن قدر فكيف لا يجب على شيخ الازهر النهي عن مثل الموالد الاحدي الذي صار موسماً للفحش والفجور وكبائر الذنوب والذي يمتنع لاجله طلب العلم في الجامع الاحدي ليكون مأوى للنساء ينامون مع الرجال ليسلاً ونهاراً وللأطفال يبولون فيه وينوطون والمجانين يصيحون فيه ويصخبون « وانما خصنا شيخ الازهر بالذكر لانه أقدر رجلاً في مصر على إبطال هذه البدع والفواحش والله الموفق

باب الحجة الأولى

سجل أحوال المغرب الأقصى

كتب إلينا من قاص عاصمة المملكة المراكشية ما يأتي
أحوال المغرب الأقصى الحالية في غاية الارتباك والتشوش وأضحيت أعقد من
ذنب الضب وبيان ذلك : أن سفير فرنسا طلب من السلطان باسم حكومته تقرير
مطالبه الآتية : (١) ترتيب وتنظيم جيش يؤلف من ١٠٠ أورطه (٢) أن يكون هذا
الجيش تحت إمرة أحد قواد فرنسا ويعطى هذا القائد صفة وعنوان مستشار الناظر
الحربية الفرنسية . (٣) أن يكون ضباط الجيش مافوق البيوزباشي من الفرنسيين ،
(٤) مد الأسلاك البرقية بواسطة الفرنسيين . (٥) تعيين مستشارين فرنسيين للعالية .
ولما أبلغ السلطان طلبات السفير ألف في الحال لجنة من خمسين واحداً من أعيان
البلاد وكلفهم أن يقرروا ما يجب وأن يكتبوا الجواب اللازم ليبلغ السفير الفرنسي
واجتمعت اللجنة قبل تاريخه بثلاثة أيام وقررت باتفاق الآراء رفض طلبات السفير .
ولما أرسل الجواب إليه قال : إنكم تقوم لا تبغون الإصلاح لوطنكم ولكن اعلموا
أن الحكومة الفرنسية تصرف كل سنة ما يزيد عن ستة ملايين في سبيل إعادة
الامن العام على الحدود الجزائرية التي طالما اختل بسبب ثورات القبائل الناشئة
من فساد أحكامكم وسوء أحوالكم لذا ترى حكومتى أن ترسل جنوداً لمقاومة كل
ثورة تقوم على الحدود في المستقبل وتضرب القبائل الثائرة وتؤديها وتضبط بلادها
وتعين عليها الأحكام والقضاة من قبلها (أي فرنسا) والآن أريد من حضرة السلطان
أن يصدق على طلبي هذا ويأذن أن تعمل بموجبه .

هذا ما قاله السفير الفرنسي وهذا ما طلبه بعد رفض طلباته الأولى على أن
الفن والقلاقل والمشاكل والثورات الناشئة عما يليق أصحاب الدسائس مثل أبي
حمارة وأبي عمامة امتدت على طول الحدود الجزائرية حتى إن نار الثورة سرت
من الحدود إلى القبائل النازلة قرب العاصمة التي لا تبعد عن ابوابها إلا ساعتين فقط
والحكومة متعيرة في أمرها لا تعلم كيف ترد عنها هذه النازلة والمتنظر أن تصير
الثورة عامة في البلاد المراكشية فتتقضي على المملكة . ويوجد الآن جيش مؤلف

من (٥٠٠٠٠) جندي من مسلحي الجزائر في (وجده) على مقربة من الحدود ينتظرون الأمر من الحكومة الفرنسية لتخطي الحدود والدخول في الأراضي المراكشية على أن حكومة المخزن ليس لها حق في ماصتها أكثر من خمسمائة جندي . كل ذلك والسلمون قضاتهم وحكامهم وعلماؤهم وعامتهم ينتظرون المدد والفرج من قبل مولاي إدريس والسلطان يستأجر مائتين من طلبة العلوم ويأتي بهم كل ليلة للنداء بكلمة (بالظيف) مائة ألف مرة فيجلسون عند قبر مولاي إدريس ويرسلون أصواتهم إلى السماء قائلين (بالظيف بالظيف ٠٠٠) والناس ينتظرون من تأثير ذلك أن يرضى السفير الفرنسي فيموت أو أن ألمانيا تعلن الحرب على الحكومة الجمهورية . ومن المصادقات القريبة أن وردت الأخبار بقرب وصول امبراطور ألمانيا إلى طنجة فأتت تحت القسلوب وأبقت التفرور ولا تسل عما دخل من السرور بل من الفرور في قلوب هؤلاء الطلبة قراء (بالظيف) من فوزهم الاكبر هذا ونجاحهم باستجلاب امبراطور الألمان إلى بلادهم ليدراً عنهم العلة الفرنسية نسئل الله أن يكون في عون هذه الأمة المسكينة المتسامة إلى يد الجبل والفرور

أما السلطان فإنه أرسل عمه مولاي عبد الملك والصدر الأعظم ومستشار ناظر الخارجية لاستقبال عاهل الألمان ومعهم كثير من الهدايا النفيسة ومما يصح أن يذكر أن السفير الفرنسي لم يذكر شيئاً عن نشر المعارف وفتح المدارس في مذكرته بل يظهر أنه يقاوم المعارف فقد علمنا أن بعض الأعيان والأغنياء هنا عزموا على فتح مدرسة حرية وأخرى طلبة بشرط أن يكون التدريس فيها باللغة العربية ولما استأذنوا أولي الشأن في المسألة وبلغت مسامح السفير الفرنسي استشاط غضباً وأقام التكبر واعترض اعتراضاً شديداً على فتح المدارس . ولا إصلاح بدونها ! رأينا في المنار أنكم تازمون على الرد على رسالة المهدي الوزاني ولا حاجة إلى ذلك فإنها ملانة بقال فلان وحكي فلان كأن الرجل مسدود الأذنين عن الآية القائلة (اياك نعبد و اياك نستعين) ولا ينبغي أن هذا الرجل ومن مائة يحصلون على قوتهم من وراء قبور (الأولياء) واتم باجتهاداتكم الديفية المفيدة أقم سداً منيعاً بينهم وبين مطامعهم فلو استطاع لنسفكم بقنبلة مدفع ولم يكتف بالرد عليكم

هنا ربيعة (الربيعة صندوق الثغور) عبد السلام الوزاني وربيعة مولاي إدريس يعملان ما لا يعمل معمول (فابريكة) مدافع كروب اذ أن العوام يثرون نصف ما يكسبونه

علي ربيعة مولاي ادريس قاتلين (يا قطب المغرب يا مولاي ادريس) ويضمون النصف
الآخر في جيب الوزاني صائحين (يادار الضمان) اه

(التار) اذا صحت رواية المكاتب ولا نخلها الا صحيحة فالسفير الفرنسي لم يترك لها قتل
منفذاً لتحسين الظن بفرنسا لأن مقاومة العلم والاكتفاء من الاصلاح بالاحذ بقوف رقبه
الحرية وبمحجزه خزنة المالية وبما قد الوا اصلات العمومية مما يثير سوء الظن بأنه لا غرض
لفرنسا إلا الاستيلاء على البلاد لاجل استقلالها لاجل تمدينها اما غرض وانرا كشيئين
بزيارة ما هل ألمانيا لطبعة توها أن ذلك كرامة لمولاي ادريس رحمه الله فهو لجهلهم بالسبب
واعتيادهم على جعل الامور العادية من خوارق العادات السبب الصحيح لمعارضة ألمانيا
لفرنسا في استثمار صرا كشيء الآن هو المناظرة والمنافسة المعروفة وسنوح الفرصة بانكسار
روسيا في حربها مع اليابان واشتعال نيران الثورة والفتنة في بلادها ولولا واقعة مكسار
التي خسرها الروس نحو ١٥٠ رجلا بين قتل وجريح وأسبر وتلك الثورات لم تندفع
ألمانيا الى ما اندفعت اليه ولبت المراكشيين يعلمون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في
مستعراتها بل هي شر منها وأنهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعقل والحكمة
دون الانتكال على الكرامات فلا يكون دخول الألمان في بلادهم الا وبالا عليهم

وقفت أغلاط في تفسير آية (كان الناس الخ) المنشورة في الجزء الثاني فعملتها هذا الجدول لتصحيح

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٢	٣	الآية	الامة	٥٧	١٤	جاءهم	جاءهم
٤٨	٦	بعد	بعدها	٦٠	٢٠	خفيف	خفيف
٤٨	٩	كأترأه	ولما بمعنى أنهم كانوا جميعا	٦١	٦	علمه	عمله
٤٨	١٦	أولا يزالون	ولا يزالون	٦١	٨	المعلوم	المعلومة
٥٠	٥٧	كما كانوا	لا كانوا	٦١	٨	ذلك السن	ذلك السن هي
٥٢	١٢	أن لا يؤولوا	أن يؤولوا	٦٢	٨	لأدنى	لأدنى
٥٥	٤	أوربا	وربا	٦٥	١١	مرحلة	مرحلة
٥٦	٨	الخاطئين	الخاطئين	٦٥	١٥ و ١٤	أعمدت	أعمدت الجمعية
٥٦	٩	قدمه	قدمه	٦٥	١٩	اختلف	اختلف فيه
٥٦	١٩	الحر	الحر	٦٦	١٩	نبيه	نبيه

بوق الحكة من يشاء ومن يؤت الحكة قدأوتى
بخرا كثيرا ومايدكر الا اولو الاباب

المجلد

١٣١٥

فشرعوا في الدين يستمرون القول فيبعمون أحسنه
أولئك الذين هدى الله فبما أولئك هم أولو الاباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر — السبت غرة ربيع الاول سنة ١٣٢٣ — ٦ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٣

وأما العلم فلا يشترطه في المرأة أحد في بلادنا الاثلة من المتعلمين والمتأدين على
الطريقة الافرنجية وقليل من العارفين بكنهه مدنية الافرنج الذين يقدرون محاسنها قدرها وان
لم تعلموا على طريقهم ولا يزال أكثر المسلمين لا يبقون لتعليم المرأة فائدة بل يرونه
ضاراً من جهة واحدة هي عندهم لا توازن ولا تقابل بشيء الا وتكون أربى منه وأكبر
وهي أن البنت المتعلمة تجرأ على الرجال وتقدم على مكانة من تيل اليه من الشبان
ولأنه ليوجد في المتعلمات لهذا المهد من يحكى عنهن ذلك ومثل هذه الحكايات تسري
وتذيع بسرعة البرق وتؤخذ بالتسليم ويجري فيها القياس للقطع بأن علماها اتعلم وأنه
حيث وجدت العلة نزمها المنطوق لا محالة ولا يمكن إقناع العامة بأن العلم ليس علة لمكانة
البنات للشبان يلزم من وجودها الوجود وإنما هو شرط يلزم من عدمه العدم ولا
يلزم من وجوده وجود ولا عدم لان العامة لا تفهم مثل هذه الحجج وخاصة النساء
قائمة في إقناعهم بجزايا تعليم البنات هو ظهور أثره الحسن في المتعلمات بمصر وتونس

وسوريا وغيرها من الاقطار ولم يظهر على أن التقليد يفعل في الامم مالا يفعل الاقاع
وأشد الناس استعداداً وقبولاً له الشعب المصري وإذا وجد في أمراءه وكبرائه غاية بتعليم
البنات تقليداً للافرنج الذين يماشرون ويمارجون فلا بد أن يتم التقليد جميع الطبقات
وقد ظهرت بوادر ذلك منذ أعوام، وهي تقوم مع السنين والايام، فالأباء والأمهات صاروا
يفتدون بناتهم إلى المدارس وهم لا يدرون ماذا يتعلمن ولا يعرفون من المصلحة في
ذلك إلا أن البنات المتعلمة يرغب فيها الخاطبون الأغنياء مالا يرغبون في غيرها، ثم أنهم
بهذا الاندفاع لا يعززون بين مدرسة اسلامية او غيرها ولا يفكرون في خطر افساد
عقيدة البنات وتحويلها عن دينها وأعادتها قومها وخلافتهم المميزة لهم ولا في كونها تطرح
الحياء وتجرأ على مكاتبة الرجال كما يعتقدون لأن تيار التقليد الجارف لا تقف في طريقه هذه
الحوامل وإن هي طافت بهذه العقول الضعيفة والقلوب المبتلة التي اعوزتها البصيرة والمربية فلم
تجد هم في واردة ولا رمية، وفي هذا الاندفاع خطر عظيم على الأمة كنا ولا نزال نحدث الناس
به فيقبله المستدلون وينفذ الغلاة في التفرنج وقد أصبح لنا في هذه الأيام ما ينسبهم وهو ما قاله
اللورد كرومر في تقريره عن مصر سنة ١٩٠٤ وأنا نذكره هنا لأن بحثنا في الحياة
الزوجية إنما هو من حيث هي ركن حياة الأمة وسعادتها أو عكس ذلك قال

﴿ تعليم البنات ﴾

« كثيراً ما أسمع الناس يقيمون الحجج والأقيسة على حل بعض المسائل السياسية
والادارية في بر مصر وينبونها على فرض أن المصريين لا يزالون متصفين اليوم بصفات
أجدادهم وخصائصهم، وعندى أن هذه الحجج والأقيسة لا تخلو من سفسطة، فالتيار
حاصل ولست أقصد أن أعظمه أو أبالغ فيه وإنما أقول أنه لا يمكن أن كل خلق وصفة
من الاخلاق والصفات القومية يتغير تغيراً تاماً في ربع قرن ولو أمكن ذلك لا كان
مستحسناً لأنه يخشى في مثل هذا التغير السريع أن يذهب الحسن من الأمة بجميرة
الردى، ولكن ليكن معلوماً عند الحكام المصريين وعند كل من له اتصال بالبلاد مصر
أن هناك عوامل عاملة قد أثرت في أخلاق المصريين القومية فتغيرتها بعض التغير وتغيرها
أكثر من ذلك على مر الأيام، وهذه القوات العامة معظمها يعمل تدريجاً وليس رويداً
رويداً حتى لقد يخفى عمله عن عيون الرافقين في بعض الاحوال ولكن بعضها يعمل

سرياً حتى لقد تغير تغيراً ظاهراً محسوساً
 ومن الشواهد على ذلك تعليم البنات فان الرأي العام المصري تغير في هذه الاعوام
 الاخيرة تغيراً كلياً في هذه المسألة الجوهرية العظيمة الشأن. وما يزيدنا استغظاماً لهذا
 التغير في الرأي العام أنه آخر ما كان الناس حتى الذين يراقبون منهم أخلاق أهل الشرق
 أدق مراقبة يتوقعون حدوثه بمثل ما حدث من السرعة نظراً الى الآراء المهيمنة
 عن مقام المرأة في بلاد مصر. ولكن مصر بلاد المعجائب والفرائب فلا عجب اذا كذب
 أهلها نبوءات المصلحين الاجتماعيين بحولهم عن حال الى حال تحولا لم يكن يحظر على بال
 فقد كانوا منذ عشر سنوات لا يبالون بتعليم البنات بل ربما استخفوا به واستكفوا منه
 ولذلك كانت كتاباتهم خالية من بناتهم سنة ١٩٠٠ ماعدا ٢٧١ كتاباً من جهات الكتاتيب
 التي تحت مراقبة الحكومة. وكان عدد كل البنات اللواتي يتعلمن فيها ٢٠٥٠ بنتاً أما
 في سنة ١٩٠٤ فبلغ عدد الكتاتيب التي يتعلمن فيها ١٧٤٨ كتاباً وبلغ عددهن فيها
 ١٠٤٦٢ بنتاً. وأبلغ من ذلك ان ١٠٠ بنت طلبة دخول المدارس الابتدائية العالية
 ومدارس تعليم المعلمات بالقاهرة في السنة الماضية فلم يجبن الى طلبهن لعدم وجود محل
 لهن فيها. فأحسن خدمة يخدم بها المصريون المعارف والتعليم في بلادهم تقوم بانشاء
 مدارس ابتدائية منظمة للبنات في بنادر القطر

«هذا وان قلة المعلمات المدرسات على التعليم أفضت الى تأخير تعليم البنات في جميع
 فروعه ولكن المقبات في هذا السبيل أسهل من المقبات التي في سبيل وجود المعلمين
 المدرسين على التعليم. فان عند نظارة المعارف في المدارس الابتدائية العالية والكتاتيب
 عدداً قليلاً من البنات المسلمات المرعات على التعليم. وعليه يتسع نطاق تعليم البنات شيئاً
 فشيئاً. وفي مدرسة المعلمات الآن ١٥ تلميذة يقضي معظمهن منها في الثلاث سنوات
 القادمة. ويتعلمن في تلك المعلمات. وقد أخبرتناهن متى انهن من المدرسة لم يصبر
 وجود غيرهن من اللواتي يدرسن مكانهن

«أما مقدار ما تؤثر هذه النهضة لتعليم البنات في أفكار الجيل المقبل من بنات مصر
 وفي أخلاقهن ومقامهن فستظهر لنا الايام على مر الاعوام. على أنه اذا تأتى هذا التغير
 في مقامهن فلأما قول ان هذا التغير يكون تدريجياً وعسى ان المصلحين الاجتماعيين من

أبناء مصر يحفظون في أذهانهم قول مثلهم العربي «السجلة من الشيطان والثاني من الله» وعلى الأخص في هذه المسألة أكثر مما في غيرها لأن المجلة فيها يمكن أن تؤدي إلى طامة أدبية عظيمة. على أنه إذا لم يتغير مقام المرأة المصرية شيئا تدريجياً فها قد المصرون أهل التمدن الأوربي ظاهراً فهيئات أن يتشربوا روح التمدن الأوربي الصحيح بأحسن مظاهر حقيقة «أه كلام الورد

فلينظر ولينظر القارئ البصير كيف عد هذا السياسي الحكيم تحول أهل مصر بسرعة من حال إلى حال في هذه المسألة من العجائب والعرائب التي لم تكن تخطر في بال أحد من علماء الاجتماع وكيف أشار إلى أن هذه السجلة شيطانية. وتقول إن نصيحتة هذه للمصلحين من أبناء مصر سيحفظها له التاريخ ويذكرها له في المستقبل مقرونة باجلال الفضيلة والاخلاص لاسيما إذا كان ثم الاقلاب المتظر أكبر من نفعه كما يتوقع، كانت حال النساء في أوروبا على أسوأ ما يخطر في بال البشر من المهانة والاحتقار ولذلك كان مايسمونه «رد الفعل» في التحول والاقلاب عظيماً فبعد أن كانوا يمتدنون ان المرأة ليست من البشر وإنما هي حيوان دون الانسان وفوق سائر الحيوانات وبعد أن كانوا يسومونها الحسف حتى حرموا عليها أكل اللحم ومنعوها الكلام والضحك في حضرة الرجال وأوجبوا عليها السمع والطاعة لزوجها في كل شيء ولو كان ضاراً أو خبيثاً أو شاقاً لا يطاق أطلقوا لها العنان تتعلم ما تشاء وتعمل ما تشاء وتهلك كما تشاء وتحكم كما تشاء حتى صارت تشارك الرجال في أعمالهم الخاصة خارج البيوت فأهل من امر نظام البيوت بقدر ذلك ولا غنى للبيوت عن النساء وكل عمل خارجها فهو مستغن بالرجال عنهن. وانتهى الامر بكثيرات منهن إلى اختيار التبتل فرارا من ائقار الزوجية وناهيك بانتشار البناء وشيوع الفاحشة وما في ذلك من المفاسد والمضرات. وقد انشأ العلماء والحكماء يشعرون بخطر هذا الاطلاق لصنف لاهم لافراده غير الزينة والراحة واتباع هوى النفس لان وجدانهم أقوى من عقلهم ولكن كل ما يتعلق بصفات الامم وشؤونها لا يظهر نفسه أو ضرره ولا يمكن ايجاده أو منعه الا في زمن طويل. ليس من غرضنا في هذا المقال ان نبحث عن أحوال الامم في انتقالها وتحول أحوالها ولا عن حال النساء في أوروبا ومنافع تعليمهن ومضاره وإنما غرضنا أن نبين أن العلم

الذي ينبغي أن تعرفه المرأة هو مالا يخرج بها عن كونها امرأة وهو ما تكون به قرة عين وخير سكن للرجل المتعلم يحسن معها به عيشه ويكون عوناً لها على تهذيب ولده وإدارة شؤون بيته لا ما تكون به فيلسوفة ولا سياسية ولا صانعة، وهذا ما اختاره أرقى دول أوروبا في العلوم والمعارف وهي دولة ألمانيا التي ينسب إليها بعض دول أوروبا التقصير في تعليم النساء وتستعظم كل الدول إلى سلوك سبيلها في يوم من الأيام

ليس البيت مملكة فيتوقف عمرانه على العلوم المالية والفنون الصناعية والزراعية والتجارة وتوقف إدارته على معرفة الشرائع والقوانين ، وليست العلاقة بين البيوت كالعلاقة بين الدول فتضطرب ربة البيت في حفظ حقوقه إلى التوغل في السياسة والفنون العسكرية . حسب للمرأة أن تتقن لغة أمها وتعرف آدابها وأن تعرف الحساب وعلم تدبير المنزل وعلم حفظ الصحة وعلم الاخلاق وعلم التربة وأن يكون هذان العلمان قائمين على أساس الدين مقرونين بمعرفة عقائده وآدابه وأحكامه والتاريخ العام بالأجمال وتاريخ أمتها وبلادها بالتفصيل وعلم تقويم البلدان وعلم الاقتصاد . ثم مبادئ وموضوعات سائر العلوم وفوائدها بقوة الاجال ، وأن تعرف الطبخ والحياطة والتطريز وما يتصل بذلك ، ولا يصدر عنها هذا أنها من بيوت الأغنياء الذين لا يطبخون طعامهم ولا يخطون ثيابهم بأيديهم فإن علمها بذلك وتمرنها عليه نافع بل ضروري وقد بلغنا ان قيصرية روسيا تحسن الطبخ والحياطة وكانت فيكتوريا ملكة انكلترا وامبراطورة الهند تنسج وتخط وتطرز فهذا كمال للنساء ان لم يعلمن به فليعلمن ان يعلمن كيف يعمل في بيوتهن ويعرفن نفقته ودرجة جودته ويحسن المراقبة والرياسة على الخدم التي تقوم به

أما معرفة موضوعات وغايات العلوم والفنون المتداولة في الأمم الحية فلها فوائد منها أن لا نكون عدوة أو كارهة لشيء نافع لقومها فإن من جهل شيئاً عاداً مكرهه وإن الانسان يكون ناقصاً بمقدار ما يجهل من المضار والمنافع . ومنها ان تعرف قيمة زوجها اذا هي تزوجت بمن يشتغل بعلم أو فن مما يجهل النساء تفصيله فإذا رآته يشتغل بتجارب زراعية أو كباوية مثلاً عرفت فضله في ذلك ورجت له من الفائدة ما تكون عوناً له على عمله . فإن المرأة التي تجهل قيمة زوجها المنوية ومعارفه التي يمتاز بها لا يمكن

لها معه عيش لأنها لا ترى عمله الا شاغلا له عنها كأنه ضرة لها وهو لا يهتم له معها عيش لأنه يراها جاهلة بقدره، بعيدة عنه في نفسه وعقله، وان شئت قلت انهما يكونان شخصين متباعدين بالروح والعقل لا يمكن ان تكون منهما حقيقة الزوجية التي ينشأ منها في النبذة الاولى، ومن تلك الفوائد ان يكون لها رأي فيما تصرف ووجهة أولادها لا تقاؤه من العلوم والفنون بعد التعليم الابتدائي والثاني، وكثيرا ما يموت الوالد وتكون المرأة هي القيمة على أولادها منه فينبغي ان تعرف وجهتهم في المدرسة وذايتهم في التسلم لتحسن القيام عليهم.

وأما قائدة اللغة وآدابها فهي بديهة لمن يقول بالتعليم فالمرأة التي لا تفهم لغة أمها العلمية الأدبية تكون بمنزلة البهائم لا تشمر الا بالحاجات الجزئية التي أودع الشهور بها في فطرة كل حيوان ويكون سكون الرجل العالم الاريب اليها بمقدار الداعية الحيوانية الى ملامتها وفي وقت هذه الداعية وتكون في سائر الاوقات كلا عليه وبلاء ومصابا اذ يراها مياينة له في إنسانيته لا تشاركه في حسن تصوره ودقة مداركه ورقة شعوره بالمعاني الادبية والافكار الاجتماعية، ويرى اقناعها بالمسائل المعقولة والمصاحبة الفطرية متعذرا أو متعمدا عليه لأنها ليس لها لغة تعبر عما وراء الضروريات التي يدور عليها كلام العامة، ثم انه اذا سافر تقطع الصلة بينه وبينها لا يكتب اليها ولا تكتب اليه فيما يتعلق بشؤون البيت ومصلحة المشيرة الا اعلاما بالصحة واستلاما عنها ونحو ذلك ويتعذر عليه ان يشمرها بما يشمر به في سفره من لذة وألم وسرور وكتابة كما يتعذر عليها ذلك.

وأما قائدة الحساب فلا يجهلها أحد في البشر الا أن يكون بعض أهل الأزهر، فالمرأة التي تعرفه يمكنها أن تضبط نفقات البيت على القاعدة التي يسمونها الميزانية فتجعل الخرج على نسبة الى الدخل معروفة فهو عون على الاقتصاد، وقلما توجد امرأة في الأرض لا تشتري ولا تباع شيئا ولا تعامل أحدا بالمسأل والنساء اللواتي يملكن المسال والمقار والأرض والعروض كثيرات والاسلام جعل لمن حق التصرف في أموالهن فالمرأة التي لا تعرف الحساب تصكع ن عرصة الخطأ في كل معاملة مالية فيفسد البائع والمشتري واوكيل والاجير ويطمع في غيال ما له روحها السفيه

ويثبت به ولدها الصغير ،

وأما الاقتصاد الذي يمد الحساب من وسائله فهو روح المعاملة وأسس النظام وملاك المعيشة ودعم السعادة . فإذا لم تكن ربة البيت عارفة بهذا الفن عاملة به فلا يستقيم للمعيشة حال بل تكون مضطربة بين أمواج الحوادث يتقاذفها اليسر والعسر ، ويتناوبها الفنى والفقر ، وليس الرجل يخن في اقتصاده عن اقتصاد المرأة عن رضى واقتناع ولا رضى ولا اقتناع إلا بالعلم والمعرفة بأن مصلحتها ومصلحة عنيتها فى الاقتصاد . ألم تر أن معظم المال يذهب فى سرف النساء وخيالاتهن ، ألم تسمع أنهن الرجال وأطيطهم من ثقل النفقة على ما يبتدع النساء كل حين من الأزياء والتقل فى ضروب الحللى والحلال ، ألم تعلم بأنهن لا يميزون الرجل اذا قال لا أستطيع لأقدر لا أملك بل ينتصن عيشه ويسلبن راحته أو يسذل هن ما يطلبن ولو استدان بهن بالربا الفاحش أو باع لاجله الغالى النفيس بالثمن البخس ، ؟

هذا مما تعرف فهل لك أن تضم الى معرفة الداء معرفة العلاج وهو ان تزوج بامرأة صكاتبه حاسبة مقتصدة وتجهل للبيت بالاتفاق معها ميزانية يكون الخرج فيها جزءا من الدخل وتكون هى المنفقة والقيمة كما تجهل لأرضك وعقارك ميزانية تكون أنت المنفد لها وبذلك تكون امرأتك مقتصمة بأن ما توفر من الدخل فى الحال ، هو عدة لها ولأولادها فى الاستقبال ، .

جرب كثير من الرجال هذا العلاج فوجدوه نافعا مفيدا ومنهم من أسسده الحفظ به على غير علم بفائده فأصاب السعادة عفوا . أعرف رجلا مسرفا كان يضع كسبه الكثير بغير عقل ولا حساب ويضطر الى الدين حتى أخذ الدين بتلاييه لانه كان جاهلا سكورا تزوج بفتاة كانت يهودية وأسلمت إسلاما صحيحا فلما علم أن حسنت حاله فقل سرفه وحسن عمله وقضى دينه ثم صارت له ثروة مدخرة . وحدثت عن رجل فى مصر له راتب من الحكومة لم يكن كافيا لسقته فى نفقاته الشخصية فتزوج بفتاة متعلمة موهبة فهو يعيش معها فى هناء ونعيم ويقتصد من راتبه شيئا يدخره للمستقبل المجهول . بل أعرف غير واحد من الفقراء جعلوا كسبهم فى أيدي نسايتهم فكانوا معهن فى عيشة راضية يزيد فيها دخلهم على نفقتهم زيادة لها شأن عندهم .

ولاني أظن أنه يصعب على أكثر النساء أن يبذلن جميع ما في أيديهن من المال في الأمور الزائدة على الضروريات أو الحاجيات ولكن يسهل عليهن أن يبذلن أكثر مما في أيدي أزواجهن إذا كانت النفقة يدهه فالمرأة الجاهلة تقدر على الحياة الاقتصادية في بيت فقير ولا تقدر على ذلك في بيت غني ولا متوسط الا بالعلم وحسن التربية

وأما علم حفظ الصحة فهو ضروري لكل انسان سواء كان يعيش منفرداً أو زوجاً أو صاحب عيال ورئيس عشيرة فمن عرف هذا العلم سهل عليه التوقي من أكثر الأمراض والابوة ووقاية من يهوله منها وإذا هو أصيب بمرض فانه يحسن وصفه وبيان أسبابه وكيفية سيره للطبيب فيكون أكبر عون له على تشخيصه ومعرفة حقيقته ثم انه يحسن العمل بما يأمره به الطبيب من المعالجة فربة البيت الجاهلة بهذا العلم تكون بلاء على نفسها وعلى زوجها وأولادها ولا يمكن أن تقلل الأمراض والادواء في امة الا اذا تعلم نسائها هذا العلم فكم من طفل قتلك به المرض لجول أمه بمداواة محنته وكم من امرأة قتلت ولدها أو زوجها بنفس الادوية التي وصفها الطبيب لشفائه لجهاها بأسمائها وبمقادير ما يعطى المريض منها . ولقد يتمسر على المريض العالم أن يحسن معالجة نفسه في بيت قيمته جاهلة لان أي عمل في البيت لا يتم الا بها

وأما علم الاخلاق فهو عون للانسان على تكميل نفسه في الكبر وعلم التربية يتوقف عليه لان من لا يعرف قوى النفس وكيفية تكوين ملكاتها وانطباع أخلاقها وطريقة تأديتها وآثار صفاتها ووجدانها فهو لا يعرف معنى الانسان أو هو ليس بانسان كامل فيتمرد عليه تكميل غيره بحسن التربية التي هي أهم ما يجب على المرأة وأعلى ما يطلب منها ويدخل كل ما تقدم في علم تدبير المنزل ما عدا مبادئ الفنون وعلم اللغة التي هي وسيلة كل علم لأن المراد بتدبير المنزل سياسة أهله وموضوعه حقوق كل من الزوجين على الآخر وحقوقهما على الاولاد والخدم وحقوق هؤلاء عليهم وطريق قيام كل بما يطلب منه والمرأة هي ربة البيت ومديرة نظامه فينبغي أن تكون عارفة بما عليها ومرشدة للاولاد والخدم الى ما يجب عليهم تحت رعايتها لينتظم شأن البيت فتكون العيشة راضية وليتربى الاولاد بالقناعة الصالحة فيكونوا أعضاء صحيحة عاملة في الامة

ومعرفة التاريخ وتقويم البلدان هي التي تودع حب الامة في القلب وتبعث فيه روح

الغيرة فإذا كانت المرأة جاهلة بتاريخ أمها ومكانتها من غيرها فهي لا تشر بأنها عضو من جسد أمة كبيرة لها حقوق يجب على الافراد القيام بها وعلى الوالدين تربية أولادهم على احترامها والتنافس في المسابقة اليها واعتقاد أنها دامة الشرف ووركن العزة والسيادة .
يكون الانسان كبير النفس وعظيم الهمة اذا كان يشعر بأن وجوده غير محصور في مساحة جسمه الصغير وانما هو واسع بروحه المنبثة في عالم كبير يسمى الامة .
كل عضو في جسده لمصلحة الجسد كله . ويكون أكبر وأعظم اذا كان يشعر بأن وجوده أوسع وأرقى لانه خلق ليعمل ما يفيد البشر كلهم بالتقريب والجمع بين التخلدين والتأليف بين المتفارين وغير ذلك من الاعمال أو يثبت العلوم التي ينتمى منها الجميع . ويكون الانسان حيوانا حقيرا ضيق الوجود اذا كان علمه وعمله موجهين لخدمة شخصه ومن عباده يتصل به اتصالا محسوسا كاهله وعشيرته . ومن كانت هذه حاله فانه لا يرجي منه ان يربي أولاد ينفعون أمتهم ووطنهم او يتفهمون الناس اجمعين . لذلك كان لا بد لكل انسان من ذكر أو أنثى ان يعرف التاريخ ليتسع وجوده بقدر استعداد له يربي من ينفع الامة والناس . وعلم تقويم البلدان في التاريخ بل هو منه في الاصل ثم صار أملا مستقلا تلك إشارة الى ما يطلب من كمال المرأة وتختار لأجله . وسنكتب كلمة في اختيار المرأة لرجل .

فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وربما قد منّا آخر السبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لهذا . ولن نخفي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا نقفاله

﴿ أسئلة من السيد محمد بن يحيى الصقلي الحسيني من بلاد الجزائر ﴾

قال بعد رسوم الخطاب: لما نظرنا الى ارشاداتكم العديدة غير المتناهية وبمحكم وتعلمكم في العلوم الدينية الاسلامية ومحققنا ببلو مكاتكم في ذلك جزمنا بأن فيكم الكفاية لمن يريد الحصول على استفادة بأكل بيان وأبلغ عبارة قطعت آمالنا بخدمتكم وكتبنا هذا لفصيلتكم والرجاء من الله ثم منكم أن تفيدونا ومن تفيدكم لا تحرمونا

﴿ تقيل أيدي العلماء ﴾

(س ٩) ما قولكم دام نفقكم في تقيل العامة كبرهم وصغيرهم غنيهم وفقيرهم لأيدي العلماء وتذلهم لهم حتى جعلوا ذلك من أهم الواجبات الدينية أفيدونا هل ذلك من آداب ديننا الاسلامي الحنيف أم لا

(ج) اذا اعتقد العوام أن تقيل أيدي العلماء من الواجبات الدينية كان تقيلها موصية يجب نهيم عنها ومحرم على العلماء تمكينهم منها لانهم زادوا في الدين ما ليس منه وشرعوا لانفسهم ما لم يأذن به الله ولقد كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يحامي المواظبة على بعض العبادات المندوبة كصلاة التراويح لئلا تعتقد العامة أنها واجبة وفي حديث ابن عمر عند أبي داود : فدنونا من النبي فقبلنا يده : ولكن لم تمض السنة عنه ولا عن أصحابه ولا عن التابعين بتقيل أيدي العلماء فهي عادة من العادات المباحة ما لم تعتقد مشروعيتها وكونها من الدين ولا حاجة لاطالة البحث في هذا فانه مما لا يختلف فيه عالم بدين الاسلام . وانا نشكر للسائل حسن ظنه بنا على ضعفنا وعجزنا

﴿ نذر الذبائح على أضحية الأولياء والتوسل بهم ﴾

(س ١٠) ومنه : وما قولكم في الذبائح على أضحية الأولياء لسبب نذر أولر جاء دفع مضرة أو غيرها وكذلك التوسل بابيهم والرجاء منهم نحو قول اهل فارس عند معاناة مكروه نازل بهم ما دام ضريحه مولاي ادريس في وسط بلدة نافلا تخاف لانه يزود عن بلدة فارس خصوصا : وعن قطر ما مغربي عموماً وهو ورجال المغرب (صالح الموتي) يحفظوننا من فائلة العدو ونفوذ : واقوالهم من هذا القليل كثيرة أفيدونا بما يشفي الغليل عن هذا القليل ليم ارشادكم كافة الموحدين الحنيفيين ودمتم كعبة للقصادء مأجورين من رب العباد :

(ج) الذبح على القبور بدعة اخذها بعض المسلمين عن اهل الكتاب وهؤلاء اخذوها عن الوثنيين اذ كانت الذبائح لاوثانهم واصنامهم من اركان دينهم واعظم عباداتهم نعم كانت القرابين عبادة في شريعة موسى عليه السلام وما هي الا للتقرب الى الله وحده لا الى شيء والا الى شخص عظيم كما هي عند الوثنيين في الأصل وقد اجمع المسلمون على انه لا يجوز الذبح لغير الله تعالى تقرباً اليه او تعظيماً له اورجاء فيه لان هذا من الوثنية وقد صرح الفقهاء بأن من فعل ذلك على سبيل العبادة يكون مرتداً عن الاسلام

والعبادة هي الخضوع والتعظيم لمن تستند فيه السلطة الضيعة التي وراء الأسباب فان وجد هذا المعنى كان الذبح لاولي او عنده كفرأ وان لم يوجد كان مهيبة لانه يدخل في قوله تعالى «او فسقا اهل لغير الله به» ويستحق صاحبه اللعن من رسول الله في حديث علي كرم الله وجهه عند احمد ومسلم والنسائي «لعن الله من ذبح لغير الله» وقال في الاقناع وشرحه ما نصه

«ويكره الذبح عند القبر والا كل منه» خبر الس : لا عقر في الاسلام : رواه احمد بإسناد صحيح قال في الفروع رواه احمد وابو داود وقال عبيد الرزاق وكانوا (اي في الجاهلية) يعقرون عند القبر بقرة او شاة . وقال احمد في رواية المروزي كانوا اذا مات الميت نحروا جزورا فنهى عليه الصلاة والسلام عن ذلك وفسره غير واحد بغير هذا وقال الشيخ : يحرم الذبح «والتضحية» عند القبر «ولو نذر ذلك ناذر لم يكن له ان يوفي به» كما يأتي في نذر المكروه والمحرم «فلو شرطه واقف لكان شرطا قاسدا» اه نقول وأنت ترى من الأدلة ان القول بالتحريم هو الراجح وإن أريد بالكراهة ما كان للتحريم «ومما ورد في النذر حديث عائشة عن أحمد والبخاري وأصحاب السنن ان النبي (ص) قال «من نذر أن يعطي الله فليطعمه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه» وحديث ثابت بن الضحاك عند أبي داود والطبراني «وقد صحح الحافظ ابن حجر إسناده» قال ان رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني نذرت ان أنحر إبلا بيوانة (بضم الموحدة موضع) فقال «كان فيها وثن من اوتان الجاهلية يعبد؟ قالوا لا قال «فول كان فيها عيب من أعيادهم؟ قالوا لا قال «أوف بنبذرك فانه لا وفاء لنذر في مهيبة الله ولا فيما لا يملك ابن آدم» وقد يتوهم بعض الجاهلين من العامة أن النبي عن الذبح لتعظيم معاهد الجاهلية لا يقتضي تحريم الذبح لتعظيم أولياء المسلمين . ونقول (أولا) ان الفقهاء اجمعوا على انه لا يجوز الذبح لغير الله كالانبياء والائمة و(ثانيا) ان حكمة ذلك تطهير القلوب من التوجه الى غير الله تعالى في مثل هذا العمل الذي يراد به الخير والبر لان ذلك من الاشراك ولا يقبل الله تعالى من العمل الا ما كان خالصا لوجهه ومما ورد في ذلك بخصوص النذر حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «لا نذر الا فيما ابتغي به وجه الله تعالى» رواه احمد وأبو داود والبيهقي وأورده الحافظ في التلخيص

وسكت عنه وفي معناه روايات أخرى و(ثالثاً) ان كثير من أئمة السلف والفقهاء صرحوا بأن ما يذبحه النصراني للكنيسة أو مكان أو رجل معظم عندهم يحمل لنا ولكن لم يقله أحد بأن ما يذبحه المسلم لمعظم عنده يؤكل بل اجمعوا على تحريمه وإثم فاعله وان قام في نفسه معنى العبادة كطلب مالا يطلب الا من الله تعالى كان مرتداً كما تقدم

وأما ما يسمونه التوسل فقد بسطنا القول فيه مرات كثيرة في كل مجلد من مجلدات المنار فليراجع ذلك السائل في مواضعه من المجلد السابع وغيره مسترشداً في الفهرس بكلمة التوسل من حرف التاء وبكلمة قبور من حرف القاف ويجدد في العدد السابق كلاماً عن اعتقاد أهل فاس بمولاي إدريس وغرورهم في ذلك ولكن هذه الاعتقادات المبنيّة على وعت البدع والتقاليد لا تثبت أمام سيول الحقائق فهذا سلطان مراکش قد اضطرب وخاف سقوط مذكفه فلم يكتب بالهجا إلى إدريس بل أشرك معه ملكاً نصرانياً يستز به ويستعين به على فرنسا وهو طاهر ألمانيا وقد أرسل إليه عند زيارته طنجة هدية تساوي مئتي ألف جنيه ولو كان موقفاً بحماية قبر إدريس للمملكة لكان غنياً عن ذلك، ولما ظالم يحرم إدريس البلاد من الفن التي انهمكتها وكانت حجة فرنسا في التصدي لها؟؟؟

سورة قصة المولد للشيخ إبراهيم الرياحي التونسي

(ص ١١) أحد القراء (بتونس) : اشتبه على بعض الناس طعنكم في بعض أعداد المنار بروايات قصص المولد النبوي وقد وجهت لكم في البريد نسخة من مولد الشيخ إبراهيم الرياحي التونسي المتوفى سنة ١٢٦٦ وهي الرواية المعتمدة رسمياً في تونس فهل لكم أن تنظروا فيها وتنبهوا على ما فيها من الغلط

(ج) ان هذه القصة كغيرها من حيث وجود الموضوعات والواحيات فيها ولكنها في اختصارها وعزوها بعض الروايات فيها أمثل من غيرها واملنا نذكر تخريج هذه الروايات في جزء آخر وهذا قوله في أول القصة (ص ٤) «ان أول ما خلق الله، نور هذا النبي الاواء» لم تصح به رواية وأقوى الروايات وأكثرها في بدء الخلق ان أول شيء خلقه الله القلم وكذلك ما ذكره في خلق آدم غير صحيح ومثله ما في (ص ٥) من نطق الدواب وبشارة أهل البحار وانقلاب الاصنام وما ذكر عن آمنة وغير ذلك وكان يجب الاستغناء عن هذه الروايات بالمتأقبات والآثار التي هي أوضح من المنار

نبأ الشيخ العلامة

هداية استاذ الاسلام

(نقلها عبد الرحمن أقدي شهنشدر من مجلة الملل الصادرة في مارس (آذار) سنة ١٩٠٥ إلى العربية)

لدينا الآن رسالتان بقلم الاستاذ نشكنتايا دهايا الرئيس الماضي لكلية حيدرآباد (وأستاذ التاريخ في كلية مهر اجافي ميسوري)

والأولى منهما موضوعها « لماذا اتبعت الاسلام » والثانية « محمد نبي الاسلام » وقد أصبح اسم المؤلف بعد إسلامه محمد عزيز الدين وهو من العلماء الأفاضل الذين ساحوا في البلاد زمناً طويلاً ودرسوا الأديان المختلفة وفي الرسالة الأولى ذكر أسباب هدايته واتخاذ الإسلام ديناً لا يبارى في الصحة والسلامة .

كان المؤلف في أول أمره كثير الإعجاب بمذهب العقائين لكنه لم يلبث أن تحول لأن هذا المذهب لم يرو له غليلاً فأخذ في درس الدين البوذي وأعجب بظواهر وفعته الأخلاقية لكنه وجده أخيراً على عكس طبيعة البشر فله وكان ذلك اثناء وجوده في البلاد الألمانية حيث أتى خطابين موضوعهما البوذية بلغة تلك البلاد . ومن ثم ذهب إلى باريس وبطرسبرج وبعد ما تعلم الفرنسية أعجب (برنان) وكان من تأثير ذلك انه أخذ في درس لغات الساميين وأديانهم وكرس قسماً عظيماً من حياته لدرس المقابلة بين الأديان العظيمة يعني اليهودية والزردشتية والبرهية من الجهة الواحدة والبوذية والنصرانية والاسلام من الجهة الأخرى . ووقف في سبيله إلى التصبر مسألة الفداء ومسألة الهلاك الأبدي وما يضاف إليهما في الكاثوليكية من اعتقاد المعصية البابوية والتحول في العشاء الرباني ثم رجع إلى البلاد الهندية على هذه الحال من تبلبل الفكر وهناك فرغ نفسه مدة لدرس الرياضة (التصوف) لكنه عاد منها أيضاً غير مقتنع ولم يعط البوذية والاسلام حقهما من الدرس حتى ذلك الحين فدرس الأولى منهما ثم جاء إلى الاسلام الذي استماله أخيراً وأثر في نفسه أثراً باقياً وكان قد شمر بهجته منذ مدة طويلة لكن الظروف الخارجية منعت من التصريح بذلك حتى الثامن والعشرين من

شهر آب (أغسطس) حين صرح في محفل بدخونه في الاسلام برسائه «لماذا اتهمت الاسلام»
ونفى رضاء بالاسلام على ثلاثة أسباب رئيسة (١) صحة أخبار الاسلام وانه
الدين التاريخي الوحيد (٢) موافقته للعقل (٣) أنه عملي (لا خيالي) . ويقول في
رسائه «ان ميدانه التاريخي قد أثره حتى في أعداء محمد واتباعه واستشهاده بكلام
للاستاذ (بورتسمت) ذكر في خطبه وهو «إننا في الحقيقة نعرف بعض تنب من
تاريخ المسيح ولكن انى لنا من يكشف الحجاب عن السنين الثلاثين التي أعدت الطريق
الى الثلاث وفي الاسلام كل شيء على خلاف ذلك . هنا يقوم التاريخ بدلاً من
القضاء المظلم وهنا لا تفصل المرء نفسه او غيره من الناس لان نور النهار
يسطع على كل ما يمكن أن يصل اليه»

والنقطة الثانية في بحثه جري الاسلام على قواعد العقل وقد ذكر القاعدتين
الاساسيتين في الدين - توحيد الله ورسالة النبي محمد - وقال: يجب على كل مسيحي عاقل
أن ينقاد لهذه الحقيقة البسيطة الجلية وهي توحيد الله الخالص (لا توحيد اليهود
الذين جعلوه الهاً خاصاً بهم) ولا يوجد في الاسلام تعاليم مثل «ثلاثة في واحد» أو
ثلاثين مليوناً من الآلهة

ولا يرد قاعدة الرسالة النبوية باحث لانه «متى نسبت الحقائق الاساسية التي
تبني عليها الحياة الاخلاقية الدينية أو أبهمت ومتى أصبح الانسان مفرطاً في حب
دنياه طامعاً سيء» الاخلاق مادياً بحثنا يظهر في تاريخ الامم أناس أخلاقيون احبهم
الروح الخالصة في مولدهم ونشأتهم حتى أصبحوا أنبياء ورسالة الله ووظفتهم تذكرة
الناس ما كانوا لسوء وإحياء ما كانوا فقدوه . . . ويضاف الى ذلك كله ان الاسلام
على طبق حياة الانسان العملية . وربما توهم الناس في بعض الأحيان أن تعاليم بوذا
والمسيح على أحسن الكمال لكن هذا خطأ وهذه التعاليم أتب بالكمالات الباردة
الواردة في القصص والروايات وربما كان فيها (جمال شعري) الا انه لا يمد طريقة لحكم
الانسان المدني الصناعي على صحة التعاليم والمبادئ : فمن الواجب علينا ان ننظر الى
حاجات البشر أولاً ثم نحكم على كمال التعاليم بالنسبة لفائدتها . وعلى هذا المبدأ تماماً
(يعني ننظر الى حاجات البشر) أباح الاسلام تعدد الزوجات . وسنن الزواج في

هذا الدين أقرب للعمل وأشد موافقة لحاجات الجمعية البشرية وأجلب لترقيتها من الجهة الاخلاقية الروحية (يمرض بالتشاور الفحش في البلاد الغربية الى حد لا يوصف) وللبادئ الاسلام الاخر هذا الحظ من الرفعة والمكاهنة •

وذكر في رسالته الثانية «محمد نبي الاسلام» مختصرات من حياة النبي (ص) ونبدأ من التحويل المدهش الذي أجراه في العالم وفي الختام يحجب الكاتب عن اعتراضات المتقدين المتعصبين • (قالت المجلة) ونحن نلفت أنظار المسلمين الى هاتين الرسالتين وكذلك كل طلاب الحقائق وتطلبان من محن لوزاك وشركاه في لندن أو من شوز رثغات في حيدوأباد الدكن

حجج الدولة الطلية في نجد وخوف الفتنة

جاءنا من بلاد العرب رسالة كتبها رجل كبير من أهل نجد في غرة صفر يخبرنا فيها بمعنى ما وصل إلينا قبل من طرق ضعيفة ويزيدنا خبراً ورأياً قال حفظه الله ما ملخصه : أرسلت الدولة الى الشيخ عبد الرحمن الفيصل بأن يواجه والي البصرة مع (الشيخ مبارك) فتوجه الشيخ عبد الرحمن من نجد الى اطراف الزبير وطلع الشيخ مبارك والتقوا مع والي على مسافة ساعتين من بلد سيدنا الزبير وقدم الشيخ عبد الرحمن الطاعة لمولانا امير المؤمنين وكذب جميع ما نسب اليه وانه خاضع لاوامر مولانا امير المؤمنين الا ان ابن رشيد ليس له يد على اهل نجد وبعد ذلك توجه والي الى البصرة وبلغ الاستانة ما كان ولية ٩ ذي الحجة وصل تلفراف من امير المؤمنين بتولية الشيخ عبد الرحمن على نجد ورفع يد ابن رشيد وبأن يكون في القصيم عسكر «رسم طاعة» وامرهم راجع الى الشيخ عبد الرحمن وابنه عبد العزيز - آل سعود - وبلغ والي عبد الرحمن وبعد ذلك مشى العسكر الذي كان بأطراف النجف الى نجد وهو ستة توايزه وفي نجد عند ابن رشيد ثلاثة توايز وبهذا السبب صار عند اهل نجد شك في عشي العسكر زيادة على ما في نجد «والجميع حذر نظرين رشيد» والمشير بنفسه طلع ومعه ابن هذال شيخ غزه وشوشوا اهل نجد واستعدوا للفتنة ان كان العسكر جاء محارباً وان كان مصلحاً فلا حاجة الى هذه الكثرة • والظاهر ان الفتنة لا تسكن على هذه الحال • وعبد الرحمن ما توجه الى نجد بل تربص بالسكوت

ينتظر نتيجة وصول العسكر الى اهل القصيم وابنه عبدالعزيز الظاهر انه جهز غزوانه (أي غزاته) ونحر القصيم (قصده) واهل القصيم مستعدون . نسأل الله ان يعطي الفتن ويصلح احوال المسلمين وحسبنا الله على من ايقظ الفتن بينهم والا فأي نبي للدولة من المصالح في نجد ولكن يفرهم المفسدون بالدسائس الفاسدة حتى يلجئوا اهل نجد اليها اذا لم يكن لها علاج ونتنظر الحوادث ونرجو ان يصلح الاحوال ويصير الدولة بما فيه صلاح المسلمين .

(المنار) لم يذكر الكاتب ماذا كان بين الوالي والشيخ مبارك صاحب الكويت وقد بلغنا من مصدر آخر دون هذا المصدر ان الشيخ قال للوالي انه خاضع للدولة ونادم على تورطه مع الانكليز . ولكن الدولة قد أعوزتها السياسة الحكيمة في هذا الزمان ولذلك غلبتها سياسة الاجاب في البلاد التي لا يوجد فيها احد يميل اليهم اويضا بدينهم كالبحرين وحضر موت والكويت . واتنا كما بدأنا النصيحة لها نعيدها ونؤكد لها بأن تخايمي مشار سوء ظن اهل نجد بها وان لا تحدث نفسها بمعاملتهم بالقوة وتحكم رجالاتها وقوانينها فيهم وان لا تخادعهم كما يخادع الاعداء بل يجب ان تقبل الطاعة من آل سعود وتستقد صدقهم وتمضي الامر بولاية الشيخ عبد الرحمن على نجد ظاهرا وباطنا وتتفق معه على عدد العسكر الذي يجب ان تجمله في القصيم والا كان عملها هو المنذر بالخطر الذي تريد تلافيه به . وقد جاء امس في برقيات روتر ان الباب العالي سأل ناظر خارجية انكلترا عن البوارج الانكليزية الراسية في ميناء الكويت فاجاب بأنه لم يأت به نأ عنها وانه لا يقبل البحث معه فيها على ان البوارج انزلت العسكر فاحتلت الكويت . ونصح للشيخ عبد الرحمن ان لا يني على سوء الظن وان يخبر الدولة في مسألة كثرة العسكر ويقنعها بعدم الحاجة اليه ويتوقى الفتنة لثلايول الاسرى ما يندم هو والدولة عليه وتلحق بنجد فير ها ولا ت حين مندم

— ❦ — المسلمون في روسيا ❦ —

نار الشعب الروسي القح الارثوذكسي العريق على حكومة القيصر الذي يسمى في التقاليد الروسية الاب الصغير أي الرب صاحب السلطة الدينية الآلهية وتارت أيضا أسائر الشعوب كالآرمن واليهود والفيلنديين وأما المسلمون فكانوا أشد العناصر الروسية مسالمة للحكومة ولكنهم طالبوا بحقوقهم ومنحتهم الحكومة ما اختلفت فيه الروايات ففي جرائد أوروبا ان منفي القران الذي يدعى شيخ الاسلام (وهو محمديار سلطانوف) دعي من أورتبورج الى

بطرسبرج وأمرته نظارة الداخلية بأن يرفع اليها تقريراً يبين فيه مطالب المسلمين فطلب ما يأتي ملخصاً بناء على منشور القيصر الصادر في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٠٤ الناطق بأنه عزم على منح الرعايا غير الارثوذكس جميع الحقوق التي يتمتع بها الروسيون وهو

(١) أن يعطى المسلمون الذين ينالون الشهادات من المدارس الروسية حق التدريس بالمدارس غير الاسلامية كمدارس الحكومة (٢) أن يعطى من يتم منهم الدراسة في المدارس الثانية حق التعلم في المدارس الروسية العالية (٣) تعيين أئمة لتواير العسكريين المسلمين لاجل أن يؤدوا الفرائض الدينية في موتاهم وأحيائهم وقال ان القرعة العسكرية تناول في السنة نحو ٤٠ ألفاً من المسلمين وان القيصر كان أمر بتعيين أئمة لهم ولم ينفذ ذلك !! (٤) إلغاء مانوجيه المادتان ١٥٤ و ١٥٧ من القانون المدني (المجلد الثاني) من عدم السماح للمسلمين بإنشاء مسجد الا بإذن الاسقف الارثوذكسي في الجهة التي يراد لإنشاؤه بها (٥) منع اضطهاد الولاة والحكام لرجال الدين كهنز والي اوفكا لامامي مسجدين من مساجد المدينة في حادثة ١٦ اغسطس سنة ١٩٠٤ بدون ذنب ولا محاكمة بل اقتتاتاً عليهما بأنهما ليسا اهل لوظيفة مما على انه اعادهما بعد ثلاثة اشهر !! (٦) اعادة ادارة المدارس والمكاتب (السكرتاريات) الاسلامية الى رجال الدين المسلمين وكذلك مايجأ الصبيان والبنات في اوفكا وقال ان هذا ما كان متبعاً الى سنة ١٨٧٠ وبعدها اخذت نظارة المعارف على نفسها حق مراقبة التعليم فتأخر التعليم الاسلامي وقل التبرع له بقله الثقة به (٧) جعل الاظامات والقوانين للوضوعة للمسلمين متعددة موافقة للزمان وقال ان النظام لمسلمي أورنبورغ باق على ماوضع عليه في اوائل القرن الماضي مع ان الحكومة سنت أخيراً لمسلمي القوقاس قانوناً أمثل منه (٨) إعفاء رجال الدين من الخدمة العسكرية ماداموا يؤدون وظائفهم وفقاً للمادة ١٢٣١ من القانون العسكري الذي وضع سنة ١٨٥٧ التي استبدلت في القانون الجديد بمادة خصت فائدتها برجال الدين المسيحي ومعلمي المدارس منهم وان كان لفظها ظاهراً ذلك أن هذا القانون يطلب الشبان للقرعة في الحادية والعشرين والقانون المدني لا يسمح تعيين امام لمسجد الا اذا كان بالغاً الخامسة والعشرين ونتيجة ذلك الايعين الامام الابد الخدمة العسكرية وقال ان كثيرين من طلاب العلم يساقون الى العسكرية قسراً وانه كتب الى الحكومة في ذلك مراوا فلم تسمع له هذا ما نقله بريد أوربا ولم يذكر ماذا أجيب منه ولكن كتب الينا أحد مسلمي روسيا ما يأتي وقد حذفنا منه رسم الخطاب والمقدمة قال:

ان المسلمين الروسين قد أرسلوا وفودا من الولايات المختلفة الى عاصمة الروسية « بترسبورغ » كما ان شيخ الاسلام القزائي « محمديار سلطانوف » قد ذهب نفسه الى بترسبورغ وطلب من حكومتهم اعادة حقوقهم الدينية التي قد وهبت لهم أولا . ثم كادت ان تسلب سلبا كليا بل سلبت حقيقة فباقي المشيخة الاسلامية الا اسم يذكر في الاسن وهبكل مخيل في الهواء .

والآن قد شاع الخبر وذاع بأن الحكومة قد سمحت لهم ببعض ما طلبوه من حقوقهم المسلموبة . وهي هذه : (١) ان النكاح والطلاق وتقسيم التركات ونصب الامام وعزله يكون تحت ادارة المشيخة الاسلامية كما كان (٢) رخص للذين أكرهوا من المسلمين على التنصر منذ سنة ١٨٤٢ فتصروا بعد ما أحرق اكثر اخوانهم بالثار ان يرجعوا الى دينهم الاسلام (واذا فصلت أحوالهم يرتعش كل مسلم بوجوده وتكاد ان تخرج روحه) و (٣) رخص للوثنيين مثل « آره » و « چرمش » ان يسلما او يقبلوا أي دين شاؤا ومعلوم ان أكثرهم كانوا يتدينون بدين الاسلام وكثيرا ما استرحوا من الحكومة ان تسمح لهم بأن يلحقوا بالمشيخة الاسلامية ولكن منعوا وبنيت الكنائس في قراهم وأنهم القسيسون تعلم دين النصرانية الزاما وأكرهوهم عليه ~~اكرها~~ (٤) ان طائفة القزاق ستلحق بادارة المشيخة القزائية كما كانوا أولا ثم قد فصلوا بدساتس القسوس وسبهم حتى أن الحكومة سبهم أهل الظن ونزعت عنهم ثياب الاسلام (٥) ان إلزام الأتمة والمدرسين بتعلم اللغة الروسية قد رفع (ومع ذلك ترى المسلمين يتعلمون اللغة الروسية ويجعلون قانون المعارف الزمانية منطبقا على پروغرام أوربة والروسية) (٦) ان المشيخة الاسلامية ستدعو العلماء الاجلاء والمدرسين النباه لينظموا قانون (بروغرام) المكاتب والمدارس الدينية الاسلامية وسيرسلون وفدا الى بترسبورغ هاهنا هذا ما كتبه لنا (ض . ك) وأتيه باقتراح له ضاق عنه هذا الجزء . والناظر فيما طلبه شيخ الاسلام يرى أنه لو لم يكن مطلعا على قوانين الدولة وواقفا على أعمالها لما عرف ماذا يطلب ولكن من يطلب شيخ الازهر او طائفة من علمائهم هنا بمطالعة القوانين التي يعدون او يحكمون بها او يحكم بها اخوانهم المسلمون في بلاد أخرى بعد عند الازهريين وعند الذين يجاهدون لابقائهم في سياهم عدوا للاسلام والمسلمين ، قياتمل ويصير المعتبرون

﴿ ألمانيا في مستعمراتها الافريقية ﴾

نشرنا في العدد العشرين من المجلد السابع من هذه المجلة (الشار) انه كتب الينا بعض من حضر الممرض الذي أقامته الحكومة الألمانية في دار السلام قاعدة مستعمراتها في شرقي افريقية ان الحكومة تمنع العرب من ركوب العربات واتها هدمت المسجد الجامع وأعطت المسلمين جزاء حقيرا عنه ثم منعت الخ وكان ماساءنا من ذلك هو السبب في قولنا ان ألمانيا ليست امثلة من فرنسا في مستعمراتها وقد اطلعت الوكالة السياسية لدولة ألمانيا في مصر على ما كتبناه فاهتمت به وكتبت الى حكومة دولتها في دار السلام تسألها عن صحة ذلك فجاءها الجواب بأن مسألة منع العرب من ركوب العربات لا اصل لها وأما هدم المسجد فانما كان بطلب المسلمين أنفسهم لبعده عن بيوتهم وقد أبدلتهم الحكومة مكانا آخر قريبا وزادتهم على ذلك مالا وافراء وقد أبلغتنا الوكالة الألمانية ذلك فبحرنا نشره شاكرين لها اعتناها بالبحث وراء الحقيقة كما اتنا نؤمل ان نسمع دائما ما يبرنا عن حكومتها في مستعمراتها فما استعمرت البلاد بمثل العدل والانصاف

(نائبة الازهر والاستاذ الامام)

لقد كبر على نائبة الازهر ترك الاستاذ الامام له وذكرنا الجرائد اليومية أن نحو ٥٠٠ أو ٦٠٠ منهم كتبوا اليه عريضة يستمطفونه بها ليعود الى التدريس فيه . ونقول ان منهم من كتب يسترشد في أمره وقد اطلعنا على صورة كتاب بعضهم فرأينا أن نشره على انتقادنا قوله كلهم شرء يرى القراء حسن عبارة وافكار تلامذته الذين يشكون الجبل قال بعد رسم الخطاب: انني نظرت في أمري بعد أن قضيت ما قضيت في الجامع الازهر وأضمت ما أضمت من محقق وشبابي في طلب العلم فلم أجدهم لنا لما بذلت الاجتهاد من الصور والخيالات لا يضيء البصيرة ولا يبعث العزيمة ولا يمدد السعادة في الحياة الدنيا ولا في الآخرة

ليت الحوادث باعني الذي أخذت مني بعلمي الذي أعطت وتجريبي طلبت السبيل الى الكمال والعلم النافع فما وجدت الدليل ولا اهتديت الى السبيل وكيف اطلب الخير من بين معشر أعينك يا مولاي كلهم شر وقد هدتني اليك سخافة اللطاف وفاتحة اللطاف فجتك أسألك أن تعلمني بما علمك الله وأن لا تكفي الى رأيي وها أنا ذا أبسط يد الرجاء إليك ولم أبسط لغيرك يدأ وارفع اليك أمني في الحياة وقد وضعت أمني يابك ومثلك من لا يحجب بياض الأملاء



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

الملك
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتعنون أحسنه
أولئك الذين هدانا لهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عاية الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« منارا » كنار الطريق)

(مصر — الأحد ١٦ ربيع الاول سنة ١٣٢٣ — ٢١ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

الحياة الزوجية

٤

اختيار المرأة للرجل

ان الشروط التي تعتبر ضرورية في اختيار المرأة زوجاً يجب أن تعتبر ضرورية أيضاً في اختيار الرجل زوجاً وهي صحة الجسم وصحة النفس أعني حسن الخلق والاستقامة وصحة العقل وهذه لازمة لما قبلها . ويزاد عليها القدرة على النفقة اللائقة كما يقول الفقهاء أو القدرة على الاستقلال بإنشاء عشيرة أو أسرة كما يقول الحكماء وهو ما يريده العوام بقولهم : فلان قادر على فتح بيت : والقدرة على النفقة اللائقة بحال المرأة تختلف بحسب طبقتها فزيد يستطيع كفاية من نشأت في بيت النعمة والترف ، وعمره يستطيع أن يموت من نبت في أرض الفاقة والشظف ، والناس أصناف وطبقات ، والله فضل بعضهم على بعض درجات ، وهذا الشرط هو ركن الكفاية الركن في نظر أكثر النساء ، وعرف أكثر الأولياء ، وإن شئت قلت في عرف جميع الناس لان وضاء امرأة أو أولياء امرأة بزواج غير قادر على كفايتها مما تعودت من طعام وكسوة وخدمة نادر لا يعتمد به ، والمرأة الغنية أحرص من الفقيرة على التزوج بالغني لانها وأهلها يحتقرون الفقير وما زال الأغنياء يتعاضدون بمصاهرة من ينزل عن درجاتهم في الثروة الا أن يملوهم بمجد أثيل ، أو جاهد عريض ، فيمت إليهم بشرف مساعد ، أو جدد مساعد ، ومن رفقه المال ، لا يلبث أن يمد عنقه الى الجاه ، ويحاول أن يصيبه بشيء أهل السؤدد (*) وتذري ذوي الجدد المؤئل ، لاسيما من قل من هؤلاء ما لهم ، وساءت في الثروة حالهم ، فلالمال والشرف اذا انفردا كان كل منهما شافهماً الآخر ومن جمع بينهما لا يكاد يرضى بمصاهرة من فاته احدهما ، لا اذا لم يجد له صهر أمثله . وإنك لتجد من العوانس في بيوتات الجدد والغنى ما لا تجد مثله في بيوت المتوسطين ، واكواخ الفقراء والمعوذين ، وذلك خطأ كبير . وعنو عظيم

(*) تنهى القوم تزوج في نواصهم أي اشرافهم ومثله تذراهم أي تزوج في ذروتهم

تعذر المرأة ويمدو وليها وذو قرابتها إذا لم يرضوا بضره يمجز عن كفايتها لان المرأة ضعيفة الاستقلال، قليلة الاحتمال، اذا مسها العوز والاقلال، لا تستقر من القلق على حال . ثم انها ولوع بالخلية، نخور بالزينة، هلوع عند الحاجة، ضجور من الشدة، فهي أحوج من الرجل الى الكفاية ، وأشد تطلعا الى السعة والزيادة، وان قومها يألون لاعوازها مالا يألون لعوز الرجل منهم وهو وارث مجدهم، وحافظ نسبهم، ونصيرهم عند الشدة، وغوثهم عند الحاجة، لما انطوت عليه نفوسهم من الثقة باستقلاله ، وجدارته بإصابة الخرج من اقلاله، وما أودعته قلوبهم من الشهور بركة سائيتها دون التحمل، وضيق مذاهبها عن التحول، وإن حظ الولدان والاقربين وغيرهم من الرحمة والحنان والخوف والاشفاق والحزن والامتناع والفضاضة والنعرة وغير ذلك من ضروب الشهور والوجدان اما يكون على مقدار الداعية الطبيعية لذلك فيهم . قيل لبعضهم أي ولدك أحب اليك ؟ فقال صغيرهم حتى يكبر ، وغائبهم حتى يحضر وسقيمهم حتى يبرأ :

يشبه أن يكون الناس عندنا ماديين فانهم يبنون بالبحث عن ثروة من يخطب اليهم طائفتان ان سمادة بنهم وهناء عيشها مقرونان بمال من يتزوج بها وقلمما يحنون عن دينه وأخلاقه وآدابه . ذلك بأنهم يجهلون ان السمادة في النفس لافي اليد او الحبيب ويفعلون عن حال الجسم الغفير من أصحاب الحيوب الملاى والقلوب المرضى الذين شقيت بهم نساؤهم فهن يمتنين لو كانوا فقراء الحيوب أغنياء القلوب بالعفة والوفاء والحب والاخلاص، اذا لسن أنعم بالا وأقر عينا وأهنأ عيشا ، فان الانسان ليطنى ان رآه استغنى، الا من هذب نفسه الايمان والتقوى، وان من طغيان الغنى ، اذا لم يقترب بالادب والتقى، ان يغير صاحبه وزوجه وسكنه ويتغير عليها - يغيرها بانخاذ الاخذان ، واتباع خطوات الشيطان، ويتغير عليها اذا زارت أو زارها الاهل والخيران، فيمذبها بالغيرة عذاب الضعف ، أو يضارها ليضيق عليها من غير ذنب ، وانما هو ملل الذواقين، وتقل المسرفين، ومن وراء ذلك ان ارشاده عسير ، والاتصاف منه عزيز، لاسيما في بلاد فسدت حكوماتها ، وأكل السحت قضاتها ، فأين السمادة والهناء، في مصاهرة أمثال هؤلاء ،

يسهل على الرجل المسلم أن يخبر من ربات الخدور من ترضيه فيصرف عنها من وراء الحجاب كل ما يجب أن يعرفه ويسر على الفتيات أن يعرفن ما يجب معرفته لصحة تخير الزوج وإن فارقن الحجال ، وعاشرن الرجال ، لأن المرأة سريرة التصور سريرة التأثر سريرة الحكم سريرة الانخداع فهي لهذا قليلة الروية كثيرة الخطأ لاسيما إذا كانت عذراء ، خاضعة لسلطان الحياء ، تحدها النظرة ، وتجاذبها الفرة ، ولذلك حظرت الشريعة الإسلامية على المرأة أن تزوج نفسها وجعلت أمرها في ذلك إلى وليها واليه لا بد من رضاها معاً على أنها منحتها من حقوق التصرف في أموالها ما لم تمنحه لها شريعة سواها بل تجدد معظم البشر من جميع الشعوب والقبائل المختلفة في المال والنحل متفقون على استقباح استقلال المرأة بتزويج نفسها وعلى وجوب تفويض أمرها في ذلك إلى أوليائها وعصبتها ومنهم من لا يتقيد باستئذانها واستئذانها كما أمر الإسلام بل سكثت هذه العادة في المسلمين على ما ورد عن الشارع من الأوامر باستئذان البنت في أمر زواجها واستئذان أمها أيضاً فليس للولي أن يستبد بذلك فيزوجها بمن تكره ولو كان أباً أو جداً

يحسب أكثر الرجال أن للحسن والجمال سلطاناً على قلوب النساء لا يدع فيه لغيره أمراً ولا نهيّاً وأن شغف النساء بالحسن يملو شغف الرجال به فلو أطلقت هن الحرية في تخير الأزواج لما اخترن إلا ذا الوجه الجميل والطرف الكحيل وإن كان خسيس الأبرين صفر اليدين عادم الفضيلتين - فضيلة العلم والأدب - وهذا هو الوجه في الحجر عليهن أن يخبرن لأنفسهن فانهن يتبعن الهوى دون المصلحة فيصبحن على ما فعلن ناديات بعد أن يقاسين من استبداد سلطان الجمال ، مالا طاقة لهن به ولا احتمال ، وهذا الحساب خطأ سببه قياس أحد الصنفين على الآخر ، وهو السبب في تصدي حسان الوجوه من الشبان لتصبي النساء وانغواثن وقد يعد نجاحهم في التصبي دليلاً على صحة القياس وما هو بدليل إلا عند من يجهل التحليل

إن الفتنة بالجمال أولع بالرجال منها بالنساء فيقل في النساء من قنت بجمال الرجل كما رأة عزيز مصر وصواحبها ولا يتناول الإحصاء عدد الرجال الذين قنتوا بجمال النساء كفي عذرة وأمثال بني عذرة من جميع القبائل والشعوب وهذا هو السبب

عندي في شكوى الرجال من قلة اتوفاء في النساء . إنما يفتن المرأة من الرجل تحبها إليها فهي مجنونة في حب الحب أي حب أن يحبها الرجل كما قالت عليّة بنت المهدي حكاية عن مخبزة صنفها * تحب فان الحب داعية الحب * فهن يفتن بالرجال على قدر تصبيهم لهم وتحبهم اليهن اذا هن صدقن وأمنن الخلاية والحيلة، وما أسرع تصديق الفتاة الفروحي الصيون، واتخذاعها بقول الزور ، واستسلامها للود الممدوق ، والحب المصنوع ، بل هي فتنة لا تكاد تسلم منها العوان ، التي مارست الرجال وعرفت الزمان ، قرأت قصة (رواية) في امرأة كانت تدعى (فاتنة باريس) وكانت تهوي إليها افئدة الرجال ، وتمطرها سحاب الاموال ، وتفوز لديها آمال وتحب آمال ، حتى اذا ما عرض لها مرض حال له لونها ، وحال بين طلاب التمتع وبينها ، انقض من حولها الناس الا رجلا واحداً كان الحب قد أخذ من نفسه ، وران على عقله وحسه ، ثم استطفه من طبيعة الرجال ، وطار به في فضاء الخيال ، ولم تلبث المرأة ان أفاقت من غشية المرض فلم تر من تلك الجموع الا ذلك الرجل فاعتقدت انه يحب لها مخلص في حبه فاصطغته لنفسها ، وثابت على يديه الى رشدها ، وهجرت الرجال وهاجرت معه من باريس الى أريافها وهناك تزوجت به ومكنته من جميع ما تملك .

هذا الذي ذكرته من اقتتان النساء بالتحبيب والتصبي هو الملة الأولى فيما هو معروف بين الناس من ميل نساء المدن الى المتورّنين والمتطرسين ، وزهدهن في أهل العلم والدين ، فهن يعتقدن ان هؤلاء في شغل عنهن ، وان اولئك لم يبالغن في التطيب والتزين الا لاجلهن ، ثم صار ذلك عادة موروثة فيهن ، وقد فشت هذه المادة السوء في بيوت المترفين من أهل مصر وغيرها حتى ان العذاري يقترحن أن يغير الخاطب لمن زيه العلمي ان كان طالما وقد يكون هذا التغيير وبالاعلمين بعد الزواج لانه يسهل على صاحبه الدخول في بيوت الفسق التي تحرب بينهما وتوقع بينهما اما أهل البادية ومن في حكمهم فان نساءهم لا يملن الا لمن اشتهر بالشجاعة والشهامة والرجولية والكرم وبهذه الصفات يتقرب الرجال الى النساء عندهم ولو وجد في المدن شبان يعرفن بهذه الصفات لما فضل النساء عليهن أحداً فان من صفات الفطرة ان تحب المرأة من الرجل ما هو من شأن الرجولية والعكس بالعكس وهذا الذي يحكى عن نساء الامصار من ولعن بالهتئين ومن يقرب منهم هو

من فساد الفطرة ، وقد كان من حسن تربية النساء في بلاد الانكليز انهن قرين من الفطرة السليمة فقد اقترح عليهن في بعض الجرائد ان يذكرن أحب صفات الرجال اليهن فكان الجواب من أكثر من أجبن ناطقاً بحب صفات الرجولية من الشجاعة والاستقلال والسلطة عليهن

يقول اناس : ان الحب بين الزوجين هو الاساس الذي تقوم عليه جميع اركان سعادة الحياة الزوجية فاذا كان قويا راسخاً فلا يضر هذه الحياة ضعف الاركان واذا كان غير قوي فان الاركان لا تثبت ان تسقط فيجب ان يؤخذ للمذاوي والاياسي بمعاشرة العزاب على عين اهلهم وعراقبتهم ليتخبرن منهم من يبعهن قلبه ، ويصفين حبه ، وقد سبق القول في بحث نخب الرجل للمرأة بأن هذه المعاشرة ليست سبيلاً موصلة الى الامنية التي يتمنون ، واذا كان يعسر على الرجل ان يعرف قلب المرأة بمثل هذه المعاشرة التي يقصد بها الخطبة افلا يكون وصول المرأة الى قلب الرجل اعسر لاسيما اذا كانت فتاة غرا ؟ ونزيد ههنا ان كثرة معاشرة افراد كل من الصنفين للآخر يجب اليهم التقل في هذه الرياض ويزينه في قلوبهم حتى اذا ما ازدوج اثنان منهم عن حب ثم فتر الحب للمال او للمعاشرة يبدو لاحدهما او كليهما لما لم يكن في الحسبان نحن القلوب الى من كانت عرفت بالمعاشرة وتنجح الى التقل ولا يعسر ذلك على من سبق له التمرن عليه والانس به

الحب هو الركن الاول او الاساس لسعادة الزوجية وهو السكون المذكور في الآية الحكيمة «ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا اليها» او هو علته وقد تقدم شرح ذلك فلا نعيده ولكننا نزيد على ما قلنا هناك ان دوام الحب وسكون القلب انما يرجي بين زوجين لم يعود الرجل منهما معاشرة النساء ولا المرأة معاشرة الرجال اذا كان اختيار كل منهما للآخر على الوجه الذي يناسبه فان علة سكون كل منهما الى الآخر ثابتة في اصل الفطرة وإنما يجب التخير لاحذر من الصفات العارضة التي تشارك الفطرة في الاستحسان والاستهجان ولا شيء اقطع لرابطة الزوجية وأذهب بسعادتهما من ميل احد الزوجين او كل منهما الى غير زوجة ميل الله في الخاص بالزوجية ان الحب الذي يكون للزوجين رابطة الزوجية نفسها هو الحب الذي يرجي

دوامه اذا روعي في عقد الرابطة صحة الجسم والنفس والتقارب في العادات والتأديب بأدب الدين وأهم هذه الآداب عفة الزوجين ورضى كل منهما بالآخر نصيباً له لا يفضي الى سواء . ذلك بأن النزعة الطبيعية في كل من الصنفين الى الآخر مبهمة مضطربة في أصل الفطرة فاذا تعينت في اثنين فأفضى بهما الى بعض وقد وطنا أنفسهما على إقامة سنة الفطرة والدين باحسان كل منهما للآخر وعدم التطلع الى سواء فهناك السكون التام والحب الخالص . وليس وراء الفطرة والدين مطلع لهناء العيش وسعادة الحياة ولكن هذا الانسان يخرج عن سننهما ليمتع بالهناء وسعادة الحياة فيضل ويشقى يقول غير المسلم: إن حب الزوجية لا يكاد يتذوق حلاوته الزوجان المسلمان لأن المرأة تكون مهددة دائماً بأحد الأمرين الطلاق أو الضرة : ونحيب عن هذا القول من وجهين أحدهما دفعه بقول مثله في الزوجين النصرانيين ومن في حكمهما وثانيهما البحث فيه وتعرف حقه من باطله . أما الاول فان الزوجين اللذين يرى أحدهما انه ملزم بالآخر إلزاماً إجبارياً جعله كالوفاق في عنقه ، والوفاء على كاهله ، فانه يمله ويستقله فلا تسكن نفسه اليه ، ولا تهر عينه به ، ولا يخلص وده له ، وإن كان قد رضي به قبل العقد انخداعاً بما يخدع به الشباب ، أو ذهاباً وراء الطمع في مال أو جاه ، فالمرأة تلج في الزهو والصلف ، وتبادى في الخيلة والسرف ، والرجل يجرع صرارة الصبر ولا يكاد يسيغه ، وينشد استقلال الرجال فلا يجده ، وربما لجأ الى السلوة بالتخاذل الأخدان ، أو الاختلاف الى ذلك المكان . . . ان كان ، وليس هذا القول من تخيل الشعر بل هو الحقيقة حكاية عن شعور أهلها فقد سمعت أحد فضلاء الانكليز وهم أحسن الاوربيين حالاً في الحياة الزوجية يقول ما مثاله : ان تحريم الطلاق ومنعه يشعر الرجل بأنه ملزم بالمرأة مجبور على ودها والتحبب اليها لافضل له في ذلك وما اعصى الحب والود على الإلزام كما يقول المثل «حبي غصباً» واذا كان يعلم من نفسه القدرة على مراقبها فانه يكون على فطرته وأدبه في معاملتها يشعر بالسرور والارتياح لاختيار المعاملة الحسنة التي هي مناط السعادة الزوجية : فهذا هو شعور المهذبن المتنوعين من الطلاق فما بالك بغير المهذبن اللذين يعجزون عن مكابرة شعورهم ، وتكلف المحاسنة لمن يرتبط بهم ، والمرأة مع الفريقين شعوران مختلفان أحدهما الضعف والعجز وبهما

ترى نفسها أسيرة للرجل وتأتيها أنه لا بد للرجل منها ولا قدرة له على الانفصال عنها والأثر الطبيعي لذين الشعورين هو الكيد من جهة والصلف والعدا من جهة أخرى. ولا يقال إن هذه فلسفة لا يصدقها الواقع فانه إن كذبها في الزوجين المتشاكسين في الطباع المتناسين بالتهذيب فانه يصدقها في الأزواج الذين خانهم الخط فلم يمنحهم المشاكسة والتناسب لاسيما اذا كانت المرأة عاقرا او ظهرت آيات الخيانة من احد الزوجين او كل منهما للآخر. ناهيك بالمرأة العاقرة عند ملك او أمير قد جعل الحكم إرثا في ذريته او غني عظيم يمز عليه ان لا يكون له وارث يتمتع بماله

وأما الوجه الثاني وهو البحث في فرق المرأة وحذوها من الطلاق أو الضرة فقد يقال فيه انه يكون من أسباب تحببها إلى الرجل وغايتها بمرضاته وان هذا السبب للآلف يقابله في الرجل حذوه من خسارة المال اذا أراد استبدال زوج بزوج لأن الشرع يوجب عليه ان يتمتع المتروكة بما تنفق على نفسها مدة العدة التي لا يباح لها الزواج فيها وهذه خسارة فوق خسارة المهر وما عساه يكون مع المرأة من متاع وأثاث وماعون أو يكون لها من مال تسعفه به أو تدخره لولده، ثم إنه لا بد أن يبذل للزوج الجديدة المهر اللائق بها. وهذان السببان في حرص كل من الزوجين على التعلق بالآخر يدعمان سكون النفس الفطري في كل منها إلى الآخر. على ان الطلاق والمضارة بزواج أخرى هو خلاف الأصل الذي عليه الاكثرون من المسلمين واتا للمسلم ان الاكثرين من المتزوجين في بلادنا لا يخطر في بال الرجل منهم ولا المرأة أمر الطلاق أو المضارة أعني ان الرجل لا يتوهم والمرأة لا تتوقعه منه وأن أكثر الذين يقع منهم الطلاق من غوغاء المسلمين فانما يقع منهم على سبيل المنع من شيء كأن يقول واحدهم عليه الطلاق إن فعل كذا أو إن فعلت كذا ونحو ذلك. وما كان من ذلك تمليقا حقيقيا على فعل المرأة وهو الاكثر يجعل الطلاق في يدها كما هو في يده فيشتركان فيه. وقد ذهب الكثير من الاوربيين إلى سمحة الطلاق من كل من الزوجين وهذا شيء منسه. ومن أئمة السلف من يقول بعدم وقوع الطلاق بإيمان اللجاج وكل لفظ لا يقصد به حل عقدة الزوجية قصدا صحيحا وعليه بعض علماء الخبالة ولو حرر المسلمون مسائل الطلاق من غير التزام مذهب بأن يأخذوا من مجموع كلام الأئمة

ما يوافق النصوص المنطبقة على المصلحة العامة لما كان يقع الملاق من المسلمين الا مثل ما يقع من قلد هم فيه من الافرنج . ولعله يكون في بعض البلاد الاسلامية اقل منه في بعض بلاد الافرنج بل هو الاقل في بعض البلاد .

نعم لا تنكر أن المسلمين في بلاد مصر قد اسرفوا في الطلاق وفي الزوج بأكثر من واحدة فسأت حالة الحياة الزوجية فهم وفي أمثالهم ممن على شاكلتهم وان قلوا وأنهم في ذلك على غير ما يجب الاملام ويرضى كما يعلمون في الطلاق وكما بينافي حكم تعدد الزوجات وشرطه في المجلد الماضي ولكن سوء هذه الحال خاص بالمسرفين من أهلها ومن يقربون منهم بما يروعون نساءهم ويوقعون الريب في قلوبهم بكثرة الحديث في الزوج وإظهار الميل الى بعض العذارى أو الايامى بالقول أو الفعل . وقد مرضت الفطرة في هؤلاء واعتل مرشدها وهو الدين حتى كان انحلال الرابطة الزوجية بعض أعراض ذلك المرض الذي فقد علاجه فهم لا يذوقون للحياة الزوجية طعماً ولو لم يروعوا نساءهم بالطلاق والمضارة الا أن يقيموا وجههم للدين خيفة فطرة الله التي فطر الناس عليها فإن السعادة الزوجية كثيرها من ضروب السعادة لا تكاد تناول الا بمكارم الاخلاق ومحاسن الآداب التي جاء بها الدين ولذلك قال المصاحح الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم : اذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه . الخ (رواه الترمذي والبيهقي بن سعد) ومن يطلب السعادة بغير ذلك فهو من الخاسرين (للاسلام بقية)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاد منا آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجتا غير مشترك لمثل هذا . ولن يمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يندكر به مرة واحدة فان لم يندكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

تزوج الشريفة بغير كفؤ وسبب العلماء اهانته كتب العلم *

(س ١٤ و ١٥) : ض . ع . احد المشتركين بالمناظر في . (سنغافوره) : قاض زوج

شريفة علوية صحيحة النسب شهيرة برجل هندي مجهول النسب شهد له اثنان

عند القاضي قالا : نى بلدنا يقولون سيد : وبعد الفحص طرض ذلك القاضي العلماء العارفون حتى اتضح بطلان المقدم وفساده عند الجميع وعند القاضي أيضا قأى الرجوع الى الحق والاعتراف بفساد المقدم وساعده رجل آخر جهلا وهوى وتفتتا حتى ان المساعد لما روجع بما يقوله الشرع والعلماء وأحضرت له الكتب طفق يسب العلماء وقال لمن عارضه اطرح هذه الكتب في اسنك (قالها بالمبارة العامة المبذلة) فلمؤل من فضلكم الجواب مبسوطا على القاضي ومساعدته وماذا يترتب على سب العلماء وعلى قوله اطرح هذه الكتب في . . . فالمسألة واقعة حال والرجل والمرأة مقترنان حتى الآن سنناحا وعندنا بسننافورده اختلفت الاجوبة فن قائل بكفر المساعد وغيره ولا يرضي الجميع الاجوابكم فانشروا جواب سؤالنا على صفحات مجلتكم المنار لازلم ذخرا لايخاص والعام وناصرين لشريعة أفضل الانام عليه الصلاة والسلام (ج) نشرنا في الجزء العاشر من المجلد السابع مقالة في الكفاءة ينافيها أن الكفاءة في النسب من المسائل الاجتهادية وأن العبرة فيها بالتعير وعدمه ولذلك صرح بعض الفقهاء بأن الشريف غير المشهور بالشرف ليس كفؤا للشهيرة بالشرف والظاهر من السؤال ان الواقعة لو ثبت فيها شرف الهندي لكانت من هذا القليل ولا حاجة لبسط القول في هذا المقام بعد العلم بان العلماء العارفين حاجوا القاضي حتى حجوه واقنع ببطلان المقدم ولكنه لم يرجع اليه . ثم انكم لم تذكروا في السؤال هل كان لهذه الشريفة ولي ام لا فان لم يكن لها ولي وكانت هي راضية بهذا الزوج فالمقدم صحيح لانها اسقطت حق الكفاءة وليس لها أولياء يلحقهم العار بزواجها من غير الكفاءة فيعارضوا فيه . وان كان لها ولي فكيف زوجها القاضي بدون اذن وليها وهل عارض الولي أم لا ؟ كان ينبغي بيان ذلك

واما سب ذلك الجاهل للعلماء واهائمه للكتب الدينية فهو من اكبر المعاصي لانه يسقط احترام العلم والدين وأهلها من نفوس الجاهلين ويجري السفهاء على الفضلاء حتى تكون الامة فوضى ليس فيها كبير يحترم لفضله ، ولا صغير يؤمن بمجهله ، ولا يتجه كون ذلك من الكفر الا اذا احتفت به القرآن والدلائل على أنه قال ما قال في كتب الدين وحملها هزوا بالدين نفسه لان غير معتقد به . وقد أفنى بعض فقهاء الحنفية

بردة من يحقر علماء الدين أو كتبه ونصوصه حتى قالوا ان من يعطى الفتوى فيلقبها
في الارض ازدراء واحتقارا يكفر . ولما ذكر ابن حنبل من الشافعية قاعدة ان من
الردة كل فعل أجمع المسلمون على انه لا يصدر الا من كافر عد من ذلك قوله «أو يلقى
ورقة فيها شيء من قرآن أو علم شرعي أو فيها اسم الله تعالى بل أو اسم نبي أو ملك
في نجاسة قال بعضهم أو قذر طاهر» الخ ثم قال فيما سرده من أعمال الردة أو تشبه
بالعلماء أو الوعاظ أو المعلمين على هيئة مزرية بمحضرة جماعة حتى يضحكوا أو يلعب
استخفافاً أو قال قصصة تريد خير من العلم استخفافاً أيضاً ويشترطون في كون هذه
الأعمال كفراً ان لا تدل قرينة على عذر صاحبها أو تأوله لاخلاف بينهم في هذا .
والتحقيق ان الكفر هو انكار شيء مما علم من الدين بالضرورة وكان مجمعاً عليه ومثله
تكذيب شيء من الدين يستند المكذب له أنه مما جاء به الشارع أو اعتقاد قبحه
وبطلانه لان كل ذلك تخيطة للرسول فيما جاء به عن الله تعالى . وما ذكره الفقهاء
من المكفرات غير ذلك فهو في رأيهم يرجع اليه لانه دليل عليه أو لازم له أو ملزوم
ولذلك رد بعضهم منه ما قاله بعض لاسيما ما كان كفراً بالازوم وقد قالوا «إن لازم
المذهب ليس بمذهب» واتفقوا على ان التأول يمنع التكفير فاذا أتى إنسان بشيء عدوه
كفراً وردة فذكر ان له تأويلات يتفق مع اعتقاده بأن جميع ما جاء به النبي صلى الله
عليه وسلم من أمر الدين حتى امتنع الحكم برده وقالوا اذا وجد مئة دليل أو قول
على كفر أحد وقام دليل أو قول واحد على عدم كفره يعمل بالواحد لانه يجب دونه
الحدود بالمشبهات والتباعد عن التكفير ما أمكن . ولكن هذا لا يمنع من تشديد التمييز
على من كانت الشبهة على كفره أقوى لاسيما اذا كانت أقواله أو أفعاله المشتبه في كونها
كفراً مما يفتن العامة ويضر بالناس والله أعلم

مصرف الهدايا والنذور لأضرحة الأولياء

(س ١٦) السيد عوض جمان سعيدان في (سنا فور) : أرجو من سيادتكم الإفادة
عما يأتي واحكم من الله الفضل . سيدي من المشهور ان عند قبور بعض الأولياء
صناديق حديد يضع فيها من يريد قضاء حاجته شيئاً من الدراهم وعندنا كثير من
هذه القبور خصوصاً في جهة (جاوا) وتوجد تلك الصناديق عند نهاية الشهر

ملائة بالدراهم ينفق منها القائمون بحراستها ما يقوم بنفقة المقام والباقي يصرف على وريثة الولي ان كان له قرابة وقد التمس مني أحد الاخوان بالطاح أن أعرض على سيادتكم هذا السؤال راحياً نشره في أحد أعداد المنار والجواب عليه بما يمكن العمل به وهو هل يجوز للورثة أخذ تلك الدراهم مع العلم بأن طالب الحاجة لا يقصد تقديم تلك الدراهم للورثة أو غيرهم بل يقصد بها ان تكون لذلك الولي فقط أفيدونا لازلتم مؤيدين وبمين العناية ملحوظين :

(ج) الميت لا يملك فيكون ملكه لورثته فإذا كانت الحال كما ذكرتم في السؤال فلا يجوز لقرابة صاحب الضريح أكل ما يلقى في الصندوق من المال لا بعد الاتفاق على القبر ولا قبله . وكذلك لا يجوز الاتفاق منه فيما جرت به العادة من إيقاد المخرج والشموع على قبر الولي والمسجد الذي يبنى عليه لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد نهى عن ذلك ولعن فاعله وقد عدد العلماء اللعنة علامة على أن الذنب من الكبائر ومنها حديث ابن عباس قال « لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي وفي إسناده أبو صالح بازام أو باذان تكلم فيه . وما قاله ابن عباس تشهد له الأحاديث الصحيحة سواء سمع منه أبو صالح أم لا ففي حديث الصحيحين « قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفي رواية ابن عبد قاتل وقد فسرت هذه بذلك وفي حديث مسلم أن النبي قال ذلك في مرض موته وزاد « فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وفي رواية في الصحيحين « أولئك اذا كان فيهم الرجل الصالح فبنا بنوا على قبره مسجداً » الخ ومنها حديث جابر عن أحمد ومسلم وأبي داود والترمذي وحسنه والنسائي قال « نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يجصص القبر وان يهد عليه وان يبنى عليه » وفي رواية أخرى « وأن يكتب عليه » وقد ذكرنا من قبل هذه الأحاديث وغيرها فمن شاء فليراجع أولي راجع ما كتبه ابن حجر في يان الكبيرة الثالثة و٤٥٥ و٦٧ و٨٠ والتسمين من الزواجر فإنه بحث في كفر الذين يظلمون قبور الصالحين فعظيما يشبه العبادة كما هو المعروف في زماننا

أما الأموال التي يلقونها الجاهلون في تلك الصناديق توهم أنهم يستميلون بها أصحاب

القبور لتقضى حاجاتهم بواسطتهم فهي لا تخرج عن ملكهم وكان يجب على من حضرهم أن ينههم عن وضعها ويبين لهم حكم الله في ذلك ولكن من يحضرونها هم الذين يأكلونها بالباطل ويشركون فيها من يشركون . وقاعدة الفقهاء في الأموال التي لا يعرف لها مالك أن ترصد لمصالح المسلمين العامة ومن للمسلمين بمن يقوم بمصالحهم العامة وليس لهم حكومة إسلامية تلتزم الشرع وتقيمه في كل أعمالها وأحكامها وليس لهم زعماء وسراة يرجعون إلى رأيهم وارشادهم فحسبنا الله وإياه نسأل أن يهيئ لنا من يقوم بأمر ديننا قبل أن نكون من الهالكين الميؤس منهم

تلقين الميت وابن مجلس الملقن

(ص ١٧) الحاج وان أحمد في (سنن فوره) : ما قول أئمتنا الشافعية فيما يأتي : هل يسن للملقن أن يجلس قدام وجه الميت أو فوق رأسه أو ورائه أو يفرق بين كون الميت رجلاً أو امرأة

(ج) هذه المسألة مما يؤخذ فيه بالاتباع ويبعد فيها القياس والاختبار والآثار الواردة فيها ضعيفة ولكن قد استحب أصحاب الشافعي الأخذ بها . والوارد أن يقف الملقن عند الرأس . أخرج الطبراني في الكبير وعبد العزيز الحنبلي في الشافي وابن منده في كتاب الروح وابن عساكر والديلمي عن سعيد بن عبيد الله الأزدي عن أبي أمامة قال (وفي رواية شهدت أبا أمامة وهو في النزع فقال يا سعيد) : إذا أتت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن اصنع بموتانا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « إذا مات أحد من إخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره فليقل يا فلان بن فلانة فانه يسمعه ولا يجيب ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثانية فانه يستوي قاعداً ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثالثة فانه يقول : ارشدنا يرحمك الله ولكن لا تشعرون : فليقل إذا ذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله وأنت رضى بالله رباً وبالاسلام ديناً ومحمد نبياً وبالقرآن أمماً : فان منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته » وفي لفظ ويكون الله حجيجه دونهما . فقال رجل يا رسول الله فان لم يعرف اسم أمه قال « فليفسه إلى حواء » قال الحافظ ابن

حجج في التلخيص واسناده صالح وقد قواه الضياء في أحكامه . ولكنهم تكلموا في سعيد راويه وفي اسناده طاصم بن عبدالله وهو ضعيف وقال الهيثمي في اسناده جماعة لم أعرفهم . وأخرجه ابن منده بلفظ آخر ورووا آثارا بمناء لأهل لذكراها هنا وإنما المقصود بيان أن الرواية صريحة في أن الملقن يقوم عند رأس القبر . وقد ورد في أسانيد القيام عند القبر للدعاء بالثبوت أنه يستحب أن يقف مستقبلاً وجه الميت . ولا وجه لقياس الوقوف للتلقين أو الدعاء على الوقوف للصلاة قبل الدفن إذ فرقا فيه بين الذكر والاشي لمكان النعس ولوجود الفرق والله اعلم

رش القبر بالماء

(س ١٨) ومنه : رش القبر بالماء مستحب هل هو عام لكل وقت أم خاص

بعد الدفن

(ج) ذكروا رش القبر بالماء في أحكام الدفن وعلاوه بما علاوا به وضع الحباء عليه وهو أن لا تذهب الريح بالتراب وهو دليل على أن المراد رشه بعد الدفن وعليه العمل والأصل فيه ما رواه الشافعي عن جعفر بن محمد عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رش على قبر ابنه إبراهيم ماء ووضع عليه حصاء وروى البيهقي أن بلال بن رباح رش قبر النبي صلى الله عليه وسلم بالماء وفي إسناده إمام قدي تكلموا فيه

شعر الرأس - حلقه أو تركه

(س ١٩) ومنه : ببقية الشعر في الرأس سنة ومنكرها مع علمه يجب تأديبه كما

في المواهب اللدنية بالمنح المحمدية فهل لها كيفية مخصوصة أم لا

(ج) إن إرسال الشعر وحلقه من العادات لا من المبادات إلا ما يكون في النسك من الحلق أو التقصير نعم أنه لم يثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم حلق في غير النسك وكذلك الصحابة كانوا يرسلون شعورهم وكان ذلك من عاداتهم ولم يكونوا يعدونه ديناً ويهيجني قول الغزالي في الأحياء ولا بأس بحلقه لمن أراد التخليف ولا بأس بتركه لمن يدهنه ويرجله إلا إذا تركه قزعاً أي قطعاً وهو دأب أهل الشطارة أو أرسل الذوائب على هيئة أهل الشرف حيث سار ذلك شعراً لهم فإنه إذا لم يكن شرفاً كان ذلك تلبساً اه وهو يريد أن المؤدب بآداب الدين لا ينبغي أن يتشبهه

بالسفهاء كأهل الشطارة ولا بمن يلزم من تشبه بهم تلبيس على الناس وغش لهم .
وانما صرح العلماء بكرامة خلق الرأس وأكونه مخالفاً لسنة لأنه كان في الصدر الأول
شعار الحوارج فاذا أخذنا باطلاقهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجهاً في هذا العصر
الى علماء الدين فأنهم يحلقون بل يشكرون على من لم يحلق وهم مخطئون
نعم ان من أرسل شعره بنية الاقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم في طوابعه الشريفة
كان ذلك مزيد كمال في دينه اذا كان مقتدياً بسننه الدينية ومتحرياً للتخلق بأخلاقه
الكريمة وقد ورد في أحاديث السمائل ان شعره كان إلى أنصاف اذنيه وكان لا يجاوز
شحمة اذنيه ظلياً وقد يصل الى منكبيه وقد يدل ثم فرق فأما السدل فهو أن يرسل
الشخص شعره من ورائه وعلى جبينه أي يتركه على طبيعته وأما الفرق فهو أن يجعله
الى جانبيه وزعم بعض العلماء ان السدل نسخ بالفرق ولا تقوم له حجة .
وقد جرى أكثر الافرنج وبعض المتفرجين في هذا العصر على سنة ارسال الشعر
وفرقه أرايت اذا فعل ذلك شيخ الازهر أو بعض شيوخه المشهورين . الا بعد هذا
عند العامة وبعض من يعدونهم من الخاصة خرفاً لسياج الدين ؟ بلى ان حكمكم
العادات نافذة في العلماء والجهلاء وهو كثيراً ما يزيد في الدين ما ليس منه في شيء
وينقص منه ما هو من سننه التي لا خلاف فيها ولا تبعد في طلب المثال فهو بين يديك
وفي استلتك وما قبلها . فشايع الازهر يقرءون في كتب الحديث نهى الشارع عن
بناء القبور واتخاذ المساجد عليها واتخاذها اعياداً وتعظيمها ثم انهم يشاركون العامة في
هذه الاعياد التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أئمتهم في الفقه .
ثم انهم يقرءون في سمائل نبيهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم يشكرون
على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين وقد أمرني بذلك بعضهم وكان شيخاً للازهر
قائلاً انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شمرلك فاحلقه فيجب حلقه بالسنة فاجبني
بأن ذلك شعار العامة الآن

﴿ صلاة الظهر بعد الجمعة والخلاف في الدين ﴾

(س ٥٢) ومنه : هل يجوز لاحد أن ينهى أهل بلدنا (سنا فوريه) وأشباهاها كما
حدث الآن عن إعادة الظهر بعد الجمعة ام لا يجوز لانهم يعتقدون أنها سنة متأسس

يقول العلامة ابن حجر الهيتمي في الجملة من الايعاب بمد كلام قرره فيه : وعلى كل
فلا احتياط لمن صلى جمعة ببلد تمددت فيه الحاجة ولم يعلم سبق جمعه للكل ان يسيدوها
ظهورا اخر وجا من هذا الخلاف : الخ ولانه اي النبي يوقسهم في محظورات منها وقوعهم في
امراض اهل العلم الذين امرهم باعادتها واعادوها بأنفسهم في تلك البلدة وغيبتهم
كبيرة بالاجماع ومنها مفاسد اخر كالزراع والشقاق المتولد بين اهل تلك البلدة بسبب
العلم في علماءهم المتقدمين وغير ذلك فيكون هذا الرجل سببا لذلك نعوذ بالله من غضبه

(ج) تعلمون ان الخلاف واقع بين علماء الشافعية بعضهم مع بعض وبين علماء
سائر المذاهب كما وقع بين الأئمة ومن فوق الأئمة من علماء الصحابة رضي الله عن
الجسيم ولا شك ان كل من ذهب الى شيء فهو بري مخالفه فيه مخطئا ومن كان غير
معلوم فهو عرضة للخطأ وقد نقل عن الصحابة والأئمة انهم أخطأوا في مسائل ثم
ظهر لهم الصواب فرجوا اليه ومنها ما هو اهم في الدين من اعادة الظاهر بمد الجملة
احتياطا او غير احتياط فاذا كان هذا سببا للوقوع في امراضهم فمن يسلم لاء قالوا ان
ابن عباس رجع في آخر حياته عن القول بجواز المتعة فهل كان هذا سببا للوقوع في
عرضه عن كانوا سمعوا منه الفتوى بالجواز او عملوا بها ؟ هل كان اهل العراق يقومون
في عرض الامام الشافعي لانه رجع عن مذهبه القديم بعد ما عاد الى مصر . كلا ان هذا من عمل
السفهاء وما كان لاهل العلم ان يحفلوا بقبح هؤلاء السفهاء ولا يجد حرجهم فيتركوا بيان العلم
والدين لاجلهم وهذه مسنة الله تعالى في اهل البغي والشقاق يظهر تفرقهم وخلافهم بعد
ظهور الحق وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بنيا بينهم (س ٤٢) وما تفرق
الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليقنة (٩٨) وما اختلف فيه الا الذين
أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بنيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق
بآذنه (٣١) فعلى المؤمن بل من خواص المؤمن أن يأخذ بالحق متى ظهر له ويرشده اليه
متى عرفه لا يخاف فيه لوم لائم ولا خوض آثم واذا كان قد سبق له عمل بخلافه عن خطأ
في الاجتهاد فهو مثاب على نيته وان كان قد أسره بذلك عالم فذلك العالم ايضا مثاب ان
كان قد تخرى الحق بقدر طاقته وهو يستحق الدعاء واتساءلا السب واللعن
واذا حسب السائل نفسه ورجع الى وجدانه يقين له ان الذي أكبر هذه المسألة

في نفسه وفي نفوس الكثيرين من أهل سنننا فوره وجاؤه هو تسودهم صلاة الظهر بعد الجمعة فالامر من قيل حكم سلطان المادة الذي ذكرناه في جواب السؤال السابق والافلو كان المسلمون يهتمون كل هذا الاهتمام بكل مسألة حتى ما قال بعض الفقهاء المتأخرين انها من الاحتياط لكان اهتمامهم بما أجمعت عليه الامة من المحرمات والمكروهات والواجبات والندوبات أعظم وأشد وأين هم من ذلك ؟ فوالذي أحيا سلفهم باتباع الحق حيث كان هو الاعتصام به بقدر الامكان ، وأما هم بابتداع البدع ، والتفرق في الدين الى شيع ، لو أنهم كانوا يعملون بما أجمعت عليه الامة لكانوا في هذا العالم هم السادة الأئمة ، ولكانت الامم التي أزال ملكهم وورثت عزهم ، تابعة لهم خاضعة لامرهم ، ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا ، ووعد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم الآية

هذا هو رأينا في الخلاف في هذه المسألة الاحتياطية التي كبرت عند بعض أهل سنننا فوره وجاؤه حتى عدها بعض أهل الهوى والجهل منهم فتنة من فتن المنار الذي بين حكم الله فيها اذ كتب واحد أو ثمان منهم لامثالهم من أصحاب الجرائد الذين لا يعملون ظهرا ولا عصرًا ولا يفهمون كتاباً ولا سنة يستفتحون بهم على المنار ويطلبون منهم الرد عليه أو تحريض العلماء على ذلك والمنار يطلب في كل عام غير مرة من كل عالم يرى فيه شيئاً مخالفاً لكتاب والسنة ان يكتب به اليه ، وقد زعم الكاتبان ان المنار هو الذي فرق بين الناس في الدين وجراهم على سب الأئمة والسلف والمنار هو الداعي لإزالة الخلاف بالاعتصام بالكتاب والسنة والاعتداء بالسلف ولا نعرف داعياً الى ذلك بالقول والكتابة والتشهير غيره ففي اي جزء وفي اية محينة منه تكلم في السلف والأئمة ؟ ان هذا الاختلاق يعرف منه ان المشاعين في مسألة صلاة الظهر بعد الجمعة لا يتبعون الهوى فان الكذب والبهتان والفتنة لا سيما لخدمة الدين وأهل البيت النبوي من أكبر المحرمات باجماع المسلمين وأما صلاة الظهر بعد الجمعة فهي مسألة خلافية بينا الحق فيها من قبل ، فهل من الاحتياط الذي قاله ابن حجر ان يكذبوا ويتنابوا ويخوضوا في اعراض العلماء ويلصقوا ذلك بغيرهم قد أطلت القول في هذه المسألة لان الناس قد اهتموا بها عندكم أكثر مما تستحق وهو لا اهل مصر أكثرهم شافعية ولم يهتموا بها بعض هذا الاهتمام وهذه سنة الله في الخلق يهتم الناس

على قدر جهلهم بالأمور التي لا يترتب عليها نفع ولا ضرر ويتركون عظام الأمور لا يبالون بها. أرايت أيها الأخ السائل أيهم قومك بالإنكار على تارك الصلاة أو مانع الزكاة كما يهتمون بمن يصلّي الظهر بعد الجمعة احتياطاً ويتركمها لاعتقاده أنه لم يكلف بها وفقاً لأكثر المسلمين؟ إذا كان هؤلاء قد تركوا كل ما حرمه وكرهه الدين وقاموا بكل ما قدروا عليه من أحكام الدين فرائضه وسننه وآدابه لأنفسهم ولأنهم فاهم الحق في الاهتمام بهذه المسئلة وإنني اعتقد حينئذ أنهم يكونون سعداء مرضيين عند الله صلوا الظهر بعد الجمعة أم لم يصلوها وإن كانوا قد قصرُوا في شيء من الفرائض والسنن انفق عليها أو يرتكبون شيئاً من المحرمات التي لا خلاف فيها فزعمهم الاهتمام والعناية بالدين لأجل مسألة خلافية لم يقل بها إلا الأقلون من المسلمين زعم باطل لا سبب له إلا التمسك بالمادة والتعصب على المخالف بغيا واتصاراً للنفس. والخلاصة أن من اعتقد أن شيئاً غير مشروع فعليّه أو فله أن يدينه للناس غير مبال بلفظ الاغطين، واختلاف الجاهلين، والله ولي المتقين.

امسؤ الكم في سماع الدعوى في بيع الرهن فليس من موضوع المنار البحث في الأحكام القضائية غير الدينية وظاهر أن الدعوى لا تسمع ممن سكنت عنها المدة التي حددها الإمام أو نائبه

أنا علي بن الحسين

التقريظ

الشريعة الإسلامية - والقوانين الوضعية

رسالة لعل بك أبي الفتوح من علماء القوانين العامين بها في نيابة محكمة الاستئناف بمصر ابتدأها بقوله : لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الإنسان من التقدم والترقي درجة رفيعة ويترجمون أن الأحكام والروابط الموجودة في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل لها في الأصول الإسلامية وإنما هي بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التي أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث في الفقه الإسلامي ولو قليلاً

لا يثبت أن يغير هذا الظن ويتحقق من أن أسلافنا وصلوا في الرقابة وتقرير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قلما يجاريهم فيه أحد الآن صعوبة كتب التأخرين وكيفية تأليفها وما هي عليه من التعقيد قد أوصدت الباب في وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الفراء غير المنقطعين لدراستها ولذلك فاني أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القربة لأنها أسهل موردا وأعزر مادة مع خلوها من التعقيد وبعدها عن المشاعبات اللفظية وليترك هذه الكتب الحديثة للمنقطعين لفهمها بدون ملل ولا حساب للوقت

« اذكر هذا على أثر مطالعتي لكتاب الخراج للامام أبي يوسف المتوفى سنة ١٨٢ هـ هجرية وقد ألف هذا السفر الجليل برسم أمير المؤمنين هارون الرشيد وفيه من النصائح والاحكام ما يجدر باصرار المسلمين اتباعه والعمل به . عثرت في هذا المؤلف الصغير الحجم على درر كثيرة لا أبخل بنظمها في هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون منهم بالقوانين الافرنجية ان المتقدم لم يترك شيئا للتأخر ولعلهم يتكبرون على دراسة الشريعة والآداب الإسلامية لانهما لا ينافيان العصر الحاضر ولا المدنية الحديثة اذا فهموا حق الفهم ودرسوا بعقل وتمعين

« وما أجدر الحكومات الإسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والاحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من وضعت لهم » اهـ

ثم ذكر مسائل من كتاب الخراج وذكر ما ورد بمعناها في القوانين الحديثة واستخرج العبر منها وقال ان أهل القوانين يظنون ان هذه المسائل من اوضاع علماء اور بالتأخرين فهذه الرسالة مفيدة للمتعلمين في المدارس النظامية بمصر وأوربا الذين لم يلقوا شيئاً من علوم الشريعة فهم يضطوئونها للجهل وهذا الذي ذكره قليل من كثير ، ونقطة من بحر كبير ، ومفيدة لعلماء الازهر وامثالهم من المتعلمين على طريقتهن ان كانوا يقرءون ويعتبرون - بما تبين لهم من سوء أثر هذه الكتب التأخرية التي اختاروها للتدريس وأثر طريقة التعليم المتمحجة التي يتعمسون فيها فان ذلك أقوى اسباب بعد المسلمين عن دينهم وشريعتهم

أما تعجب الكاتب من جدارة الحكومات الإسلامية بأخذ قوانينها وأحكامها من الشريعة القراء فيقال فيه انه لو كان في الدنيا حكومات اسلامية لما كان لهم معدل عن الشريعة وهل من معنى لكون الحكومة اسلامية الا كون تشكيلها وأحكامها على حسب الشريعة . وهل توصف بالاسلامية الحكومة الاستبدادية الشخصية التي ينشئها أو يرثها رجل يفعل فيها ما يشاء ويحكم ما يريد لا يتقيد من شريعة الاسلام بشيء الا ما لا يرى بدا منه في اخضاع العامة لسلطته أو ما يراه موافقا لمصلحته ؟ هذه مجلة الاحكام العدلية التي ألفتها لجنة من علماء المسلمين هي أحسن من القانون المدني الفرنسي وقدم امر السلطان العثماني بالعمل بها عند ما أسس نظام العدلية، وابطل به الامتيازات الاجنبية، فلماذا لم تتبعه الحكومة الحديثة، بل اختارت على احكام الشريعة الاسلامية قانون الحكومة الفرنسية ، كما يعرف السبب في ذلك وهو طمع اسما عيل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوروبا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مدينتها فالنظر ماذا حل به وباستقلاله . والرسالة قد طبعت فبحث القراء على طلبها ومطالعها

﴿ شرح التلخيص وطريق البلاغة وكتبا ﴾

سأنت طرق التعليم في المدارس الاسلامية بمسد ضعف العلم بضعف الامة وساء اختيار المعلمين للمكتب فهارت العلوم في المسلمين رسوماً منها المدارس ومنها المائل . ثم تلاشي من العلوم ما لا يقوم بالرسم ، لانه أشبه بلروح منه بالجسم . كعلم البلاغة الذي هو ذوق مضوي ، وشعور روحاني ، تطبع بملكته النفس ، ثم يظهر أثره في الحس ، وهذه الكتب التي اختارها المتأخرون هي شروح لتون جملة مذكورة لاصول المسائل ومهمات القواعد فكانت مناقشات في ألفاظها واستنباطات من عباراتها تقطع على من أتى بها طريق التحصيل ، وتضلعه عن سواء السبيل ، وأشهر هذه لتون متن التلخيص للشيخ جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بدمشق الذي اختصر به كتاب المفتاح لابي يعقوب يوسف السكاكي . وقد كان البلقاء المتقدمون الذين انتهت اليهم البلاغة والقدرة على البيان يأتون البلاغة من بابها بما يراولون من قراءة الكلام البليغ وفهم معانيه ، والتفطن لاساليب ومناحيه ، حتى اذا ما أحسن الامام عبد القاهر بضعف رعاية الناس بفهم الكلام البليغ ورأى النفوس منصرفة الى الناية بزخرف

اللفظ وإن مجز عن أداء المعنى المراد وقصر عن التأثير المطلوب فوضع كتابه (أسرار البلاغة) في البيان و (دلائل الإعجاز) في المعاني ليصرف الناس عن المجاهل التي تصنفوا فيها ، ويهديهم إلى الطريق التي ضلوا ، ولكن جاء بعده السكاكي فاقبس من كتابه القواعد والأحكام التي وضعها لاقناع الجاهلين ، وتسهيل النصوص على الدرر والفواصين ، فجعل الفن رسماً محدوداً واصطلاحات نظرية حظ الذهن منها بالتصور والتصوير ، أكبر من حظ النفس بالتأثر والتأثير ، ثم اختصر الخطيب تلخيصه ما كتبه السكاكي فكان كتابه أو غل في الرسم والاصطلاح ، وأبعد عن النفوذ إلى مواقع التأثر والتأثير من الأرواح ، وجاء بعد ذلك سعد الدين التفتازاني الذي صرف كل ذكائه في ممارسة العلوم النظرية من المنطق والجدل والمناظرة والفلسفة والكلام فشرح (التلخيص) على طريقته في العلوم النظرية ، فخرج بذلك علم البلاغة عن موضوعه بالكلية ، وأبليت كتب السعد بأناس وضموا عليها حواشي للبحث في ألفاظها وأساليبها دون البحث في أساليب الكلام البليغ المأثور فصارت هذه الكتب عقبات أو عوائق في طريق البلاغة بل صرفت الناس عنها ، وحالت بينهم وبينها

مرت قرون على المسلمين وهم يتسكعون في ليل من الجهل بهيم حتى إذا الليل عمس ، وكاد الصبح أن يتفس ، هدى الله أناساً إلى أن يقبسوا اللغة من مقبسيها ، ويحجوا البلاغة من مفرسيها ، وما عثم أن استبان للأزهريين المقصد ، وظهر فيهم الإمام المرشد ، ثم طبع الكتابان الجليلان ، (أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) وقرأهما في الأزهر الأستاذ الإمام ، فحاول تلامذته الجمع بين العلم والعمل ، وظهر فيهم من فاتوا شيوخهم الآخرين في بلاغة اللسان والقلم ، فكتبوا المقالات والرسائل الأدبية ، وتعلقت آمال بعضهم بتأليف الكتب العلمية ، وهذا كتاب شرح التلخيص لواحد منهم وهو الشيخ عبد الرحمن البرقوقي

جرى هذا الشارح في شرحه على أن يبين المراد من الجملة ويدعمها بتي ، مما ينصر جند المعاني على جند المباحث اللغوية التي اعتادها أهل الأزهر مستمداً ذلك من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز اللذين هما عمدة وعقده وفي هذا من جذب طلاب الأزهر الذين لم يحضروا الكتابين على الأستاذ الإمام إلى جانب البلاغة الحقيقية

ما يرجح معه أن يكون الشرح سلماً لهم يرتقون به إلى مطالعة الكتابين ، ويهتدون به إلى خير التجدين ، وهو ما يطبع البلاغة في النفس ، ويظهر أثرها في عالم الحسن ، على أنه يكون عوناً لهم على فهم شرح السعد الذي قضي عليهم بآقيه ، وأداء الامتحان فيه ، وما ينتقد على الشارح أنه يأخذ الكلام من أحد الكتابين (أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) فيسند به إلى نفسه وإن كان طويلاً لا تصرف له فيه وتارة تصرف فيه تصرفاً يسيراً لا يكون عذراً له أن يترك عزوه إلى أبي عذره كما فعل بالفصل الذي عقده عبد القاهر في أسرار البلاغة لبيان مواقع التثيل وتأثيره في النفوس فإنه أخذ صفحات من صدر الفصل ووضعها في أول باب التشبيه متصرفاً في جعل من أولها نقلها من صيغة الماضي إلى صيغة المضارع كأن حق المصنف فيها مضى وانقضى وصارت في مستقبلها إلى مالك آخر قال في ص ٢٢٧

« اعلم أن التشبيه مما اتفق العقلاء على شرف قدره وأن تعقيب المعاني به لاسيما قسم التمثيل منه يكسبها (١) أبهة ويكسبها منقبة ويرفع من أقدارها ، ويشب من نازها ، ويضاعف قواها في تحريك النفوس لها ويدعو القلوب إليها ، ويستثير لها من أقاصي الأفتدة صباية وكلنا ، ويقسر الطباع على أن تعطى محبة وشغفا ، فإن كان مدحا كان ابهى وأنخم ، الخ ما لا تصرف فيه وعبارة أسرار البلاغة هكذا (ص ٨٦)

« واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ، ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشب من نازها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من أقاصي الأفتدة صباية وكلنا ، وقسر الطباع على أن تعطى محبة وشغفا ، فإن كان مدحا كان ابهى وأنخم ، الخ وما لا تصرف فيه

وبعد أن نقل بالحرف مواقع التثيل وتأثيره في كل موقع وإنشأ ينقل الامثلة تصرف فيها وفي الكلام عليها بعض التصرف وكان غنياً عن ذلك كله

وقد وضع للشرح مقدمة تكلم فيها عن الفصاحة والبلاغة وعن المؤلفين في فن البيان وألم بما يشترط له من علم العربية ولكن هذه المقدمة كلها أوجها مأخوذة من

(١) يقال كساه الثوب بكسر واو وي قال كسي زيد كرضي فهو كاس ولم ينقل كسبه

من كلام عبد القاهر وغيره وما كان ينبغي للمؤلف أن يتجاوز في مقدمة كتاب له أخذ الجلة والجللة على سبيل التضمين . وأكث ما أخذ قد سلخه بلفظه ومعناه فانك تجد قوله (في ص ٧) « أما النحو فهو ميسر » الى جمل بعده كله من (ص ٢٣ و ٢٤) من دلائل الاعجاز ولا نذكر ما قاله في ص ٨ من التحليل بالآية وكونه من ص ٢٦ من دلائل الاعجاز ايضاً فإنه ليس من روائع الكلام التي تملك لقائلها ولكن قوله في ص ١٣ في عبد القاهر « وارفهم عليهم لساناً آخر من الشفاشق » راعهم نطق الناطق . وأسأل الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً . مأخوذ من قول عبد القاهر في ص ٧ من المدخل الذي هو مقدمة دلائل الاعجاز فقد وصفه بكلامه فام تكن السركة لاجل أجنبي . وممظم ص ١٤ و ١٥ مأخوذ من ص ٦١ و ٦٢ من دلائل الاعجاز ولكن فيه شبهة عذرو لانه يحكي عن رأي عبد القاهر

وقوله في آخر ص ١٥ ونحو ثلثي ص ١٦ مأخوذ من ص ٦٦ من دلائل الاعجاز وقوله عقبها : وزبدة القول : الى نحو ثلث ص ١٧ مأخوذ من ص ٣٤ و ٣٥ من دلائل الاعجاز وما بعدها مأخوذ من ص ٣٧ منه . والكلام على الآية في ص ١٨ مأخوذ من ص ٣٦ من دلائل الاعجاز . والكلام على بيت ابن المعتز في ص ١٩ مأخوذ من ٧٤ منه

وقوله في ص ٧ « لكن لا بد للمرء قبل ذلك ان يحظى رس من اللغة ويصيب ذروا من النحو » فهو مأخوذ من فاتحة اساس البلاغة لازم مخشري بتصرف . وقوله في ص ٣ « لا يقوم بفصاحته لسان ولا يطاع فيه إنسان » هو من كلام الشريف الرضي في وصف كلام لامير المؤمنين لما بويج بالمدينة . ومثله قوله في هذه الصفحة ايضاً « وقبع في كسر بيته لا يرى الا نفسه » ولا يسمع الا حسه ، « فهو من فاتحة نهج البلاغة للشريف وقوله فيها قبل المبارتين « كتب في هذا الفن قبل الامام عبد القاهر » الخ مأخوذ من مقدمة اسرار البلاغة . وكذلك قوله في ص ٤ « وهو وان فاق عبد القاهر في التقسيم والتبويب » الخ ما قاله في السكاكي فهو منها بالمتى لا بالنص

هذا واتا نرى ان هذا الشرح مفيد لطلاب علم البلاغة لاسيما الازهرين . ثم فانهم لا يجدون ما يفهم عنه . ولا يحسن أحد ان ذلك الاخذ الذي نهينا عليه يقال

من فائدته أو يدل على ضعف مؤلفه . كلا أن الشيخ عبد الرحمن من أحسن ثابتة
الزهر تحصيلاً وفهماً وكتابة يدل على ذلك حسن تأليفه لما أخذه وربط به بعض
وحسبه أن يختار الجيد النافع وإنما كان من الكمال في العمل ومن الأمانة في العلم أن يأخذ
المعاني ويستقل بالمباراة حتى إذا احتاج أخذ شيء بنصه عزاه إلى صاحبه . ولكن لو كانت
المباراة كلها له لكان الكتاب أقل فائدة إذ لم يصل إلى درجة عبد القاهر في التحرير
والتعجير . ولعل الذي سهل عليه ترك المزوهر واعتقاده بأن أكثر المؤلفين المتأخرين
ليس لهم إلا جمع الأقوال وتسيقها فإذا كان منهم من جمع المشاغبات الضارة فهو قد
جمع الفرائد النافعة . والكتاب مطبوعاً طبعاً جميلاً وقد جعل ثمنه أربعة قروش صحيحة وهي
قليلة جداً بالإضافة إلى ما تنفق عليه بصرف النظر عما يستفاد منه

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ رأي رجل عظيم في المسلمين والنار وترك الاستاذ الامام للأزهر ﴾

كتب إلينا الكتاب الآتي أحد أعلام الأمة الإسلامية . وأركان نهضتها المصرية .
ناظم مدرسة العلوم « الكلية » ومدير جريدتها (على كده انسيوت) الشهيرة . وصاحب
المصنفات الكثيرة . محسن الملك بهادر سيد مهدي علي خان . ففشرناه ووصلناه رأينا
فيه . قال حفظه الله :

بسم الله الرحمن الرحيم

فب اهداء سلام ألف من تغاريد الحمام ، وأصفي من قطر الغمام ، وأحلى من صفو
الدمام ، وأشهى من أنفاس الرياض إذ هطل عليها الغمام ، وأعبق من رواج المسك
الحمام ، وأبرق من البدر الباه ، وأشرق من الشمس إذ يتشمع عنها الظلام ، أخص به
حضرة المولى العلامة التحرير ، والعلامة القرم الكبير ، مولانا الشيخ رشيد رضا لم
تزل الأقدار تمضيه في كل حال ، وتصدده للظفر بالآماني والآمال ، ملمع آل
وتكررت القدور والآصال ،

(وبعد) فقد عرفت ياسيدي ما قد أصاب المسلمين من الشرور والفتن ، والدواهي والهن ، وأن الاسلام قد ادبر وأذن بوداع ، وأن النفاق قد اقبل واشرف باطلاع ، وإن الدين قد استتر وتسكر بوجهه ، وتولى بركته ، ونأى بجانبه ، وتطرفت البدع المحدثه ، وتسربت الاحداث المستحدثة ، ورفقت الامانة من المسلمين ، وكنست الديانة عن المؤمنين ، وبدأت الحياة في حزب سيد المرسلين ، قد أعم بنا عالم الفتن ، وجللتا حنادس المحن . وغشيتا غياهب الاحن ، وتسربلتا بسرابيل السدم والاملاق ، وتقمصتا بقمص الجهل والنفاق ، وطجنتا لجهالة بكلكلة البلى ، وعركنا الجهل فموانا بنجوم النوى ، لا تنكر من الشر نكرآ ، ولا نعرف من الخير أصرا ، سلب منا الاخاء ، وبدأت فينا السداوة والبغضاء ، وسرت فينا الجهالة العمياء ، فضربت بذلك علينا المترية ، وحافت بنا المسغبة ، وجللتا المعطبة ، لا نكترث بما صارت اليه حالنا ، ولا نخفل بما تحولت اليه أحوالنا ، ولا نبالي بما خابت منه آمالنا ، قوضت عنا خيام المجد والاعتلاء ، واسرجت لنا رواحل النذل والبلاء ، ونحولنا عباديد بمد الآفة ، وتباديد بعد اجتماع الكلمة ، وتركزت فينا أصول الفرقه ، وتشتت الهم وتفرق ، وتمزقنا كل ممزق ، يزري بنا العيون ، ويزدرينا ريب المتنون ، رحل الاسلام عن عقر داره ، وتربيع النفاق في محله وقراره ، ومن ثم ترى الاجتماع قد تهدمت مبانيه ، وتبصر الائتلاف قد خوت مرابعه ومفانيه ، وتذكذكت من الاتفاق القنان ، وانهدمت منه المصدان ، (١) وتصرمت أيامه ولياليه ، واستبدلت بالانخفاض معاليه وعواليه ، وبالنذل والصغار قصوره ومماليه ، خدعت منه كل نار ، وانقل منه كل غراره ، وعفت منه كل دار ، وطمست منه الآثار ، وعطل كل فلكه عن المدار ، وكسوت شمس علائه ، وخسفت منه بدر سمائه ، وأرجفت منه أرضه المريضة ، واغبرت صفحتها فأضحت مريضة ، ولم يبق من الاسلام إلا رسم خلق في المقام ، ضمنه كامن الوحي السلام . (٢)

(١) النار : القنار بالكسر جمع قنه بالضم وهي الجبل الصغير والاكفه والمصدان باضم جمع مصاد بالفتح وهو أعلى الجبل والمطربة العالية الحمراء
(٢) النار : قوله رسم خلق بالتحريك أي بال . وقوله ضمنه الخ السلام بالكسر فيه معنى الخبائث ومن أمثالهم « اكنم للسر من السلام » ومنها « وحي في حجره » يضرب

يسومنا الاقوام خسفاً من كل جانب ، ويستصغرنا الرجال عسفاً على ظهر كل لاحب ،
لم يستبق الدهر لنا قوة ولا دولة ، ولم يرض لنا إمرة ولا صولة ،
وقد كان يعجبني منكم بين تلك الاحوال المزعجة ، و يروقي من جنابكم في تلك
الحالات الموحمة المفجعة ، ما حباكم الله سبحانه بفضله ، واصطفاكم بمرءه ، لاستفراغ
الوسع في اصلاح المسلمين ، والاجتهاد الباق التام في حفظهم على النهضة لامور الدنيا
والدين ، وذلك بما كنتم تنشرون من إعضات بلغة ، وتنشئون من رسالات بديعة
أنيقة ، ومكانات بهيمة شهية رشيقة ، تحضون بها المسلمين على النهضة ، وتحثونهم على
الأوية ، إلى ما كانوا عليه من سائب الجسد والاعتلاء ، وماضي الكرم والعلواء ،
وسابق السبق في مضمار العز والعلاء ، والافتحام في مفاوز الكرب والبلاء ، والاهتمام
في استجلاب المجد من كبد السماء ، فيا لها ما قد تضمنت جريدتكم الباهرة الغراء ، من
عبارات مهيبة ، واستعارات مستعذبة ، وأساليب موشحة ، واساجيع مستملحة ، فقد
وشيم اذ أنشأتم ، وحبرتم حينما عبرتم ، واعجزتم حينما أوجزتم ، وأذهبتكم متى
اسهبتكم ، وخرعتم متى اخترعتم ، وانتم بهون الله قارع هذه الصفات ، وقريع تلك الصفات ،
وقرن ذلك المجال ، وقرين هذا النضال ، وما برحنا نثقل تلك الامضات الأنيقة
من مجلتكم الرشيدة ، الى اللغة الهندوستانية ، من العربية العقبانية ، ونشرها في مجلتنا الشهيرة
« بعلي كده انسيوت » يستفيد منها اخواننا الجاهلون ، ويستضي بها المستضيئون ، ويستعين
بها من أضر به ريب النون ، لدفع كل ملامة مذكية ، وكشف كل مهمة سياسية ،
وقد كان قبل ذلك بمدة تنيف على ثلاثين سنين ، قد نشأ في تلك الآفاق والارضين ،
رجل من أفاضل الاعيان ، اسمه السيد أحمد خان ، كان رجل همة في اصلاح المسلمين ،
والقور التام في دفع الصغار والنكبة عن إخوانه في الدين ، وكان رجلاً متطوعاً منطيقاً
ذا لسان ، ومنطق وبيان ، يمد في مصاقع الخطباء ، ويخروط في سلك بها ليل الادباء ،
يهر السامع بأساليب خطابه ، ويستجلب الخلق ببديع هضابه ، وناقد سمحه ونسكابه ،
لمن يكتم مره والمراد ان الرسم البالي الذي بقي من الاسلام هو سر مكتوم خفي
غير ظاهر وقد يضرب المثل للذي الظاهر لان من معاني الوحي الكتابة والكتابة في الحجر
تكون نقشاً ظاهراً وليس بمراد هنا

فبادره العلماء الاعلام، بالنسب والشتام، وشقوه بنبال المذل واللام، ولغوه على
المنابر في جوامع الاسلام. على صرا الدهور وكر الاعوام، وأعلنوا بكفره، واذنوا
بالخروج عن ملته، وأفتوا بانه حقه، وهو بعد كان لا يكثر بما كان يقع عليه، وما
يألى بما كانوا يذنون له من سيوف العداوة معه، وكان لا يفر عن جده
واجتهاده، والضرب بمصا اتيار في ميادين بلاده، ولما صبر على كل ذلك الاذى،
وتجهد كالبطل الكمي في ميادين انوغى، لم يبرح من وطنه، أن تمثل له الظفر وخذا
بين يديه وسار من مكان عطنه،

ولكن قد قل منكم نشر تلك الامضات البديعة في اصلاح المسلمين، واجتهادكم
في تحسين أمورهم من الدنيا والدين، منذ حين، وأراكم قد اقتصرتم على اقتباس
جزء يسير من تفسير العلم الهيلم الرزين، حكيم الاسلام والمسلمين، ونخار الملة والدين،
وسناد العلماء السادة الأساطين، حضرة مولانا الفاضل العلامة الشيخ محمد بن
عبد مفي الديار المصرية متعنا الله ببقائه ولعمري هو اليوم فارس رجالنا، ورأس
أماننا وآماننا، نأمل به الفوز في السعادة القصوى، وزجو منه الظفر بما هو غاية
اربنا في الحياة الدنيا، من حصول النهضة الاخرى غب النهضة الاولى، ولا نجد لذلك
مثله في جديد تلك الخلقاء الهابطة السفلى، (١)

* * *

وقد أدهشنا خبر هائل وصل إلينا من الجامع الازهر وأوحشنا وأقلق جل
أصحابنا والامة وأراق الدماء من الجفون والقلوب لها أن تهبل (٢) وقد
انصدعت له الصدور، وتصدعت لها المهج في شلو كل مصدور، وذلك لما شاع
عن هذا الفيلسوف السرسورة (٣) والخلال الوقور، والتهراس في ظلمات الديجور،
من رفض ما كان إليه من نظارة الجامع المذكور، أسفاً على ما تجرب من حقاء
أهل عصره، ولا سيما علماء مصره، ومساعدة الحضرة الخديوية للعلماء، وقضائهم

(١) لمار: الخلقاء مؤنث الاخلاق ومن معناه الاماس وتسمى السماء خلقاء وخلقاء
الجهة مستواها يريد في مستوى هذه الأرض (٢) يقاب تهبل لعياله واهتبل اذا
اكتسب ولعل الكلمة في الاصل تهبل من هبل ولده واهتبل اذا تكلمه (٣) السرسور
بالضم الفطن المالم الدخال في الامور والخلال السيد في عشيرته الشجاع الركين في مجلسه

بمخلاف ما كان يرجى من تلك الحضرة الفراء ، لما كان أيده الله تعالى يريد من اشاعة العلوم الحديثة ، واذاعة المعارف والحكم الجديدة ، زيادة على ما كان يجري فيه من دروس العلوم الشرعية ، والمسائل الفرعية ، ولما لم يصنع أحد الى رآيه ومقاتله ، ولم يكثر رجل الى ما كان فيه من محض نصاحته ، تمثل لنا عند ذلك الياس ، ومجسد لنا شيخ القنوط والابلاس ، (١) لجود هذا الثبراس ، فقد كنا نظن قبل ذلك ان سوف يحفل به عنا ليل الحن ، ويقلع عنا دامن الفتن ، وتقوض عنا خيام البلاء ، وتطف عنا سهام الضراء ، ويتفس علينا صبح الاقبال ، ويطلع على وجهنا فجر الآمال ، من أجل ذلك البارع الحكيم الفضال ، وكنا نظن انه قد توقد في الاسلام مصباح يستوقد منه آلاف الوف من المصاييح ، ومفتاح يفتح به مغاليق أبواب الفرج والتراويج ، ولكن قد تبين الآن اننا لم نبرح عرضة للبلاء ، ودريّة لرماح الضراء ، وجزراً لسيوف البأساء ، مازالت هذه الخضراء تدور على الفراء ، وما أشبه حال هذا الحكيم الرزين في المصريين ، بحال السيد أحمد الذي اعثرناك على حاله في الهنديين ، فقد عظمت الرزية ، وجلت المصيبة ، فانا لله واتا اليه راجعون « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون »

علي كده (الهند) (محسن الملك)

جواب المنار

يريد السيد المحسن حفظه الله بالامضاء التي كانت تنشر في المنار ثم تركت تلك المقالات الخطائية التي تمثل للمسلمين ضعفهم الحاضر ، وتذكرهم بمعجزهم الغابر ، وتحثهم على اصلاح شأنهم في الدنيا والدين ، والاعتبار بترقي المعاصرين ، وهذا ما كنا نكثر منه في اول نشأة المنار ليكون تمهيدا لبعض النفوس لقبول ما نعرضه من الرأي في الاصلاح الديني والاجتماعي ولاعمال الفكرة وتوجيه الهمة ، الى السعي والعمل لخدمة الامة ، ولكننا رأينا الناس قد استحسنوه ، وكثيرا من أصحاب الصحف قد احتذوه وتقلدوه ، حتى صار كانه مقصود لذاته ، لا لاجل عمل من ورائه ، ولذلك صرت ترى في الصحف المصرية التي تسمى اسلامية كلاما كثيرا في حال المسلمين حتى من الذين لم يعرفوا من الاسلام ، الا ما يعرف اجهل السوقه والعوام ، وان ما عينا به في المدة الاخيرة يشبه ان يكون مقصدا أو غرضاً لتلك المقدمات او المهديات ولا يحسن الاخ الكريم أننا تركناها يأسا من صلاح حال المسلمين ، أو فرقا من

(١) الابلاس هو الغم من اليأس والحيرة

مناصبه المشاغبين ، التي لا بد ان يكون عرفها من تصدي جريدة المؤيد للوقوع بنا ،
بعد ما كانت تشيد وتوه بعملنا ، كلا ان هذا لا يزيدنا الا قوة في الامل ، وهمة في
العمل ، لان الاوم بطبعه اغراء ، والمقاومة من بواعث الاعتناء ، كما رأيتم في فائحة
المنار هذه السنة . على ان ما انتشره من الحكم والمواعظ في التفسير ، وما نودعه في مطاوي
سائر المباحث من التنبية والتذكير ، هو في معنى تلك المقالات التي تنشدون ولا تخلو
من الخطايات التي تخمطون ، وقد طابنا غير واحد صريحا ، بمنئ مأمرا السيد به تلويحا ،
ولذلك وعدنا في فائحة السنة السابقة ، بالعود الى تلك المقالات في سنتنا الحاضرة ،
وقد نشرنا في الجزء الثاني منها مقالة (حياة الامم وموتها) مقدمة لاكتتاب في أنواع
الحياة وحالتنا فيها ، وسيتلو الكتابة في الحياة الزوجية ، مقالات في الحياة المالية والوطنية
والسياسية . ونرجو من فضل الله وكرمه ان لا نزداد الا ثباتا واعتناء مادامنا آمنين
في سربنا معافين في بدتنا قادرين على النفقة على نفسنا وحيقتنا

واما ترك الاستاذ الامام للازهر فهو لم يكن من يأس الم بنفسه الكبيرة ، ولا عن
ضعف في همته العلمية ، ولا لمقاومة علماء الازهر لما يريد من اصلاح التعليم ، او
اضافة علوم جديدة على ما يقرأ في الازهر من العلوم ، وانما هو ما تنسجته من
الجرائد المصرية ، ونزيدكم فيه يائنا بمكاتبة شخصية ، وقد ظلم العقلاء عندنا وعندكم
علماء الازهر فانزلوهم من درجاتهم في العلم والفهم ، كما أعطوهم اكثر من سدهم
من الشعور والاخلاق ،

أما ظلمهم إياهم فهو اعتقادهم وقولهم فيهم انهم يتقدمون بأن العلوم الدنيوية
تقوض بناء الدين ، وتفسد العقائد في قلوب المسلمين ، وإن إصلاح طريقة التعليم ،
خروج عن صراط السلف المستقيم ، وكل هذه الظنون فيهم باطلة فان من أصحاب
الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية
وغيرها فكيف لا يخافون الكفر والضلال على أفلاد أباؤهم مع عدم تمكنهم من
العلوم الدينية ويخافون ذلك على طلاب الازهر المتوغلين في علوم الدين ؟ ان هذا
شيء لا يعقل . ثم كيف يطعنون بأكابر علماء الاسلام الاعلام الذين تمكنوا من علوم
الدنيا وصاروا يعدون من الفلاسفة كالامام الغزالي والامام الرازي وفلان وفلان ؟
ثم كيف لا يطعنون بدين أكابر امراءهم وحكامهم في هذا العصر وهم قد تعلموا
هذه العلوم في مدارس مصر وأوروبا وقلمنا يوجد فيهم من تلقى عقيدة الاسلام

ببراهينها أو عرف مهمات أحكامها ولو غفلا من دلائلها وحكمها وإن منهم من يصف بعض هؤلاء الأمراء بالتقوى والصلاح . فظلم وألف ظلم لعلماء الأزهر أن يقال فيهم إنهم يعدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عائقا عن علومه وأنهم يجهلون أن الإسلام جمع بين مصالح الدارين وأنه دين عام وأن لادين بعده أوفق لمصلحة جميع البشر منه مع استنزام هذا لكون الإسلام يتفق مع علوم البشر ومدنيهم في كل زمان والا كان متضمنا لتكليفهم ما لا يطيقون . نعم إنه يوجد فيهم بعض الأغبياء الذين يبعث بهم هذا الوهم ولكن الحكم على جميعهم أو أكثرهم بذلك ظلم وجور . واني أقول أن الاستاذ الامام لم يقرر في إصلاح الأزهر شيئا إلا برأي جماعة من كبارهم واستحسنهم وقد نفذ بعض ما طلبه وحاوله برضاهم وموافقتهم وأوقف بعض الإصلاح للأسباب التي لا أصرح بشرحها بعد رضاهم به واعترافهم بفائدته

وأما وصفهم بأكثر مما يستحقون من الشعور بالمصاحبة وإرادة الخير فهو تابع لذلك الظلم وهو اعتقاد كثير من العقلاء في مصر وفي أقطار أخرى أن هؤلاء الناس أعداء الإصلاح الذي عرف سرادة لامة وعقلاؤا شديدة الحاجة اليه لما في قلوبهم من الشعور بضرره ولما عندهم من الإرادة القوية والمزينة الصادقة والغيرة الملتهبة على الإسلام والمسلمين وأنهم لا يخافون في ذلك لومة لائم ، ولا سطوة حاكم ، ولا حرمانا من منفعة مالية ، أو كسوة تشرىف قصية ؛ والحق أن هذا الضنف الشريف الذي كان له من قوة العزيمة بالاتحاد والاتفاق ما يقيم به محمدا عليا حاكما على البلاد المصرية قد استضعف فضعف حتى صار لا يجهر برأيه الا اذا أيقن أن قويا يمدده ، أو حاكما يستند ، وكثيرا ما يستحسن أمرا ثم يستهجنه ، أو يستحب شيئا ثم يستحسنه ، . وافتد كان أكابر علماء الأزهر موافقين للشيخ محمد عبده في كل شيء يقترحه لإصلاح الأزهر أيام كان مؤيدا بنفوذ الأمير وانما كانوا يرغبون اليه في أن يكون ذلك بالتدريج البطيء لانهم لم يتمودوه ويثقل على المرء لاسيما الكبير المضي فيما لم يتمود ، ولما بدا للأمير في تأييده ومساعدته وقف كل إقتراح ، وعورض كل إصلاح ، حتى لم يبق للحكومة الحريوية ثقة بخريج القضاة في ذلك المكان فهي ستبني مدرسة جديدة لتخريجهم فيها ولم يبق لها من العناية بالأزهر الا حفظ الأمن فيه كما هو حق كل صنف وقت شيء على الحكومة لأجل هذا ترك الأزهر ولكن آثاره الصالحة لن تتركه فهو قد وضع أساس النظام الذي قد يصف تارة ويقوى تارة وقد زاد فيه وينقص منه ولكنه لا يزول .

وهو قد نفخ في نفوس كثير من الأذكياء فيه روح الشعور بالحاجة الى اصلاح التعليم وإصلاح الاخلاق وخدمة الاسلام والمسلمين والسعي في ازالة ما غشهم من البدع والفتن فاضهفهم وأذلهم فلن يموت هذا الشعور ثم انه لم يزد الا رجاء بالله وهمة في خدمة ملته بالعمل والتدريس والتأليف لا يثنيه عن ذلك فان الامايلم به من المرض أحيانا شفاه الله ونفع به آمين

هذا وان الهجرة الكبرى فيما كتب هذا السري الكبير هو احساس المسلمين المختصين الذين يعرفون الاسلام ويغارون عليه بأن الإصلاح اذا ظهر في أي قطر ففائده لا بد أن تكون عامة لكل البلاد الاسلامية وان النور اذا ظهر في هذه الامة من أي مطلع فانه ينسبط على جميع البقاع لان هذه الامة أمة واحدة ربها واحد وكتابتها واحدة وليها واحد والهداة في دينه على ملة واحدة وهي ما جاء به نبيه عنه ومصلحتها لذلك واحدة فما يضرها يضر جميع المتبعين لها وما ينفعها ينفعهم أجمعين ولاجل هذا أحسن الاحياء من مسلمي الهند بأن ما دهي به الإصلاح في الازهر هو مصيبة على الاسلام والمسلمين في جميع الارض لانه كان يرجى أن يكون خيره متى ثبت ونجح عاماً للجميع مسلمي الارض ولو بعد حين فاذا يقول أرائك الذين يريدون أن يقطعوا أوصال المسلمين بنزقات «الوطنية» الفاسدة في هذا الاحساس الشريف من إخواننا في الهند وكذا في غيرها كما تشير اليه في النبذة الآتية ؟

تأثير ترك الاستاذ الامام للأزهري في المسلمين

لقد اضطربت قلوب عقلاء المسلمين ووجعت نفوسهم لهذا النبأ في كل قطر فقد جاءتنا الكتب والرسائل في ذلك من السودان وسوريا ومن بلاد المغرب والمشرق ما بين شاكية وباكية منها ما يعرف مرسلوها عند الامام، ورون أن لا عتب عليه ولا ملام، لو قدر فهم على حقيقة أحوال هذه البلاد فرأبهم في ذلك كراي أكثر العقلاء في مصر الذين استشار الامام بعضهم فأشاروا بوجوب تركه، ومنها ما يتضمن اللوم لاعتقاد أصحابها أن الاستاذ الامام قد يؤس من إصلاح المسلمين فترك خدمة الملة مللاً من مقاومة الجامدين، أو علماً بأنهم غير مستعدين، وقد آلمهم ذلك لانهم يعتقدون أنه أكبر زعيم للاسلام في هذا العصر وأقوى نصير له في علمائه ويشعرون بأنهم يستمدون مناهلهم والفيرة والرأي الصحيح على بعد الديار وتناهي الافطار ولا أنكر انني أعرف من أذكىاء المسلمين الاقربين دارا بل ومن المصريين أنفسهم من

سرى اليه شيء من هذا الوهم . وقد آلني وسيؤلم كل ذي غيرة وشعور قول (عحسن الملك) ان اليأس والقنوط قد تمثل لأهل النهضة الإسلامية في الهند وشمروا بأن قد طفي نور الإصلاح المنبعث من هذا الامام فوقعوا في خنادق الظلام — يحزننا وبعضنا هذا القول من قوم نعتقد ان نهضتهم أعلى من نهضتنا وهمتهم أعلى من همتنا والامل فيهم أقوى من الامل فينا ، ولا نفضلهم الا بهذا الرجل وبأن اللغة العربية لاتنا نراهم يرجوننا أكثر مما يرجون أنفسهم كانه يسرنا شعورهم بارتباطهم بنا ولا يأس منا ولا منهم ان شاء الله

ان من أغرب ما كتب الينا في هذه الحادثة نبذة لاحد الفضلاء في قاس وهي :
« قد ساءنا وإيم الله ما بلغنا من استقالة حضرة جناب الاستاذ الامام ، وعالم علماء الاسلام ، فريد هذا العصر ، وغرة جبين الدهر ، ذروة جهاذة الاتفاق ، ونخبة كبراء المصلحين بالاتفاق ، مولانا وسيدنا الشيخ محمد عبده أدام الله بقاءه من شدا للعالمين من عضوية إدارة مجلس الازهر الشريف الذي كان متعنا الله بوجوده بمجتهدينا في اصلاحه كما ساءنا تلك الخطبة ولكن » ان تقصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم * والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا » وقد كدر ورود هذا الخبر جميع محبيكم ومحبي الاستاذ الامام لطمانيتكم من المجدين في اصلاح الأمة الإسلامية والخ وإنما كان هذا غريباً لان تلك البلاد أبعد بلاد المسلمين عن التفكير في الإصلاح أو الشعور بالحاجة اليه ولكن هذه الافكار قد سرت في كثير من أهلها من بعض المهاجرين اليهم من المسلمين ومن قراءة بعض الصحف كالنار . وقد ختم هذا الكاتب كلامه بقوله « وأدام الله بقاءكم رغماً عن أنف الجاهلين والمستبدين والفسادين والمقلدين » اه وبوشك ان تنشر آراء أخوي في جزء آخر

صدي الحادثة في أوروبا

(أومقاومة النفوذين الفرنسي والانكليزي للاستاذ الامام في الإصلاح)
نشرت جريدة اللواء في عدد يوم الخميس (١٣ ربيع الاول) خبرا قالت انه مترجم عن جريدة (الغلوب) الانكليزية بغير تصرف وهذا نصه بغير تصرف
« اختلف العلماء من عهد قريب بشأن التعليم في الازهر وسبب ذلك ان رئيسهم الشيخ محمد عبده حاول إدخال نظام للتعليم أوسع من النظام الحاضر — الذي وضع من قرون مضت والذي لا يتضمن غير بعض تعليم مواد الاجرومية وقليل من بعض

العلوم الاخرى ... بقصد تكوين قوة جديدة في الاسلام ويريد الشيخ محمد عبده السائف ان ذكر إدخال العلوم الحديثة في بروغرامه الجديد ليستعين بها العلماء على اكتساب اوزانهم من طرق العمل والجهد لا الكسل والتواكل

« وقد قاومه العلماء في مشروعه هذا مقاومة شديدة واتصل بنا انه قال في حديث له ان السبب في عدم نجاحه وفشله النهائي راجع الى محاربة النفوذين الفرنسي والانكليزي السياسيين له واستشهد بجملة نشرت في الكتب السياسية الفرنسية مؤداها ان سواس فرنسا من الحزب الاستعماري لا يقلون بوجه من الوجوه تور المغاربة بنور العلم » اه

﴿ ملاحظة المنار أو انتقاده على ذلك ﴾

يجيب المصريون أن يروا في الجرائد الانكليزية من يخط في للنائل المصرية على غير هدى مع وقوف الانكليز هنا على حقائق الامور وقد ذكرنا وذكر غيرنا من قرأ تلك التبذة في جريدة اللواء ما كان أشيع هنا بعد ترك الشيخ محمد عبده لمجلس إدارة الأزهر من أن بعض المصريين الذين لهم حظ فيما حدث في الأزهر كلفوا أحد مكاتب الجرائد الانكليزية أن يكتب لجريدته التي يكتبها شيئاً يفيد معنى ما كتب في بعض الجرائد المصرية التي لها هوى في الحادثة من ان جميع علماء الأزهر «مضادون للشيخ محمد عبده» فيما يريد من اصلاح التعليم وزيادة العلوم في الأزهر ويتضمن شيئاً آخر يفيد سخط الانكليز على الشيخ وأتذكر أن بعض الجرائد الاسبوعية في مصر كتبت شيئاً عن هذه الاشاعة وقالت ان ذلك سيكتب ثم ينقل في بعض الجرائد المصرية اليومية

مالنا ولما أشبع في سبب الكتابة ولما قيل في مصدرها انما نحن أمام قول يتضمن خبرين أحدهما أن علماء الأزهر ككارهون ومقاومون لما يريد الشيخ محمد عبده من النظام وتوسيع دائرة العلم في الأزهر وقد بينا في كلامنا على رسالة «محسن الملك» أن هذا غير صحيح وأن علماء الأزهر برآء مما يرمون به من الغلو في بعض العلم والنظام ، والجهل بما يعني شأن الاسلام ، وثانيهما ان الشيخ يقول انه لم يتحقق فيما حاول من اصلاح الأزهر الا بمقاومة النفوذ الفرنسي والانكليزي له

لأن ترقية المسلمين تناقض مصلحتهم في استثمار بلادهم . ونقول إن هذا النقل
من الشيخ غير صحيح وإن كان أكثر المسلمين يمتدح بصحة علمه المذكورة . ولا
يعقل أن يقول الشيخ ذلك لأن فرنسا لا تفوذها في الأزهر ولا في مصر فتقاوم
ولأن الإنكليز لم يقاوموه لما هم عليه من الحرية وعدم التعرض للمصالح الدينية
على أن المصريين الذين لم يقدرُوا حرية الإنكليز حتى قدرها ، ولم يعلموا أنها تمثلت
مع الفضيلة في اللورد كرومر في أبهج صورها ، يتعجبون من عدم مقاومة الإنكليز
لإصلاح الأزهر في السنين الماضية ويظنون أن لهم بدا في المقاومة الآن

أما الشيخ محمد عبده فقد سمعنا غير مرة يقول أنه ما قصد إلى خدمة المسلمين
في شيء ولقي مقاومة فيه من غيرهم لامن الإنكليزي ولا من الفرنسي ولا من قبلي
ولامن شامي . ولا غرو فإن جهل المسلمين ونخاذهم في هذا العصر كافيان لأحباط
كل سعي لترقية شأنهم لا يحتاجون إلى مساعد في ذلك ومن يسى بعقل لا يقاومه العقلاء

هذه فرنسا التي كان منهجها في مقاومة تعلم المسلمين في الجزائر أصراً معروفاً
قد أنشأت ترجع إلى منهج الإنكليز في التساهل وقد تكلم الشيخ محمد عبده مع رجالها
في تونس والجزائر في مساعدة المسلمين على التعليم فوجد منهم ارتياحاً إلى ذلك
وقد نشرت جريدة الطان من عهد قريب مقالة في الاحتفال بمدرسة الجمعية الخلدونية
ذكرت فيها أن مصدر هذه الحركة العلمية في تونس هو الشيخ محمد عبده وبعض
المجلات العلمية المصرية التي تحت المسلمين على الجمع بين علوم الدنيا والدين وترد فيهارأي
الذين يظنون أن تعليم المسلمين بصر بفرنسا لأن هؤلاء المتعلمين يكونون دعاة لاستقلال
البلاد وقيامهم على المستعمرين لها . وترجمت الأهرام مقالة الطان فسر بها المسلمون هنا

(الاحتفال بالعبد المذنب محمد علي والإيماء لانفصال مصر عن تركيا)

احتفل جماعة من المصريين بتذكار تولية محمد علي باشا على مصر منذ مئة سنة
ميلادية . وقد اعتبروا ابتداء ولايته اختيار المصريين له دون فرمان السلطان بتوليته
الذي كان يمدنل يوم الاحتفال بشهر وأيام كأنهم يريدون أن هذه الحكومة استقلت
بذاتها من طريق الانتخاب لاتبعية للدولة ذات السيادة عليها وكنا نهد بأمثال هؤلاء
المحتفلين الحرص على إظهار ربط مصر بالاستانة فاعدا بما بدا ؟



بوقت الحكمة من إنشاء ومن بوقت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المسحاة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر — الأحد غرة ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ — ٤ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فتاوى المتبائين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لما
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بسند ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالباً وبعامدة من آخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ووعاأجينا غير مشترك لمثل هذا. ولن
يخصي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ ذبائح أهل الكتاب في عصر التنزيل ﴾

(س ٢٠) السيد محمد بن عقيل في سنقا فوره : اطلمت على جميع ما كتبتم في
ذبائح أهل الكتاب ثم وصل الي من أحد أهل مصر كتاب يسمى التحاديل
الاسلامية في الرد على شيخ الاسلام (يعني الاستاذ الامام) وكنت قد رأيت منذ نحو
١٤ عاماً فتوى لشيخنا العلامة السيد سالم بن أحمد النطاس العلوي الحضرمي مفتي
جمهور تزارع فتوى شيخ الاسلام ولكن محتليج في صدري شيء لم يذكره شيخ
الاسلام ولا غيره فيما أعلم وهو هل لأهل الاسلام نقل صحيح في التاريخ يفيدنا بكيفية

ذبح أهل الكتاب أوقلتهم لما يريدون أكله في عصر المصطفى صلى الله عليه وعلى آله فإن وجد فهل يجب قصر حكم الحل على ما كان لأنه المفهوم ويكون مانوسوا به بعد ذلك من بدعهم فلا يفيد الحل ؟ فلو صرح النقل بأنهم كانوا يصرون عنق نحو الدجاج ويوقدون نحو البقر لم يسبق للمشاعب كلامه والمظنون أن لأهل الكتاب كيفيات في الذبح في ذلك العصر كما نقل أن لهم في التسمية عند الذبح عادات وما صرح به النقل لا نزاع فيه فهل ظفرتم بنقل عن شيء من تلك الكيفيات التي أحل الله لنا طعامهم وهو يعلمها ينبغي به غبار كل إشكال أفيدونا بما تعلمون لازتم صرشدن

(ج) يتنا فيما كتبناه في المجلد السادس في مسألة طعام أهل الكتاب أن المسألة

ليست من المسائل التبعية وأنه لا شيء من فروعها وجزئياتها يتعلق بروح الدين وجوهه الأحرى بالاهلال بالذبيحة لغير الله تعالى لأن هذا من عبادات الوثنين وشعائر المشركين فحرم علينا أن نشايهم عليه أو نشاركهم فيه ولما كان أهل الكتاب قد ابتدعوا وسرت إليهم عادات كثيرة من الوثنين الذين دخلوا في دينهم لاسيا التصراية وأراد تعالى أن نجاملهم ولا نعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباحه لنا إلا شرط ولا قيد كما أباح لنا الزوج منهم مع علمه بما هم عليه من نزغات الشرك التي صرح فيها بقوله «سبحانه وتعالى عما يشركون» على أنه حرم علينا الزوج بالمشركات بالنص الصريح ولم يحرم علينا طعام المشركين بالنص الصريح بل حرم ما أهل به لغير الله فأمر الزواج أهم من أمر الطعام في نفسه والنص فيه عام قطعي في المشركين وهو لم يمنع من الزواج بالكتانية ولا جل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة صرح بعض أئمة السلف بأن التصراي إذا ذبح الكنيسته فإن ذبيحته تؤكل مع الإجماع على أن المسلم إذا ذبح وذكر اسم النبي أو الكعبة فإن ذبيحته لا تؤكل وترى هذا في تفسير الامام ابن جرير الطبري وما نقلناه في المنار عنه وعن غيره ككاف في هذا الباب . وقد رأيت في التفسير من هذا الجزء النسبة بيننا وبين أهل الكتاب وما ورد فيهم وما أرشدنا إليه سبحانه من محاملهم ومحاسنهم فهذه هي الحكمة في حل طعامهم لا كونهم يذبحون على وجه مخصوص أو يطبخون بكيفية مخصوصة . ولو كان يجوز لنا أن نقيد نصوص الكتاب المطلقة بمنزلة هذا التقييد لكان

يجب علينا أن ننظر في كل حكم فنقول إن إحلاله أو تحريمه مقيد بما إذا كان على الكيفية التي كانت في ذلك العصر فتقيد بما كان عليه أهل العصر الأول في جميع عاداتهم وأحوالهم لأنهم خوطبوا بالأحكام وهم على ذلك وهذا حرج عظيم وتحكم لم يقل به أحد بل قال أهل الأصول **حكم المطلق** أي يجري على إطلاقه ومن ثم نقول أنه لا وجه للبحث عن عدد الذين أقيمت بهم الجمعة أو صلاة العيد ولا عن كيفية المسجد أو المصلى الذي صليا فيه عند التشريع والحكم بأن ذلك شرط لصحة الصلاة ثم إن المشاغبين الممارين لا يقنعهم شيء فأنت ترى أن فتوى الاستاذ الامام لم تكن في حل الموقوفة من أهل الكتاب ولا كان السؤال عن ذلك وقد سموا الذبيحة موقوفة وأكثروا من اللغو ولا غرض لهم من ذلك الا إيهام العامة بأن فلاناً قال قولاً مخالفاً للشرع لعلمهم أن العوام لا يفهمون الدلائل ولا يميزون بين الحق والباطل وإنما يفهمون بالاجمال ان فلاناً أخطأ فيخوضون في عرضه وهذه هي لذة الذين يحبون أن يسميع الفاحشة في الدين آمنوا . ولذلك لم يورد الذين كتبوا في هذه المسألة شيئاً من كلامنا المؤيد بالكتاب والسنة وفقه الشريعة وأسرارها والمأثور عن سلفها لا بالتسليم ولا بالانكار فذرهم في خوضهم واشتغالهم بالسفاسف وصرفهم قلوب المسلمين عن كل نافع فيهم ساع في اقاتلهم من عثرتهم أو انجائهم من هلكتهم حتى يبلغ انتقام الله تعالى بهم منهم حده وخذ بما صفا ودع ما كدر وادع الى الحق من تراه مستعداً نه والله الموفق

﴿ عذاب القبر ﴾

(س ٢١) الشيخ منصور نصار من مجاوري الازهر : قد سألني بعض الناس ببلدتنا عما يحصل للميت في قبره من النعم أو العذاب هل النعم أو العذاب هو الروح فقط أم الروح مع الجسم فأجبت بما أعلم من نص أثر ابن عمر والفزالي الموصوف بحجة الاسلام من أن المذب هو الروح فقط . وقد وقع اضطراب بيني وبين أهله بلدي في هذه المسألة فأرجو من حضرتكم توضيح الحقيقة على صفحات مناركم الاغفر حيث ان الله تعالى نصبكم لحمة الدين والدفاع عن شبهات الضالين لازلهم هادين مهدين

(ج) قد سبق لنا الاجابة عن مثل هذا السؤال في المجلد الخامس وبيننا اصل الخلاف في عذاب القبر وأن مذهب السلف عدم البحث في كيفية ما يرد في الكتاب والسنة من أحوال الآخرة لأنها مما يجب الايمان به كما ورد من غير فلسفة فيه ولا تحكم على القبر اذ لا يقاس عالم القبر على عالم الشهادة ولو أنكم دعوتهم أهل البلد الى هذا التسليم لا قلتم باب الجدل في وجوههم ولا أقبح من الجدل في أمر الآخرة الذي لا مجال للعقل ولا للحس فيه والذين فتحوا هذا الباب هم الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً فقامت الممثلة تقول ان من الناس من تأكلهم السباع والحيتان في البحر وتصير اجسامهم أجزاء من أجسام هذه الحيوانات ومنهم من يحرق ويندري رماده فسكيف يقولون يا مشر الأشاعرة ان في القبر عذاباً على الروح والجسد والصواب انه لا عذاب إلا عذاب الآخرة بعد الموت . وقامت طائفة أخرى تقول ان الجسم لا احساس فيه فالحديث الوارد في عذاب القبر يراد به تعذيب الروح مجردة . ويقول آخرون الروح لم تحصل السمات الابواسطة الجسد فلا بد أن يكون العذاب مشتركاً ويصدق ذلك بأن تصل الروح بجزء أو أجزاء من البدن ولو كان رمياً أو داخل في بنية حيوان وقع العذاب عليهما معاً وهو قول أكثر المسلمين . ثم ان الأشاعرة يقولون بأن الاعادة في الآخرة تكون عن عدم بان يعدم الجسم من الوجود ثم يخلق الله تعالى بذاته ومع أعراضه في قول وهذا القول لا يتفق مع القول بأن عذاب القبر على الروح والجسد معاً الا أن يقال انهم استثموا بحجب الذنب فقالوا انه لا يفي فلعلهم يقولون ان عذاب القبر يكون على الروح مع اتصالها بحجب الذنب وليسكن قال المزني من الشافعية ان عجب الذنب يفي أيضاً فأنت ترى ان الباحثين بعقولهم فيما ورد من احاديث عذاب القبر في خلاف لا يكاد يسلم واحد منهم للآخر ونحمد الله تعالى انهم لم يجعلوا هذه المسئلة من أصول العقائد التي يكفر منكرها ولا شك ان مذهب السلف هو الحق الذي يجب الاخذ به وهو أن تقول ان كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أمر البرزخ والآخرة حق يؤمن به ونفوض الامر في حقيقته وكيفيته الى الله تعالى مع العلم بأن الارواح هي التي تشعر باللذة والالم وأن الاجساد لباس لها وآلات لتوصيل بعض الذات والآلام واي قول قلت في هذه المسئلة لا يخرجك من الدين ، فعلام التنازع بين المسلمين ،

﴿ الحكمة في انزال القرآن ﴾

(س ٢٢) عبد الحميد افندي السوسي في (الاسكندرية) : ماهي الحكمة في انزال القرآن الحكيم هل الحكمة بذلك التمسد بتلاوته كما يقول العلماء - وهل من نص قطعي يؤيد قولهم - أو أن جملة حائناً نبيح منه (عدية يس) وتقرأه على النوقى ونكتب آياته في آنية ونحويها بالماء ونعطها لنشفي من داء كذا أولئك قرأوا للتبرك وما هو التبرك ؟ ألم يكن هو فهم آياته حق الفهم والتأدب بادابه الكريمة واتباع أوامره واجتناب نواهيه ووليتدبروا آياته كما قال جل ثناؤه أرجو الجواب على صفحات مناركم . ولكم الاجر من ربي وربكم

(ج) الحكمة من انزال القرآن مبينة في القرآن ليس فيها شبهة لمن جعلوه حرفة بل فيه الحجة واللغة على من يشتركون به ثماً قليلاً وليس فيها نص قطعي يؤيد قولهم بالتسبد بتلاوته على اطلاقهم الذي يتناقلونه ولكنهم يستدلون عليه بأحاديث هم يتفقون على انها ليست نصوصاً قطعية كالأحاديث التي وردت في كون تالي القرآن يهطى بكل حرف عشر حسنات ونحو ذلك من الثواب وهناك أحاديث أخرى في وعيد من يتلو القرآن وهو غافل عن هدايته لا بد من الجمع بينها وبينها واتنا نذكر المؤمنين بشي من الآيات والأحاديث في الحكمة والفائدة التي أنزل الله لها القرآن لأن أهل الأهواء السياسية والشخصية في مصر قد جعلوا القرآن في هذه الأيام موضعاً لا هوأهم فكل يزعم نصره ونصر حفاظه والله أعلم بالصادقين . ولا نخفي على الناس آيات المناققين ومهما تكن عند امرئ من خائفة * وإن خالها مخفى على الناس تعلم

وهاك طائفة من الآيات الكريمة في حكمة تنزيل القرآن

(١) ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين (البقرة ٢)

(٢) أنا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون (يوسف ١٢)

(٣) الر . كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم

إلى صراط العزيز الحميد (إبراهيم ١٤)

(٤) الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً فجاء قتيلاً شديداً من الله

ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً ما كثر في أبدأء (الكهف ١٨)

- (٥) طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكرة لمن يخشى (طه ٢٣)
- (٦) تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً (الفرقان ٢٤)
- (٧) طس — تلك آيات القرآن وكتاب مبين • هدى وبشرى للمؤمنين • الذين يقيمون الصلاة الح (النمل ٢٧)
- (٨) الم — تلك آيات الكتاب الحكيم • هدى ورحمة للمحسنين • الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون • أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون • ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير هلم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين (*) وإذا تلى عليه آياتنا ولى مستكبراً كأن لم يسمعها كأن في أذنيه وقراً فبشره بعذاب أليم (لقمان ٣٠)
- (٩) حم • تنزيل من الرحمن الرحيم • كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً نقوم يعلمون • بشيراً ونذيراً فانعرض أكثرهم فهم لا يسمعون • وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وحجاب فاعمل أنا عاملون (فصلت ٤٠)
- (١٠) أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (النساء ٤)
- (١١) أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين (المؤمنون ٢٣)
- (١٢) أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها الح (محمد)
- (١٣) كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الالباب (ص ٣٨)
- (١٤) هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون الح (الاعراف ٧)
- (١٥) يأيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم الح (يونس ١٠)
- (١٦) وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين (هود ١١)
- (١٧) لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الالباب الح (يوسف ١٢)
- (١٨) وكذلك أنزلناه حكماً عربياً وئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من
-
- (*) اني لا خشي أن تكون الجرائد التي تسكلم في الدين بالهوى لا بالمسلم والاخلاص مما يدخل في هو الحديث هنا

العلم مالك من الله من واق (الرعد ١٣)

(١٩) هذا بلاغ للناس ولينذروا به وليعلموا أنما هو إله واحد وليذكر أولو

الآل (إبراهيم ١٤)

(٢٠) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون (التحل ١٦)

(٢١) قل نزله روح القدس من ربك بالحق لينبت الذين آمنوا وهدى وبشرى

للمسلمين (التحل ١٦)

(٢٢) ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون

الصالحات أن لهم أجراً كبيراً (الاسراء ١٧) (وفي هذه السورة آيات أخرى فيها

عبر كبرى)

(٢٣) فاتمنا بمرناه بلسانك لبشر به المتقين وتنذر به قوماً لدا (صريم ١٩)

(٢٤) لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك

الآيات نضربها للناس لعلهم يتفكرون (الحشر ٩٥)

والآيات في هذه المعنى كثيرة وكلها ناطقة بأن القرآن أنزل هداية للناس وبشيراً

للمحسنين في أعمالهم ونذيراً للمسيئين وأنه عبرة وتذكرة وموعظة وشفاء لما في

الصدور أي القلوب من أمراض الجهل بالله وبما له على عباده من الحقوق ومالبعضهم

من ذلك على بعض وأمراض الأخلاق السيئة والعادات الضارة . وهناك آيات

كثيرة في وعيد المعرضين عن هدايته الغافلين عن تدبره والذين يشترون بآيات الله

ثمناً قليلاً وكون هذه من صفات الكافرين ومن أشد ما نزل في المؤمنين الأولين

على علو كبرهم وقوة يقينهم من قوله تعالى في (سورة الحديد ٥٧) «ألم يأن للذين آمنوا

أن نخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من

قبل فطال عليهم الأمد ففست قلوبهم وكثير منهم فاسقون» - ذكر الله وما نزل من

الحق هو القرآن . قال في الجلالين إن الآية نزلت في الصحابة لما أكثروا النزاح

وقال السيوطي في أسباب النزول أنها نزلت فيهم بعد أن قدموا المدينة فأصابوا من

عيشها بعد ما كان بهم من الجهد وكأثم ففروا في العمل . فهذا هو القرآن وهذا وعظه

وآية له المؤمنين فأنظر إلى حفاظه اليوم وإلى الذين يرمعون أن من تعظيمه وتكرمه

أن يكون حافظه أمياً لا يكلف قراءة ولا كتابة ولا فهماً ولا عقلاً ولا تدبراً ولا تذكراً ولا تفكيراً بل يكلف أن يتلوه ولو بغير تجويد وإن يأكل به أوقاف الأموات ومال الأحياء ، أين هم من هدايته وأين هم عما جاء به ؟

وأما الأحاديث الواردة في القرآن فمنها ما ورد في حفظه وتعليمه وتعليمه وهذا المطلوب لأمرين أحدهما فرض عيني وهو معرفة العقائد الصحيحة والآداب الكاملة وفقه الأعمال التبعية والدينية التي فصلت السنة كيفياتها وبينت صورها ، والثاني فرض كفاية وهو تبليغه وحفظه لأجل تبليغه بلفظه على الوجه الذي أدى إليه وبمعناه في الدعوة إلى مادها إليه من العقائد والأحكام والفضائل ليكون الدين بذلك محفوظاً ولا ينسى أن الترغيب في قرأته وحفظه يستلزم الترغيب في فهمه والاهتداء به لأنهم كانوا يفهمونه بل ذلك مما يتضمنه الترغيب بلفظه . ومنها ما ورد في وعد العاملين به ووعد المرشحين عنه والواجب فهم مراد الشارع من مجموع كلامه فلا تؤمن ببعض وتكفر ببعض . وهذه طائفة من الأحاديث في ذلك

(١) عن أبي هريرة (رض) أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا أحد إلا في اثنين رجل علمه الله القرآن فهو يتلوه آناء الليل وآناء النهار فسمعه جاره فقال ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل . ورجل آناه الله مالا فهو يهلكه في الحق فقال رجل ليتني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل . رواه أحمد والبخاري ومسلم والنسائي والمراد بالعمل مثل ما يعمل فلان في الأولى هو العمل بالقرآن كاندل عليه المقابلة ورواية ابن عمر في الحديث نفسه «فقام به آناء الليل» الخ قالوا والمراد قام به تلاوة وطاعة . وفي الحديث رواية أخرى أبين في المراد وهي عند البخاري ومسلم وغيره وفيها بدل أوتي القرآن «ورجل آناه الله الحكمة فهو يعمل بها ويعلمها الناس» والمراد بالحكمة القرآن جميعاً بين الروايات

(٢) عن عثمان (رض) عن النبي (ص) قال «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» رواه البخاري وغيره وفي رواية عنه أن أفضلكم : الخ قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري : ولا شك أن الجامع بين تعلم القرآن وتعليمه مكمل لنفسه ولغيره جامع بين النفع القاصر والنفع الممتد ولذا كان أفضل وهو ممن عني الله سبحانه وتعالى

بقوله « ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين »
والدعاء الى الله يقع بأمور من جعلها تعليم القرآن وهو أشرف الجميع وعكسه الكافر
المانع لغيره من الاسلام كما قال تعالى « فن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها »
فان قيل فيلزم على هذا ان يكون المقرئ أفضل من الفقيه قلت لا لأن مخاطبين بذلك
كانوا فقهاء النفوس لانهم كانوا أهل اللسان فكانوا يدرون معاني القرآن بالسليقة أكثر
مما يدرى بها من بعدهم بالاكتساب فكان الفقه لهم مسجبة فمن كان في مثل شأنهم شاركهم

في ذلك لامن كان قارئاً محضاً لا يفهم شيئاً من معاني ما يقرؤه أو يقرئه « فان قيل
فللزم أن يكون المقرئ أفضل ممن هو أعظم غناء في الاسلام بالمجاهدة والرباط
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر مثلاً : قلنا حرف المسئلة يدور على النفع المتعدي
فمن كان حصوله عنده أكثر كان أفضل فلعل « من » مضمرة في الخبر بعد إن (١)
ولا بد مع ذلك من مراعاة الاخلاص في كل صنف منهم، ويحتمل ان تكون الخيرية
وان اطلقت لكنها مقيدة بناس مخصوصين خوطبوا بذلك وكان اللائق بحالهم ذلك،
أو المراد من المتعلمين من يعلم غيره لامن يقتصر على نفسه، أو المراد مراعاة الحيثية (٢)
لان القرآن خير الكلام فتعلمه خير من متعلم غيره بالنسبة الى خيرية القرآن «
وكيفما كان هو مخصوص بمن تعلم وعلم حيث يكون قد علم ما يجب عليه عينا اهـ

(المنار) هذا كلام الحافظ في معنى الحديث وفيه بيان مراد الثوري بتفضيل اقراء
القرآن على الجهاد اذ لا يمكن أن يكون من لا يفهم القرآن ولا يفيد الناس احكامه
كالمجاهد في سبيل الله فانظر اين هذا من زعم بعض الناس أن امثال الحفاظ للالفاظ
في مصر أفضل من المجاهدين بالاجماع فما أجراً الناس على دعوى الاجماع بغير علم
اعتماداً على ان العامة تقبل منهم كل قول بغير دليل

(٣) عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول « يخرج فيكم قوم تحقرون صلاتكم مع صلاتهم وصيامكم مع صيامهم
وعملكم مع عملهم ويقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم « أي لا تنفذها قلوبهم ولا

(١) اي ان التقدير: ان من أفضلكم وأكثر ما يطلق لاسم التفضيل على تقدير من
كحديث « خيركم خيركم لاهله » (٢) أي انه أفضل من حيثية التعاليم لامن كل جهة

يقتنعون بما تلوهم منه » يرقون من الدين كما يرق السهم من الرمية، الخ رواه البخاري (٤) عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال : المؤمن الذي يقرأ القرآن ويعمل به كالأترجة طعمها طيب وريحها طيب والمؤمن الذي لا يقرأ القرآن ويعمل به كالتمر طعمها طيب ولا ريح لها ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن كالريحانة ريحها طيب وطعمها مر ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن كالخضرة طعمها مر وأخبيث وريحها مر» رواه البخاري ومسلم وأنت ترى انه جعل المؤمنين قسمين قسم يقرأ ويعمل بما يقرأ وهو النافع لنفسه ولغيره أو الذي هو طيب في ظاهره وباطنه وقسم يعمل به ولكن لا يقرأ وهو الطيب في نفسه وباطنه وإن كان لا ينتفع بظاهره ولم يذكر ان من المؤمنين قسم آخر وهو الذي يقرأ فقط بل عد هذا من المنافقين » فانظر أين علم الرسول صلى الله عليه وسلم من علم هؤلاء الذين يقولون ان حفاظ الالفاظ الذين لا يصدقون بها الاهتداء ولا الارشاد بل الكسب والاستجداء أئمة في الدين وان من إهانة القرآن أن يقال انهم يحتاجون منه الى العلم بالقراءة والكتابة أو شيء آخر !!! أعوذ بالله من شر هذا الزمان ، الذي عبث فيه الجاهلون بالسنة والقرآن ،

(٥) عن جابر رضي الله عنه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الاعرابي والمعجمي فقال « إقرءوا فكل حسن وسيجيء أقوام يقيمونه كما يقيم الفدح يمعجلونه ولا يتأجلونه » رواه أبو داود والبيهقي في شعب الإيمان . والمعنى ان الذين يجيئون من بعده يقيمون ظاهر اللفظ من غير طلب لاقامة عقائد الدين وأحكامه وهدايتهم به فهم كلذي يقوم نقدح وهو بالكسر السهم الذي لا ريش له ولا نصل فلا يمكن المناضلة به . ومعنى يمعجلونه ولا يتأجلونه يطلبون الارتفاع به والاجر عليه في الدنيا لافي الآخرة . وهذا الحديث يصدق على القراء لاجل الكسب في هذا الزمان وأوضح منه الطباق عليهم الحديث الآتي

(٦) عن حذيفة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إقرءوا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإياكم ولحون اهل العشق ولحون اهل الكتاين وسيجيء بعددي قوم يرجعون القرآن ترجيع الغناء والتوح لا يجاوز حناجرهم

مقتونة قلوبهم وقلوب الذين يعجبهم شأنهم» رواه البيهقي في شعب الايمان وروى في كتابه «والذين يعجبهم شأنهم هم الذين يطربون بقراءتهم أو يستأجرونهم لها والذين يرون الفضيلة والخدمة للاسلام في تكثير سوادهم وشدة احترامهم

(٧) عن جابر (رض) مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم «اقرأوا القرآن وابتغوا به الله تعالى من قبل ان يأتي قوم يقيمونه إقامة القدح يتجولونه ولا يتأجلونه» رواه أحمد وابو داود

(٩) عن عبد الله بن عمر (رض) قال قال رسول الله (ص) «اقرأ القرآن ما هناك فان لم ينك فليست تقرؤه» رواه الديلمي في مسند الفردوس

(٨) عن عمران بن حصين قال قال رسول الله (ص) «اقرأوا القرآن واسئلوا به الله قبل ان يأتي قوم يقرءون القرآن فيسألون به الناس» رواه أحمد والبيهقي والطبراني

(١٠) عن صهيب (رض) مرفوعا ما آمن بالقرآن من استحل محارمه: رواه الترمذي

(١١) عن أبي هريرة (رض) مرفوعا «من اخذ على القرآن اجرا فذاك حظه من القرآن» رواه ابو نعيم في الحلية

(١٢) عن بريدة (رض) مرفوعا «من قرأ القرآن تأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم» رواه البيهقي

(١٣) عن أبي الدرداء (رض) مرفوعا «من اخذ على تعليم القرآن قوساً فليد الله مكانها قوساً من نار جهنم» رواه البيهقي وابو نعيم في الحلية والطبراني بلفظ آخر والروايات في القوس متعددة وكان اهدي مقرأ قوساً فأخذها

(١٤) عن ابن عباس (رض) مرفوعا: «من اخذ على تعليم القرآن اجرا فقد

تجمل حسنة في الدنيا والقرآن يحاجه يوم القيامة: رواه ابو نعيم

(١٥) حديث أبي هريرة المرفوع في الثلاثة الذين هم اول من تسجروهم النار وفيه أنه يقول الله تعالى يوم القيامة «تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن» وان الله تعالى يقول له «كذبت انما تعلمت ليقال إنك عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارئ» ثم يسحب على وجهه ويبقى في النار. والاحاديث في العمل بالقرآن وابتغاء وجه الله تعالى به كثيرة ومنها ما فيه ترغيب في البكاء فنكتفي بهذا القدر ونذكر جملة في ذلك من سيرة السلف الصالح الذين كانوا مهتدين بالكتاب والسنة. جاء في كتاب احياء علوم الدين الفصل الآتي

﴿ في ذم تلاوة الغافلين ﴾

قال أنس بن مالك رب تال للقرآن والقرآن يلغنه وقال يسيرة الغريب هو القرآن في جوف الفاجر وقال أبو سليمان الداراني الزبانية أسرع إلى حملة القرآن الذين يعصون الله عز وجل منهم إلى عبدة الأوثان حين عصوا الله سبحانه بعد القرآن وقال بعض العلماء إذا قرأ ابن آدم القرآن ثم خلط ثم عاد فقرأ قيل له مالك ولست كلامي وقال ابن الرماح ندمت على استظهار القرآن لأنه باغني أن أصحاب القرآن يسألون عما يسأل عنه الأنبياء يوم القيامة وقال ابن مسعود ينبغي لحامل القرآن أن يعرف بليته إذا الناس ينامون وبهارة إذا الناس يفطرون وبجزنه إذا الناس يفرحون وببكائه إذا الناس يضحكون وبصمته إذا الناس يمحضون وبمخشوعه إذا الناس يختالون وينبغي لحامل القرآن أن يكون مستكيناً ليناً ولا ينبغي له أن يكون جافياً ولا ماريأً ولا صياحاً ولا صخاباً ولا حديداً وقال صلى الله عليه وسلم «أكثر منافقي هذه الأمة قراؤها» وقال صلى الله عليه وسلم «اقرأ القرآن ما نهاك فإن لم ينهك فليست تقرؤه» وقال صلى الله عليه وسلم «ما آمس بالقرآن من استحل محارمه» وقال بعض السلف إن العبد ليفتح سورة فتصلي عليه الملائكة حتى يفرغ منها وإن العبد ليفتح سورة فتلغنه حتى يفرغ منها فليل وكيف ذلك فقال إذا أحل حلالها وحرم حرامها صلت عليه والالهة وقال بعض العلماء إن العبد ليتلو القرآن فيلحن نفسه وهو لا يعلم يقول «ألا لعنة الله على الظالمين» وهو ظالم لنفسه «ألا لعنة الله على الكاذبين» وهو منهم وقال الحسن إنكم اتخذتم قراءة القرآن مراحل وجعلتم الليل جملاً فأنتم تركبونه فتقطعون به مراحل وإن من مكان قبلكم رأوه رسائل من ربهم فكانوا يتدبرونها بالليل وينفذونها بالنهار وقال ابن مسعود أنزل القرآن عليهم ليعملوا به فأنخذوا دراسته عملاً إن أحدكم ليقرأ القرآن من فأنحته إلى خاتمته ما يسقط منه حرفاً وقد أسقط العمل به وفي حديث ابن عمر وحديث جندب رضي الله عنهما لقد عشنا دهراً وأحدنا يؤتى الإيمان قبل القرآن فتزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم فيعلم حلالها وحرامها وأمرها وزاجرها وما ينبغي أن يقف عنده منها ثم لقد رأيت رجلاً يؤتى أحدكم القرآن قبل الإيمان فيقرأ ما بين فاتحة الكتاب إلى خاتمته لا يدري ما أمره ولا زاجره ولا

ما ينبغي أن يقف عنده منه ينثره نثر الدقل وقد ورد في التوراة يا عبدي أما تستحي
مني يأتبك كتاب من بعض اخوانك وأنت في الطريق تمشي فتسدل عن الطريق
وتقدم لاجله وتقرؤه وتتدبره حرفاً حرفاً حتى لا يفوتك شيء منه وهذا كتابي
أنزلته اليك انظركم فصلت لك فيه من القول وكم كررت عليك فيه لتأمل طوله
وعرضه ثم أنت ممرض عنه أفكنت أهون عليك من بعض اخوانك يا عبدي يقدم
اليك بعض اخوانك فتقبل عليه بكل وجهك ونصفي الى حديثه بكل قلبك فان
تكلم متكلم أو شغلك شاغل عن حديثه أو مات اليه ان كف وها أنا ذا مقبل عليك
ومحدث لك وأنت ممرض بقلبك عني أفجملتني أهون عندك من بعض اخوانك هـ
وأما علماء الخلاف واثمهم فهم متفقون مع السلف على ذلك قال الامام محمد
الدين النووي في آداب حملة القرآن مانعه

(فصل) وينبغي ان لا يقصد به توصلا الى غرض من اغراض الدنيا من مال
أو رياسة أو وجاهة أو ارتفاع على اقرانه أو تناء عند الناس أو صرف وجوه الناس
اليه أو نحو ذلك ولا يشوب المقرئ إقراءه بطمع في رفق يحصل له من بعض من
يقرأ عليه سواء كان الرفق مالا أو خدمة وان قل ولو كان على صورة الهدية التي
لولا قراءته عليه لما اهداها اليه قال الله تعالى «من كان يريد حرث الآخرة نزد له في
حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤنه منها وما له في الآخرة من نصيب» وقال
تعالى «من كان يريد الماجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد» الآية هـ وعن أبي هريرة
رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من تعلم علماً مما يبتغى به
وجه الله لا يعلمه لا يصب به غرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة) رواه
ابوداود باسناد صحيح ومثله كثير هـ الخ

وقال (فصل) ولا تعلم الا ممن تكلمت أهلته وظهرت ديانته وتحققت معرفته
واشتهرت صيافته هـ الخ ونكتفي بهذا القليل من الكثير في هذا المقام

(النتيجة) علم مما تقدم من الآيات والاحاديث واثار السلف الصالح ان القرآن
هو الهداية العظمى وان حملته وحفاظه هم أئمة المسلمين ومرشدهم ولذلك أمر
عمر رضي الله عنه ان لا يقرئ الناس القرآن الا عالم بالمرية ليقم اللفظ فلا يسمري

إليه الخطأ والغلط ويفهم المعنى فيعمل به ويعلم الناس . وقد كان المشتهرون من الصحابة باقراء القرآن أكابر علمائهم كعلي وعثمان وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبي الدرداء وأبي موسى الأشعري . وعن قرأ على أبي ابو هريرة وابن عباس . فينبغي الاقتداء بالسلف بأن يكون حفاظ القرآن الذين يؤخذ عنهم هم الذين ينقطعون لا تقان علوم القرآن اللفظية والمعنوية فيتقنونها ولا يجوز أخذ القرآن عن الجاهلين بالامانة وبأحكام الدين والمركبين للمحرمات والدنات لانهم ليسوا عدولا يوثق بروايتهم

استطرد في حفاظ القرآن بمصر . وحادثة جديدة

جرت بالحكومة المصرية على إعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية فكثروا حافظوه لذلك وهؤلاء الذين يحفظونه لهذا الغرض لا يريدون به وجه الله تعالى كما ورد ولا يلبث الكثيرون منهم بعد سن القرعة العسكرية ان ينسوه الا من انخذه حرفة يكتسب به . ولما انشأت نظارة المعارف تنظم المكاتب أو الكتاتيب التي يعلم فيها القرآن أو فدت اليها المقتشين من أهل العلم المتخرجين في الأزهر ثم في دار العلوم وقد تبين لهؤلاء أن الكثيرين من الحفاظ الذين انقطعوا لا قراء القرآن لا يحسنون تلاوته بالتجويد المطلوب شرعاً وأنهم على جهل ومهانة لاتليق بعملهم . وقد اقترت الحكومة في مجلس النظار الذي اجتمع في هذا العام برياسة الامير أن لا ينفى حافظ القرآن من الخدمة العسكرية من بعد الا من يتمجن فيظهر انه حافظ للقرآن وحسن تلاوته بالتجويد الواجب شرعاً ومتعلم مبادئ القراءة والكتابة التي يتعلمها الصبيان أي لا يشترط أن يكون الخط جميلاً والاملاء صحيحاً ولا ان تكون القراءة بدون لحن وعارف بالقواعد الاربع الصحاح في الحساب . وغرض الحكومة من ذلك فيما يظهر ان تكثر عدد الحفاظ الذين يصلحون لانشاء الكتاتيب وان يكونوا محترمين في الجملة بالارتقاء عن الامة المهضمة فينتفع الناس بهم

ومن عجائب مصر أم المجائب أن قام بعض الناس يكتب المقالات الطويلة في جريدة المؤيد ممزوة الى أزهرى مجهول يحاول اقناع الناس بأن هذا الذي قرره الحكومة إهانة للقرآن وللملة القرآن وحبسه أن الذي يحفظ ألفاظ القرآن يجب أن يستغنى بها عن كل شيء حتى ما يهده لتجويد تلاوتها وفهم عبارتها وكتب مجهول

آخر في المؤيد في تقييح ما تريد الحكومة وجريدة المؤيد مؤيدة لهم ولها معهم حجة أخرى وهو أن من تكريم حفاظ القرآن أن يعاملوا كبعض خدمة الكنائس والادبار الذين ينفون من خدمة العسكرية وهم غير متعلمين!! ووطنقوا يصورون للعامة أن هذا إهانة للقرآن وأن بعض العظماء في الامة يذرون الدموع أسفاً وحزناً على مصاب الاسلام باخراج حفاظ القرآن من الامة والجهل بالقراءة والكتابة الى أدنى مرقاة من سلم العلم والمعرفة . وقد نشرت في المقطم مقالة مهزوة الى أحد العلماء جاء فيها أن تعلم الفنون العسكرية من فروض الكفاية فلا ينبغي أن يسداهة لاهل القرآن وإذا كان الناس لا يستفنون عن الحفاظ في البلاد والقرى ابرجعوا اليهم في ضبط القرآن وأحكامه فالجنود يحتاجون أيضاً الى الحفاظ في سفرهم واقامتهم لمثل ما يحتاج اليهم غيرهم فقام الازهري الجهورلي بهذا القول الحق، يزعم أن الفنون العسكرية ليست مفروضة في مثل هذه البلاد يشير الى أن هذا الفرض سقط عن المسلمين في مصر لاحتلال الانكليز فيها وقد نسي هذا الازهري - ان كان هنالك ازهري - حكم مذهب به الذي يتلقاه هو وامثاله في الازهر في دخول الاجانب في بلاد المسلمين فأنحين ويعتقدون انه محكم يعمل به في كل زمان وهو أن الجهاد عنده يكون حينئذ من الفرائض العينية التي تجب على كل مكلف حتى مشايخ الازهر ومجاوريه وكذا النساء في قول فان كان يعتقد أن الانكليز فتحوا هذه البلاد وملكوها وصارت في عرقه دار حرب فكيف يكتب ما عزام المؤيد اليه وان كان يعتبر الظاهر الرسمي وهو ان هذه البلاد لا تزال إسلامية وان حاكمها هو الامير عباس باشا حامي الذي ولاه عليه السلطان عبد الحميد وان البلاد دار إسلام وان الانكليز فيها معلمون ومصلحون لفساد حكوماتها حياً في الانسانية فكيف يزعم أنه طراً عليها ما أسقط الفرض عن مجموع أهلها حتى لا تستعاد له ؟ اعلم عرض بذلك التعريض لا اعتقاده أن ذلك العالم الذي كتب في المقطم لا يقدر أن يبين رأي فقهاء الازهر في هذه المسألة وينشره في المقطم أو في غيره خوفاً من الانكليز وان كان الانكليز فوق ما يظن من احترام الحرية الدينية وغير الدينية لأن نفوذهم لم يكن يمنع الناس من اظهار ما يريدون اظهاره وانما هو بالسماح لهم بذلك لانهم لا يخافون بما فيه ذلك ماداموا واقفين بأن سببهم هي العون لهم على ارضاء الناس وتنصيحهم ايادهم

على الظالمين الذين غلوا أيديهم عن الظلم

مأثنا وللبحث مع المجتهولين في أمر الدين ونحن نعلم مبلغ علمهم وفضيلة مساهمهم في كتابتهم وهذا مما نحب الاعراض عن الخوض فيه ولكن هناك أمراً آخر جديراً بالاعتبار وعرضه على ما تقدم من النصوص وهو أن الشيخ عبد الرحمن الشريفي شيخ الجامع الأزهر كتب إلى نائب أمير البلاد (قائمقام خديوي) رئيس مجلس النظائر كتاباً رسمياً عن قرار من مجلس إدارة الأزهر يطلب فيه أن تعدل الحكومة عن مشروع امتحان الحفاظ بما تقدم ذكره وهذه عبارة الكتاب • بعد حذف رسم الخطاب • منقولة عن المؤيد

• قد علمنا أن نظارة الحرية وضعت مشروعاً جديداً لتعديل بعض مواد قانون القراءة العسكرية وأنه معروض الآن على مجلس شورى القوانين وأنه يقضي بأن من يحفظ القرآن الشريف ويحسن تلاوته وليس له حرفة سواه لا ينفى من القراءة العسكرية إلا إذا كانت له دراية بفن الحساب ونحوه

• وحيث أن كتاب الله تعالى (القرآن) هو أفضل الكتب السماوية وهو أساس دين الإسلام • وقد انعقد الإجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته هو من أهم أمور الدين وأن حملته من أشرف الناس وأولاهم بالاحترام والتكريم • وأن حفظه من فروض الكفاية • وأن القائمين به كالمجاهدين في سبيل الله تعالى • وأنه أصله الأصول فكل شيء يرجع إليه ويتبعه • فهو بمفرده كاف لاحترام أهله وتوقيرهم بدون ضم شيء آخر إليه

• فلذلك وما رأيناه من ميل علماء الأزهر وغيرهم من التحرير لجانب الحكومة السنية بالناس المدول عن المشروع الجديد وإبقاء الحال على ما كان عليه قد جرت المذاكرة في هذا الشأن بمجلس إدارة الأزهر بجلسته المنعقدة يوم الأحد ٢٨ مايو الجاري فتقرر أن يرفع الأمر إلى عطوفتكم وإلى هيئة الحكومة رجاء المدول عن هذا المشروع وإبقاء الحال على ما كان احتراماً لكتاب الله تعالى وأجابة لتداء علماء الأمة • وأن لا يكون الامتحان في نظارة المعارف كما يقتضيه المشروع

فلهذا اتفقي تحريره ومع الموافقة يرسل من هذا المحرر صورة إلى مجلس شورى

القوانين للعلم بما فيه أقدم اهـ

وهذا الكتاب متقد من وجوه (منها) أن عبارته ككلمة بجز الجرائد فيها ما يتقد لغة ولا نطيل في هذا . (ومنها) أن الحكومة لم تشترط في إعفاء الحفاظ من القرعة العسكرية «الدراية بفن الحساب ونحوه» وإنما اشترطت معرفة ما بقواعد الحساب الأربع في الصحاح دون الكسور وهو ما يمكن تحصيله في أسبوع وأتقانه في شهر ومعرفة كمرة الاسم والفعل والحرف في النحو بتمييز بعضها من بعض بالأجمال فإن كان العارف بهذه بعد ذا دراية بفن النحو فالعارف بالقواعد الأربع الصحيحة بعد ذا دراية بفن الحساب والدراية هي العلم وقيل هي أخص من العلم . ثم إن المفهوم من كلمة «ونحوه» سائر الفنون الرياضية كالجبر والمقابلة والهندسة وليس شيء من هذا مشروطاً (ومنها) قوله انتقد الاجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته من أهم أمور الدين وقد علم مما تقدم أن كلا من الحفاظ والتعبد إنما يكونان من مهمات الدين بالشروط والآداب التي فهمت من الآيات والاحاديث السابقة وذلك لا يتحقق الا في الحفاظ وأهل القرآن الذين ينطبق عليهم معاني الآيات والاحاديث وأقوال العلماء التي تقدمت وهي لا تنطبق على الحفاظ الامين الذين لاحظ لهم من القرآن التحريك اللسان بها للكسب أو لهامادة فأما تحريكها للكسب فقد علمت ما فيه على أن بعض العلماء أجاز أخذ الاجرة على تعليمه بعقد محبب وقلما يصلح لتعليم الامي المحض الذي لا يعرف ما اشترطته الحكومة في إعفاء الحفاظ . وأما التعبد بالقراءة فلا ضربة له على القاري بالمصحف بل صرح العلماء بأن القراءة في المصحف أفضل وروي الحديث في ذلك، وهذا التعبد عندهم سنة لا فرض كفاية فهو من قبيل الذكر والتسبيح . فكان شيخ الازهر لا يريد الا إعفاء الحفاظ القائمين بحقوق القرآن وقليل ما هم وهو خلاف المتبادر من فرض كتابه (ومنها) قوله ان القائمين به أي بالحفظ كالجاهدين في سبيل الله تعالى والظاهر ان هذا من المجمع عليه في رأي الشيخ وقد رأيت كلام الحافظ ابن حجر فيه وأنه لا ينطبق على هؤلاء الحفاظ الجاهلين بمعاني القرآن وإفادتها (ومنها) قوله وأنه أصل الاصول فكل شيء يرجع اليه ويتبعه : وليس حفظ القرآن من غير فهم أصلاً لأصول الدين يرجع اليه كل شيء

وأما ذلك القرآن نفسه من حيث فهمه واستنباط الأحكام منه والاهتداء والارشاد به وهؤلاء الحفظة المطلوب امتحانهم بالقراءة من غير اشتراط الصواب وعدم اللحن ليسوا على شيء من ذلك . - فطام ان دعوى الاجماع على ما فهم من الكتاب غير صحيحة بل لم يقل احد من الائمة بأن امثال حفاظ الالفاظ الذين يدعى واحد منهم في مصر بالفقهي لهم تلك المزايا والحقوق والاحترام الديني فالنتيجة المرادة من كتاب الشيخ المنبية وهي العدول عن المشروع احتراماً لكتاب الله تعالى لا ترتب على تلك المقدمات بل تنفيذ المشروع أقرب الى احترام القرآن وأهله من العدول عنه لان اللائق بحملة القرآن أن يكونوا من أهل العلم باللغة والقراءة والكتابة بل ان يكونوا أعلى من ذلك كما علم مما تقدم

ومما اتقد به الكتاب كونه بقرار من مجلس إدارة الازهر الذي يعد من مجالس الحكومة وهو مقيد بقانون ليس له أن يهده رسمياً فكان اللائق ان يكون نصيحة دينية غير رسمية ان كان هناك وجه للنصيحة

ارسل الكتاب الى رئيس النظار وبعد ارساله يوم نشره المؤيد بتاريخه (وهو ٢٤ ربيع الاول) وعدده الرسمي (وهو نمرة ٦٦٧) وفي اليوم التالي لنشره اجتمع شيخ الازهر ببعض اعضاء مجلس الشورى فسألوه هل في مشروع الحكومة شيء مخالف للدين فقال لا وتذاكروا في كتابه الى رئيس النظار فقال لهم على ما نقل الينا ان الكتاب الذي نشر وكتب لم يكن مطابقاً لما أمر هو به وانه رأى فيه بعد النشر ما لم يكن يعلم واقتنع بأن ارساله كان في غير محله وبادر الى ملاقة رئيس النظار واعتذره عن ارسال الكتاب ورغب اليه في (سحبه) واهاله وحسابه كان لم يكن فقبل الرئيس منه ذلك . وكان هذا من دلائل سلامة قلب الاستاذ شيخ الجامع وحسن نيته على ان سحب الكتاب قد ساء الذين سعوا فيه وحملوا الشيخ عليه كما ساء ارساله جميع العقلاء الذين علموا ان عاقبته لا تكون حسنة وهو الآن حديث العامة والخاصة وجميع المسلمين متعضون لما صار اليه مجلس إدارة الازهر من التأثير بكلام أهل الأهواء الذين يذمون الحسنة ويدعون القبيح ومجاراتهم التي تقضي الى ما لا محمد عقباه

أثر علي بن أبي طالب

كتاب الشعر والشعراء

هذا الكتاب مشهور عند أهل الأدب المتقدمين والمتأخرين بفائدته وبشهرة مؤلفه أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أحد أئمة اللغة والأدب وصاحب (أدب الكاتب) وغيره من التأليف المفيدة المتوفى سنة ٢٧٦ وموضوع الكتاب ما ذكره المؤلف رحمه الله تعالى بقوله في أوله

هذا كتاب الفقه في الشعر أخبرت فيه عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في أشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم وعما يستحسن من أخبار الرجل ويستجد من شعره وما أخذته الملأمة عليهم من الفاظ وأخطاء في ألفاظهم وما سبق إليه المتقدمون فأخذته عنهم المتأخرون . وأخبرت فيه عن أقسام الشعر وطبقاته وعن الوجوه التي يختار الشعر عليها ويستحسن لها إلى غير ذلك مما قدمته في هذا الجزء الأول . وكان قصدي للمشهور من الشعراء الذين يعرفهم جل أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو في كتاب الله عز وجل وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، فأما من خفي اسمه وقل ذكره وكعد شعره فأقل من هذه الطبقة (كذا) إذ كنت لأعرف منهم إلا القليل ولأعرف لذلك القليل أخبارا وإن كنت أعلم أنه لا حاجة بك إلى أن أسمى لك أسماء لأدل عليها بنحبر أو زمان أو نسب أو نادرة أو بيت يستجد أو يستعرب ، الخ ما قاله وهذا كاف في التعريف بفضل الكتاب فهو من الكتب التي تطبع ملاكة البلاغة في النفس وتعد لها للإجادة في الشعر والكتابة . ومن مختار الشعر الذي أوردته وهو يحكي عن أخلاق العرب وشهامتهم قول سعد بن ناصب

سأعسل عني العار بالسيف جالبا	على قضاء الله ما كان جالبا
ويصغر في عيني تلاوي إذا اتنت	يميني نادرك الذي كنت طالبا
فيالرزام وشعروا بي مقدما	إلى الموت خواصا إليه الكتاببا

إذا هم التي بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر في رأيه غيره نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحباً
وقول محمد بن عمير المعروف بالمقنع الكندي

ولا أحل الحقد القديم عليهم وليس رئيس القوم من يحمل الحقد
وليسوا إلى نصري سراعا وانهم دعوني إلى نصر أتيتم شدا
إذا أكلوا لحمي وفرت لحومهم وان هدموا عهدي بنيت لهم مجداً
يعبرني بالدين قومي وانما ديوني في أشياء تكسبهم حمداً
وقد طبع الكتاب على نفقة محمد أمين افندي الخانجي الكتبي الشهير وهو
يطلب منه ومن ادارة المنار ونمن النسخة منه خمسة قروش صحيحة ماعداً أجر البريد
(ديوان الحماسة)

هو مجموع ما اختاره من شعر العرب أبو تمام حبيب بن أوس الطائي الشاعر
الشهير وهو أشهر من نار على علم وكان الادباء يتنافسون في استظهاره، واقتباس
جذى البلاغة من ناره، وقلمانغ شاعر أو أديب ولم يكن حفظ ديوان الحماسة أو كثرة
مطالعته من اسباب نبوغه . ولما فترت همم المتأخرين عن تآقي مثله من كلام العرب
فقر الشعر وبرد حتى صار يقف لسماعه شعر صاحب الذوق وتعنى نفسه عند انشاده
واتنا نرى في زماننا هذا نهضة في احياء اللغة نشكر لاوراقين اسعدها بما يطبعون
من الكتب النافعة كهذا الكتاب والكتاب الذي قبله وما سيذكر بهده . فقد طبع
الشيخ محمد سميد الرافعي صاحب المكتبة الازهرية ديوان الحماسة طبعاً مضبوطاً
بالشكل وفسر في أدنى كل صفحة جميع الايات فيها مختصراً ذلك من شرح التبريزي
المشهور وجهله في جلد واحد بحجم أصغر من حجم المنار ليسهل تناوله على الطلاب
ويخفف حمله على المتأدبين وجعل ثمنه اثني عشر قرشاً فقط فقد اجتمع المرید المرغبان
في اقتنائه كثرة الفوائد وقلة الثمن وهو يطلب من طابعه بالسكة الجديدة بمصر

(ديوان أبي تمام)

أبو تمام من شعراء الطبقة الاولى من المولدين وجيده أعلى من جيد البحري
والمتنبي اللذين يقرنان به ولكن من رديته ما هو دون رديتهما وله لولاه حب الجاس

لما ارتكب التكلف ولما وقع في التسف فأكثر رديته في ذلك وهو عند أكثر المتأخرين
لا يعد ردياً بل ربما فضله عشاق المحسنات اللفظية على سائر شعراء وهو على كل حال
من أهمل الرعي الأول ، والذين على بلاغتهم المول ، وقد احتذاه وأخذ عنه من
بعده حتى المتنبى . وكنت ترى من المعجب أن الشعر ترتقي صناعته في هذه السنين
وديوان أبي تمام لا يطبع المرة بعد المرة وقد أحس بهذه الحاجة محمد أفندي جمال
البيروتي فالتدب لطبعه ورغب إلى الشيخ محي الدين الحياط أن ينشر غريبه ويضبطه
بالشكل ويصحح طبعه فأجابه إلى ذلك ووضع للديوان مقدمة تكلم فيها عن الشعر بكلام
شعري أي بالتهويلات والتشبيهات وعلى البلاغة والشعر المصري وعلى وجوب التوسع
في اللغة وقبول الدخيل فيها وتعريبه وختمها بترجمة أبي تمام . وقد بلغت صفحات الديوان
خمس مئة ونيّف ونمته في مصر اثني عشر قرشاً وأجرة البريد قرشان وفي سائر البلاد
٣٠ فرنكات ونصف ويطلب من طابعه بيروت ومن إدارة مجلة المنار بمصر

(ديوان ابن نباتة المصري)

جمال الدين محمد بن نباتة المصري من شعراء القرن الثامن د
والادب ومدح الملوك والسكبراء والعلماء وهو مشهور بالبرقة والسلاط
ما يحب المتأخرون وخاصة المصريين فإن كلامه أحلى في ذوقهم وأدنى مر
ومن ذلك قوله في المقامطيع

يا، ولاماً بلامي حسبك الله	كم ذاهب معي مغري القلب مضناه
هذا الحبيب وذا فكري وذا جلدي	في راحته فقل لي كيف أنساه
إني لأعلم أن الرشيد أجمعه	في تركه غير أن النفس تهواه
ساجي الاواظ خري مقباه	داخي الذوائب بدري محياه
ان كان لأحب شخص فهو مهجته	أو كان لأحسن لفظ فهو معناه
أفديه بدرا بقلب الصب غزوة	وفي "اسماء برغم الصب لقياه
لوم يكن ريقه خرا ومرشده	ما عربدت عينه واهتز عطفاه

وله في شعره نكت وكنائيات مما يعرف الآن «بالتكت البلدية» لا تعلم من المعجون

وابن حجة بطريه في التاء

وقد طبعه في هذه الايام الشيخ محمد الثقيلي وكتب له مقدمة ذكر فيها أن الذي أسعده على ما همت به رغبته وقصرت دونه يده ابراهيم بك رمزي صاحب مطبعة ومسبك النسخين . وامرني أنه قد طبع طبعاً جميلاً على ورق جيد يليق باتقان رمزي بك وبلفت صفحات الديوان ٥٩٦ صفحة وقد جعل منه ٢٠ قرشاً ولجنته كفلان من الفائدة أحدها الانس بالديوان والتمتع بمطالعة وثانيها إطاعة طابعه على أعماله الادبية التي انصرفت همته اليها . واراد رمزي بك إسعادها عليها ، وهو يطلب منه ومن مطبعة النسخين بجوار عابدين

(مجلة سر كيس)

سلم ائقدي سر كيس نشأ في حجر الصحافة حتى ترعرع وشب واكتمل فذاق حلوها ومرها ، وعرف وصلها وهجرها ، وفارق فيها الدار والوطن ، وهاجر بالاهل والسكن ، فاشتغل بالكتابة في الجرائد بيروت ومصر وأمريكا ثم عاد الى مصر واختار ان ينشئ مجلة يقصر مباحثها على الافاكية والملح الادبية ففعل فجاءت (مجلة سر كيس) وحيدة في موضوعها لا يستغنى عنها في هذه البلاد بصحيفة من نوعها . واذا كانت المسائل العلمية والسياسية والاجتماعية والدينية وغيرها من حاجات اصناف من الناس قالفكاهة من حاجات جميع الناس يرغب فيها العالم والفقير والفيلسوف والاديب والعامي والخاصي ومن ثم كان الرجاء بنجاح مجلة سر كيس قويا لاسيما اذا أصاب في ملحه ونوادره مواقع الاعجاب من نفوس أبناء هذه البلاد وهو جدير بذلك اسمه اختباره . والمجلة تصدر في الشهر مرتين وقيمة الاشتراك فيها ٦٠ قرشاً في مصر و ٢٠ قرناً في سائر البلاد

بَابُ الْحَبْلِ وَالْأَكْ

(حضر موت واليمن)*

تلخص ما يأتي من رسالة صديق لنا في حضر موت قال
كان خروجي الى حضر موت من عدن برا لاني لم أجدهم سركاً بحرياً اذ ذاك

فازددت بذلك علماً عن تلك القباني والفقار والبدو والحضر والعرب تلك الجهات ووقفت على أحوالهم وعاداتهم وحالة الدين واندراسه ودسائس الانكليز هناك وما ينظر للدولة العلية في اليمن قطعت في سيري أرض الفضلي وهي أول دولة من دوله العرب هناك تلي انكلترا وتواليها وطاسواحل بالقرب من عدن أشهرها يسمى (شقره) ودولتها بدوية استبدادية وعسكرها هم عصبة الملك وقيسته وهم بدو حريمونه ولها سياسة واسم ملكها أحمد بن حسين الفضلي وهو باسط بساط الدول والامان ومن عاداته أن من سرق له شيء أو نهب من بلده يبحثه فيعطيه من خزينته عوض ما سرق أو نهب منه ويذكره هو المليون على الممتدي حتى يظفر به ويسترد منه ما أخذه وله راتب سنوي من انكلترا نحو ١٢٠٠٠ روية ويسمونه (مشاهرة) وقد وقع بينه وبين الانكليز تنافر من مدة لانه طلب سلاحاً مدافع فلم تسمح له بذلك يليه (يافع) ويقدرون ساكنيه بنحو ٧٥٠٠٠ ألفاً ويجلب منه (يصدر) الجلود والبن والورس والزعفران والذرة والقمح وغيرهما من الحبوب وهم بدو قبائل متفرقة يتحاربون ويتصالحون ولهم من الانكليز مراتب وقد أريدوا على الدخول في الحماية البريطانية فأبوا ولما قاتلوا الانكليز منذ عامين عاتبهم الباشا صاحب قحطبة من ولاية الدولة العلية

يلبهم الجبال البيضاء وهي أرض ذات أنهار وخصب وأهلها بدو وهم موالون لانكلترا ولهم راتب منها - والمواذل وهم دولة وقصبتهم تسمى (دثينة) وهي خصبة ذات تربة طيبة ولم يطاوعوا انكلترا ولذلك أجلت المهاجرين منهم من عدن بالسقط لما طرأوا جنوده التي وجهها الانكليز الى بلاد الموالي يلبهم بلاد الموالي وأهلها قبائل لهم دولة من غيرهم ولا نفوذ له (يريد بالدولة الحاتم) وعاصمتهم (أنصاب) وهي ذات آثار وبقرها أحجار عليها كتابات حيرية ولملكهم ورؤساء القبائل مراتب ولعلمهم (عائق باكر) الذي له نفوذ هناك حتى أنه ليجمع الزكاة من البادية راتب شهري من الانكليز قدره ٥٠٠ روية على أنه يأخذ راتباً من الدولة العلية فهو منافق وميله القايي الى بريطانيا ولذلك يوسع نفوذها هناك أما الموالي فيقدرون عسكرهم الذي يمكنه القتال بنحو ٤٠٠٠ الناب (كذا

في الاصل فان كان مراده أربعة آلاف كما هو الظاهر فلاحاجة الى كلمة «الف» بعد الرقم ويقرب أن يكون عددهم أربعون ألفاً ويبدو أن يكون أربع مئة ألفاً فكتب خطأ أرجو من الكاتب إصلاحه بعد وصول المنار اليه) حدثني بذلك رئيسهم أخذنا من عددهم في الوقائع (الغزوات) القومية التي حشدتهم فيها

يلي العوالي الى ناحية الشرق والبحر دولة الواحدي عاصمة حبان وهي بلدة قديمة أسس جامعها سنة ٢٦٦ للهجرة وكان بها من العلماء جهابذة فصحاء وقفت على بعض قصائدهم الفصيحة التي تكاد تسيل انسجاماً وحالتها اليوم جاهلية وهي تحت حماية الانكليز وقد عقدوا عهداً على خروجه اليهم (كذا) وساحلهم بالحاف وقد أخذ نصفه أمير المكلا القميطي من أخي ملكها شراء فقامت انكلترا تعارض فيه والله يعلم هل يسلم له أم تأخذه انكلترا

(وهنا رسم الكاتب صورة تلك البلاد من عدن الى الشحر وانصاب العوالي وكتب عند ذكر (الحج) ان ملكها أحمد فضل العبدي قد باع أرضه من انكلترا وله راتب منها. وعند (قحطبه) انها اول ولاية لدولة العثمانية. وعند ذكر (الشحر) أنه عند أمير المكلا القميطي وهو داخل تحت حماية انكلترا. وعند ذكر (سبأ) و(مأرب) ملكهما من الاشراف وهو محالف لانكلترا وله راتب وبينهم عهد وقد أوفدت انكلترا الى تلك البلاد وفداً علمياً فقلوا رسوم الآثار والكتابات الحميرية التي على الصخور والاسطوانات الرخامية الحميرية الخ: وقال ان من يشاهد نفوذ الانكليز هناك يعتقد أن الدولة العلية سيتفاس ملكها عن قريب بسعي أولئك الرجال) ونزبد قوله تعالى «وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين» فان عادوا للعدل، عاد الله عليهم بالفضل، ثم قال على انني لم أخبركم ببعض الحيات والمراكز والقبائل فانظروا تروا انه اذا نشبت الحرب بين انكلترا والدولة فان انكلترا تأتيها من فوقها ومن أسفل منها. وهذه المراكز الداخلة تحت حماية انكلترا أوفى محالفتها تسمى باليمن الاسفل الاضالع فانها من اليمن الاعلى ونفوذ انكلترا في اليمن الاسفل يمتد مسافة شهر تقريباً وتسمى سكة حديدية تقطع هذا البر الى (انصاب) عاصمة العوالي ثم تمر بسد ذلك في البوادي التي تحملها كنده ونهد والكرب الى السكويت. ولم يدع انكلترا رأساً من رؤوس

القبائل الا واعطته مرتباً جاريّاً وكان تداخلاً في هذه البلاد بواسطة واحد من أبنائها
دخل البادية ونشأ فيها فهو يتكلم بلغتها وإذا دخل فيها يلبس لها لباسها الذي هو من
الن إلى الركبة (كذا) ورداء وعمامة وتسميه البادية (عبدالله بن منصور)
وأهل البادية يتحدثون بعدل انكلترا وبدياتها التي تعلمها عليهم القسوس بسدن
ولقد حرت من تقريرهم لها اذ لا يعرفون معنى الدين الاسلامي ماهو وسيكون لذلك
الاثرا السي في تلك الاقطار اذا خالط أهلها الانكليز فالعارف الدينية معدومة بالكلية
حق ان هناك الموائق السفلى والمتائلة منهم يقدررون بنحو ٢٠٠ لا يعرفون شيئاً من
الدين ونكاحهم إنما هو سبب ينهب الواحد بنت الآخر ويتزوج بها فاذا ولدت ذهب
أولادها يأتون بالمقد عند أبويها وانما لتفتخر على من تزوجت بالتراضي وينكح أحدهم
أخته وظالته وزوجه أبيه بدموته ولا يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم
والبادية كلها متساعجة بالسلاح الحديث المكتوب عليه (كارديف) و(مارتين)
و(سن ايتنس) وانكلترا مشددة على الخراطوش فلا يصل اليهم الا بسد الجهد وهم
يشترونه بأثمان باهظة وانك لترى اهل البوادي يتسابقون الى عدن تسابق الحياء
الى القصاع والمالي نهال عليهم حق ان البدوي الذي يقنع بالروية يعطى من المئة الى
المتين بلصة أو بخشيش ويسمونه فشع وسأخبركم بأخبار تلك الجهة على التحقيق
وبما للسادة (الشرفاء) من النفوذ هنا ككون كل قبيلة لها (منصب) منهم أي رئيس
روحي يعقد الصالح ويأخذ التدور ويستغاث بجده المعروف بالولاية
مكنت في تلك الجهات شهرين في حل وترحال الى أن وافيت حضرموت وأهلها
في الجملة (قبورية) وسأخبركم بحالها وبسياسة أمير المكلا فيما يأتي أما واردات المكلا
خاصة فهي ٣٥٠٠٠٠ جنيه يأخذ عليها الأمير مكسا باهظاً وأما الصادر وهو الثياب
والسمك وغيره فتعده ١٠٠٠٠٠٠ جنيه ولا تزال أساطيل انكلترا ومدركاتها تطوف
بهذه السواحل تنقسم الاخبار وعسى أن نوفق هنا للدعوة فانا وجدنا حزباً يوافق
مانحن عليه واناساً يعرفون المنار اكثرهم ممن يتاجرون الى جاوه ودولة المكلا
(أي أميرها) غائب بالهند وسأوافيكم بما يتجدد اه المراد منه

(تنازع الدول في جزيرة العرب)

كثرت أقوال الجرائد المصرية وغيرها في عنابة الانكليز بتقوية نفوذها في بلاد

العرب وقد علمنا انه جاء مصر في هذه الايام وقد من فرنسا و آخر من ألمانيا وكل منهما يريد الذهاب من هنا الى بلاد العرب مستعيناً بالمصريين فأما الوفد الفرنسي فاني من أعضائه علي أفندي زكي المصري وكيل المؤيد في باريس وصاحب المقالات الكثيرة التي تؤيد نفوذ فرنسا في بلاد العرب وقد سعى صاحب المؤيد نفسه هنا في مساعدة هذا الوفد الذي سيذهب الى الخليج العربي ويكون وكيل المؤيد في البصرة مساعداً له. وأما البعث الألماني فقد استأجر من العربان هنا خمسين ذلولاً وأخذ له مخرجاً من شبان المصريين بأجرة كبيرة واشترى كثيراً من المصاحف المذهبة والكتب الدينية ووجهته الامير ابن الرشيد في نجد والعبرة في هذا ظاهرة لكل عاقل - وسيرة الدولة العلية في بلاد العرب معروفة لا حاجة الى شرحها والامر لله العلي الكبير.

باب الانتقاد على المنار

وعدنا في آخر المجلد السابع بأن نجيب عن بعض الانتقادات التي وردت علينا في العام الماضي ولم تمكن من ذكرها والجواب عنها لان كثرة المسائل العارضة اضطررنا الى الإرجاء ولـ كننا نمجل الآن بذكر انتقاد جديد جاءنا من أحد اقرء الفضلاء الواقفين على كنه الحال في الجزاء وغيرها من مستعمرات فرنسا قال بعد البناء والتجبة قد اطلعت في العدد الرابع من المجلد الثامن من مجلة المنار الاسلامية الفراء ما يأتي : ولت المرأ كشيبين يعلمون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في مستعمراتها بل هي شر منها وانهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعدل والحكمة دون الاتكال على السكرامات فلا يكون دخول الالمان في بلادهم الاوبالا عليهم : وبعد أن نظرت في هذا المقال أنا وأصحابي وتأملنا فيه من جميع أركان لم نجد إلا غطاء عظيمًا ولم نظن قبل اليوم أن أهل الفضل مثل سيادتكم يقولون كلاماً مساعداً لاهلاك خمسة عشر مليوناً من المسلمين مما لو أن السياسة الفرنسية نسويين النساء .

ثم طفق بعد سيئات لفرنسا في الجزائر كهدم المساجد وغصب الارزاق ومناهضة العرب ونصر اليهود عليهم ويبري، ألمانيا من مثل ذلك ويندكرها بالثناء . وقال لا تنتر بكلام الموسيويوساني وغيرهم مع الاستاذ الامام ولا بتجديد مدرسة لاربعة ملايين ، عدد ثلاثين عشرين ، فانه في عهد الحاكم الجديد جنار كثر الكذب والتفريروا شقريت

بعض الجرائد المصرية... مما أتى ألف فرناك لتكون عوناً له في سياسته ضد الاسلام
حول المغرب وتوليت عليه - الى آخر مقال

ونحن نخشى أن يكون فهمه سياسة فرنسا كفهمه لمباراة النار التي انتقدناها فإنه ليس
الفرض منها الاضيحة المراكشيين بترك الغرور بالقبور وتوجيه الضاية الى الاستفادة
من تنازع المانيا وفرنسا على البلاد على حد قول الشاعر العربي
تفرقت غمي يوماً فقات لها يارب سلط عليها الذئب والضبع

فان كان يرى الفائدة في استيلاء المانيا على مراكش بغضاً بفرنسا فإنه يريد شي
غيفه بما يضر المسلمين ويذهب باستقلالهم كما كان بعض المصريين يفعلون باليهودي
لدى فرنسا لاخراج انكلترا من مصر ولو أخرجتها طلت محلها . فالذي نوده نحن
أن تبقى البلاد مستقلة ولكن مع سمي حكومتها وزعمائها في عمراتها والاكتنا طالين
للخراب والجهل الدائمين وهو طلب لا قيمة له عند الله ولا عند الناس فالارض يرثها
من هو أصاح اعمارها شئنا أم أبينا ، سخطنا أم رضينا ، وأما قولي ان المانيا شر من
فرنسا فهو مبني على ما كان كتب الي من مستعمرتها في شرقي افريقية كما بينت ذلك في
الجزء الخامس (ص ٢٠٠) وكيف غفل عنه

أما رأينا في سياسة فرنسا مع المسلمين في مستعمراتها فقد بيناه غير مرة وقلنا أنه
يستحيل أن يطمئن المسلمون لحكمها ما لم تمنحهم الحرية التامة في الدين والعلم
وتساعدهم على التعليم والعمران بالفعل لا بالقول ولا بالامام الجرائد وان سميت
اسلامية وقد سمعنا وقرأنا ما دلنا على انها قد اهدت الى هذا الرأي فان كان ذلك
حقاً فسترى حسن عاقبته وان كان تمويهاً كما يقول المنتقد فلا يثبت ان ينكشف ولكن
من يخلو في الاتقاد قلما يؤخذ كلامه بالقبول فليفهم هذا

(استدراك)

نقلنا في الجزء الماضي ما ترجمته جريدة اللواء عن جريدة القلوب الانكليزية في
حادثة ترك الشيخ محمد عبده للازهر وقد سقط مما حكته الجريدة من كلام الشيخ لحدته
هذه الجملة: ثم قال - أي الشيخ - فهل يسر الانكليز تخريجهم لهم رجالا مستعدين يفهمون
حقوقهم ويعرفون كيف يدافعون عنها بقوة مستمدة من العلم والمعرفة ؟ اهـ



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولوا الألباب

المعجزة
١٣١٥

فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وآووا نكهم أولوا الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ١٩ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فَتَكُنْ مِنَ الْمُنْذِرِينَ

فتحتنا هذا الباب لأجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين له اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرزأ إلى اسمه بالحروف إن شاء، وإننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورمقاً من متأخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبنا فيه مشتركاً لثقل هذا، ولأن بعضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر مرة واحدة فإن لم يذكره كان من ناسب صعب لا غفاله

﴿الاتصال بين الآيات والسور وجمع القرآن﴾

(س ٢٣) اهت بهزان (روسيا) : أعرض عليكم أيها الأستاذ ما اعترض به علي أحد الروسيين بعد ما ترجمت له تفسير القرآن من مجلتكم المنار الاخر على قول الأستاذ بالاتصال بين الآيات والسور قال: ان المتفق عليه عند علماء المسلمين أن القرآن نزل إلى الرسول عليه السلام مفرقاً في ثلاث وعشرين سنة وأول سورة أنزلت «اقرأ باسم» على قول الاكثرين ، وهذا المصحف الذي أوله سورة الفاتحة ليس على ترتيب النزول بل جمع ورتب بهذا الترتيب في عهد أبي بكر رضي الله عنه فكيف تكون الآيات والسور متصلة مع ما يليها — على أن بعض الآيات من السورة الواحدة أنزلت بمكة وما يليها بالمدينة وبين نزولهما عدة سنين ؟ وأيضاً كيف جمعوا السور والآيات على هذا الترتيب هل كان بتعيين من النبي عليه السلام أم لا ؟ وهل في هذا خبر متواتر أو مشهور ؟

وأنا الحقير أجبت الروسي بقدر وسعي والآن أرفع المسألة إلى حضرتكم راجياً منكم الجواب ولكم من الله الاجر والثواب

(ج) لا خلاف بين المسلمين في أن بعض السور نزل جملة واحدة وبعضها نزل متفرقاً على حسب الوقائع والأحوال وأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يجمع كل سورة عندها كتبها على كتبه الوحي ويقرئها القارئون ولكن جمع السور كلها في مصحف واحد هو الذي كان على عهد أبي بكر رضي الله تعالى عنه وكتبت النسخ ووزعت على الأمصار في خلافة عثمان فملئهم هذا كان عملاً إجماعياً وتلاً متواتراً لم يختلفوا في ترتيب السور فضلاً عن ترتيب الآيات وإنما تردد عمر أولاً في جمع القرآن في مصحف واحد لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك ثم وافق منشرح

الصدر وكأنه تذكر أن زمنه عليه السلام كان كله ظرفاً للوحي وانما يكون الجمع بعد التمام وقد روى ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير قال آخر ما نزل من القرآن كله «واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله» الآية وعاش النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية تسع ليال ثم مات فأنشأت ترى أن تسع ليال في المرض لا تتسع لجمع القرآن في مصحف واحد وأنه لم يكن ذلك ضرورياً فإنه عليه الصلاة والسلام كان يأمر عند نزول كل آية بأن تلحق بسورة كذا ويعين موضعها ويقرئهم السورة بعد تمامها وكان عالماً بأن كل ذلك محفوظ في الصدور وفي الطروس ونحوها مما يكتب عليه ولو لم يكن هذا الترتيب متفقاً عليه لأنه مأخوذ عنه صلى الله عليه وسلم بالتواتر لاختلفوا فيه اختلافاً عظيماً فلا حاجة إلى الاطالة بذكر الروايات مع هذه الحجة

وأما الاتصال بين الآيات وبين السور وما فيه من التناسب والتساقق ونكت البلاغة فهو تابع للترتيب وقد علمت أن الترتيب كان مقصوداً بتوقيف من الشارع وما كان بالقصد يراعى فيه مثل ذلك ولوربت الآيات كلها على حسب النزول لكان اتصال بعضها ببعض والتناسب بين المتقدم منها والمتأخر من مميزات العجب التي يستلزمها من السبب اما وقد رتب بالقصد وبالتوقيف من الوحي فهي كلها نزلت مرة واحدة بهذا الترتيب فاعتراض الرومي على ما ذكره من وجوه الاتصال والتناسب بين الآيات مبني على الجهل بأن ترتيب الآيات كان توقيفياً على أنه لو كان من عمل الصحابة لما كان ذلك فيه غريباً الا اذا ثبت ان هذا التناسب قد انتهى في البلاغة إلى حشد الإعجاز فكان بنفسه معجزاً وليس هذا بعيد فوجوه الإعجاز في القرآن كثيرة ومنها هذا الوجه الوحيد هذا وان التناسب في اتصال الآيات بعضها ببعض بين ظاهر لا تكلف فيه ولا نصف وليس هو من قيل البطاوي النظرية فيورد عليه ما أورد بل هو من الأمور الوجودية الحقيقية فليفرض ما شاء في جمع القرآن وترتيبه فهو شيء قدمضي وهذا شيء حاضر لا يمارين فيه الامكار ، واتا ان شاء الله تعالى من مجرد تفسير المتار ولطبعة على حديثه ونضع له مقدمة لشرح فيها هذه المسائل وأمثالها شرحاً كافياً والله الموفق والمعين

*** (بلاد روسيا دار حرب أو اسلام والروسيون كاتايون أم وثنيون) ***

(س ٢٤) ومنه: قد اختلف علماءنا في روسيا في دارنا هل هي دار حرب أم دار اسلام وهل الروسيون كاتايون أم وثنيون؟ نرجو من جنابكم الافادة بلسان مجلتكم المنارة عز الله بها المسلمين وأتارها

(ج) قد اختلفت عبارات الفقهاء والمحدثين في تعريف دار الحرب ودار الاسلام فلا جرم أن الذين يأخذون العلم من الاماظ يختلفون في تطبيق تلك الاقوال على كل دار وكل مملكة فيمكن أن يقال أن بعض البلاد التي لا يوجد فيها مسلم أصلي ولا حكم فيها الاسلام لها دار اسلام بناء على قول بعضهم أن دار الاسلام هي ما يمكن المسلم اظهار دينه فيها ولا يخاف قتله في دينه فأكثر بلاد أوروبا وأمريكا كذلك ولكنها ليست دار اسلام وإن كثيرا من البلاد التي يحكمها مسلمون يفتن المرء فيها عن دينه فلا يقدر على اظهار جميع ما يعتقد ولأن يعمل بكل ما يجب عليه لاسيما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وانتقاد الاحكام المخالفة للشرع فهي على قول بعضهم دار حرب والذي يؤخذ من مجموع الاقوال التي يعتد بها أن العبارة هنا بظهور الكلمة ونفوذ الحكم فإذا كانت الاحكام لاهل الاسلام لا معارض لهم في تنفيذ شريعتهم وإظهار دينهم وكان غيرهم آمناً في سريرة بتأمينهم حراً في دينه بسلطتهم وحمايتهم فالدار التي هذا شأنها دار اسلام والافهي دار كفر وحرب ولعلنا نشرح هذه المسألة وما يتعلق بها من حكم الهجرة وغيره في مقالة مستقلة وأما الروسيون فهم أهل كتاب وإن شابت عقائدهم الوثنية وأعمالهم الشرك لأنهم يؤمنون بالله وبالوحي والانبياء واليوم الآخر وتجد تفصيل هذا البحث في التفسير من الجزء السابع (الماضي)

﴿ عمل الفقهاء بأقوال مذاهبيهم وإن خالف الحديث الصحيح ﴾

(س ٢٥) الشيخ صحيح أحمد المصري إمام المسجد الكبير بكلكته (الهند) : قد وقف بعض من ينتمي لطبقة العلم الشريف بالهند على قول الاستاذ الامام في صفحة ٣٣٦ الجزء (٩) من المجلد السابع من مجلتكم الغراء في خلال بيانه ترك الاهتمام بالكتاب والسنة واستبدال أقوال الناس بهما: ولكنا إذا نظرنا في أقوال الفقهاء وتشعبها وخلافاتهم وعالها فإنا نحار في ترجيح بعضها على بعض إذ نجد بعضها

يحتاج عليه بحديث صحيح وهو ظاهر الحكمة مقبول المعنى ولكنه غير مقصد عندهم بل يقولون فيه المدرك قوي وإمكانه لا يفتى به ولماذا لأن فلاناً قال : الخ فأنكر ذلك واستكبره وقال لا ينبغي لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقول مثل ذلك نعم قد يترك الفقهاء العمل بظاهر الحديث لسبب من الأسباب لكن من بعد تعيين السبب الموجب للعدول عن ظاهره أو عنه بالكلية كما مرسته بحديث آخر مثله في الصحة أو أصح أو أقل منه في الصحة ولكنه مؤيد بأدلة أخرى أو بأن الإجماع أو عمل الصحابة على خلافه ونحو ذلك كما أن مالكا روى أحاديث القبض ورفع اليدين عند الركوع والرفع منه في موطنه وترك العمل بها لأنه أدرك عمل أهل المدينة على خلافها وأما ترك الحديث الصحيح بعلته أن فلاناً قال فواقفنا عليه في شيء من الكتب التي بأيدينا وتبعه على ذلك جميع المقلدين بكلية فلما رأيت القوم في شك من صحة قول الأستاذ الإمام وكانت غيرة الجنسية والوطنية باعثاً قوياً على الانتصار لفضيلته ولم يكن لدي ما أتصبر به لجهلي وعدم وجود الكتب اللازمة بطرقنا فلم أجدي ملجأ إلا إرشادكم لازتم ملجأ السائلين فحررت إليكم هذا السؤال والغرض من سعادتكم أن تبينوا لنا من القائلون في مثل هذا المدرك قوي ولكنه لا يفتى به لأن فلاناً قال : من غير بيان وجه العدول عن الحديث وفي أي كتاب ذكرت هذه المسئلة واشباهها أدركونا سيدي بالجواب والأصحيح علماء الهند في شك مما ينقل عن الأستاذ الإمام

(ج) إن ما قاله في تعارض الحديثين هو المذكور في كتب الأصول التي يرون العمل بأحكامها خاصاً بالجهتدين وقد صرحوا بأنه يجب على المقلد أن يعمل بقول علماء مذهبه وإن خالفت الأحاديث الصحيحة التي لا يشك في صحتها ولا يعرف لها مارضاً ثم حكموا بأن الاجتهاد ممنوع فيجب على جميع المسلمين أن يكونوا عالة على مادونه الفقهاء وإن رأوا فيه ما يخالف السنة الصحيحة فإن كان للمعارض ينكر هذا اجتراء بنصوصهم التي لا يجهلها إلا إذا كان لم يقرأ الفقه لاسيما فقه الحنفية . بل الأصراعظم من ذلك فانهم قبل منع الاجتهاد والأخذ من الكتاب والسنة قد اتخذوا لهم أحكاماً عامة جعلوها أصولاً للشريعة وقالوا إن ما يخالفها من الكتاب والسنة يحمل على النسخ أو على الترجيح أو التأويل فهم قد جعلوا الكتاب والسنة فرعاً يحمل على

غيره لا أصلاً يحمل غيره عليه كما ترى في أصول السرخي المتوفى سنة ٣٤٠ هـ وقد ذكرنا قوله وبيننا رأينا فيه في المجلد الخامس واذكر بعض ما قاله ويراجعه هناك من يريد التفصيل قال:

(الاصل) «ان كل آية تخالف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على الترجيح والاولى أن تحمّل على التأويل من جهة التوفيق» : وذكر مسائل يمكن أن يحمل الآيات فيها أصلاً ويستغنى عن قاعدته مع بقاء الحكم كما قال أصحابهم ثم قال :

(الاصل) «أن كل خبر يجي بخلاف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على أنه معارض بمثله ثم صار الى دليل آخر أو ترجيح فيه بما يحتاج به أصحابنا من وجوه الترجيح أو يحمل على التوفيق وإنما يفعل ذلك على حسب قيام الدليل فان قامت دلالة النسخ يحمل عليه وان قامت الدلالة على غيره صرنا اليه» : ثم ذكر أمثلة تحكم فيها بالنسخ مع عدم العلم بالتاريخ وبالطراضة والترجيح . وكان يجب أن يحمل الكتاب والسنة على الأصل ويعرض قول الأصحاب وأدلتهم عليهما فان وافقت وإلا تركت ومحل بالكتاب والسنة

ومن فروع هذا الأصل عند المقلدين أنهم يحتجون ببعض الحديث على ما يوافق قول أصحابهم ويتركون الاحتجاج ببعض الآخر اذا خالف قولهم وفي المجلد السادس من المنار ٦٦ شاهداً على ذلك فلتراجع في الاجزاء ١٤ و ١٥ و ١٦ منه ومن راجع كتب الحديث يجد كثيراً من ذلك . وقد استقر رأي أهل التقليد المتأخرين على أن العلماء طبقات أعلاها المجتهد المطلق وهو الذي يأخذ الأحكام من الكتاب والسنة والاجماع والقياس زاد الحنفية والاستحسان وأدناها طبقة التابعين عن أهل التصحيح والترجيح في الأحكام المروية في المذهب وهؤلاء يجب عليهم الأخذ بأقوال من فوقهم من غير تعقيد بمعرفة دليلهم ومحرم عليهم ترك رواية المذهب لما يفهمونه من الكتاب العزيز أو السنة الصحيحة وقد صرح بذلك ابن عابدين وغيره من المؤلفين فان كان المعترض ينكر ذلك ذكرنا له المبررات بنفسها وان كان يستترف به فليخبرنا هل دلت عبارة التفسير على ما هو أكبر منه؟

ثم بعد هذا كله ان كان يلتمس لهؤلاء القوم عذراً في هذا فلماذا لا يلتمس المذنب

لمن يجعل الكتاب والسنة هما الاصل وهو الموافق لما كان عليه السلف الصالح والائمة
المجتهدون رضوان الله عليهم اجمعين فقد نقل عن الاربعة وعن غيرهم التصريح بحريم
تقليدهم وتقليد غيرهم

(ايراد على ترك التقليد)

(س ٢٦) (ومنه): قال ذلك البعض عند قول الاستاذ في الصفحة المذكورة في السؤال
الاول: بل نحن نقول انه يجب على ذي الدين أن ينظر دائما الى كتابه حتى لا يختلط
ولا يشبه عليه شيء من أحكامه ولا يجوز لاحد الخ يفنهر من هذا الصنيع أن مراده
ترك التقليد بالسكينة والرجوع الى الكتاب والسنة وعدم التعويل على قول أحد من
الفقهاء والائمة المجتهدين ونحن نقول الداعي الى ذلك لا يخرج عن مقصد حسن يهود
نفعه على الامة أولا فان كان الاول بأن كان مراده ترك المشاغبات بين المسلمين
المؤدية الى تأخيرهم في أمر دينهم ودنياهم فنقول له هل أنت بعد هذا تطلق الحرية
للافكار والآراء في الاخذ من الكتاب والسنة أم تحمل جميع الآراء على اتباع رأي
نراء مطابقا للكتاب والسنة فان قلت بالاول وهو الظاهر من صنيعك فالتا نخشى أن
تعدد المذاهب بتعدد الآراء فان اتفاق جميع الآراء على قول واحد غير معقول وان
قلت بالتاني فقد دعوت الى ما اتدبت لابطاله وان كان الثاني فقد دعا الى ذلك محمد
ابن عبد الوهاب التجدي من نحو مائة وخمسين سنة ولم يفسد ذلك شيئا في عقائدنا مع
اتنا نعلم قطعاً أن اتباع الائمة الاربعة كانوا على هدى من ربهم متبعين لكتاب الله وسنة
رسوله الا ماشذ عنهما فطريقه اما القياس واما الاجماع قبل ظهور هذه الدعوة وقبلها
دعوة الوهابي والحاصل ياسيدي انه لا يخفى على فضيلتكم بما ذكرنا ان الناس بطرفنا
قد اتهموا الاستاذ ومن نقل عنه بأنهم داعون الى اتباع مذهب التجدي وترك المذاهب
الاربعة فالمرجو من سيادتكم أن تبينوا لنا مراد الاستاذ بان تحيوا عن الاعتراضات
المتقدمة في قول ذلك البعض لينكشف لنا القطر عن خرافات هؤلاء الاعاجم جزاكم
الله عن الاسلام والمسلمين خيراً

(ج) اما زعم المعارض انه يلزم من تلك العبارة الرجوع الى الكتاب والسنة
فهو صحيح وأما قوله « وعدم التعويل على قول أحد من الفقهاء والائمة » فهو

غير صحيح على إطلاقه وإنما المراد عدم تقديم قول فقيه على قول الله ورسوله ويمكن الجمع بين الاهتمام بالكتاب والسنة والاتفاق في ذلك بكلام الأئمة بأن تنظر في أقوالهم ونعرضها على الكتاب والسنة كما أمروا ونسبوا بها على فهمها فما وافق أخذنا به وما خالف ضربنا به عرض الحائط كما قال الإمام الشافعي رضي الله عنه ولا نجعل كلامهم أصلاً نعرض عليه الكتاب والسنة فإن وافقاه والاولئها أو تركناها نهلاً باحتمال النسخ والاصل عدمه باتفاقهم .

وأما سؤال المنترض هل نطلق الحرية للأرا والأفكار في الأخذ من الكتاب والسنة أم نحملهم على رأي واحد وإيراده على كل واحد من طرفي الترديد ما أورده فأتينا بنحوه عنه بما ليس في حسابه فقول : لا شك أن الكلام في المسائل الخلافية وقد كان السلف من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين يطلقون الحرية في المسائل الاجتهادية لكل أحد في المسائل العملية المتعلقة بالشخص لا بالحكومة وكانوا لا يرون ذلك موجباً للخلاف والتفريق ولا للتنازع والتقاطع كاحداث بعد التزام المذاهب والتعصب لها بل كان كل يذمر الآخر فيما خالفه فيه .

وأما المسائل المتعلقة بالسياسة والقضاء لا بالأعمال الشخصية كالعبادة فكانوا يدعونها إلى الأحكام الفقهاء القادرين على استنباط الأحكام وكان هؤلاء يتشاورون في الأمر ويردون ما تنازعوا فيه إلى الله ورسوله بعرضه على الكتاب والسنة ثم تطبيقه على مصلحة الأمة حتى صار أئمة الجور ثم سلاطين الجهل والبغي هم الحاكمين ، والواجب الآن أن نجتمع كلمة المسلمين على المسائل الاجتماعية ونحیی روح الدين فيهم بهدي الكتاب والسنة ونطلق الحرية لكل مسلم أن يهتدي بالكتاب والسنة بحسب فهمه إن كان من أهل الفهم الذين أعدوا له عدته وأولها معرفة العربية وأساليبها وما قاله علماء السلف وأئمة الخلف ممحماً تمحيصاً وكل ذلك مدون في كتب التفسير والحديث وإن لم يكن من أهل الفهم وعرض له أمر كان عليه أن يسأل من يتقيد به وعلمه عن قول الله ورسوله في ذلك فيرويه له ويبين له معناه كما يسأل الجاهلون الآن عن فهم علماء عصرهم في كتب مذاهبهم . وأما الأحكام المتعلقة بالسياسة والقضاء ومائر الأمور العامة فالواجب على الأمة أن تعرف الحق الواجب اتباعه فيها لتلزم به

الحكام عند القدرة على ذلك وإنما القدرة بالعلم والاعتقاد . وليس الحق الذي نهض به الأمة ان تفوض به أمرها لرجل واحد ظالماً كان أو جاهلاً يدعي انه ينتمي الى مذهب عالم معين يحكمكم به ان شاء فيسمى عادلاً أو يتركه فيعد ظالماً بل الحق ان يكون امام المسلمين ظالماً بالكتاب والسنة مقيداً باستشارة أولي الامر وهم أهل الحل والعقد الذين كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يستشيرهم ويعمل برأيهم ولو فيها خالف رأيهم كما فعل في غزوة احد وكما كان الخلفاء الراشدون يستشيرون . ولا يحل للتوسع في هذا المقام وقد فصلنا هذه المسائل من قبل تفصيلاً ولعل المعترض لو اطاع على ما كتبناه من قبل في هذه المسائل لما ضاق صدره بتلك الجملة الوجيزة وطفق يستنبط منها ويستعرض على ما يستنبط وسنطالعك على مقالات (محاورات المصلح والمقلد) فقد طبعت على حديثها وهي من التفصيل الذي نشرناه في المنار وصادف استحسان العلماء والفضلاء

وأما قوله انه يعلم قطعاً ان أتباع الأئمة الاربعة كانوا كذا وكذا فنقول فيه ان المنقول عن الأئمة وأصحابهم تحريم التقليد ومنعه ووجوب الاخذ بالكتاب والسنة وتستجد طائفة من هذه النقول عنهم في كتاب محاورات المصلح والمقلد ولكن لم يتبعهم في هذا بل من اتى اليهم لاسيما في هذه الازمنة المتأخرة فان كلام الأئمة الأولين صار مجهولاً حتى للمتقطين الى السلم والاستاذ الامام يسمى في احياء كتبهم وهو رئيس جمية ألفت لهذا الغرض وأما العوام فأكثرهم لا يعرف الآن من الدين الا بعض مسائل الخلاف بين المذهب الذي يدعيه والمذهب المنتشر في بلده كاستشار مذهب المدعي ثم ان أكثرهم لا يعملون الا بقليل مما يعلمون من مسائل الوفاق والخلاف والمعرض وامثاله لا يخافون من هذا الضياع للدين ولكنهم يخافون من الدعوة الى الكتاب والسنة والاهتداء بهما بحجة الخوف على المذاهب التي لم يبق منها الا الجدل فيما بقي من دروس المقلدين الدارسة

وأما اتهام الأستاذ الامام وغيره بالدعوة الى مذهب الوهابي فهو من ضيق العطن وقلة العلم فقد اتخذوا المذهب اسم الوهابي سبحة وصاروا يهدون به الناس والاستاذ الامام لا يدعو الا الى الكتاب والسنة فمن اتبعهما فهو المهتدي عنده وعندنا وان سمي وهابياً ومن اعرض عنهما

فهم الضال وان سمي نفسه سنياً أو أشعرياً أو حنيفياً أو شافعيّاً أو مالكيّاً من النذب باللقاب من لا يعرف الله ولا يرجوه بعمله وانما يرجوه من ضالة العوام الذين يشتمون كل مخالف لتقاليدهم التي ليس لهم بها من علم ان هم الا يخرسون

وجملة القول ان من يرغب عن الكتاب والسنة فقد سفه نفسه وكان يرثا من الائمة وادعى اتباعهم فاتهم حرمو التقليد الاعمى كما ستعرفه تفصيلاً من الرسالة التي ترسلها اليك ونرجو ان تكتب اليانا بما يشبه على المترض او عليك

﴿ خرافة في سبب تحريم الخمر ﴾

(ص ٢٢) سعيد أفندي قاسم حمود في كتون أوهايو (أمريكا): داريني وفيه جماعة من النصارى حديث أفضى الي تحريم الخمر فقال أحدهم لماذا حرمت الخمر عليكم طائفة الحمدية؟ فأجبت على حسب معرفتي وما كنت أسمعها شاملاً على السنة الطاء في سورية قبل هجرتي الى الولايات المتحدة : سحر لأجله ذبح الراهب ببحيرا : قال وسم ذبحه؟ قلت أحد الصحابة الكرام قال وهل تعرف اسمه؟ قلت كلا قال ألم يعرف النبي من نجره؟ قلت نعم (أعله يريد لا) فقال الملحد في الدين لماذا لم يقتله وكيف يسكر النبي ويؤخذ سيفه من جنبه ولا ينأى بذلك؟ فضايق ذرعي ولما كان للاسلام في مشارق الارض ومزارها صوي ومنار كنار الطريق أتينكم في عريضتي هذه كي تفيدونا ما سبب تحريم الخمر ومن قتل الراهب ببحيرا ولكم الاجر والثواب من العزيز الوهاب

(ج) بعد ان أرسلتم هذا السؤال وصل اليكم الجزء الخامس من المنار الذي فيه تفسير «يسألونك عن الخمر والميسر» فعلمتم سبب تحريم الخمر وانه كان بالتدريج فسلم يكن تأخير الجواب عن هذه الخرافة التصراعية ضائراً بعد ما علمتم الحق ومن لوازمه زهوق الباطل وأما حكاية قتل الراهب ببحيرا فهي من أكاذيب الرهبان وقد سمعنا لأول مرة من أحد رهبان دير قزحيا في لبنان طرقتنا في ليلة شامية وكنافي سامرنا (حجرة السهر) بالقلهون فأكرمنا مشواه واجتمع عليه الصبية وكنت منهم فقص علينا قصة الراهب ببحيرا ووصف من حب النبي صلى الله عليه وسلم له واصطحابه اياه وتحريمه الخمر لأجله والقصة في ذلك ان بعض الصحابة اشتموا بالراهب وخافوا غضب النبي على قاتله اذاهو عرفه فكادوا له حتى سكروا مع النبي (حاشاه من ذلك فانه لم يشرب الخمر قط)

ذات ليلة فأخذ أحد المؤمنين سيف النبي (صلى الله عليه وسلم) وهو قائم مستغرق وقيل به الراهب وأعادته إلى غمده فلما استيقظوا غضب النبي غضباً شديداً أن رأى حبيبه الراهب مقتولاً وسأل من قتله؟ قالوا من كان سيفه ملطخاً بالدم فهو قتله فاستولوا سيوفهم فاعتقد النبي (ص) أنه هو القاتل في حال السكر (حاشا لله) فحرم الحمر لاجل ذلك وكان غرض الراهب من ذلك أن يبين لنا أن نبينا عليه الصلاة والسلام كان يحب الرهبان ويحفظهم وقد كان منا من أجاب الراهب بأن القصة كاذبة لأصل لها وما كنا نظن أنها شائعة وإن من عامة المسلمين من يصدقها ولهم أكاذيب أخرى في هذا الراهب المفقول لا يعرف لها أصل غير اختراع مخيلاتهم حتى زعم بعضهم أنه هو الذي علم النبي صلى الله عليه وسلم الدين والتشريعة والحق أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ير الراهب بحيرا غير صرة واحدة في الشام وكان عليه السلام ابن تسع سنين وبيان ذلك مفصل في المجلد السادس من الآثار (راجع ص ٣٩٤ منه) وحكى بعض المؤرخين من النصارى أن بحيرا قتلته اليهود والصحيح أنه لا يعرف له تاريخ ولم يكن له شأن وإنما اهتم النصارى بالكلام عنه بعد أن رأوا في كتب المسلمين أنه بشر بنبوة محمد عليه السلام هند مارآه مع عمه بالشام فحولوا الأمر إلى ما علمت

(ترجمة النبي (ص) في أوراق البردي)

(س ٢٨) محمد أقدي كامل الكاتب بمحكمة (أسيوط) الأهلية: اطلعت بحريفة مصر في العدد ٣٨٠٤ الصادر يوم الأربعاء ٧ يونيه سنة ١٩٠٥ ضمن الحوادث المحلية على الفقرة الآتي نصها بالحرف الواحد
وتفيد أبناء ألمانيا الأخيرة أن رئيس غرفة التجارة في مدينة هديلبرج أعطى مكتبة المدرسة الجامعة هناك مجموعة من أوراق البردي مكتوبة باللغة العربية وتحتوي هذه المجموعة على ألف ورقة خطيرة جداً يرجع بعضها إلى القرن الأول من الهجرة وكثير من هذه الأوراق يسفر عن أمور جديدة في تاريخ سيادة الإسلام على مصر ولكن الأهم من كل ذلك هو العثور على ترجمة حياة النبي (ص) ويقال أنها ترجمة غريبة جداً وإن فيها مراحليداً يجلوشيثاً من أسرار التاريخ الغامضة، اه
ولما كان ذلك يوم العالم الإسلامي معرفته والمطلع على هذه الفقرة يستشعر أميين

(أولهما) أن وجود مثل هذه الكتابة باللغة العربية على ورق البردي الذي لم يكن معروفاً إلا في زمن الفراعنة انصح كان مما يدعو الى الظن بأن ذلك من عمل المدلسين (ثانياً) ان جريدة مصر قالت انه وجد بين هذه الاوراق ورقة فيها ترجمة حياة النبي صلعم ويقال انها ترجمة عربية جداً وأن فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة . على ان مثل هذه الترجمة ان لم تكن موافقة لما أتى به القرآن والمتواتر بالدليل القطعي عن صاحب الترجمة صاعم فلا بد وان يكون عدم ذكر هذا السر سرا آخر تقصد به جريدة مصر الاتهام بان هناك شيء يناقض ما عليه المسلمون من العقائد فهل للاستاذ علم بتلك الاوراق يرفع النقاب عن ذلك السر الذي أشغل الالباب هذا ما ترجو الجواب عنه على صفحات المناظر زادكم الله بسطة في العلم والرزق .

(ج) قد كتب الينا غير واحد فيما نشرته جريدة مصر وكان منشأ الاهتمام بذلك توهم أن كل ما كتب وقدم عهده يصير مسلماً به مقطوعاً بصحته والصواب ان ما كتبه الناس في الزمان الماضي هو كالذي يكتبونه الآن والذي سوف يكتبونه في الزمن الآتي . منه الحق والباطل والخطأ والصواب والصدق والكذب ومنه ما يكتب عن علم وما يكتب عن ظن وعن جهل . والقاعدة المقررة ان المكتوب كالمسموع لا يوثق به الا اذا روي بسند متواتر أو سند متصل يحتاج برواه ويوثق بهم للعلم بمداتهم فما عساه يوجد في أوراق البردي المسؤول عنها من سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعرض على المعلوم من الدين بالضرورة او الرواية الموثوق بها فان وافقه كان له حكمه والا ضربناه عرض الحائط ولا نراه شبهة على المعروف عندنا بل ما عندنا يكون حجة قاطعة على ان ما في تلك الاوراق كذب لا قيمة له في التاريخ . أما الاوراق البردي فقد استعملت في الاسلام وفي دار الكتب المصرية اوراق منه اقدم ما عرف تاريخه منها قد كتب في الربع الاخير من القرن الاول للهجرة واحده كتب في اوائل القرن الرابع

أَنَا عَلَى السَّيِّئَةِ

عَنْ الْقُرَيْشِ

(معمونة الرحمن في مذهب أبي حنيفة النعمان)

أرجوزة في مذهب الحنفية من نظم الشيخ اسماعيل أحمد الاسلامبولي أصلاً
المصري وطناً وقد كتب الينا صاحبها «بحث في الكتب خاتمة مددة على منظومة في المذهب

الحنفي كالألفية في النحو فوجدت منظومات كثيرة منها ماهو أربعة آلاف بيت ومنها
ماهو سبعة آلاف بيت وماين ذلك فاستغنت الله ولخصت المذهب في ألفي بيت وسميتها
كذا وقد طبعها بعد أن قرئها الشيخ محمد راضي والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد
عمرى وتباع النسخة بقرشين في مصر بمكتبة الشيخ أحمد المليجي قريبا من الأزهر
ومكتبة درويش سليمان بالسيدة زينب الخ وهاك نموذجاً من الأرجوزة من أول
كتاب الصلاة

فرض على مكلف وتطلب	من ابن سبع وابن عشر يضرب
تاركها تـكـاسـلا يـمـذر	بجسده وجدها مكفر
والصلوات فرضت في خمس	فصل ركعتين قبل الشمس
وأربع العشا وظهر عصر	ثم ثلاثاً مغرباً كالوتر
فالظهر من زوالها حتى ترى	ظلك مثليتك بمثل قدرا
والقنـ لا يحسب عند القيس	ظل يرى عندوقوف الشمس
والعصر منه للغروب في الافق	ومغرب منه إلى غيب الشفق
ثم العشا فالوتر لانفلاق	والصبح بين الفجر والاشراق
ولم تجز صلاة فرض أو وجوب	عند شروق واستواء وغروب

وقد وصف الشيخ محمد راضي نظمها بالسهولة في العبارة والرقعة في الإشارة
ووصفه الشيخ نجيت برقة العبارة ودقة الإشارة

حجج العقل والدين

ه قصة أدبية تاريخية موضوعها حياة موسى للمشترع الاسرائيلي العظيم ونحرم
المبرانيين من عبودية المصريين وتأسيس المملكة الاسرائيلية والشريعة الموسوية
ومصادرهما مؤلفها رفول أفندي سمادة صاحب مقالات سوريا والاسلام التي لم ينس
القراء ودنا عليها في السنة الماضية ه حاول المؤلف في هذه القصة إقناع القارئ بأن
موسى عليه السلام قد اخترع الشريعة التي جاء بها اختراعاً اعتمد فيه على ما اقتبسه من
الشريعة والديانة المصرية التي تلقاها من أعظم الكهنة المصريين وأعلمهم ه واتنا نقول
إذا جاز للإنسان أن يخترع قصة يمزو فيها اقوالاً وأعمالاً إلى أناس مجهولين لأجل العبرة

والموعظة أو الفكاهة والتسلية فلا يجوز أن يعزو مثل هذا إلى الأنبياء وأهل الشرائع والأديان لأجل زلزلة الاعتقاد بهم أو إزائه . وقد كنا ننسنا مما كتبه واضع القصة في الإسلام أنه لا يؤمن بدين من الأديان فحققت لنا هذه القصة ما كنا قد استبطناه من كلامه المخترع في الإسلام . ولست أعرف ما يقصد إليه المؤلف بكلامه في إبطال الأديان ومحاولة إقناع الناس بأنها وضعية مخترقة ، أيظن أن ترك الدين يرقى البشر في آدابهم وأخلاقهم التي هي منبع سعادتهم وهناء معيشتهم أم يبتغي بما يكتب الشهرة والانتظام في سلك ملاحدة الفلاسفة ؟

أكثر البشر يؤمنون بالدين ومنهم العلماء والفلاسفة وقدار ناب كثيرون في دينهم لأنهم وجدوا فيه ما لا يمكن التصديق به سواء كان منه أو مما ألحق به الرؤساء المتبعون حتى تذكر الفصل بين الأصل والدخيل ولكن أغلب هؤلاء المرتابين لم ينكروا فائدة الدين الذي أنكروه ولم يستحلوا تشكيك العامة فيه . وقد قال أحد الفلاسفة الأوربيين المتأخرين قبل موته إن هذا الشيء الذي يسمونه ديناً نافع للبشر وليس عسدي من الدلائل العلمية ما يشته ولا ما ينفيه والأولى للناس أن يثبتوا عليه

إذا أمكن أن يتربى أفراد من الأمة على الفضائل بالعمل وحسن القدوة من غير تلقين للدين بحيث ينشؤون على حب الخير واجتناب الشر فلا يمكن أن تتربى الأمة كلها أو أكثرها على ذلك وأما الدين فيصح أن يكون وازعاً عن الشر وباعثاً على الخير لجميع الناس إذا عرفوه برؤحه وجوهره وأزاحوا عنه غوائشي التقاليد التي غشيتهم وعلموا أنه سار على سنة الارتقاء كسائر الشؤون البشرية فاتبعوا فيه الهداية الأخيرة التي جاء بها خاتم النبيين والا كان نافعاً للعامة دون الخاصة فهو على كل حال نافع للناس فالجهاد لإبطاله بالمرّة جناية عظيمة لا تأتي إلا عن هوى ضار

يقول رفول أفندي سمادة وأمثاله ممن مرقوا من الدين ثم انبروا لتناصيته أن للدين مضرات مشهورة في افساد عقول الناس بالخرافات وحملهم على عداوة المقل والعلم النافع : ويقول عليكم بمحاربة الخرافات والأوهام ومناهضة أهلها من الأخبار والقسيسين وترية الأولاد على الاستقلال ودعوا الأنبياء وأصول تعاليمهم النافعة أن كنتم تحبون أن تقيّدوا الناس والأفانم للشهرة الضارة تطلبون

(كلم القرآن)

وضع العلماء كتباً كثيرة في تفسير ألفاظ القرآن الفريية منها المطول والمختصر ومنها المنظوم وغير المنظوم وقد انبرى في هذه الايام محمود أفندي شكري كاتب السر في مديرية المنيا لوضع كتاب في ذلك امتاز على غيره بوضع كلم القرآن على حديثها مفصلاً ولا ينها وبين تفسيرها بخط عمودي ورتبه على ترتيب السور واعتمد في تفسير الالفاظ على كتب اللغة غالباً وقد طبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً جيداً فبلغت صفحاته ١٩٢ وهو يطلب من مؤلفه في المنيا

(الفصول البديعة في أصول الشريعة)

كتاب جديد وضعه محمود أفندي عمر الباجوري لخص فيه كتاب جمع الجوامع المشهور وضم الى ذلك فوائد أخرى فالفصل الاول في العقيدة وهي جبل وجبيرة على الطريقة النظرية التي جرى عليها المتكلمون والفصل الثاني في مقدمات أصول الفقه وسائر الفصول الى التاسع في مباحث الأصول والفصل العاشر في اصول ومساائل ادية وفلسفية . وصفحات الكتاب تناهز المئة وثمئة اربعة قروش ولعله يكون مرغباً للمتخرجين بالمدارس العصرية في النظر في علوم الاصول الاسلامية لاجل الوقوف على تفصيل ما اجمله هذا المتن الوجيز .

(الدروس الابتدائية في المبادئ الجغرافية)

كتاب ينال اسمه على مسماه اودعه مؤلفه سيد اقدى محمد ناظر المدرسة التحضيرية ما يتعلمه تلاميذ المدارس الابتدائية في السنة الاولى حسب قانون المعارف . وقد راج هذا الكتاب في المدارس الاهلية لسهولة وحسن وضعه فأعاد المؤلف طبعه في هذا العام وزينه بالرسوم التي تشوق التلميذ وتمين الاستاذ على التعليم

(هداية الطلاب إلى حل مسائل الحساب)

عني بوضع هذا الكتاب عبد العزيز أفندي وعلي أفندي صبيحي المستخدم في دار الكتب المصرية (الكتبخانة الخديوية) وقد طبع الجزء التحضيري منه وهو يشمل على مسائل محلولة وغيرها وقوانين عمومية لتلاميذ السنة الاولى والثانية من المدارس الابتدائية حسب آخر بر وجرام قررته نظارة المعارف العمومية . وسيتلوه الجزء الثاني لتلاميذ السنتين الثالثة والرابعة ولا شك ان هذا الكتاب يمين التلاميذ على اتقان الحساب بالسهولة ففهمهم على مطالعته وهو يطلب من مؤلفه وثمن النسخة منه ١٥ ملماً

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحان انطفاء فتنة نجد واستقرار الاسر في آل سعود

قد علم التراء عما قصصنا عليهم من قبل أن ابن رشيد الذي كان متعلباً على بلاد نجد حار وظلم معتمداً على أن الدولة تؤيده وتصره بما كان يوجهها من أن آل سعود الوهاية يريدون محو سلطتها من بلاد العرب وهو الذي يؤيد نفوذها وكان هو وانصاره يستميون على ذلك بعض رجال الحكومة في البصرة والشام والحجاز وبعض الجرائد المصرية التي توصف «باسلامية» فقد حاول هؤلاء الانصار إقناع الاساتة أو يلدز بأن آل سعود متفقون مع الاجانب على عليكم بلاد نجد وما كانوا ينطقون ولا يكتبون الا بأجرة عظيمة يأخذونها من بعض كبار التجار الاغنياء المشايخين لا بن رشيد فكانوا يوقعون الفتنة بين المسلمين ويقشون دولتهم وسلطانهم حباً في منفعة أنفسهم . ولما تمكن اهل البصرة والنجد من امراء العرب وغيرهم من إقناع الدولة العلية بخضوع آل سعود لها وبعدهم عن الفتن والاستظهار بالاجانب لشدة تمسكهم بدينهم عمدت الدولة الى التحقيق فأرسلت المشير أحمد فيضي باشا الى نجد ليدعو أهل البلاد النجدية ورؤساء القبائل الى الطاعة ويتبين هل هناك جنود اجنبية كما زعم الواشون فأجيبته دعوته وعلم ان آل سعود هم المخلصون الصادقون وان ابن الرشيد وانصاره هم الفاشون المخادعون

فحصر سلطة ابن رشيد في بلده وعشيرته وجعل عبد الرحمن الفيصل أمير سائر بلاد نجد وقبائلها فاستراحت الدولة بذلك من الدسائس والمفاسد التي كانت تسري الى بلاد نجد من مصر وغيرها فالشيخ عبد الرحمن الفيصل وولده عبد العزيز آل سعود لا يعرفان غير بلادهم وسلطانهم ولا علاقة لهم بمصر ولا بغيرها ولا يبالون بهت العائسين ولا بدسائس المفسدين . وانا نشر هنا ما جاءنا من بلاد العرب من صور الرسائل التي أرسلها المشير أحمد فيضي باشا الى أهل نجد المتهمين والى الاساتة وولاية البصرة لان هذه رسائل رسمية قاطعة لاسنة الفسدة من أصحاب الجرائد الكاذبة في مصر وغيرهم

كتاب المشير أحمد فيضي باشا إلى عنيزة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

نحمد الله الواحد مستوجب الفكر والحمد ، مالك الامر من قبل ومن بعد ،
والصلاة والسلام على نبينا الذي أرسله بالهدى ودين الحق ، وعلى آله وأصحابه وأولياء
الخلق ، وبعد فإن خليفة الله في الآفاق ، الثابت البيعة في الاعناق ، مصباح مشكاة
الخلافة ، مفتاح باب الرحمة والرافة ، ولي الامر المنصوص على طاعته بلسان الذكور
المحكم ، سلطان البرين والبحرين عنوان الشرف والاقدام ، أمير المؤمنين ، حامي حوزة
الدين ، إمام الاسلام والمسلمين ، مظهر العدل والإحسان ، مصدر العطف والامتنان ،
حضرة السلطان بن السلطان ، والحاقان بن الخاقان ، مولانا الغازي عبد الحميد خان ،
قوى الله شوكته ، ونسح كما تهوى الشريعة مملكته ، أمرنا بالسير اليكم مع جنوده
الشاهانية المنصورة لاصلاح أحوالكم وبلادكم فامتثلنا أمره ، وعملنا إرادته العالمة
(كذا) فارتحلنا وجئناكم كما أمر دامت ذاته المقدسة سعيًا نسير فيكم بسيرة الحسنه
صونًا لَكُمْ ورعيًا ونبت الانصاف حسبما يريد فيكم ، ونفضي عما سلف من وقائعكم
ومنازيركم ، ونعفو كما من شأنه العفو عن الكثير ونرفع اعلام الاصلاح بين شموبيكم
وقبائلكم ، ونوصل وسائلكم لباب النجاح على حسب منازلكم ، ولا تحسبوا عدتنا
لارافة دم ، ومؤاخذه بما مضى وتقدم ، فارقدوا أمانا ، وأطيعوا أولي الامر منا ،
وتدبروا « إن أحسنتم أحسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها » وسابقوا لمرضاة ، وتقربوا
من الطافه ، أيها المسلمون ، « السابقون السابقون أولئك المقربون » أنا لا تقضي فيكم
بسوى الكتاب والسنة ، ولا نولي اعمالكم من تشب به فار الفتنة ، بل نولي عليكم
من تحمدون ولايته ، وتقبلون بأحكام روايته ، فادخلوا تحت رواق صفح الملك فعفوه
ممدود السراقد ، وولوا ركنه الشديد واستظلوا بطوده حلمه الشاهق ، واستقبلوا بإنعامه
والفي ، واعتصموا بعروته الوثقى « وذرُوا ظاهر الاثم وباطنه ان الدين يكسبون الاثم
سيجزون بما كانوا يفترون » ولا تتبعوا المجرمين ليكرهوا فيكم » وما يكرهون الا
بأنفسهم وما يشعرون » عجّلوا بالجواب النصاب ، وأرسلوا من تعتمدون عليهم لاجل
المواجهة والاستقبال ، ولهم منا الرأي وأمان الله فلا يحصل عليهم سوء ولا مكروه ،
فاغتمدوا وبالله الاعتماد ، والسلام على من سبح في كفه الجواد ، والسلام

(الامضاء)

في ٣٠ المحرم سنة ١٣٢٣

وكتب المشير مثل هذا الكتاب لبريدة وذلك بعد أن فُتس المعاهد التي زعم ابن رشيد أن فيها عسكراً من الأجانب وكان مقامه حينئذ في (القوارة) على مسافة يوم ونصف من عنيزة ويوم بل بعض يوم من بريدة وكتب بمضاهة مأمور إصلاحات القصيم مشيراً وقد جاءه الجواب ناطقاً بأنهم لم يكونوا عاصين للدولة فطيعوا الآن بل هم طائعون من قبل ومن بعد ولكن الدولة ألبستهم ثوب العصيان بغزو ابن رشيد وأرسل كل أمير مستمداً من قبله لمواجهة الوالي وكشف الحقائق فأكرمهم وسلم عليهم ولما رأى ما يحاولون من خطوط الأصرار شد رحله ونزل بريدة فواجهه أمير البلد صالح بن حسن المهناء فكساه وعاهده وأقره على بلاده وترك عنده خمسين جندياً ولوا عنهما يوماً ثم رحل إلى عنيزة فواجهه الأمير عبد العزيز العبد الله السليم فلقى منه ما بقي ابن مهناء من اللطف والاکرام وكان كتب إلى عنيزة الكتاب الآتي جواباً عن كتابهم إليه

(الكتاب الثاني من المشير إلى أهل عنيزة)

إلى كافة أكابر وأصاغر أهل عنيزة : الحمد لله ولي الأحسان ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي بعث الله رحمة لأكوانه السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد وصل إلينا بمتمدكم عبد الله بن محمد القاضي وصحبه المضبطة المحردة من طرفكم وعرض طاعتكم وانقيادكم لاوامر حضرة أمير المؤمنين فصرنا نتمنون لذلك ، وحدثنا الله على ما هنالك ، ثم نحن ينالنا مقصودنا ، وعرفنا كما كتبنا لكم سابقاً مطلوبنا ، وهو سيصل إليكم ، ويكشف الحال لديكم ، وطلب منا متمدكم المشار إليه لكم الأمان والمقو مما سلف وعدم تولية ابن رشيد عليكم فلكم أمان الله وقد عفونا عما سلف ولا تولي ابن رشيد عليكم ولا نهكم بغير أحكام الشريعة ليصير معلومكم والسلام ،

٤ صفر سنة ١٣٢٣ (الأمضاء)

وقد أطاع المشير أمراء نجد على ترجمة ما أرسله إلى الاستانة وإلى ولاية البصرة في ذلك وهو كما جاءنا من البلاد العربية

(ترجمة الرسالة البرقية التي أرسلها المشير إلى باشكاتب المايين الهمايوني)

بمقتضى تعليمات حضرة خليفة رسول من خصوص أهالي القصيم قد عفا الله عما سلف منهم أو قد أطاعوا وأقادوا لاوامر الدولة العلية والجميع لاؤموا الدعوات

زيادة ودوام عمرو وشوكة سلطتنا العظم فبناء على هذا فالذين كانوا بالبصرة وأعزموا
الى استنبول محمد الشيلبي ومحمد وعبدالله الشعبي قد استرحم أقرباؤهم الذين ساكنين
في عترة المستظهيرين العفو العمومي ان يشتمهم هذا العفو فاعفوا عن الموصي اليهم
واعيدوهم الى البصرة وبشروهم بالعفو كي يوجب الضرورية وهذا المسترحم منكم
(الامضاء)

وقد كتب رسائل أخرى الى والي البصرة وقومندان موقها العسكري بالعفو
عن أهالي القصيم والامر باطلاق المحبوسين ومساعدة المتجربين وهذه ترجمتهم لها
ترجمة الرسالة الاولى

الى قومندان البصرة صاحب السعادة حضرة الافندي
من جملة أهالي القصيم آل الشيلبي وسائرهم حيث استفادوا من العفو العمومي
فلبداوموا على أمور تجارتهم وقضاء مصالحهم ومن سكنة ولاية البصرة سليمان الشيلبي
وأولاده وأعوانه فلا يتعرض لهم أحد بسوء ومن طرفكم أيضاً ابدلوا لهم التأمين
ولا تخلون أحدا (اي لاتدعوا احدا) من أتباع ووكلاء ابن رشيد يتعرضهم بسوء من
سبب المادة السابقة ولاجل البيان حرر هذا الامر
(التوقيع)

(ترجمة الرسالة الثانية)

الشيلبي محمد السليمان بحسب وصول الصاكر الشاهانية الى القصيم ابرز من حسن
الخدمة في طرفنا والدم الذي في البصرة ووكلائه في دائرة الاصول أجروا في حقهم
رعاية مخصوصة وأشغالهم الذي تقع في الحكومة تأمرون بعنايتكم بترويجها (التوقيع)
(المنار) هذا ما كتب اليانا من البلاد العربية بنصه وقد سرنا أن الدولة وفقها الله
أرسلت الى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة وحفظ كرامة الدولة وحقن
دماء المسلمين وأنام الفتنة التي كان يقظها ابن رشيد وهذا ما كنا أشربنا به وتمنياء
وليها وقتت مثل ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة واشتعال نيران الثورة ، ولكنها
لم ترسل الى اليمن الا أهل السلب والنهب المفرورين بقوة الدولة على رعيها وان
الولد الذي يربى بالقسوة والظلم لا ينشأ الا عاقا ينتظر الفرصة للانتقام من مربيه
فلبت حال الدولة القسوة في سوريا وغيرهم يفهمون هذا القاعدة الطبيعية

مسجد لائحة المساجد وما اتفق منها

واضع هذه اللائحة ومقترح إصلاح المساجد معروف وهو الاستاذ الامام فانه
بعد ان صار عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى واشرف على احوال هذه المصلحة
الاسلامية العظيمة رأى ان غلات الاوقاف تزيد عاماً بعد عام وان مرتبات المستخدمين
في هذه المصلحة عظيمة تضاهي نفقات مصالح الحكومة ورأى من ناحية ثانية ان
المساجد التي أوقفت عليها الاوقاف العظيمة مهحلة والمستخدمين فيها من الائمة والخطباء فمن
دونهم لا يرضخ لهم الا بالقليل جزاء على خدمتهم فمنهم من راتبه خمسون قرشاً في الشهر
ومنهم من يعطى أقل من ذلك والامام أو الخطيب الذي يرتقي راتبه إلى مئة قرش
أو يزيد قليلاً بعد من ذوى الطبقة العليا ورأى هذا المصالح ايده الله بروح منه ان
أكثر المستخدمين في المساجد لا يقدر على أداء وظائفهم على وجهها وان استبدال
القادرين بالمعجزين متمذر مع قلة الرواتب اذ ينبغي أن يكون الامام والخطيب من
أهل السلم والخدم منقطعاً لا يخدمه قادراً عليها ولا يكون هذا مع قلة المرتبات

أجال هذا المصلح النبور قداح الفكر في هذه المسألة فرأى ان السبيل في إصلاح
حال المساجد يستتبع إصلاحاً آخر وهو خدمة العلم والاعانة عليه بإيجاد مورد
جديد لرزق أهل الازهر يرغب الناس في طلب العلم ذلك ان أول ما يهم الانسان
في هذه الحياة الدنيا أمر رزقه ويرى الناظر في قلب الزمان أن الاقوات تغلو في
هذا البلد حتى ان عن أكثر الاشياء قد تضاعف في زمن قليل فاذا استمرت هذه
الحال في مصر كان المقام فيها عسيراً على غير الموسرين وقلت الرغبة في طلب العلم
بالازهر وهذا ما بحث المصالح على البحث عن احوال المساجد والمستخدمين فيها
 ووضع تلك اللائحة التي اشتهر أمرها وإني أثبت ههنا نص لائحته التي وافق المجلس
الاعلى على تنفيذها بعد البحث والتعديل ثم أوقفت بأمر الأمير في العام الماضي وتبعها
بما أخذ منها وصدر الأمر في هذا العام بتنفيذه وهو

مسجد اللائحة الاولى

(المادة الاولى) ان هذا الترتيب لا يترتب عليه رفعة احد من وظيفته الأوفاته او وقوع
أمر يستوجب رفعة حسب الجاري كانه لا يقتضى الاخلال بشي من اختصاصاته المالية

باب الأول في ترتيب الخدمة

(المادة الثانية) توحد الامامة في جميع المساجد ماعدا الجامع الازهر والمساجد التي فيها عدة اما كن يمكن اعتبار كل منها مسجداً مستقلاً ويجب في هذه الحالة ان يؤدي الصلاة احد الائمة بعد الآخر ولا يجتمع امامان للصلاة في آن واحد الا اذا اختلفت الاما كن بحيث لا يشوش احدهما على الآخر ومع ذلك فتعدد الائمة لا يستلزم تعدد الائمة بل لا يكون ذلك الا للضرورة

الامام هو رئيس المسجد في جميع شؤونه ماعدا المساجد التي فيها دروس منتظمة مثل الازهر وما يلحق به مما يكون له شيخ خاص يديره من حيث هو مدرسة

(المادة الثالثة) يقوم الامام بوظيفة الخطبة والمساجد التي تتمدد فيها الائمة وهي المذكورة في المادة الثانية يقوم بالخطبة أوفر الائمة راتباً فان تساوا في الراتب قدم اقدمهم في وظيفة الامامة

(المادة الرابعة) توحد وظيفة المؤذنين في كل مسجد الا عند تعدد المآذن فيكون لكل مأذنة مؤذن واحد لجميع الاوقات

(المادة الخامسة) يبين ملاحظ في المساجد التي يري لزوم وجود ملاحظ فيها وهذا الملاحظ يكون رئيس الخدمة وعليه القيام بمراقبتهم في جميع اعمالهم تحت رئاسة امام المسجد

(المادة السادسة) اعمال الميقاتية تضاف الى المؤذنين

(المادة السابعة) يضاف عمل المبلغين الى المؤذنين وفي مساجد القسم الرابع التي لا منارة فيها تكون قراءة السورة على المؤذن

(المادة الثامنة) العمل الذي يؤديه الآن المرقى والمستقبل بموضع بما يسر عنه

شراً بالأذان الثاني ويحول على المؤذنين

(المادة التاسعة) تالي القرآن في المسجد يعطى ما يرتب له على سبيل الصلة

(المادة العاشرة) ملاحظو المساجد هم عهدتها ويستثنى من ذلك بعض المساجد التي لها خزنة مخصوصون في جدول الترتيب ويدخل في وظائف الملاحظين ما كان للتقريب

(المادة الحادية عشرة) يدخل تحت لفظ الخدمة ارباب الوظائف الآتية ولا يقيدون

بسمية - الفراشون والوقادون والملاؤون والسقاؤون والبوابون والسعاة
وخدمة الأسبلة في المساجد وما شبه ذلك

(المادة الثانية عشرة) الوظائف الآتية لاعلاقة لها بترتيب الخدمة وليس النظر
فيها من عمل المجلس الآن - خدمة الأسبلة المستقلة عن المساجد والفقهاء والدلايلة
والساعاتية ومتهدي السواقي وخفراء القبور والتربية والخدمة المختصون
بالأضرحة من جهة كونها أضرحة بأنواعهم وشيخ اليثية وقراء الرجة وكتبة النذور
(المادة الثالثة عشرة) وظيفة المبخر والبخورجي تكون من أعمال أحد الخدمة
والمبايع المرتبة لها تكون من ضمن مرتبه

(المادة الرابعة عشرة) وظيفة الداعي «الدعجي» لا تكون مستقلة وإنما تضاف الى
عمل أحد موظفي المسجد ومرتبتها يحسب في مرتبه
﴿ الباب الثاني في المرتبات ﴾

(المادة الخامسة عشرة) أئمة الجوامع بجميع أنحاء القطر يحملون أربع درجات
الاولى بثمانية جنيهات والثانية بخمسة والثالثة بأربعة والرابعة بثلاثة
الملاحظون يكونون مجنبيين
الحزنة يكونون كذلك مجنبيين

المؤذنون ينقسمون الى أربع درجات الاولى ١٥٠ قرشاً لمصر والاسكندرية
والثانية ١٢٥ قرشاً لعواصم المديرية ومحافظات بور سعيد ودمياط والسويس
والثالثة ١٠٠ قرش لعواصم المراكز والبلاد التي عدد سكانها عشرة آلاف نسمة فما
فوق وان لم تكن عواصم مراكز والرابعة ٧٥ قرشاً لبقية القرى
سائر الخدمة يكونون كالمؤذنين ماعداً المستثنين مثل خدمة الجامع الأزهر ونحوه
قراء القرآن في الجوامع يكونون أربع درجات الاولى ٥٠ قرشاً والثانية ٤٠
قرشاً والثالثة ٣٠ قرشاً والرابعة ٢٠ قرشاً على حسب درجات الجوامع
﴿ الباب الثالث في شروط التوظيف ﴾

(المادة السادسة عشرة) الامام يشترط فيه أن يكون عالماً حائزاً لشهادة العالمية
فان لم يوجد مرشح حائز لشهادة العالمية يكتفى بشهادة الاهلية فان لم يوجد أيضاً

مرشح حائز لشهادة الاهلية ينتخب اللائق بالامتحان على حسب القواعد المتبعة الآن
(المادة السابعة عشرة) الملاحظون يشترط فيهم أن يكونوا أقوياء البنية ويفضل

أولاً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن ثم من يقرأ ويكتب فقط

(المادة الثامنة عشرة) الحازن يشترط فيه أن يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

(المادة التاسعة عشرة) المؤذنون يشترط فيهم مثل الملاحظين ولا يمنع فقد البصر

من التوظيف بوظيفة المؤذنين

(المادة العشرون) يشترط في الخدمة أن يكونوا سليمي البنية وأوجه التفضيل

تسري عليهم وهي المذكورة في الملاحظين

﴿ أحكام عمومية ﴾

(المادة الحادية والعشرون) عند الموظفين ومرتباتهم في كل مسجد يكون على

حسب الجدول الذي قرره المجلس وأردق بهذا

(المادة الثانية والعشرون) اذا وجد في شروط الواقفين زيادة في عدد الموظفين

فما هو وارد في الجدول فيعطى للزائد ما هو مقرر له بشرط الواقف فقط كذلك إذا

وجد في شروط الواقفين زيادة في مرتبة اية وظيفة عما هو وارد في الجدول فتعطى

الزيادة بحسب شرط الواقف

﴿ باب توزيع الملاوات ﴾

(المادة الثالثة والعشرون) يلاحظ في اعطاء الملاوات على حسب الترتيب الجديد

في كل مسجد أن لا يتجاوز مجموعها مع ما هو جار صرفه الآن مجموع ما يخصه على

حسب هذا الترتيب

يبدأ في التوزيع لكل وظيفة على الوجه الآتي

أولاً الأئمة الحائزون لدرجة العالمية أو الشهادة الاهلية أو الذين يحصلون على

احدى هاتين الشهادتين بعد الآن

ثانياً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن من الملاحظين والمؤذنين والخدمة ثم من

يقرأ ويكتب فقط منهم

ثالثاً الحازن الذي يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

وحيث أن مبلغ الاحد عشر الف جنيه لم يكن مقرراً فقط لمساجد القاهرة بل
 لمساجد عموم القطر فيشترط أن لا يزيد مجموع هذه الملاوات هذه السنة في مدينة
 القاهرة عن سبعة آلاف جنيه فان زاد يقطع من كل وظيفة بنسبة الناقص
 اذا بقي شيء من مبلغ سبعة الاف جنيه بعد التوزيع على الوجه المشروع فيما
 سبق فهذا الباقي يوزع على من يتلوهم ممن هم حائزون لشروط هذا الترتيب
 ومع ذلك اذا خلت في مسجد وظيفة زائدة عن المقرر في هذا الترتيب يوزع
 مرتبها لتسكلة مرتبات موظفي ذلك المسجد الذين تنطبق عليهم قواعد هذا الترتيب
 من جهة العدد المرتب وشروط التوظيف

(المنار) قد ركننا الجدول الملحق بهذه اللائحة لبيان المستخدمين والمرتبات لهم على
 حسب الترتيب الجديد لانه لم يعمل به وانما العمل بالجدول الملحق بالمذكرة الآتية المبينة على
 اللائحة الاولى ولكنها دونها في الفائدة والاصلاح وهي

(مذكرة)

(مرفوعة الى مجلس الاوقاف الاعلى)

يعلم حضرات اعضاء المجلس حالة خدمة المساجد وفقرهم وقلة المرتبات المقررة
 لهم مقابل خدمة هذه المحلات الطاهرة وقد ترتب على اهتمام الديوان بشدة المراقبة في
 نظافة المساجد وترتيب انارتها وأدواتها ان صار أولئك الخدمة مسؤولين عن أعمال
 كثيرة ربما كانت سبباً للتضييق عليهم عن السعي في الكسب والارتزاق من الخارج
 وقد كثرت شكاويهم لجانب المية السنية والديوان وعلى لسان الجرائد المحلية من عدم
 كفاية مرتباتهم خصوصاً مع غلاء الاسعار في الوقت الحاضر والتمسوا بزيادة مساعدتهم
 في معاشهم وبالبحت في مرتبات هؤلاء الخدمة تبين انه عددهم في مساجد مصر
 وبولاق بلغ ١٦٢٧ منهم ١٣٦٠ رواتبهم تخسر بين الحسين والحمة وسبعين قرناً
 فأقل وهذه ماهية لا تنفع فرداً واحداً في أمور معيشته فكيف بهم وهم ذوو عائلات

وحيث ان ميزانية الديوان وارد فيها مبلغ احدى عشر ألف جنيه لزيادة ماهيات خدمة
 المساجد وتخص من مبلغ سبعة آلاف جنيه لتوزيعه على مساجد مصر على الطريقة
 المذكورة في قرار المجلس الصادر بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ عن ترتيب المساجد

وحيث أن هذا الترتيب صدر لنا أمر عال بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٠٤ بإيقاف تنفيذها لحينما ينظر فيه بطرف جناب ولي النعم الانعم
وحيث أن ترك هؤلاء الخدمة بتلك المرتبات القليلة وهم يصيحون ويستشيون مما لا يليق بمصلحة خيرية تجود بالكثير من أموالها في وجوه البر والخير وعلى الفقراء والمساكين وأجدر بها أن تفيض بشيء على من يقيمون شعائر الدين ويقومون بخدمة تلك المحال الطاهرة

فبناء على كل ذلك رأينا أن نضع مشروعا لعملاوة تلك المرتبات حتى إذا وافق عليه المجلس انعقد وارتفع الضرر نوحا عن أولئك المساكين وهاهو

﴿ الأئمة والخطباء ﴾

حيث أن الأئمة والخطباء بالمساجد تختلف حالتهم بعضهم عن بعض فقد رؤي تقسيم مراتبهم إلى ثلاث درجات

الاولى الأئمة والخطباء الحائزون لدرجة العالمية وماهية كل منهم أقل من جنهين ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر بشرط ان الوجود منهم ولم يكن مكلفاً بأعطاء دروس لتعليم العوام يكلف به مثل غيره لا تنافع العامة بالامور الدينية الثانية الأئمة والخطباء الحائزون لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنهين وخمسمائة مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر بالشروط المتقدم ذكره

الثالثة الأئمة والخطباء الغير الحائزين لدرجة العالمية ولا لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنهين واحد شهرياً تكمل الى هذا القدر

(المدرسون) المدرسون الموجودون في بعض المساجد من كان منهم ماهية أقل من جنهين اثنين ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر

(مشايخ الخدمة) هؤلاء من كان منهم مرتبة أقل من جنهين ونصف يكمل الى هذا القدر (المؤذنون) من كان منهم ماهية أقل من سبعمائة وخمسين مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر ماعدا المؤذنين في المساجد الشهيرة وهي الجامع الازهر ومسجد سيدنا الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة والسيدة فاطمة النبوية والسيدة سكينة والامام الشافعي والسايلان أبو العلا فتكون ماهية الواحد منهم جنهياً شهرياً

(قراء السورة) هؤلاء من كان منهم ماهية أقل من مائتين وخمسين مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر

فبلغ الستة آلاف وثمانمائة وثلاثين جنباً هو اللازم زيادته على ماهيات خدمة المساجد بمصر على الكيفية التي توضحته ونؤمل التصريح لنا ببلغ ٣١٧ جنباً لتوزيعه بمصر فتنا على بعض الوظائف التي لم يُلها شيء من هذه القاعدة بحسب ما نراه من الضرورة والاهمية فيكون المقتضي التصريح به من المجلس مبلغ سبعة آلاف جنباً وهو المخصص لمساجد مصر في القرار السابق

بناء عليه قد تحررت هذه المذكرة للنظر وتقرير ما يترآى

(المنار) قد نشرنا هذه المذكرة كما وصلت إلينا لم نصلح من لحنها شيئاً وهي مصرحة بأن الترتيب الأول أوقف بأمر الأمير وقد كنا ذكرنا هذا وذكره بعض الجرائد في وقته وبأن ما عرض في هذه المذكرة على المجلس الأعلى إنما يرفع الضرر عن المستخدمين في المساجد وما فهو جزء من الإصلاح المطلوب في تلك الأئمة ويفهم منها أن الرجاء غير مقطوع من تنفيذ الترتيب الأول الذي وضعه الاستاذ الامام وما هي الأكلة من الأمير وفقه الله وقد نفذ ولو كان في مسلمي مصر طامة وعلماؤهم الأزهر خاصة أمة تهتم بمصالح المسلمين العمومية وتسي لها سعيها لا كبروا أمر هذا الإصلاح الذي اقترحه المفتي وأجمعت كلمتهم على استعطاف الأمير والشفاعة عندهم والالحاح على جنبه في تنفيذ هذا الإصلاح الذي يحيي ميوت الله تعالى ويعين على إقامة شعائر الدين على وجوبها كما يرغب الناس في طلب العلوم الدينية ويكون سبباً للارتفاع بها

وقد ذكرت جريدة المؤيد أن جماعة من المستخدمين في المساجد شكروا للجناب العالي إيقاف تنفيذ الترتيب الجديد لما فيه من الرحمة بهم ورعاية مصالحهم وهذا جهل منهم لأنهم ظنوا أن الترتيب يقضي باستبدال العلماء بالجاهلين في الإمامة والخطابة حالاً فلا بد من عزهم ووضع بعض علماء الأزهر في مواضع الخطباء والأئمة الجاهلين منهم وليس الأمر كذلك كما رأيت. وانا نسأل الله تعالى أن يلهم قلب الأمير تنفيذ الأصل كما ألهمه الرضى بهذا الفرع الذي لا يرفع الضرر كله

وجهة القول أن ما عرضه ديوان الاوقاف على مجلسه الأعلى في هذه المذكرة قد أقره المجلس بعد تنقيح قليل كاشتراط بعض الشروط في وظائف الخدمة وصدر الأمر العالي بتنفيذه وسيكون مقدمة لتنفيذ الترتيب الأول إن شاء الله تعالى

محاربة الوهم للعالم

﴿ أو تأثير السعاية في الدولة العثمانية ﴾

زار القطر المصري في ربيع هذا العام الحاج محي الدين بك حماده فنزل ضيفاً عند
صهره الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ثم عند ابن أخيه خليل باشا حماده في
الاسكندرية وكان الغرض من هذه الزيارة صلة الرحم والاستراحة من ضياء العمل
ولما علم بقرب عودته إلى بيروت السعاة المحالون الذين يطلق عليهم لفظ الجواسيس
في عرف هذا العصر كتبوا إلى المايين الهمايوني يشون به وقد شاع أن مما كتبوه
أن « هذا الرجل الخليل البعيد عن السياسة بجميع معانيها يحمل فتوى من صهره
بوجوب خلع السلطان ويحمل كتباً ضارة يريد توزيعها في سوريا وقد بلغنا أنه كتب
من المسابن إلى أمير مصر سؤال عن الحاج محي الدين وابن نزل وماذا يفعل » وإن
الأمير ذكر ذلك لخليل باشا حماده وأخبره بأنه أجاب المسابن أحسن جواب واثق
على الحاج محي الدين ولكن ذلك لم يفت شيئاً
ولما عاد الحاج محي الدين إلى بيروت وكان ذلك بعد سفر الأمير إلى الاستانة
قبض عليه عند نزوله إلى البلد وأخذ إلى دار الحكومة وفشت أمتعه وجميع
ما يحمله فلم يروا فيها شيئاً يثير عليه شبه السياسة إلا تفسير جزء « عمية ساءلون » وأسماء
جماعة من فقراء بيروت بأزائها أرقاماً فأما التفسير فقد أرسلوا إلى لجنة التفتيش
بديوان المعارف فقرأه فقلل أن فيه عبارة ضارة وهي تفسير لفظ الزبانية في سورة
العلق بالشرط وأعوان الولاية على أن هذا التفسير يوجد في جميع كتب اللغة وكتب
التفسير فلا يبعد أن يمنع دخولها إلى الممالك المحروسة إذا دامت الحال على ما هي عليه
الآن ، وأما أسماء الفقراء وما جمع باسمهم من الصدقات فقلل الحكومة المظفرة
للمصورة ظنت أن الغرض منها تأليف حزب للقيام بعمل سياسي ثم علمت أن الحاج
محيي الدين رجل معروف بالبر وعمل الخير يصمد إليه الفقراء والمعوزون المتعففون وأن
ثروته لا تنفي باسماف كل من يقصد إليه فانغم فرسة وجوده في قطر إسلامي غني
للاستعانة بكرام أهله على ما يطلب منه لاسيما إيمان بعض العساكر الذين يخشى أن
يلجئهم العوز إلى الثورة فسمله هذا خدمة جليلة لبلوته ولوطنه . على أنه لا بد داخل

سفارة انكلترا في الاستانة في أمر هذا الرجل لظل ضيف الحكومة العادلة ولكنه
افرج عنه بأمر السلطان

الحاج محي الدين حماده رجل وحيه عند جميع طبقات الناس من جميع الملل
في بيروت وغيرها ومحترم عند الحكومة ومشهور بالاستقامة والتقوى والاخلاص
للدولة وقد ناهز الثمانين أو زاد عليها ولم يكن برية سياسية ولا غير سياسية فسماع
حكومة الاستانة لقول مقصد دني في معاملتها إياه بمثل تلك المعاملة قد نفخ الرعب
في قلوب أهل ولاية بيروت من الرجا الى الرجا لان سماع الوشاية في مثل هذا
الرجل ممن لا قيمة لهم يقتضي ان يسمع مثله في كل أحد وما من أحد الا وله عدو
او أعداء لا يأمن ان ينتقموا منه بورقة يكتبونها وإذا كان القبض على الحاج محي
الدين حماده قد أظهر فضله وشرفه باهتمام الناس بأمره واقبال وجهاء جميع الطوائف
على زيارته وتداخل سفارة انكلترا بطلب الافراج عنه فغيره لا يرجو مثل هذه العناية
والحفاوة وما كل الناس كأهل بيروت في الجزاء والاقدام

هل هذا الرعب بعض أهل الحذر في بيروت وطرابلس وصيدا وغيرها من
البلاد على إخفاء كتبهم أو على إحراقها بالنار وما عثم ان ظهر ان الحذر كان غيذاراً
(الغيدار هو من يظن سوءاً فيصيب) فان الوشائيات كثرت وانشأت الحكومة تدمير
على بيوت الناس (دمر دخيل بدون استئذان) وتأخذ جميع ما فيها من الكتب
والاوراق الى دار العدل والانصاف وتقبض على من وقعت عليه الشبهة من أهلها
وتحبسه لترى ما يستحق من العقوبة على اقتناء الكتب التي تسميها ضارة او ممنوعة ومن يسرق
ما يسمونه ضاراً او ممنوعاً ومعرفة متوقعة على تعريفهم به وإعلانه للناس وهم يسرونه
ويكتمونه الا عند العقوبة

بدءوا في طرابلس الشام بيت الشيخ عبد الرحمن الكمالی فدمروا عليه في داره
واخذوا كتبه واوراقه وقبضوا على ولده من طلاب العلم وحبسوه في دار الحكومة
وفعلوا هذا بأخرين . وكان من مثار الرب بل دلائل سوء القصد عند هذه الحكومة
ان وجدت في الكتب مستخفين من صحيح البخاري فاستنبطت من ذلك ان صاحب
الكتب قد اخذ على نفسه ان يوزع نسخ البخاري على الناس وذلك لا يكون الا

بقصد عي. يضر بالسياسة ويخفى منه الخطر على حكومة العدل والعلم والدين .
ووجدوا قصيدة في مدح رجل يسمى منصوراً فسأل من عنده القصيدة عن منصور
المدح ابن هو قال في جبل لبنان قيل كذبت بل انت تعني اميراً في مصر

وقد أرسلت حكومة طرابلس وكيل المدعي العمومي (رئيس النيابة) والمستعلق وبعض
شرطتها الى القلمون فدخلوا دارنا واخذوا ما فيها من الكتب والاوراق وقبضوا على
شقيقنا السيد ابراهيم ادهم فأودعوه مع الكتب في دار الحكومة مهد العدل والامن
وانما ننظر ما يكون بعد ذلك من حسن معاملتها لآل بيت رسول الله صلى الله عليه
وسلم . ودخلوا دار على كسب من القلمون لأن له ولداً مجاوراً في الازهر ولا أدري
ما ذا وجدوا فيها ولعلمهم لم يجدوا شيئاً وقد وقع مثل ذلك في بيروت حتى ان حكومتها
فتت مطبعة الاقبال ومكتبة الانسي واخذت ما فيها من الكتب للبحث فيها

اهل من يعتقد ان آفة السلطة المطلقة العلم يظن ان خوف الناس ورعهم من
الكتب وتوقعهم العقاب الشديد على اقتنائها آية نجاح هذه السلطة وقد يكون هذا
الظن ضد الحقيقة فان مقاومة العلم وإمالة اهلها ربما كانت سبباً في إيقاف الازدهار القائمة وإشهاد
الابصار المنفضية ما لم تكن تشاهده من مضرات هذه الحكومة بل قد تكون سبباً
لإحسان قلوب جميع طبقات الامة على هذه الحكومة ومتى حققت الامة فضلاً
يلبث صرحل حقدتها ان ينفجر بحوادث الزمان مهما كانت صاغرة مستسلمة وجاهلة
بمطرق تغيير الحكومات وقلب الدول . فان لم تكن لدى حكومة متاعبة بالامة الروسية
التي يكاد تعظيمها للقيصر يكون عبادة حقيقية فلتعتبر بالامة المصرية التي هي أشد
الامم استسلاماً للحكام كيف نارت في وجه توفيق باشا الذي كان ألين امراء هذا
البيت عريكة وأبعدهم عن القسوة والعنفان

لنا فاعلم علم اليقين ان اهل سوريا لا يفكرون في مسألة الجنسية المشؤومة ولا
يخطر على بالهم ان يسعوا للاستقلال ويجهلوا حكمهم منهم وأبعد من هذا عن أذهانهم
التفكير في الانصاف بسائر البلاد العربية على ان يكونوا جزءاً من مملكة عربية مستقلة
وانما أقصى أمانهم ان تكون حكومتهم الألمانية عادلة معينة لهم على العلم والترقي ولكن
لا يوجد احد من البشر يضطهد على فكره واعتقاده ويسلب الامن فلا ينسري من

يهجم عليه في بيته ويروع به أهله وعياله ثم يكون راضياً من المظلمين لا يجب
زناهم ولا يتنى زواهم ولا يسي في ذلك متى وجد طريقاً ليسي
إن هذا الهجوم على البيوت ومؤاخذه الناس على ذنوب لم تكن ذنوباً إلا باختراع
خيالات الظالمين ككون الرجل يملك من الكتاب الفلاني نسختين وتونه يقتني السعاب
الفلاني وإن ساع الحكام لأقوال الجواسيس والسعاة في مثل ذلك - كل ذلك يمد من
سوالب الأمن فكل أحد يتوقع في كل ساعة من ليل أو نهار أن يفاجأ بمافرجيء به سواء
أوقفوا أيها الحكام المسلطون بهؤلاء الضعفاء الذين مكنتكم من ظلمهم تفرقهم
وما فرقهم إلا عدم وجود ألم شديد تام يجمعهم فربما كان ظلمكم إياهم هو الجامع
لظلمتهم عليكم. ارحموا فإن الرحمة خير لكم على كل حال وقد تكون التسوية نافعة لهم
ضارة بكم ولو بعد حين. لا تعلموا الناس ما لم يكونوا يعلمون ولا تذكروهم بما لم يكونوا
يدكرون واتقوا الله إن كنتم به تؤمنون

حذر حكومة مدينة حلب من الثورة

من أخبار حلب أن الحكومة السنية أرسلت شردمة من زبائنها ليلالي سوق
البازستان وهي التي تباع فيها العاديات والامتعة المستعملة وفيه كثير من الاسلحة القتيقة
فأحاط الزبانية بمئة دكان وأرسلوا إلى أصحابها فحضر بعضهم وفتحوا لهم دكاكينهم
فأخذوا ما فيها من السلاح ومن لم يحضر كسروا دكانه وأخذوا ما فيها فاعتقد الناس أن
الحكومة خائفة وجلة من رعيته فحذر أن يقتدوا بالروسين فيقوموا عليها طالين تغيير
شكل الحكومة المطلقة وإقامة العدل وإباحة العلم وإطلاق الحرية للناس ولولا هذا
العمل لم يكن يخطر ببال أحد شيء من ذلك،

ونحن نشق أن هذه الاعمال سيندم عليها فاعلوها اذ تأتي بعض ما أرادوا منها
وسيفظهر لهم ذلك إذا استمروا عليها وابتانود من صميم قلوبنا أن نترك دولتنا محاربة
رعيته ونزع من ذهابها وساوس الجرائد الأفرنجية التي تحذعها بإيهامها أن البلاد مستعدة
للخروج عليها لتصرفها بذلك عن اعتنام فرسة انكسار روسيا واشتغال أوروبا بالنازعات
لإصلاح بلادها. وقد نصحننا للدولة مثل هذه النصيحة في فتنة نجد فظاهر صدق قولنا وتبين
بعد الحرب والحصام أن الدين في المعاملة هو الذي يأتي بالخير ويجمع الكلمة والله الموفق

الوفدان الفرنسي والالمانى في بلاد العرب

ذكرنا في الجزء الماضي خبر هذين الوفدين كما أخبرنا بعض العربان النجديين في مصر ثم أن المخبر أضاف واستقصى فعلم انه لا وفد الا الوفد الفرنسي وأن أعوانه كانوا يشتركون المصاحف والكتب باسم وفد الالمانى تورية أو تسمية وان وجهة الوفد نجد من طريق العقبة وانه قد سمع أن الحكومة العثمانية قد علمت بالوفد فانتظرت ريثما يدخله في حدود بلادها فردته على أعقابها وانا نتظر التفصيل في ذلك ولعلنا نقف عليه بعد أيام

الجمعية الخيرية الاسلامية

تنشر هذه الجمعية في كل عام تقريراً تلخص فيه أعمال مجلس إدارتها في السنة الماضية ونذكر فيه ميزانيتها ومشرعوها للسنة القابلة بعد أن تعرض ذلك على الجمعية العمومية التي تجتمع في شهر المحرم . وقد حضر الاجتماع في هذا العام ثم أرسل إلينا التقرير بعد طبعه فأرجأنا الكلام فيه إلى الآن

علم من التقرير أن عدد تلامذة مدارس الجمعية في مصر والاسكندرية وطنطا وبني مزار وأسوط والحجاز . بور سعيد ٧٦٦ تلميذا منهم ٤٦٩ يتعلمون على نفقة الجمعية و ٢٩٧ تلميذا يتعلمون على نفقة أنفسهم . وقد بلغ ما أنفقته الجمعية على مدارسها في السنة الماضية ٤٦٣٩ جنهما وكسور الجنيه وبلغ ما أخذته من الاجرة على التعليم فيها ٨٤٢ جنهما ونصف تقريباً

وقد بلغ ما حصلته الجمعية من الاشتراكات السنوية في السنة الماضية ١٣٥٣ جنهما لان المشتركين قد زادوا ٨٠ عضواً والمساعدين زادوا ٢٠ عضواً فصار عدد الاعضاء ٥١٨ شخصاً ومساعدين ١٠٠ وقيمة اشراكهم السنوي يبلغ ١٨٣٦ ولكن منهم من يشترك ويحضر في الدفع ومنهم من لا يدفع ما يفرضه على نفسه حتى تأس الجمعية منه ويأمر الرئيس بمحو اسمه !!! ولوانككت هذه الجمعية على كرم أغنياء البلاد ومروءتهم لسقطت منذ سنين كاسقط غيرها من الجمعيات الادبية والخيرية التي أسست في هذه البلاد قبلها وبعد تأسيسها ولكن مؤسسيها الحكماء قد عرفوا أخلاق أهل بلادهم ودرجة سيئات أغنيائهم ونبات أهل بلادهم فوضعوا في قانون الجمعية مادة لولاها لم تقم الجمعية قائمة وهي ان نصف الاراد يجعل للاستقلال والنصف الآخر

يصرف على التعليم وإعانة الفقراء فانظر كيف صارت على قلة المشتركين فيها تنفق على التعليم وحده أضعاف ما يأتي من الاشتراك ببركة الملك المادة. وقد يتعجب الغريب اذا علم ان الجمعية الخيرية الاسلامية الوحيدة في أثني الاقطار الاسلامية لم يشترك فيها من نحو عشرة آلاف ألف مسلم الا ٥١٨ وان أعظم مبلغ دخل في خزيتها من هؤلاء المشتركين في السنة الماضية لم يزد عن ربع نفقات الجمعية على التعليم الا قليلا ولكن المصريين الفضلاء والعلماء يرون ان هذه خطوة كبيرة بالنسبة لضعف الاخلاق في بلادهم وانه اولا غايات الشيخ محمد عبده ونفوذه الديني والادبي ومساعدة أعضاء الجمعية الوجهاء له لما وصلت الجمعية الى عشر هذا القدر بأريحية أغنياء القطار وشعورهم الي والاجتماعي فأهل مصر لا يوزهم الا الاخلاق كالكرم الحقيقي والتبات والعزيمة فاذا اكثر فيهم أصحاب هذه الاخلاق فانهم ينهضون بذكايتهم وثروتهم في زمن قريب

أما ما أنفقته الجمعية في سنة ١٣٢٢ على الفقراء فنحو ٤٣٠ جنيهاً والنتائج لتعليم إعانة الفقراء من صافي الإيرادات العمومية بلغ خمس مئة جنيه وثلاثة جنيهات تقريباً. ومعظم إيراد الجمعية من أطيانها ومن الاحتفال السنوي في حديقة الأزكية وقد بلغ ما وصل الى الصندوق من هذا الاحتفال في العام الماضي ١٥٥٧ جنيهاً

واو كان أصحاب الجرائد وأهل الفيرة على الأمة والبلادي قومون بالدعوة الى هذه الجمعية على وجهها لكثير المشتركين والمساعدون والمتبرعون ولقد ردت الجمعية بذلك على ان تخدم البلاد خدمة لا ترجى من سواها بما لا أكثر من مالها لان رئيسها ووكيلها والعاملين من أعضاء ادارتها هم خيرة من انبتت ارض مصر في هذا العصر وهم يخدمون الجمعية بقدره وهمة واخلاص بأموالهم وانفسهم فمسي ان يوفق الله من اراد به الخير الى هذه الدعوة الصالحة

جمعية العروة الوثقى الخيرية

استت هذه الجمعية لاجل نشر التعليم في الاسكندرية فنجحت بهمة اعضائها الكرام من وجهاء الثغرى الاسكندري حتى صار لها خمس عشرة مدرسة تسع منها ثانويات عدد تلاميذها ١٥٧٨ وست للبنات عدد تلميذاتها ٥٤٩ وكان عدد المجموع في السنة الدراسية الماضية ١٥٧٥ منهم ٩١١ تعلمون بأجرة و٦٦٤ بغير اجرة والمجموع في هذه السنة ٢١٢٧ منهم ١١٢٦ بأجرة و١٠٠١ بلا اجرة فنرجو لهذه الجمعية مزيد النجاح ولعلنا نعود الى ذكرها في فرصة اخرى

يوتي الحكمة من يشاء من ذوي الحكمة فقد أوتي
خيرها كثيرا ويأخذ كرا لا أولها إلا باب

المحكمة
١٣١٥

فليس عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي و«منارة كنار الطريق»

(مصر - غرة جمادى الأولى سنة ١٣٢٣ - ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

﴿المسلمون والقبط﴾ (*)

أو آية الموت وآية الحياة

قرأنا في جريدة الوطن القبطية مقالة عنوانها (العلم الديني والحكومة) بحث فيها

(*) أشرت في مقالة (حياة الأمم وموتها) التي نشرت في الجزء الثاني من هذه
السنة إلى الفرق بين المسلمين والقبط في النهاية بالمعارف • وطالما هزمت على كتابة

كاتبها في مشروع الحكومة الجديد من اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية بخنا قال فيه ان الحكومة المصرية رأت ان هؤلاء الحفاظ كثروا في هذه الديار كما كثروا في الرهبان والشمامسة والقسيسون في كل بلاد نصرانية تعامل خدمة الدين معاملة الحكومة المصرية لهم فأرادت حكومة مصر أن تخص هذا الاعفاء بمن يستحقه أي وهو من يتعلم من مبادئ القراءة والكتابة ما يمكنه من خدمة الدين بتعليم القرآن الكريم وغيره مما يتعلمه الأولاد في المكاتب لا من يدعون انهم يخدعون الدين والعلم وهم أبعد الناس عن ذلك . قال الكاتب

«وظاهر من هذا ان الحكومة المصرية أرادت أن تبلي قدر الدين الاسلامي بما نوت من الاصلاح لانهارأت ان الاعفاء بلا تدقيق ولا حساب يجعل الدين سلاحاً يتسلح به كل طالب للتخلص من الخدمة المفروضة على كل وطني فالذين يتذرعون بهذه الذريعة ويحملون أنفسهم من الفقهاء حباً أي الخداع والتخلص من خدمة الوطن وليس حباً بالعلم والدين انما يؤدي فعلهم الى اسقاط حرمة الدين بين الناس » - الى أن قال «فحكومتنا مصر قصدت خدمة الدين بتنقية صفوفه من الذين لا يصاحون لخدمته والاشتهار بين الناس باسمه وبإعادته الى مجده الاول حين كان العلماء والنقهاء (هم) الذين توفرت فيهم شروط العلم والفقه وإيمس الدين هربوا من واجب وطني وجعلوا الدين حيلة واسطة للفرار منه»

جعل الكاتب القبطي الغيور على ملته وقومه هذا الكلام مقدمة وتمهيداً لمطالبة الحكومة بأن تعامل خدمة الدين من القبط كما تريد أن تعامل خدمة الدين من المسلمين بأن تشرط في اعفاء الشمامسة والعرفاء وغيرهم من خدمة الكنيسة أو الدين من الفرقة العسكرية أن يكونوا متعلمين من مبادئ القراءة والكتابة ما يجعلهم محترمين في أعين المتعلمين ويمكنهم من إحسان خدمة الدين . وقال اذا كانت الحكومة تشرط عليهم مثل الذي تريد أن تشرطه على الفقهاء (أي الحفاظ) «فانها تحسن الى الامسة مقالات في المقابلة بين مسلحي مصر وقبطها وبين المسلمين والنصارى عامة ثم أرجأتها. وقد نشرت من عهد قريب مقالة في المقطع تتلاق بالموضوع خاصة بمسألة اعفاء حفاظ القرآن من الفرقة العسكرية بامضاء (مسلم غيور) فأحييت نشرها عن الما فهم من الذكرى والاعتبار

القبطية أكبر احسان وترقي درجة الذين يخدمون دين التصراية بين رعاياها وهي
نخطو خطوة كبرى في سبيل اصلاح المطلوب للبطر كخاناته ثم اطال في بيان أعمال هؤلاء
في خدمة ملتهم وقال ان الامة القبطية كلها السنة صارحة بمطالبة الحكومة بهذا الاصلاح
قرأت هذه المقالة فكان يثمل لي عند كل جملة منها ما كتب في المؤيد من المقالات
المطولة العريضة والنبداء الموجزة في أخبار المحلية الصارحة بالتأم والشكوى من مشروع
الحكومة : انه اهانة للدين والقرآن ، وتحقير لخدمة الاسلام ، وانزال لهم عن مرتبة خدمة
التصراية في الاحترام ، اذ لا تشترط الحكومة في اعطاء القسوس والرهبان والشمامسة
ونحوهم معرفة بالقراءة والكتابة ولا بمبادئ الحساب ولا بانماذج ما يقرأون من كتب
الدين : وتمثل لي بالمقابلة بين ما نشكو منه الجريدتان الفرق بين آيات الموت وآيات
الحياة — الجريدة الاسلامية تشكو من العلم وتعهده اهانة لدينها وعضما لحقوق حملة
كتابها وذلك أظهر آيات موت الامم ان كانت الامة على رأي المؤيد أو واضية بقوله
وقول من شابهوه على ذلك . والجريدة القبطية تشكو من الجهل وتعد اقرار خدمة
دينها عليه اهانة لهم وتقصيرا من الحكومة في مساواتهم بالمسلمين في العناية بدينهم
واعانتهم على اصلاح قومهم وذلك أظهر آيات الحياة والطائفة القبطية على رأيها لا محالة
عجبا للمؤيد يذكر كل سنة في الكلام على نتيجة الامتحان في المدارس سبق القبط
للمسلمين في التعلم اذ المشتغلون والتاجحون من الاولين أكثر منهم في الآخرين ويظهر
التبرم والشكوى من ذلك فسا به قام يحارب العلم والتعليم في مشروع حفظ القرآن
ومشروع الكتاتيب ؟ ان كان لا يعرف فضيلة العلم لذاته قل أو أكثر بل يعرفه بميله
القائمين بأمر البلاد أو عدمه فيذم ما رغبوا فيه ويمدح ما رغبوا عنه فليست غن
الشكوى من قلة المتعلمين من المسلمين لان جناب اللورد كرومر الذي يدهامة البلاد
يشكو من ذلك في تقاريره كل عام
ان رغبة القبط فيما يزعم المؤيد ان المسلمين يرغبون عنه وبكاء الجريدة القبطية
على ماتبكي منه الجريدة الاسلامية هو ادل على الفرق البعيد بين الفريقين من كثرة
عدد المتعلمين في احدهما وقلته في الآخر لان الرغبة عن العلم والبكاء منه ادل على
موت الامة من ترك الكثيرين له اذ يجوز ان يكون التارك لمذرفير الكراهة والتور (١) .

(١) التور هنا لا معنى له فهو مخرب حقا

كذلك الرغبة في العلم وطلبه والبكاء من فقدته أدل على الحياة من مجرد القيام به من أفراد كثيرة ، الخ
(مسلم غيور)
(النار) انما لم نقرأ كل ما نشره المؤيد في هذه المسألة ولكننا قرأنا بعضه فلم نره سوا باء في هذه المقالة حدة في الأبحاث عليه قد استنفذناها فحذفناها ومقصودنا بالذات المقابلة بين المسلمين والقبط في هذا الامر لاسيما بعد ان مضى زمن على ما نشرته جريدة الوطن القبطية فلم نر من القبط من انتقده وما حذفناه ليس منه وقد بينا رأينا في المسألة معززا بالدلائل والبراهين

باب العقائد

نشر المقالة الآتية لصاحب التوقيع الذي رأيناه منذ عرفناه يشتغل بعلوم الفلسفة والكلام مع رفيق له من المشتغلين بالطب حتى انهما صارا يطالعان الكتب العالية كالواقف وقد منج مقاله الآتية بنظريات المتقدمين وطريقة المتأخرين الذين درس علومهم في المدارس النظامية . وهذه هي المقالة

الدين في نظر العقل الصحيح

قرأت في إحدى المجلات المرية مقالة بقلم أحد طلبة المدارس العالية ذكر فيها شيئاً من المذهب المادي في مصير الانسان وأصله وتبجح بأن هذا هو متقدمه وأن لاحق بعد ذلك ولما كانت هذه الافكار وأمثالها مما يخالج قلوب شبابنا اليوم حتى صار جمهورهم لا يعبأ بعقائد الدين ويظن انها ضرب من أساطير الاولين لا حاجة لمصرنا الحاضرة بها فحركت نفسي لكتابة شيء في هذا الموضوع بعد عمل الفكر واجالة النظر في أطرافه وجعلت اعتمادي فيها أقول على البراهين العقلية الصحيحة التي تنتهي الى البديهيات بحيث لا تجد فرقاً بينها وبين البراهين الرياضية لتكون أعظم مؤثر في قلوبهم وليعلموا أن الدين في حججه يفوق المادية في نظرياتها وأوهامها ، ولا يفاء المقام حتى رأيت أن أبدأ بذكر حكم العقل في المادة من جهة تركيبها وتحليلها وأصلها من حيث الحدوث والقدم ثم انتقل الى براهين وجود الخالق وما يليق به من الصفات ثم أتكلم عن الروح والبحث وأختم كلامي بأدلة النبوة عموماً والمحمدية خصوصاً وبذلك يتم الاعتقاد الاسلامي ويكون الانسان مؤمناً بالله واليوم الآخر والنبوة وما أتت به

المادة وتركيبها

الاجسام التي تراها شاغلة حيزاً من الفراغ تقبل القسمة الى أجزاء أصغر منها وكل جزء يقبل القسمة الى ما هو أصغر منه وهكذا فإذا استرسل العقل في القسمة فلما أن يقف عند حد أو لا يقف فإن لم يقف كان ذلك قولاً بأن كل جسم أخذناه بيدنا وحصرناه بين أصابنا مركب من أجزاء لانهاية لها وهذه الأجزاء مهما صغرت فلا يمكن أن تحصر لعدم تنهايتها . لكن هي محصورة بالحس إذاً هذا الفرض باطل .
بقي القول بأن العقل لا بد أن يقف عند حد في القسمة فهذا الحد إما أن يكون له امتداد أو ليس له امتداد فإن كان له امتداد فالعقل يتصور قبوله للقسمة ورجوعه الى ما قلناه في الشق الاول إذا لم يبق الا القول بأنه لا امتداد له . وإذا ثبت هذا علمت أن جميع الاجسام مركبة من أجزاء لا امتداد لها مطلقاً ولكن لها وضع معين فهي مثل النقطة الهندسية وإنما يمتاز عنها في أنها أشياء وجودية لا وهمية . هذه الأجزاء هي ما نسميه بالجواهر الفردة ويسمى جملة الماديون (بالمادة) أو (الأمير) وقالوا إن اجتماع بعضها ببعض على أوضاع مختلفة وبأعداد مختلفة قد نشأت عنه العناصر الأصلية فيجوز أن تكون كل ذرة من الاوكسيجين مركبة من جوهرين مثلاً والذرة من عنصر آخر مركبة من ثلاثة أو أربعة وباتحاد العناصر المختلفة بعضها ببعض تكون المركبات وسواء بحثت هذه النظريات أو لم تصح فالشيء الذي لا شك فيه هو وجود الجوهر الفرد وأنه الجزء الذي لا يتجزأ ومنه تركبت الموجودات

حدوث المادة

قلنا ان الجوهر الفرد هو ما ليس له امتداد وله وضع معين وهو شيء وجودي . كل ما كان له وضع معين فالعقل يتصور جواز انتقاله من موضع الى آخر وهذا الانتقال هو الحركة فلو فرضنا أن الجوهر الفرد قديم لتصور العقل إمكان تحركه من مكان الى آخر ولو أمكن ذلك لأمكن وجود حركات في الأزل لأول لها وهذا محال لانه يستلزم جواز تحرك الجوهر حركات لا عدد لها قبل كل حركة . وكونها لا عدد لها يستلزم أنها لا تحصر ولا تدخل تحت عدد وإيمان الجوهر الفرديها يدل على أنه يمكن عددها وعد ما لا يعد تناقض بديهي البطلان إذا ثبت ان الجوهر لا يجوز أن يتحرك

في الازل لكن جواز تحركه من لوازم ذاته بحيث لا يتصور وجوده بدون ذلك الجواز
وحيث ان فرض وجوده في الازل يؤدينا الى المحال وما يؤدي الى المحال محال ثبت
انه لا يمكن أن يكون موجوداً في الازل أي انه حدث بعد أن لم يكن

﴿ وجود الواجب ﴾

يقسمون المسلمون إلى قسمين واجب لذاته وغير واجب لها فالواجب لذاته هو
ما كان وجوده من لوازم ذاته بحيث لا يمكن أن ينفك عنها وغير الواجب قسمان موجود
بالفعل وغير موجود وغير الموجود قسمان جائز وجوده ومستحيل والمستحيل هو
ما لا يمكن وجوده فكل موجود إما أن يكون واجباً أو جائزاً ولا ثالث لهما أما
الواجب فسبق تعريفه وأما الجائز فهو ما جاز عليه الوجود والمعدم ولا يرجع أحدهما
إلا بمرجح اذا عرفت هذا نقول

الجوهر الفرد موجود فإما أن يكون واجباً أو جائزاً لا يمكن أن يكون واجباً
لانه قد ثبت أنه كان معدوماً في الازل والواجب لا يمكن أن ينفك عنه الوجود لأزلاً ولا
أبداً إذاً هو جائز والجائز لا يمكن أن يرجح وجوده على عدمه إلا بمرجح والمرجح لا يمكن
أن يكون سوى الواجب إذ لم يبق سواه غير المستحيل إذاً الواجب موجود قطعاً

﴿ أحكام الواجب ﴾

قد سبق أن الوجود لا ينفك عنه أي انه قديم باق فلا أول لوجوده ولا آخر له
وهذا يقتضي التعريف السابق . ومن أحكامه أنه ليس له وضع معين ولا جهة إشار
إليه فيها ولا لتصور العقل جواز تحركه ولو جازت عليه الحركة لكان حادثاً ولو كان
حادثاً لما كان واجباً وحيث ثبت انه لا وضع ولا جهة له ثبت أنه لا امتداد له ولا
لشغل حيزاً من الفراغ وتبين له الموضع والجهة

اذا عرفت هذا علمت أنه لا يجوز عليه الحلول ولا الاتحاد ولا التجسد لانه لو حل
أو اتحد بجسم المسيح على مذهب أو تجسد وظهر بصورة المسيح على المذهب الآخر
كما يقول النصارى لوجب له الحركة والامساك كان في الحلول والاتحاد والتجسد معنى
حقيقياً تعالى الله عن أن يظهر في مخلوق أو يتصور بصورة

ومن أحكامه التفرد بالوجود لانه لو كان هناك واجباً فأكثر وخلق أحدهما جائزاً اما من

الجانزات فإما أن يبقى الآخر قادراً على خلق هذا الشيء بغيره أو غير قادر فإن بقي قادراً أمكنه
تحصيل الحاصل وهو محال لأنه يستلزم أن يكون للشيء الواحد وجودات متعددة وإن لم يبق
قادراً زالت قدرته القديمة عن بعض الأشياء والقديم لا يزول لأن قدمه إما أن يكون لذاته
أو لشيء آخر قد اقتضى وجوده فإن كان قدمه لذاته فلا يمكن أن يزول من الذات
ما هو لها وإن كان لغير ذاته فما دام المقتضى موجوداً فلا يمكن أن يزول المقتضى
هذا واعلم أن قول التصاري إنه واحد في الذات ثلاثة في الأقسام محال لأنهم
يعتقدون أن كل أقنوم يمتاز عن الآخر بخواص كثيرة فالأول يمتاز بخاصية الأبوة
والثاني بالبنوة وبالحلول أو التجسد والثالث بالانثاق وإن الامتياز بينهم حقيقي بحيث
أن ما يثبتونه لأحدهم لا يمكن أن يثبتوه للآخر إذا عرفت هذا أقول الشيء الذي
به الامتياز إذا ثبت لأحد الأقسام فهو ثابت لذاته وإذا ثبت لذاته فهو ثابت لذات
الله تعالى وبما أنه علة الامتياز فلا يمكن أن يثبت للأقنوم الآخر وإذا لم يثبت له لم يثبت
لذاته وإذا لم يثبت لذاته لم يثبت لذات الله وعليه يكون الشيء الواحد ثابتاً لذاته وغير
ثابت لها فمثلاً إذا قلنا إن الابن حل أو تجسد أي إن ذاته حلت أو تجسدت كانت ذات
الله حالة أو متجسدة ولكن الآب لم يحل ولم يتجسد فذات الله لم تحل ولم تتجسد
وعليه تكون ذات الله حالة أو متجسدة وغير حالة ولا متجسدة وهذا تناقض
ظاهر البطلان

بقي عليّ أن أذكر كلمة صغيرة في القدرة قبل ترك هذا الموضوع وهي أنها لا تتعلق
بالمستحيل ، وخلق حوادث في الأزل مستحيل لأنه يستلزم وجود حوادث لا أول لها
وهو باطل وعليه فالقدرة الأزلية لا توجد للحوادث الألفية غير الأزل والأزل لا يمكن
المسئل تصويره فهو ليس مركباً من لحظات لا أول لها لأن ذلك أيضاً باطل فلم يكن ثم
دهر ولا زمان بخلاف ما إذا فرضنا أن الجوهر الفرد قديم فإنه يستلزم جواز
وجود الحركات في الأزل وذلك يستلزم تماثلها وتعاقلها يستلزم وجود الزمان أما خلق
الحوادث في غير الأزل فلا يستلزم وجود لحظات متعاقبة ولا وجود متجددات في الأزل
والخلاصة أن الواجب قديم باق قدير متفرد بالوجود ليس كمثل شيء وهو

السميع البصير

مبحث الروح والبعث

عناصر الجسم الكيماوية معروفة ومشهورة وعناصره (الهستولوجية) هي ما يسمونه بالخلايا وكل خلية حية بذاتها بحيث يمكن بقاؤها حية بعد انفصالها عن الجسم مدة من الزمن وتأتي من الاعمال مثل ما تأتيه في الجسم فتلاكرات الدم البيضاء اذا فصلت عن الجسم ووضع في وسط مناسب لحياتها تبقى حية مدة فتتحرك وتتغذى وتقسم وليس الاصر قاصرا على الخلايا بل متركب منها من الاعضاء والعضلات وغيرها وإذا فصل من الجسم يبقى حيامة فتلا قلب الضفدعة يستمر على ضرباته بعض دقائق وكذا العضلات الاخرى من الجسم تنقبض وتنبسط إذا نهت ثم ان جميع وظائف الجسم وحواسه ومدراته لها صرا كرمحوصة في المخ والنخاع الشوكي بحيث إذا تألفت هذا المراكز بطلت الوظيفة وبين المراكز والاعضاء اتصال بالاعصاب الحسية والحركة وهذه الحقائق المحسوسة ظن الماديون أن لا معنى للقول بالروح إذا لا أثر لها في الحياة ولا في غيرها ولو كان هناك شيء يلحق أن يسمى روحا قلنا أولى الاشياء بهذه التسمية ثم إنهم شاهدوا أن الجسم دائما في التغير والانحلال والتركيب بحيث أن جسم الانسان في صرع سنين يكون قد تغير كله وأتى بدله جسم آخره وفسروا شعور الانسان بشخصه أنه لم يتغير طول حياته بأن الانطباعات والتأثرات المحسوسة في جوهر المخ تتجدد في كل مادة وبعد أن أنكروا ما يسميه علماء الاديان روحاً وأنه شيء يقوم بذاته ولا يتغير وأنه ليس من مادة ظننا هذا الى آخره بعد أن أنكروا ذلك ووجدوا أن جسم الانسان بعد الموت يخل ويدخل في ترايب النباتات والحيوانات الاخرى ومن بينها الانسان قالوا إذا البعث مستحيل لان الانسان ليس له روح مخصوصة تمتاز عن جسده وليس جسمه ثابتاً له بل ربما دخل في جسم انسان آخر وعليه فالخسر روحياً كان أو جسدياً ضرب من الخيال

هذا هو ملخص مذهبهم والناقد البصير يرى انه مبني على المحسوس والمقول إلا في نقطة واحدة هي محور غلطه ومن كثر شططه وهي قولهم إن شعور الانسان بشخصه من أول العمر الى آخره ناشئ عن الانطباعات المحسوسة وتجدها في كل مادة تدخل في تركيبه لا شيء ثابت من اول الحياة الى آخرها إذا لا علاقة بيني

الآن وبين شخصي بعد بضع سنين سوى الانطباعات المخصوصة المتماثلة في المادتين .
أقول المتماثلة لانها لا يمكن ان تكون هي بعينها لانها اعراض لاقيام لها بذاتها ولا تنتقل
من مادة الى أخرى فكانه بعد مرور بضع سنين على الانسان يندم من الوجود ويوجد
شخص آخر غيره ومع ذلك يشعر كل بأنه هو الآخر بعينه لتماثل الانطباعات فيهما
ولو سلمنا ذلك فلهذا لا يكون البعث من هذا القبيل وإذا وجد شخص آخر فيه مثل
ما في من الانطباعات فهل أشعر بأنني أنا هو وهو يشعر بأنه أنا وما الفرق بين هذه وتلك
وهل إذا عدم أحدهما يشعر الآخر بأنه هو الاول بعينه كلاهما كلا إذا لا بد ان يكون
هناك شيء ثابت في الانسان من أول الحياة الى آخرها وبه تحقق شخصيته ويمتاز وجوده
وسواء كان هذا الشيء من عالمنا هذا أو من عالم آخر فلا يهمنا وهذا الشيء هو روح
الانسان وجوهه وحقيقته وحيث أننا لا ندري مكانه ولا كنهه فلا يمكننا الحكم بأنه
يدخل في تركيب انسان آخر ولم لا يجوز أن يبقى محفوظا الى يوم القيامة ثم يعاد في
جسم جديد ولا عبرة بالجسم الاول المتبدل المتغير الداخل في تركيب غيرنا بعد
انحلاله فان شخصية الانسان لا تحقق به ولا تتوقف عليه . اذا علمت هذا أيقنت ان
للانسان روحاً بلقى المتقدم وكذا لكل حيوان له شعور بشخصه وان ليس البعث
ضرباً من المحال بل هو من الجائزات وسأني في مقال آخر بأدلة النبوة وصدق ما أتت
به وبمد ذلك ثبت بالبرهان الثقل وجوب البعث يوم القيامة
الامضاء
محمد توفيق صدقي الطيب بسجن طرى

باب التذكير بالتعالي

﴿ شذرات من يومية الدكتور أراسم (*) ﴾

يوم ١٥ يولييه - سنة ١٨٦٤

﴿ فوائد الشدائد - بذل النفس للمحسوب أول الحب ﴾

كان منا خرق وطيش كادت عواقبه تكون علينا خساراً مبنياً ذلك اني و«أسيل»

(*) مهرب من: باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر تابع في ص ١٢٧ م ٧

ولهولاه خرجنا عشية أمس تنزه والساحل غمطين افراساً فأوغلتنا في مسيرنا مستغنين
ولا يلبث الانسان بأدنى بحث في شكل هذه السواحل الظاهري ان يدرك ان البلاد
نشأت من الزلازل الارضية

من أسمى الافهام التي انتهت اليها حكمة العلوم الحديثة على ما أرى (١) ادراك
ان للناس فوائد فيما يتلون به من النصاب فان لها دخلاً عظيماً في تكون العالم المادي
وما أدراك ما هذه النصاب ؟ إذا رجت الارض رجاً وتولاه الاضطراب عم
الفرع كل من على ظهرها ممن يشهدون زلزالها ورأيت الحيوانات جافلة حيرى
لا تدري ماذا يراد بها .

وان لمن شهد الزلازل من سكان هذه البلاد قصصاً عنها يروونها للاجانب كما
قصص التوراة فكأن من قرية سكات بالامس عامرة سعيدة أصبحت خاوية على
عروشها فلا يجد الباحث عنها في عرساتها الا اطلالا بالية ورسوماً دارسة واذا اقتننت
الزلازل لم يكن للناس حديث مدة الشهر التالي لوقوعها الا قصصها المحزنة فمن رجال
ذهبت عقولهم من الفرع وأموال لبت بها أيدي الضياع ونساء وأطفال وشيوخ
مضت عليهم يوتهم نفيهم ردمها

لا يعلم تاريخ هذه الرزايا من اختلاط القصص به فما يحكيه الناس هنا انهم
شاهدوا في زلزلة ليلية على وميض البروق المشؤم ان الارض قد انشقت وبرزت
هياكل قديما الاقبن (٢) من قبورها ثم مادت فقيت في هذه المهاوي التي ما لبثت
ان التأمت عليها

سكان شطوط المحيط في هذه البلاد أشد مرضاً للمعاطب فان البحر في بدء الزلزال
يتقهقر عن الارض كأن قد ملكه الذعر ثم يعاود الكرة وقد هاج غضبه واشتد صخبه
ولجبه وهالك تكسر أناجر السفن وتقطع سلاسلها وتأخذها أعاصير الماء فتدور
بها دوراً نأوأمًا جسور المياه فانها تتسلم لضغط الامواج فتفتح أبوابها للخراب والهلاك

(١) لقد طاش رأيه فان القرآن القديم نطق بهذه الحكمة التي رآها حديثة
في آيات كثيرة جداً ولكنه لا يعلم ذلك (٢) الاقبن جمع اتي وهو أحد اشرف
قدماء الهنود بأمريكا

والبيرويين من المعرفة الصحيحة بما لا أرضهم التي استودعوا حياتهم وعيالهم
وآمالهم من ضروب الختل ما يجعلهم في عامة أوقاتهم على حذر منها فتراهم لا يذوقون
النوم الاغرازا مستعدين على الدوام للهبوب من يوتهم لأقل لفظ أو أدنى رجعة
سائلين ما الخطب فإذا قيل زلزلة برزوا جيئاً
على أن لهم بهذا القطر الذي تميم بهم أرضه كلف الشاقين لجمالته وخصبه فأنك
تجد في البقاع المزروعة منه حقول الذرة وقصب السكر والقطن والقوا كمالا سبانيولية
كالبرتقال والليمون والرمال والتين والزيتون قد ازدوجت بجميع فواكه المنطقة
الحارة كالوز والماناس فتلك الأرض المتزلزلة حبل بالحياة فهي تموت وتتلو وتنفس
ولا ينبغي أن ينقم منها أنها في عملها هذا تشوش نظام عمل الإنسان أحياناً بما لها من
صنوف التدمير وضروب التخريب

﴿ الآثار والمدن المجهولة في البيرو ﴾

والموازنة بين القوى والأعمال

يوم ٢٨ يولييه سنة ١٨٦٦

كثيراً ما نلتقي هنا هنوداً أصليين يشغل بعضهم بالتماس الثلج من رؤس الجبال
ونقله على ظهور البغال إلى (ليما) حيث يعتبر من أوائل مشنبيات المائدة وبعضهم ينقل
الملح إليها من سواحل البحر على قطعان اللاما (١)
ياله من بون بسيد بين ما عليه هؤلاء الهنود الآن من الذل والشقاء وما كانوا فيه
من العظمة والرخاء

معابد الآتسين التي يرشد أهلها السائح إلى زيارتها وطريقهم الحربي المشهور
الذي اختطوه لقائاتهم ونظام ريتهم العجيب الذي كانوا يلفون به مياه الجداول
الصغيرة إلى الحقول بما كانوا يحتفرونه من الخنادق ليخصبوا به من الأرضين ما صار
بفهمهم محلاً لكل ذلك مما يحمل على الاعتقاد بأن الأجيال الأصلية التي كانت متوطنة
وسط أمريكا أوقفت في سبيل تقدمها بحلول الجيل الأبيض الذي اقتضى عليها في بلادها
انقضاء العقاب فها هنا كانت تسقى إليه ومن ذا الذي في استطاعته أن

(١) اللاما حيوان من حيوانات البيرو بأمریکا يشبه الجمل

يجزنا بما كان يحصل لو أنهم أمهلوا حتى بلغوا مثال تمدنهم الصحيح ربما كان العكس
 الأمر فذهب مثل خير يستوف كلومب من بحر الجلود فاكشف الدنيا القديمة
 قبائل الهند التي لم تخضع الى اليوم للحكومة الأمريكية تحذرو ما يقدم لها من
 الهدايا وما تدعو به من المزاي على حد قول القائل «الروم أخشى» (١)
 ولم تفاج الحكومة في ارسال الدعاة اليهم لدعوتهم الى التصراية فانهم يعلمون
 ان لفظ انجيل في قم الايض معناه الاستعباد لحيلهم ومصادرهم في ارضهم
 لم يسلم الساحل الذي كنا تنزه عليه من فعل الزلازل الارضية التي لاشك في
 انها تبديء من سلسلة جبال الاندز (٢) فان الانسان فيما يلاقه هنالك من الشقوق
 والانهدام والافوار التي لا تلبث بعد انخسافها ان ترتفع لا يزال يسرف ميدان تكافح
 الفواعل النارية

كانت «لولاء» تسير على الساحل وكلها زهو وعجب باستقبالها «إميل» في بلادها
 ومرحبها اياه غير مفكرة في شيء عسى أن يكون من الجبال تحت هذا الساحل
 المتباين الذي دعثته المواصف والأعاصير فهمزت جوادها بجدة مفرطة وأخذت به
 شط البحر وكنا نحن تبعها ولكن من بعد لبلاد فرسينا على ان «إميل» لم يلبث ان
 خفت اليها خفة المستئس لما نهته هيعاتي الى الخطر الذي كانت ملاقية له فلما بلغ تلك
 الفارسة المرحاة لم تكن الا على نحو مئة متر من هوة بين صخرتين كان لا يحصى لها من
 التردى فيها بجوادها مرسلة الشعر في الهواء مشرعة السوط فأخذ بضان فرسها وقسره
 على التحول يسرة فرفع يديه قائماً على رجليه وحرن ثم مالبت أن وقف كأنه ألهم
 الوقوف فجاء

فأما «لولاء» فقد امتنعت (تغير لون وجهها) وارتعدت فرائصها لانها كانت أبصرت
 الهوة وشكرت «لاميل» همت بأن قبلته تقيلاً يشف عن الوداعة وسلامة القلب كالذي
 يقع من أخت لاخيها

(١) الروم أخشى جزء من بيت شعر لشاعر لاثني « اذكر منه شطره الاول
 ومثاله «الروم أخشى وان هم قدموا نحفا»

(٢) سلسلة جبال الاندز هي سلسلة عظيمة من الجبال في أمريكا الجنوبية

وفي يقيني ان هذه الحادثة لم تزد شيئاً على ما يضره كل منهما للآخر من المحبة والوداد ولكني أحسب أنني لاحظت من عهد حصولها فرقاً دقيقاً في «اميل» لها بزيادة تمجده عليها فكان بذل النفس للمحبوب أول الحب ذلك أسراً لا بد أن تكشفه لنا الايام لاني وهيلانة قد عودنا هذين الفلامين على أن

نصدق ما لجرد قولهما فلا خالهما يحسران على غشناه اه
يعتقد بعض اهل لبا ان من المدن البيروية او المكسيكية القديمة ما لا تزال موجودة لم يلبثها الفاتحون من اسبانيا واذا سألتهم اين هذه القرى لا تجد منهم احداً يستطيع ان يجيبك عن هذا السؤال ثم اذا قلت كيف ان احداً من سائحي اليوم لم يثر عليها اجابوك ان هؤلاء الاقوام القدماء سكان تلك المدن مكنوفون من كل ناحية بالصحاري والآجام والمستنقعات وسلاسل الجبال وغيرها من العقبات الكثيرة وبذلك حفظوا استقلالهم على ان الوصول اليهم يقتضي وطء قبائل متوحشة تمنع الاجانب من دخول أرضها ونجزي عليه بالقتل واسمهم الهنود البلاء (انديوس براتوس) هم جيل حربي يسكن الهضاب الواقعة شرقي البيرو والقوئوشوس ويقال انهم من أكلة لحوم البشر ولقد ذهب فريق آخر من البيرويين في دعاويهم الى ما هو أبعد من ذلك فلم يقتصروا على القول بوجود المدن المذكورة بل قالوا ان بعض ركاب التماسيف الحاملي الذكر والمترفين من التجار وطلاب المهن زاروها المرة بعد المرة ومن هؤلاء الزوار من انقطع ذكرهم فلم يسمع عنهم شيء ومنهم من حكوا ما عينوه منها فهم مصدر ما عرف عنها غير انهم لبعدهم عن الحضارة بل وعن العلم لم يخبروا بما اكتشفوه الا بعض التجار الرحل أو الصيادين ولم يستطع هؤلاء عند حكايتهم لما وعوه أن يؤدوا لمن سمعوا منهم الا اخباراً مبهمه جداً

والذي يقيني أن يعتقد في مثل هذه الاحاديث هو انه يحسن قبل تبذرها واعتبارها من الاساطير أن يفكر فيها مرتين لأنها على كل حال ليست بعيدة عن الحقيقة بعد ان اكتشف استفسر (١) وغيره من السائحين الذين جابوا وسط أمريكا ما اكتشفوا من الآثار الحقيقية وبعد الابحاث التي حصلت وسط الغابات الكثيفة ولم يشهدوا الا البيغانت والقردة

وخصوصاً بعد أن ثبتت للعالم صحة بعض الآثار المروية عن الخلود ثبوتاً واضحاً من اطلال
القرى المكتشفة مثل قوبان وقيشى واوقوزينجو وبالاتا وغيرها من القرى الكثيرة
المدفونة تحت جذور الأشجار من قرون طويلة

نعم أن موضوع البحث والنظر هاهنا ليس مدناً بائدة بل هو مدن حية قد يعثر
فيها أن وجدت على تاريخ جيل من أجيال البشر برمتة ومعابدهم وآلاتهم وقسيسهم
وشرائعهم وعوائلهم

ربما مال «إميل» ولولا أنه إذا سمعنا مثل هذه الحكايات فاقنعت بها مخيلتهما إلى أن
يأشرا البحث عن تلك المدن المجهولة فإن من هو مثلهما في سن المراهقة لا يفكر في
المقبات ولا يحسب لها حساباً فهما من هذه الجهة شبيهان بعامة الناس ولواني تبعت عزم
هذين القرنين الصغيرين وأخذت توقد ذهنهما للبحث على ذلك ولكنني انتهزت
هذه الفرصة فقلت لهما أنه لا يزال في بلاد البيرو كما في غيرها كثير من الأشياء التي يلزم
اكتشافها غير أنه يجب على الإنسان قبل كل شيء أن يعرف كيف يزن قواه بطبيعة ما يريد
مباشرة من الأعمال . اهـ

آثار علي بن الحارث

أعمال مجلس إدارة الأزهر

يرى كثير من الناس أن الجرائد في هذا العصر هي بمثابة كتب التاريخ لأنها
تتصدى لكل جميع الحوادث وتبحث في عللها وأسبابها ونتائجها ومسبباتها فإذا أراد
مؤرخ تأليف تاريخ لامة أو بلاد تنشر فيها الجرائد فاعليه إلا أن يراجعها ويستمد
منها إذا كانت حرة لم يستعبد بها الحكم المستبدون وعلى هذا الرأي يمكن لمن يريد كتابة
تاريخ حديث للأزهر أن يراجع الجرائد المصرية في دار الكتب المصرية ويأخذ عنها
ما كتبه عن هذا المكان . ولعله لا يوجد عاقل عارف بحال هذا القطر يثني بحرية
جرائده في نفسها وتحريرها الصواب والحقيقة في الحوادث المهمة التي لها شأن في تاريخها
وسردها بأسبابها ونتائجها الحقيقية خدمة للتاريخ فإن هؤلاء المقلاء يعلمون أن لهذه

الجرائد مذاهب شتى وأهواء مختلفة ولا يبنى أصحابها بيان كل شيء له شأن في التاريخ وقلما يوجد فيها من يصحري الحق في أكثر ما يكتب بل يكتبون ما يبايعهم على غره اذالم يكن مخالفاً لمذاهبهم ولا تصرفوا فيه أو سكتوا عنه هذه مسألة الأزهر قد خاضت فيها الجرائد واختلفت فيها أقوالها بعضها مع بعض بل اختلفت فيها أقوال الجريدة الواحدة هذه تستحسن مرة ما كانت تستبجح وتلك تدم اليوم ما كانت تمدح بالأمس ولو قرأ قارىء جميع ما كتب عن الأزهر منذ عشر سنين أي منذ تأسيس مجلس الإدارة له ودخوله في طور النظام وان لم يعمل بذلك النظام كله رأى أقوالاً مضطربة لا تحبلى منها حقيقة والسبب في ذلك أن العامل الحقيقي في هذا النظام هو الشيخ محمد عبده وله حزب على رأيه يضاده حزب آخر يود ان يبقى كل خال على ما كان وقد اختلفت الأهواء لذلك فاختلقت الأقوال وضاعت الحقيقة حتى ان أكثر المصريين القارئين الكاتبين لا يعرفون حقيقة ما كان عليه الأزهر ولا حقيقة الإصلاح والنظام الذي سمي اليه الشيخ محمد عبده فتم له شيء منه باسمه الامير العباس وفعه الله تعالى لمرضاته بل هم يجهلون في أودية الظنون في هذه المسألة ككثير من أمثالها ومنهم الذين يصدقون بعض الجرائد في قولها ان هذا الإصلاح كان افساداً لعقائد أهل الأزهر

ظهر في هذه الايام كتاب جديد اسمه «أعمال مجلس إدارة الأزهر بمصر من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ الى غاية ١٣٢٢» أي الى أن استقال من ادارته ذلك المصاحح العظيم والعامل الذي كان ينسب اليه كل عمل في هذا الجامع مدة وجوده فيه

ان مؤلف الكتاب لم يذكر اسمه عليه ولكن كل قارىء له يثق بكل ما كتب فيه وان لم يعرف كاتبه لانه يرى انه تاريخ رسمي أو شبه رسمي فهو قد جرى على طريقة الجبرتي في البحث عن كل شيء في وقته وقدم له ما لم يتم للجبرتي من التدقيق فهو يذكر كل مسألة مبنياً تاريخها ومادار بين الأزهر ومعية الامير والحكومة فيها وما وضعه أو قرره مجلس الإدارة إما بالنص وإما بالمعنى الذي لا يخرج عن مفهوم النص في البيان والتاريخ وعدد الخطاب (التمر) وغير ذلك ومن احتياطه وتحرره ان سكت عن بيان ما لم يقف عليه باليقين وهو قليل كعدد الطلاب الذين امتحنوا في سنة ١٣١٤ فانه لم يبينه بالجدول الذي وضعه لذلك

ومن انصاف المؤلف ان نسب الاعمال المتفق عليها الى مجلس الادارة لالى شيخ
الأزهر الذي هو رئيسه ولا الى بعض الاعضاء بالتعيين وما كان فيه خلاف ذكره
وما انفرد به بعض شيوخ الأزهر من سمي أو عمله ذكره كما هو وقد خص الأمير بالتناء
وبين انه كان المؤيد والمضد لكل ما جرى في الأزهر في هذه المدة ولولا له لم يكن
شيء مما كان

وانما نذكر عناوين فصول الكتاب ليكون قارئ هذا التقرير على بينة منه
وعى (١) تشكيل مجلس إدارة الأزهر وأسبابه (٢) قانون المرتبات (٣) حال الأزهر
ومرتبات الشيوخ قبل النظام الجديد (٤) إلحاق التعليم في الجامع الاحمدي بالأزهر
(٥) إلحاق التعليم في المسجد الدسوقي ودمياط بالأزهر (٦) كساي الشريف (٧)
نظام التدريس والامتحان (٨) المساحة أو عطلة الدراسة (٩) مساعدة الجنب العالي
على تنفيذ القانون بالمال من الاوقاف (١٠) نظام التدريس والامتحان (١١) مكافأة
امتحان الطلبة (١٢) مشايخ الاروقة والحارات والملاحظون (١٣) فائدة الامتحان
والعلوم الحديثة (١٤) دار الكتب « المكتبخانة » في الأزهر (١٥) اصلاح
التعليم (١٦) نظام الجرايات (١٧) امتحان التدريس وشهادة العالمية (١٨) العلوم
والكتب ونظام التدريس (١٩) مسألة زاوية المميان (٢٠) الشيخ حسونة النواوي
(٢١) الشيخ عبد الرحمن القطب (٢٢) الشيخ سليم مطر البشري (٢٣) جدول
مواد التعليم في الأزهر (٢٤) احصاء اصحاب الكساي المظهيرية في عشر سنين (٢٥)
السيد علي البيلاوي (٢٦) تأخر العلوم الشرعية بالأزهر (٢٧) تأخر اللغة العربية
بالأزهر (٢٨) إلحاق الاسكندرية في النظام والتعليم بالأزهر (٢٩) الشيخ محمود
باشا والشيخ أحمد باشا (٣٠) الشيخ محمد شاكر (٣١) مرتبات أولاد العلماء وما
تمتعه الحكومة على الأزهر (٣٢) حالة الأزهر الصحية وتعيين طبيب له (٣٣)
اعانة ديوان الاوقاف لمعهد العلم بالمال (٣٤) محافظة المجلس على حقوق الأزهر
وشرفه (٣٥) الشغب الذي انتهى باستقالة البيلاوي والمضوين العاملين بالمجلس
وقد فسر طابع الكتاب عبارات مجاملة أو مبهمة منه لمن المؤلف ما كان يحب أن تفسر
بدل اسم الكتاب وعناوين فصوله على أنه تاريخ لهذا الطور الذي دخل فيه

الازهر منذ عشرين سنين وفيه ما هو أهم من ذلك وأكثر فائدة للمسلمين وهو بيان أخلاق علماء الازهر وأفكارهم وشؤونهم في هذا العصر فإن حال هذا الصنف من الناس شأننا عظيم في حال الاسلام والمسلمين فهم منها بمنزلة القلب من الجسد اذا صلح صلحت واذا فسد فسدت وهذا هو السبب في شدة غاية الشيخ محمد عبده بأمر الازهر وسميه في اصلاحه واحتمال الشدائد في هذه السبيل على أنه في بلاد لا تعرف قيمة سميه حق المعرفة وان كان لا يفوق احترامه فيها احترام أحد الكتاب مطبوع طبعا نظيفا وضمن النسخة منه أربعة قروش وأجرة البريد قرش واحد وهو يطلب من ادارة مجلة النار ومن مكتبة هندية والمعارف والهلل وغيرها وقد أتيح لادارة النار أن تبنيه من الازهرين خاصة بثلاثة قروش صحيفة ولا شك في أنه سيصادف رواجاً عظيماً لما فيه من الفوائد العظيمة

كتاب زهر الريح * في المعاني والبيان والبدیع

كان الشيخ أحمد الحللاوي مدرساً في مدرسة دارالعلوم فطلب منه ناظرها أن يؤلف كتاباً في البلاغة خالياً من الحشو والتعقيد جامعاً للقواعد والمسائل المهمة في القنون الثلاثة فبدأ بوضع هذا الكتاب وحال دون اتمامه نقله الى مدرسة المنصورة ثم أتم تأليفه في سنة ١٣٢٠ وكان عين ناظر المدرسة عثمان باشا ماهر وقد طبعه في هذا العام بالمطبعة الاميرية فكانت صفحاته ٢٣٧ واتنا لكثرة الشواغل في هذا الصنف لا نرجو أن نجد وقتاً لطالع فيه بعض أبواب الكتاب لتبين مكاتبه من سائر كتب البلاغة التي هي على نسق في سرد المسائل مع أمثلتها ولكن من اولة المؤلف للتعليم في المدارس الاميرية بعد تعلمه فيها وفي الازهر مما يرجح كون الكتاب مختصراً مفيداً سهلاً نافعا ان شاء الله تعالى

تاريخ دول العرب والاسلام

• سبني لنا تقرير الجزء الاول من هذا الكتاب في المجلد الاول من النار ويسرنا أن مؤلفه محمد طلعت بك حارب قداماً طبعه في هذا العام لان نسخته الاولى قد فقدت وانه قد شمر عن 'ساعد الهمة لاتمام تأليف الكتاب وطبعه • ونريد التذكير بمباحث الجزء الاول وهو مؤلف من تمهيد وثلاثة أبواب في كل باب منها فصول • قائم به

في حدود بلاد العرب ومواطنها وحاصلاتها ومناخها ومساحة الجزيرة وتشوف الأفرنج
 البهاء والياب الأول فيما كانت عليه العرب قبل الإسلام وفيه مباحث في طبائع العرب
 وأحوالها وصفاتها وأقضيتها وحكوماتها وأحكامها وحروبها وفي الزواج والطلاق
 والاعتقادات والخرافات واللغة والشعر والشراء والأسواق والمعارف والكتابة
 والصناعة والتجارة والنقود والمسكوكات والموازين . والفصل الثاني في العرب
 البائدة والثالث والرابع في العرب الباقية . والباب الثاني في العرب بعد الإسلام وفيه
 فصلان الأول في الوحي والدعوة والهجرة وملخص السيرة النبوية والثاني في القرآن
 والإسلام وهو مختتم بفصل نفيس من رسالة التوحيد للأستاذ الإمام . والكتاب
 يطالب من مؤلفه ومن إدارة مجلة المنار ومنه ثمانية قروش صاغ

الروزنامة التونسية

محمد ابن الخوجه رئيس قلم المحاسبة بوزارة تونس من سرورات التونسيين وفضلائهم
 وهو يضع تقويمياً سنوياً بسميه الـروزنامة التونسية سنة ١٣٢٣ هي السنة الخامسة لهذا
 التقويم وقد زادت صفحاته فيها على خمس مئة صفحة من القطع المتوسط والكلام
 فيه على خمسة أقسام فلكي وأدبي وسياسي وإداري وتجاري . وقد ذكر في القسم
 الأدبي من هذه السنة زيارة رئيس جمهورية فرنسا لتونس سنة ١٣٢١ وزيارة باي
 تونس لباريس ١٣٢٢ وما لقيه كل واحد من الاحتفال والحفاوة، وتاريخ نشأة الملائق
 بين فرنسا وتونس . وذكر من القسم السياسي نظام الحماية في تونس والقواعد
 النظامية فيها ودوائر الحكومة وكبار عمالها ورجالها . وتكلم في القسم الإداري على
 الوزارة والكتابة العامة والإدارة والمجالس الشرعية وجامع الزيتونة الأعظم والجمعية
 الخلدونية وغيرها من الجمعيات وعلى المدارس والمستشفيات والمجالس والمصالح الكثيرة
 والمعارف وجيش الاحتلال والبحرية الفرنسية والمذاهب والملل وغير ذلك . فهذه
 الـروزنامة تاريخ رسمي أو شبه رسمي لتلك المملكة لا يستغني عنه حب التاريخ ومنها
 في تونس خمسة فرنكات وأجرة البريد فرنك واحد

تذكارات المهاجر

ديوان شعر لقيصر اقندي ابراهيم معملوف البناني نظمته في مهاجرة بالبرازيل

أيام كان مستشفى بحريدة ("برازيل") العربية كتابة وإدارة وكان ينشر ما ينظمه في جريدته
وبعد أن ترك الجريدة وانصرف إلى الاشتغال بالتجارة جمع تلك القصائد والمقاطيع
وطبعها في ديوان سماه تذكار المهاجر وقد تقدمت علينا بأهداء نسخة منه كتب عليها
بخطه هذين البيتين بعد ذكر الأهداء إلى المجلة

لمسأرتك للمعارف ناشرها وبكرمة الآداب أفضل عامل

أهديت ديواني أفضلك راحياً منك التشرف بالتقادم طدل

وقد كان هذان البيتان سبباً في إرجاء تقرير الديوان إلى هذا اليوم لأننا كنا ننتظر
فرصة نقرأ فيها بأمان وننظر فيه نظر الناقد حتى سنحت لنا الفرصة في الأسبوع الماضي
إذ سافرنا إلى الإسكندرية فجعنا الديوان وفق الطريق فقرأنا مقدمته وكثيراً من
قصائده ومقاطيعه فتجلى علينا روح الناظم في جلباب من الظرف والاعطاف والاخلاص
يمز على من تجلت عليه فيه أن ينظر إلى أثرها بعين الاتقاد، دون عيني الحب والوداد،
فأنا أخطب وداؤه على البعد، وأرغب إليه أن يعفني من نظرة النقد، وأن كان
لا يقبل من المجلة التي وصفها بالحرية هذا المذر، فليأذن لي بأن أفرض لها النقد وأفرض
على نفسي المذر، تقول المجلة أن هذا الشعر لم يجر على أساليب فحول شعراء العرب
الجاهليين أو الخضر من أولاد بني وأقول لو عني الناظم باحتذاء مثال أولئك الفحول
لما قلوه على أفهام أكثر قراء جريدته لأنهم من المهاجرين إلى أمريكا لأجل التجارة
والكسب وأكثر القارئ منهم لم يتعلموا غير مبادئ القراءة والكتابة فهم لا يفهمون
شعر بشار بن برد وأبي نواس ولا شعر البحتري وأبي تمام وإنما عني الناظم بما نظم لأجلهم
لأجل أولئك المعاصرين المثل من ذكرنا من المقرئين، وتقول المجلة أن في الديوان
كثيراً من الانفاظ والأساليب العامة كان للناظم مندوحة عنها وأقول أن أكثر الكتاب
والشعراء المعاصرين يستعمل مثل ذلك لأسيا كتاب الجرائد وأكثرهم يخطئ، وهو
يظن أنه مصيب وصاحبنا يتنازع بأنه عالم أن شعره لم يسلم من ذلك الخطأ وقد اعتذر عنه في الصفحة
الثالثة عشرة من المقدمة بأنه نظم ما نظم بعيداً في بلاد بعيدة عن بلاغة اللغة العربية
وأساليب الشعرية وكتبها الانوية الخناق له ثم أن هذا الديوان يتنازع على الدواوين التي
وضعت لجمهور أهل هذا العصر بأنه لا يختص بالمدح والنسيب والرتاء والهجو بل جال

فيه الناظم في المسائل الاجتماعية والموضوعات الادبية وهو بداية نظمه فسي أن نرى في الجزء الثاني من ديوانه ما هو أرقى معنى وأسلوباً

(نظرة في المبارزة)

رسالة وحيدة في المبارزة التي اعتادها الأفرنج ومن يقتدي بهم من الشرقيين كتبها سليم أفندي عواد بين فيها أنواع المبارزة وتاريخها وحكمها في قوانين الدول الأوروبية واليابان والولايات المتحدة وهي تطلب من مكاتب الاسكندرية وثمنها قرش صحيح

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

سوريا المزمجة - الدولة والرمية

قد تبين أن حكومة (المالين الهمايوني) في خوف ووجل من سوريا أن تخرج عليها كالين أو مع اليمين، وسوريا أبعد بلادها عن هذا العمل وعن التفكير فيه ولكن المالين قد صدق فيها تقارير الجواسيس والمفسدين وأقوال المشاغين المحتالين الذين يخوفون المالين بما يكتبون من الرسائل والكتب في الدعوة إلى الاستقلال وزاد الطين بلة ما كتبه الجرائد الاوربية في هذه الايام عن ثورة العين مدعية انها ثورة مدبرة لها انصار ودعاة في الحجاز وسوريا وسائر البلاد العربية وكل ذلك كاذب يغترون بها الفتنة وإغراء الحكومة العثمانية برعيها لينفي المسلمون أنفسهم بأيديهم

صدق المالين كل ذلك. فأسى الولاة والمتصرفين بالاغارة على بيوت من يظن أن هدمهم كتباً أو جرائد أو رسائل من مصر وأخذ كل ما يوجد في تلك البيوت وقراءته كلمة كانوا محاسبة أصحابه على كل ما يشتم منه رائحة الشبهة وقد ذكرنا في الجزء الماضي بعض هذه الحوادث ثم جاءتنا الجواب بسمه بأنه قد جاء إلى بيروت لجنة عسكرية ملكية أرسلها السلطان من الاستانة لتتولى التحقيق في هذه الامور المهمة ولا تدع بيتاً من بيوت الكبراء الا وتفتشه وقد كان من أوائل عملها الاطاحة بدار عباس أفندي رئيس ملة الباية في عكا ودار الفريق رمزي باشا وغيرها وأخذ ما فيها من

الأوراق والكتب المشتبه فيها . وقد فعل متصرف طرابلس مثل ذلك بيت عبد
اللطيف افندي الفلايني ويوت أخرى . وقتلوا في حمص بيت قائمقام نقيب الاشراف
ولا يزال الهجوم على البيوت مستمر في كل مكان .

وقد بلغنا ان الكتب التي أخذت في بيروت من المكتبة الانسية ومن مطبعة
الاقبال قد اعتبرت من النوع الذي يسمى غير لائق وانها حوت الى العدلية وانه
ورد نأ برقي من الاساتذة الى بيروت بوجوب العناية والتشديد في شأن ضبط كتب
ابن الهدى افندي التي وجدت في مطبعة الاقبال

وان للحكومة في الكتب والأوراق والجرائد تقسيماً غريباً فانه ما يسمونه الأوراق
المضرة والمقوبة عليه شديدة جداً ومنه ما يسمونه الأوراق الممنوعة وهو أهم من
المضرة اذا أطلق يراد بالعام ما وراء الحواص والمقوبة عليه اخف ومنه ما يسمونه غير
لائق وهو أهون عندهم . ومن البلاء أن الرعية لا تعرف شيئاً من حدود هذه
الاقسام ورسومها فقد صار ما لم يكن ممنوعاً من قبل من الممنوع أو الضار والناس
لا يشعرون . توثق عبد اللطيف افندي الفلايني الحاسب أن وجد عنده نسخ من
مجلة نور الاسلام الدينية التي كانت تنشر في الزقازيق وكان عبد اللطيف افندي وكيلها
لها في طرابلس لم يخرج من ذلك لانها كانت ترد اليه في البريد العثماني وعمال البريد
هم العاملون بالممنوع من الكتب لانهم يؤسرون باسمه كما وعدم إيصاله الى أربابه

ولو كانت سوريا مستعدة للخروج على الدولة لا ينقصها الا الحوادث التي تؤلم
الجمهور وتجمع الكلمة لحشي أن تكون هذه الاعمال هي السبب في الثورة والخروج
واسكتنا نعلم علم اليقين ان سوريا غير مستعدة لذلك وسنعلم ذلك الدولة بعد هذا
التحقيق والتدقيق فتقدم أنها آلمت الناس وظلمتهم وذكرتهم بما لم يكن يحظر على
بال أحد منهم

وأما الذين يكتبون في ذلك ما يكتبون من المنشورات والمقالات في جرائد البلاد
الحرّة فلا غرض لهم الا ابتزاز المال أو الرتب والاسم من الدولة كما ينأ ذلك صراً
وانه ليؤلم العثماني الغيور ان يرى الانكليز آمنين على سلطتهم في مصر لا يبالون
بما يقال ولا بما يكتب حتى انهم يعتقدون انه لم يبق لهم حاجة بحيتس الاحتلال القليل

الباقى فى البلاد ويرى دولته فى وجل شديد من رعيها فتداوى هذا الرجل بالشديد والقوة وهو دواء غريب فى باب فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ومن أعجب ما تناقله الناس ، مما يوسوس به فى هذا الباب الخناس ، خوف المابن من مصر والمصريين عامة ، والأتاذ الامام خاصة ، والمصريون أشد من الترك حباً فيه الا افراد تعلموا السعاية واتجسس من الاسنانة وكل المصريين بمقتونهم والاسنانة الامام ، مشغول عن هذه السخافات بخدمة مصر والاسلام ، وهو يعتقد ان السعي من جهة السياسة ، لا يأتى الا بالحلية والتعاسة ، فهو يرى السلام فى السلطة والخلافة ، من قبل اللغو والسخافة ، ومن المضحكات المبكات ان حكومة بيروت ظلت ثمانية أيام تفتش فى الساحل وتجسس فى البيوت لعلها تثر على الشيخ محمد عبده لأعتقادها انه جاء بيروت مستخفياً وأنزلته الباخرة الحديدية فى جهة رأس بيروت وانه سيتولى زمامة قلب السلطة فى سوريا بنفسه والرجل مريض لا يقدر على مفارقة سريره الذى ترفرف عليه قلوب العقلاء والفضلاء مشفقة أن يخترمه حكم القضاء ، فتعبط أعمال ، وتتقطع آمال ، ويخنى من سوء المآل ، هذه حال الرجل هنا وتلك حال الحكومة الثمانية هناك ولم يشفق عليها رئيس الجواسيس الذين شغلوها فكانت فيها بالحقيقة التى تسكن روعها وترأب صدعها

قلنا ان ذلك الخوف من اعجب ما ينقل وما هو بالمعجب ولا بالاعجب فان الدول فى مثل هذا الطور الذى وصلت اليه دولتنا أصلحها الله تعالى تبني أكبر من هذا البناء على أساس أوهن من هذا الأساس ، بل يفعل الحكم المطلق فى طور الحياة والقوة مثل هذه الفعالة ، ويفتك بحكم الوشاية بأعظم الرجال ، ألم يأتك نبأ موسى بن نصير فى الاندلس وكيف فتح البلاد وكيف ساسه ابنه عبدالعزيز أحسن سياسة ثم كيف كافأه سليمان بن عبد الملك بالترعاء وولده عبد الله من السلطة ، وقتل ولده عبدالعزيز غيلة ، سمع وشاية المفسدين فيه فأوعز الى من قتله وهو يسلل بالناس صلاة الفجر كما قتل الامام العادل هرب بن الخملاب رضي الله عنه ، وانا نقص على القراء ما دار بين سليمان وموسى ليعلموا كيف ظهر لسليمان خطاء ويضربوا بذلك ، قال ابن قتيبة فى كتاب الإمامة والسياسة :

قدوم رأس عبد العزيز بن موسى على سليمان

وذكروا أن سليمان لما ظن أن النعم قد دخلوا الاندلس وفعلوا ما كتب به إليهم عزل عبد الله بن موسى عن أفريقية وطنجة والسوس في آخر سنة ثمان وتسعين في ذي الحجة وأقبل هؤلاء حتى قدموا على سليمان وموسى بن نصير لا يشعر بقتل عبد العزيز ابنه فلما دخلوا على سليمان ووضع الرأس بين يديه بث إلى موسى فأناه فلما جلس وراء القوم قال له سليمان: أنعرف هذا الرأس بموسى؟ قال نعم هذا رأس عبد العزيز بن موسى: فقام الوفد فتكلموا بما تكلموا به ثم إن موسى قام فحمد الله ثم قال وهذا رأس عبد العزيز بين يديك يا أمير المؤمنين فرحة الله عليه فلهذا الله ما علمته نهاره الاصواما، وليله الاقواما، شديد الحب لله ولرسوله، بمسند الاثر في سبيله، حسن الطاعة لأمير المؤمنين، شديد الرأفة بمن وليه من المسلمين، فان يك عبد العزيز قضى نحبه، وففر الله ذنبه، فوالله ما كان بالحياة شحيحا، ولا من الموت هائبا، وليرى على عبد الملك وعبد العزيز والوليد أن يصرعوه هذا المعصرع، ويفعلوا به ما أراك تفعل، وهو كان أعظم رغبة فيه، وأعلم بنصيحة أبيه، أن يسمعوها فيه، كاذبات الاقاويل ويفعلوا به هذه الافاعيل،: فرد سليمان عليه قال بل ابك المارق من الدين، والشاق عصا المسلمين، المناذب لأمير المؤمنين، فمهلا أيها الشيخ الخرف: فقال موسى: والله ما بي من خرف، ولا أنا عن الحق بذي خنف، ولن ترد محاوره الكلام، مواضع الجسام، أنا أقول كما قال العهد الصالح فمسير جميل والله المستعان على ما تصفونه فتأذن في رأسه يا أمير المؤمنين: واغرو رقت عيناه فقال له سليمان نعم فخذ موسى فأخذه وجعله في طرف قبضه الذي كان عليه ثم أدبر في الساطين فوق الطرف الآخر عن منكبته وهو يجره لا يخل به ولا يرفعه فقال له خالد بن الريان ارفع ثوبك يا ابن نصير فالتفت موسى وقال ما أنت وذاك يا خالد: قال سليمان دع حبيب ما فعلنا به، فلما توارى موسى قال سليمان إن في الشيخ لبقية بعد، ثم إن موسى التفت إلى حبيب بن أبي عبيدة (قاتل ابنه) فكلّمه بكلام غليظ حتى ذكر أمرا خفيا من نسيه فأفحمه

ثم أن سليمان كشف عن أمر عبد العزيز فألقى ذلك باطلا وأن عبد العزيز لم ينزل صحيح الطاعة مستقيم الطريقة فلما تحقق عند سليمان باطل ما رفع إليه عن عبد

العزيز ندم وأسر بالوفد فأخرجوا ولم ينظر في شيء من حوائجهم وأهدر موسى بقية القضية التي كان قاضاه عليها وكان سليمان قد آلى قبل خلافته لئن ظهر بالحجاج ابن يوسف وموسى بن نصير ليمزناهما ثم لا يلين معه من أمور الناس شيئاً فلما رضى عن موسى جعل يقول: ما ندمت على شيء ندامتي أن لا كنت خلوا من اليمين على موسى في أن لأوليه شيئاً، ما مثل موسى استغنى عنه. ثم ذكر شيئاً من خبر موسى مع سليمان وانظر الفرق العظيم بين عصرنا وعصر بني أمية الذي مازلتنا نشكو منه اذهم الذين حولوا الحكومة الإسلامية إلى ما يسمى في عرف السياسيين اليوم بالسلطة المطلقة فقد بين موسى للملك خطأ ولما ظهر ذلك لسليمان بن عبد الملك ندم على ما فعل بالرجل وولديه ولم يكافي الذين امتلوا أمره بالظلم إلا بالأعراض عنهم فبالت حكامنا في هذا العصر يرجعون عن خطأهم إذا ظهر لهم ويمرضون عن شائبهم على الظلم ولا يشركونه معهم في رأي ولا حكم. وفي القصة عبرة بصبر موسى بن نصير عند ما فوجئ برأس ولده بين يديه وولده من يحزن على مثله الغريب انضله وشجاعته وحسن إدارته وسياسته واثنا في هذا المقام نذكر شيئاً من خبر موسى إتماماً للعبرة وليتذكرنا شيئاً من تاريخ سلفهم الذين فتحوا البلاد وأحسنوا فيها السياسة وأقاموا العدل على أنهم لم يعرفوا من علوم السياسة والقضاء والادارة بعض ما يعرف اليوم بعض المحامين المختالين على سلب الأموال وإضاعة الحقوق ونهر الأباطيل أو الموظفين الذين تشكو منهم السماء والأرض أو بعض الذين يسمونهم (مترين) لأنهم تعلموا في أوربا وهم الذين أفسدوا أخلاق أمتهم وأغروها بالخمور والفجور والقمار وغير ذلك من أسباب الدمار حتى فسد بأسها وذهبت سيادتها وإنما الفرق بيننا وبين أولئك السلف الحياة الملية والاعتقاد الصحيح والأخلاق العالية

خطبة موسى بن نصير في ذات الجماجم

لما ولي عبد العزيز بن مروان موسى بن نصير أفريقية وعزل حسان بن النعمان الذي ولاه عليها عبد الملك رجل إليها وواته الجيوش في ذات الجماجم فقام فيهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أيها الناس إن أمير المؤمنين أصلحه الله رأي رأيت في حسان بن النعمان فولاه ثم كوجهه أميراً عليكم وإنما الرجل في الناس بما أظهر

والرأي فيما أقبل وليس فيما أدبر ، فلما قدم حسان بن النعمان على عبدالعزیز أكرمه الله كفر الثمة وضيع الشكر ونازع الامر أهله فقير الله ما به . وانما الامير اصاحه الله صانو أمير المؤمنين وشريكه ومن لا ينهم في عزمه ورأيه وقد عزل حسان عنكم وولاني مكانه عليكم ولم يأل أن أجهد نفسه في اختيار ملككم وانما أنا رجل كاحدكم فمن رأى في حسنة فليحمد الله وليحضر على مثلها ومن رأى في سيئة فليذكرها فاني اخطي كما تخطون وأصيب كما تصيبون وقد أمر الامير أكرمه الله لكم بعطايكم وتضييفها ثلاثاً فخذوها هنيئاً مريئاً ومن كان له حاجة فليرفعها اليأوله عندنا فضاؤها على ما عز وهان من المواساة ان شاء الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله ،

﴿ خطبة موسى بأفريقية ﴾

وذكروا ان موسى لما قدم افريقية وانظر الى جبالها والى ما حولها جمع الناس ثم صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس انما كان قبلي على أفريقية أحد رجلين مسلم يحب العافية ويرضى بالدون من العطية ويكره ان يكلم ويحب أن يسلم أو رجل ضعيف العقيدة قليل المعرفة راض بالهوان . وليس اخو الحرب الا من اكتحل السهر ، وأحسن النظر ، وخاض الغمر ، وسمت به همته ولم يرض بالدون من الفم لينجو ويسلم ، دون ان يكلم أو يكلم ، ويبلغ النفس عندها في غير خرق بريده ولا عنف يقاسيه متوكلاً في حزمه حازماً في عزمه ، مستزيداً في علمه ، مستمراً لأهله الرأي في احكام رأيه ، مستحكماً بخاربه ، ليس بالمتجانب اقحاماً ، ولا بالمتخاذل احجاماً ، ان ظفر لم يزد الطفر الا حذراً ، وان نكب اظهر جلادة وصبراً ، راجياً من الله حسن العاقبة فذكر بها المؤمنين ورجاهم اياها لقول الله تعالى « ان العاقبة للمتقين » أي الحذرين . وبعد فان كل من كان قبلي كان يعمد الى العدو الاقصى ، ويترك عدواً منه أدنى ، ينهز منه الفرصة ، ويدل منه على المورة ، ويكون عوناً عليه عند النكبة . وايم الله لا ارى هذه القلاع والجبال الممتعة حتى يضع الله ارفمها ويدل امتعها ، ويفتحها على المسلمين بعضها او اجمعها أو يحكم الله لي وهو خير الحاكمين

(المنار) لا يظن ظان أن هذا الكلام صادر عن تصورات وخیالات لأثر

لها في النفس ولا يشهد لها من قائلها العمل كما يعلمون عن بعض خطباء هذا العصر وكتابه

الذين يقتبسون اقوال الناس ويخيلون عبارات ثم يؤلفون ذلك على الصورة التي يظنون انها تسر الناس وتطلق السهم بالثناء عليهم ويسمون ذلك خطبة او مقالة . كلا ان موسى هو فاتح بلاد المغرب وبلاد الاندلس ووهو سس الحكومة الاسلامية فيها فعمله خير من قوله واخلاقه وآدابه مصدر اعماله ولا مرشده في ذلك الا الدين المبين وقد سألته سليمان بن عبد الملك اسئلة عن سيرته في حربه فأجاب به بما يدل على فراسته وبمد نظره وسعة اختياره وقوة دينه

قال له سليمان ما الذي كنت تفزع اليه في مكان حربك من امور عدوك؟ قال التوكل والدعاء الى الله يا امير المؤمنين . قال سليمان هل كنت تمتع في الحصون والخيما دق او كنت تخندق حولك؟ قال كل هذا لم افعله؟ قال فما كنت تفعل؟ قال كنت انزل السهل، واستشعر الخوف والعبر، واتحصن بالسيف والمفر، واستعين بالله وارغب اليه في النصر؟ قال سليمان فمن كان من العرب فرسانك؟ قال حمير: قال فأبي الحليل رايت في تلك البلاد أصبر؟ قال شقرها: قال فأبي الامم كانوا اشد قتالا؟ قال انهم يا امير المؤمنين اكثر مما اصفهم: قال له اخبرني عن الروم قال اسود في حصونهم عقبان على خيولهم نساء في مواكبهم ان رأوا فرصة افترصوها وان خافوا غلبة فأرعال ترقل في اجبال لا يزول عار في هزيمة تكون لهم منجاة: قال فأخبرني عن البربر قال هم يا امير المؤمنين اشبه المعجم بالعرب لقاء ونجدة وصبرا وفروسية وسماحة وبادية غير انهم يا امير المؤمنين عدوه قال فأخبرني عن الاشبان (اهل اسبانيا) قال ملوك مترفون، وفرسان لا يجنون، قال فأخبرني عن الافرنج قال هناك يا امير المؤمنين العدد والمعدة والجلد والشدّة وبين ذلك امم كثيرة، منهم العزيز ومنهم الذليل، وكلا قد لقيت بشكلك ففهم المصالح ومنهم المحارب المقهور، والعزيز البذوخ . قال فأخبرني كيف كانت الحرب بينك وبينهم؟ كانت عقبا؟ قال لا يا امير المؤمنين ما هزمت لي راية قط ولا نص لي جمع ولا نكب المسلمون . هي نكبة مذ اقمحت الاربعين الى ان شارفت الثمانين: قال فضحك سليمان وقال نأين الراية التي حانتها يوم مرج راهط مع الفتحاك؟ قال تلك يا امير المؤمنين زهيرية وانما عنيت المروانية: قال صدقت وأعجب به كلامه

فلينأمل قومنا اليوم بسيرة سلفهم ولينظر المتارنجون في آثرهم وليتيسرو انفسهم

بهم ليعلموا هل صاروا بعدهم الى تدل وسقوط، ام الى رفعة وصعود، اللهم انهم قد ارتقوا في قنن الزينة والتفنن في اللذات الجسدية، غير انهم تدلوا في الاخلاق والنزاي الالسانية، فليحاسبوا انفسهم ان كانوا يعقلون

اصلاح الطرق الصوفية

(مقالة ارسلها شيخ مشايخ الطرق الى جريدة المؤيد وقتلناها عنها)
من أهم الاشياء التي كان العقلاء يطلبون المبادرة باصلاحها في الطرق الصوفية الامور التي لها مظاهر عمومية والتي لا تحصل بين طائفة من الصوفية او بين الرجل منهم ونفسه بل يشترك في رؤيتها والتأثر منها الصوفي وغيره والوطني والاجنبي مما وهذه الامور أهمها

١ - المواكب التي كان يراها الناس كل يوم في أزقة المدن وطرقات القرى وبلدان الارياف وما يتخلل الكثير منها من المنكرات كاللوكب الاحدي وغيره وكانت في الاصل موعداً سنوياً لاجتماع رجال الطريقة أو الطرق ثم صارت الى هذه الحالة السيئة
٢ - اجتراء البعض على تقليد احتفالات دينية في مكان عمومي أو مجتمع عمومي بقصد أن يفرج عليه الحضور كما وقع كثيرا امام السباح وفي بعض منازل الافرنج في مصر
٣ - الموالد التي تقام وما يصاحبها ويتخللها من الامور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الفرض الخيري الموضوع له المولد بالمرة

٤ - والثالث الاذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مبين بالمرء للذكر الشرعي المندوب اليه في الكتاب والسنة وهو توجه المرء الى الله تعالى سواء نطق باسمه الكريم أو لم ينطق قائماً كان او قاعدا قال تعالى (واذ كر ربك في نفسك تضرعاً وخيفة ودون الجهر من القول بالغدو والآصال ولا تكن من الغافلين) وقال تعالى (فاذا قضيت الصلاة فاذكروا الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبكم)

فمن الامر الاول كتبت لسطوفة رئيس الداخلية وقد تفضل حبا منه بالنافع من الامر وعمل منشورا هذا نصه

انظاره الداخلية منشور نمرة (٨٠) بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٠٥ بدم عمل مواكب

صوفية الاباذن من مشيخة الطرق

طلب سماحة شيخ مشايخ الطرق الصوفية بكتوبه لمارقم ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٥
نمرة ٩٩ انفذ ماقرره المجلس الصوفي من منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة
والاقليم الاباذن من المشيخة لاجل مراقبة ومنع مايتخللها من الامور المفايرة الآداب
وحيث اتنازى موافقة ذلك فأكموا باجراء ايجابه بانحاء جهنكم ومرسل بهذا عدد
() من نسخ هذا المنشور لتوزيعها على الفروع التابعة اليكم

سماخلو حضرة شيخ مشايخ الطرق الصوفية

هذا صورة ما كتب للمديريات والمخافضات بناء على طلب سماحتكم بشأن المواكب
التي باسم الصوفية وتأمل أن لا يخطى الاذن بعملها الا لمن يتحقق أنه ممن يحافظون
على الآداب تمام المحافظة ولا يقدم على شيء يخل بها أقدم

تأطر الداخلية

مصدق في قهني

تحريراً في ١١ مايو سنة ١٩٠٥

وفقى نفع هذا بما استمع كل هذه الموقبات المرفولة وأبطلت المواكب الا
ما كان ضرورة كالمواكب التي تحصل في المولد النبوي وغيره مع مراعاة الآداب النامة
وعن الامر الثاني عند تعديل قانون العقوبات المصري في سنة ١٩٠٤ تكلمت
مع اللجنة المكلفة بدراسته في مجلس الشورى في وضع مادة لمنع ذلك فوضعتها في ضمن
المادة ١٣٩ وجعلت العقوبة المجهولة عليها هي الحبس مدة لا تزيد عن سنة أو غرامة
لا تتجاوز الخمسين جنياً مصرياً

والسبب في وضع ذلك في قانون العقوبات أن من يفعل ذلك قد لا يكون من رجال
الصوفية فلا يمكن اجراء العقوبات الصوفية عليه

فاذا أنفذ رجال البوليس هذه المادة والمنشور السابق ذكره حتى تنفيذها امتنع
حصول هذه المنكرات من الآن تماماً

وعن الامر الثالث وجد أنه لو قيد عدم عمل أي مولد الا برخصة من المشيخة
العمومية كما في ذلك تضييق وصعوبة على الناس . ولكن وضعت مادة خصوصية
لذلك في لائحة الصوفية له خاصة وهي المادة السادسة من الباب الخامس قبل فيها
(ويشترط أن لا يجاور مكان المولد شيء مما ينافي الآداب الشرعية كالامباب والسخرية
وشحوها) وكان المولد النبوي في مصر في هذا العام الماضي مثلاً لذلك

وتفقد هذا الامر منوط بوكلاء المشيخة في الجهات وبالرأي العام فحيثما وجد
شيء مغاير لذلك فله أن يحيط المشيخة العمومية علماً به وهي تجري ما يلزم حاله
وعن الامر الرابع اشترط في المادة الثانية من الباب الخامس من اللائحة الداخلية
الصوفية أن يبعد عن الطرق كل من أقام الذكرو هيئة مخالفة للآداب الشرعية كالتمايل
المشبه للرقص والتخبط ونحوه وتنفيد ذلك يكون بمثل تنفيذ الامر المتقدم تماماً اهـ
(المنار) يعلم القراء أننا أنشأنا لطلاب باصلاح أهل الطرق منذ أنشأنا المنار وقبل
إنشائه كنا نطالب شيخ مشايخ الطرق في مصر بذلك وقد ذكرنا في المنار منذ سنين أنه وعدنا
بذلك صراحة وهذا الاصلاح الذي كتب عنه الآن لا يعني شيئاً فليلاً فأما جعل الاحتفالات
بأذن شيخ المشايخ في القاهرة ووكلائه في سائر بلاد القطر فليس بالامر المهم بل خاص
الناس وبعض الجرائد في ذلك وقالوا ان الاذن لا يعطى الا لمن يدفع مبلغاً من المال
وأما وضع القانون العقوبة على الامر الثاني فهو بجمله كسائر ما يماقب عليه لا يأتيه الا من
أمن العقوبة وما هو من جوهر الطريق وإنما هو من اهاتيه والامر المهم ما قال شيخ
المشايخ انه منته في اللائحة التي وضعها لمشيخات الطرق ويقدر من عبارته انه في ريب
من تنفيذها بل هو مقتداً لها لا تفذله ناطقاً برأي ووكلائه والجاهل على أن الجاهل كوكلائه
جاهلون يرغبون في هذه البدع نعم ان سرادق الرقص وأكواخ الزنا قد منعت من
المولد النبوي كما منعت قبله من مولد المردائش ولكن لا يزال الذكري المولد على ما ينكر
شيخ المشايخ وهو بين يديه وخلفه وعن يمينه وشماله وفي داره أيضاً وقد كان
المعش والزنا وغيرهما من المنكرات في مولد السيد البدوي أعم وأكثر في هذا
العام منه في الأعوام السابقة وكتب في ذلك كثير من الجرائد فلم تبال مشيخة
الطرق بذلك ولم تعتمد الى منعه ولا الى النهي عنه فلعلنا نجد من شيخ المشايخ همة
عملية في إزالة هذه البدع من حيث تكون بدائياً بطل لاغني الغرامية والرقص والتمايل
بالتذكر من داره في رمضان ويأتيه بين لنا وجه الضرورة في المواكب التي تمرض أئامه في
المولد النبوي فمندر على إقامتها

مرض الاستاذ الامام

أقد مرض استاذنا منذ أشهر مرضاً كانا نظن أنه من الامراض الهينة التي

كانت تفتاده ولكن طال الزمان ورأينا كل من عرض عليه من الاطباء ينهاء عن الاعمال العقلية واجهاد الفكر ويأمره بالحمية والراحة التامة وهو لايزداد الاجتهاداً لنفسه وجهاداً لامته وكان موضع المرض المدة والامعاء قاتل الى الكبد فاختلف الاطباء حينئذ بين قائل ان المدة هي الاصل والكبد تأثرت منها وقائل ان الكبد بتعدد ما تضغط على المدة فتضعها من وظيفتها واجمعوا على اختلافهم في أي العضوين هو الاصل على وجوب ترك العمل بتاتاً والتعجيل بالسفر الى أوروبا وكل منهم أشار بترجيع بلاد واختيار أطبائها فرضي الاستاذ بالسفر ولكن لم يرض القدر اذ كانت السفن الدورية التي تنقل الناس الى أوروبا لا تقبل زيادة على من سبق الى أخذ جوازاتها من السائحين والمصطافين الى ١٤ من الشهر الافرنجي الماضي (يونيو) فأخذ جوازاً وصبر عن السفر ولكنه لم يصبر عن العمل كدأ به وطأه فكان يبيت على فراش الآلام ويندو الى محل عمله فينظر في الفتاوى وفي اعمال مجلس الشورى ومجلس الاوقاف الاعلى واعمال الجمعية الخيرية الاسلامية وأوقاف الحنفية ويشغل مع اللجنة التي يرأسها لوضع نظام لمدرسة القضاء الشرعي ويحضر امتحان مدرسة دار العلوم وينظر في حاجات العفاة وطلاب المساعدة والشفاعة عند الحكام فيقضي حاجاتهم حتى تقلت عليه وطأة المرض وعجز عن الخروج واشتدت عليه الآلام حتى كان - والذي خلقه حجة على هذه الأمة التي زرئت بالكسل والجمول - يشغل على فراشه عند سكون نوبة الآلام ولم يكن شيء من ذلك الشغل لنفسه ولا لاهله وولده ولكنه للناس، وهل كان الناس يشفقون عليه ادخاراً له او تأديباً معه او عملاً بالنزوق الذي يفخر به اهل هذا البلد ؟ كلا انهم كانوا يكلفونه النهوض بأثقالهم وقوفاً على سريره وهو مضطجع او مستلق عليه وكان يعمل ما قدر ويستدرع ما يجز طالباً الانظار والامهال الى ان تحسن الحال

جری علی هذه الحال يعمل للناس والمرض يعمل فيه عمله، وينهك قواه ويحل جسمه، حتى اذا مادنا مواعيد سفره رآه بعض الاطباء فقال ان المرض يندربالخطر، ولا يجيز له الاقدام على السفر، فجىء بطبيب آخر فقال قولة الاول فكتم هذا القول من عرفة من الاصدقاء وذوي القربى وساروا به في اليوم التالي الى الاسكندرية (١٠ ربيع الآخر) ورآه من ليلته بعض أطبائها فقالوا مثل ما قال الاولان وهو لم يعلم بهذا القول بل قيل

له ان الأطباء قالوا ان جسمك لا يقوى على مشقة سفر البحر فيجب ان تترى في الاسكندرية لعلك بتغيير الهواء تجد قوة تمكنك من السفر وعند ذلك هيأه الصديق الوفي محمد بك واسم دار أخيه في رمل الاسكندرية ونقله اليها
كانت الجرائد اليومية أذاعت خبر سفر الاستاذ الى أوروبا ثم ذكرت أنه أوجأ السفر بأمر الأطباء فلم القاضي والداني من أهل هذا القطر بمرضه وظهر من آيات مكانته في نفوس الناس ما لم يكن يحلم كله فكان شغلا شاعرا للعقلاء والفضلاء من جميع الاصناف والطبقات فكان اصراء البيت الخديوي ومن حضر من انظار الحكومة لاسيما رئيسهم القائم مقام الخديوي وغيرهم من كبراء الامة يترددون على الدار التي يقيم فيها
المرّة بعد المرة وكان بعض الأمراء يرسلون اليه اطباءهم وكانت الرسائل ترد كل يوم في البرق والبريد من جميع أنحاء القطرين - مصر والسودان - تسأل عن صحته وكلا وجد يوماً راحة تبشر الجرائد بها الامة فيصبح الناس معلّمين فاذا سكّنت الجرائد يوماً عن البشارة لجوا في السؤال مستخبرين

أما نحن - معشر اهليه واقرب اصدقائه وصريديه - فالتنا نتراوح بين اليأس والرجاء اذ اراينا في راحة من الالم يرجح املنا حق اذا ما تألم عظم خوفنا ووجلنا فنلنا في ذلك مثل مقياس الحرارة كل يوم في صعود وهبوط بحسب ما نرى من حاله ولا غرو فهو كاهواء حياة المعنوية كالشمس لامتنا المسكينة ونسأل الله تعالى دفع البلاء والطف في القضاء وتمجيل الشفاء انه سميع العليم

اعتذار للقراء الكرام

لا يجهل احد من قراء النار صلتنا بالاستاذ الامام ولا حاجة لان نقول ان مرضه قد شغلنا عن كل شيء فقد كنا نزرره في مصر كل يوم ونمكث عنده ماشاء الله ان نمكث ولما سافر الى الاسكندرية سافرنا معه واقنا اياماً رايانا فيها حاله حسنت بعض الحسن فعدنا الى القاهرة وكتبنا بعض الجزء الثامن ثم جئنا الاسكندرية فأقنا عنده اياماً كان آخرها خيراً من أولها فعدنا الى القاهرة واتمنا الثامن وكتبنا بعض التاسع ثم جئنا الاسكندرية وعدنا مرة بعد مرة ولم تصدر الجزء الثامن لانه لم يتم الا وقد جاء موعد التاسع فزمننا على إصدارها معاً وقدمر على الموعد ايام والعذر ظاهر ولا شك ان تأخير هذين الجزئين يستتبع تأخير ما بعدهما ايضاً وهو تأخير لا يضر لان ما يكتب في

المنار لا يخلقه تأخر الزمان لانه ليس من الاخبار الطارئة التي تسبقنا الجرائد اليها
فتفتي القراء عما نكتبه وبهذا قد ظهر عذرتنا للذين كتبوا اليانا من بلاد كثيرة فلم نجيبهم
ولله لا يضيع عندنا شيء ان شاء الله تعالى

اعذار بعد اعتذار

أشعرنا محصل المنار في القاهرة بأن كثيراً من المشتركين يقولون له انهم يريدون
زيارتنا ودفع قيمة الاشتراك في الادارة . فحن نشكر هؤلاء المحبين ورغبهم في زيارتنا
ونحن أشد رغبة في التشرف بزيارتهم ورجوهم مع ذلك ان يدفعوا الاشتراك لانه محصل
لتكون الزيارة بيتنا ودية دية فقط واكي لا يحرم المحصل من اجرة التحصيل منهم
اذ ليس له شيء الا على ما يحصله بيده فالدفع اليه احب اليانا وانفع له فلهذا اخواتنا
الكرام يرضوننا جميعاً . ثم اننا نذكر السادة المشتركين في المنار المصري والسوداني
بأن يفضل اهل الفضل منهم بارسال قيمة الاشتراك اليانا بالتحويل على البريد ولا
يلجئونا الى الكتابة اليهم أو التحويل عليهم ولا شك ان من يرجع الى وجدانه
ويفكر فيما نحن فيه من الشواغل ياتي مسرعاً وبجملته من الشاكرين

رأي غريب في عاقبة السكر

جاء في بعض الجرائد أن بعض حكماء أمريكا يرى ان الناس بعد كذا الف من السنين
يصيرون كلهم مجانين بتوارث تأثير السكر في دماهم وأعصابهم فأولاد السكرى دائماً
مستعدون للجنون فاذا هم اعتسبوا مثله على السكر جاء أولادهم أشد استعداداً له
منهم وهكذا يتسلسل نحو الاستعداد للجنون حتى يصير جنوناً في بعض طبقات النسل
ولذلك يكثر الجنون في الناس عاماً وكثيراً يصيب السكرين فاذا دام انتشار
السكر واقبال الناس على هذه الخمر الكثيرة الانواع فانها يوشك أن تم البشري بحد
ألف من السنين فيكون كل واحد منهم مستعداً للجنون فيظهر فيهم بالتدريج حتى يقتلهم
فهل السكر أجمعين

يبدأ أكثر الناس هذا القول غلوا في المبالغة ولكن لا يوجد عاقل عالم يشكر أن السكر
يعد النسل للجنون فهل تعظ بذلك الفساق وعبيد اللذة ويخافون على نسلهم اذ لم
يخافوا على أنفسهم من سائر عواقب السكر في الدنيا والآخرة ؟ كلا ان الانسان خالق
ضعيف لا يقوى على مقاومة الشهوة الا اذا أدب تأديباً دينياً من العشر فانه حينئذ

يرجى له أن يقوى على جند الشهوة المحرمة في الغالب فإن غلبت نفسه على الاسلام بشيء
تذكر الله فلا ذنب لثوبه والانابة

لقد ران حب الله على القول فأنصف السكر وختم على القلوب فأما شعور
الحق والخير وصرف الحواس عن الاعتبار بما تري ونسح فكان هؤلاء المدمنين
لا يظنون أن في السكر شيئاً من الضرر ولذلك يوجد فيهم من يلزم بأهله وولده ويجمعهم
عليه. رأيت في بعض الجرائد أن رجلاً من الأغنياء أخذ ولده ليلاً إلى بعض ملاهي
الازبكية حيث المقامرة والسكر فطلق الوالد يقاسر حتى رأى ولده يهوى طلباً لثوم فطلب
له كاساً من الجمرة (البيرة) فأنكره الولد وعافه فأخ عليه والده ومريه حتى شر به بالتدريج
وكان ذلك مفتاح الشرور فلم يذب الولد ان عاد الى ذلك حتى اعتاد وانغمس في الفساد
وانقطع عن الدرس والمدرسة فيا لله وهذه التربية

آفة هؤلاء الجاهلين الذين سفهوا أنفسهم فساد الدين ومن العجائب أن منهم
من يتوهم أن عقله وفكره أرقى من أن يقبل الدين وأن المتدينين لا يكونون إلا
منحطين في مراتب البشرية كأن أعلا مراتب البشرية عندهؤلاء السفهاء أن ينصرف
الإنسان إلى الذات البهيمية فلا يكون بينه وبين الثور والخنزير والفرد فرق في غير
الصورة الجسدية لا بخروجه هو في طاعة شهواته عن مقتضى الفطرة والاسراف
في كل شيء حتى يكون حراً أو يكون من المالكين ولو صح هذا الرأي لسكان البهائم أفضل
من الناس كما هو ظاهر

هو انتخار جريدتي اللواء والعالم الاسلامي بالكذب

من الفواعل المعروفة أن الإنسان يتكبر إذا كان يشعر في نفسه بأنه وضيع بين
كبراء لا يجاريهم إلا إذا تكلف الظهور بظهورهم لأن صفة التكبر تدل على
التكلف . ومن لوازم التكبر الكذب في القول يتم به التكبر بالفعل . وكان صاحب
جريدتي اللواء والعالم الاسلامي على غروره بنفسه يشعر بأن جريدته لا قيمة لها فهو
يخترع الرسائل ويدعي أنها جاءت من الهند وجاره والامانة وغيرها من البلاد ثم
يقبض ويقتخر بذلك ويدعي أن جريدته موضع ثقة الامم والشعوب الاسلامية في
العالم الاسلامي ولما لا تجد شيئاً من هذا التبعج والتنج في جريدة يومية أخرى

ولا في جريدة أسبوعية الا أن يكون بعض ما يسمونه في مصر بالجرائد الساقطة فائس
والثان ونيويورك هرايك وأمثالها تستحي ان تفخروا بكلمة حق لانها ترى الكمال في
ان يفخروا بالناس لا في أن تفخر هي بنفسها

وإذا احببت أن ترى شاهدا من شواهد رسائل اللواء المكذوبة فراجع العدد ١٧٥٤ و
العدد ١٧٦٢ نجد في الاول منهما مقالة وفي الآخر مقالة أخرى زعم انها جاءت من
جاءه تؤيد ما كتبه في العدد ١٧٥٤ من جهة وتستدرك عليه من جهة أخرى وأنت
تري أن مدة ما بين العديدين سبعة ايام في هذا الاسبوع طار عفريت من الجن بعد اللواء
من القاهرة فقطع البحر الاحمر والمحيط الهندي الى جاءه ثم حمل رسالة من أحد
المسلمين هناك وطأها الى ادارة اللواء الاغر ولولا هذا العفريت لما وصل اللواء الى
جاءه وكتب ذلك الكاتب ووصلت رسالته الى مصر الا في زهاء شهرين من الزمان

يقول الناس في أمثالهم اذا كنت كذوبا فكن ذكورا أي لثلاث تفصح عند
الناس فتحقر ولكن صاحب الجريدة بن قدام من أهل وطنه المحبوب أن يحقره
مهما قال وفعل فهو مستغن عن تكلف عناء التذكر والتوفيق بين الكذب السابق واللاحق
يسهل على اللواء الاغر أن يكذب في يومه على أمس فكيف يطالب بأن لا يكذب

في أسبوع على ما قبله رأيت بالمصادفة ما قاله عن جريدة الاهرام في استرجاع شيخ
الجامع الاهرام الذي أرسله الى رئيس النظارة القائم مقام الخديوي في مسألة
اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية - جريدة الاهرام قالت يوم الجمعة ان
شيخ الجامع اقتنع بأن ارسال ذلك الكتاب لم يكن من الضوابط فاسترجعه رسميا وأبطل
عدده (نمرته) الرسمي وجريدة اللواء زعمت في يوم السبت التالي ان تلك الجمعة ان
جريدة الاهرام قالت ان الحكومة كلفت شيخ الجامع بسحب كتابه ولم يكن أحد
من الناس نسي ما في جريدة الاهرام لانهم لم يرو عليه سوى ليلة واحدة

وكأننا بهض الذين يعرفون كنه اللواء وصاحبه يذولوننا على اضعاء نحو صفحتين من
المنار في بيان كذبه ولعلهم يرجعون عن غلظهم اذا علموا اننا لا نقصد بهذا الرد على
الذين أخبرونا بأن اللواء نشر مقالة من جاءه وأخرى من كذبت في ذم المنار وطالبوا
منا الرد عليهما ليعلموا اننا لا نتق بما يكتب في هذه الجريدة ولا نقرأ على انه لم يكن
في تلك المقالتين الا السب والشتم فلوانهما تضمنتا قتل شيء من المنار والرد عليه لينا
للناس الحق في ذلك



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستعبرون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

أقال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده مناراه كنار الطريق

(١٩٠٥ - ١٩٣٣) ١٩ جادى الاولى سنة ١٣٣٣ - ١٩ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥

مصائب الاسلام • بموت الاستاذ الامام

مات الاستاذ الامام ولو كان كبر النفوس وطهارة الارواح وعلو
الهمم مما يحول دون الموت لما مات أبدا ولكن كل حي يموت إلا الحي القيوم
«إنا لله وإنا إليه راجعون»

مات الاستاذ الامام فمات ذلك العلم الواسع، والحكمة البالغة، والحجة
الناطقة، والمعارف الكونية والالهية، والمعلوم الكسبية والدنية، مع البيان
الساحر، والأدب الباهر، والبلاغة التي تمتلك العقول والقلوب، والفصاحة
التي تستهوي الاسماع والنفوس،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاخلاق القدسية، والشجائل الحميدة،
والصدق في القول والفعل، والاخلاص في السر والظهر، والوفاء في القرب
والبعد، والسخاء في السر واليسر، والعفة في الشباب والكهولة، والحلم عند
الغيظ والمفاضية، والمنو مع القدرة على المؤاخذه، والتواضع وخفض
الجناح للمخلصين، والشهامة والترفع على المنافقين والمستكبرين، واللين للحق
وأهله، والشدة على الباطل وجنده، والشجاعة التي تهابها الأشرار والمظالم،
والقناعة التي رفعت رأسه فوق الرؤساء

مات الاستاذ الامام فمات تلك الاعمال النافعة، والمشروعات الرافعة،
والمساعي الجديدة، والوسائل المنبذة، والاجتهاد في رفعة الأمة، والدفاع
عن الملة، والدعوة إلى التوحيد والتأليف، والاشتغال بأفضل التعليم والتأديب،
والتربية الصحيحة للمريدين، والجمع بين علوم الدنيا والدين، ومواساة البائسين
والمعوزين، وكفالة أولاد الفقراء والمساكين،

مات الاستاذ الامام فمات تلك الآمال البعيدة، والمقاصد الحميدة،

التي كانت مطوية في ذلك الجرم الصغير ، الذي انطوى فيه العالم الكبير ،
 تلك الآمال التي تتضاءل دونهاهم الملوك والأمرء . وتتصاغر أمامها
 نفوس الزعماء والأغنياء ، الذين هم عن استعمال واهبهم مصروفون ، وعن
 الثقة بهم محجوبون ، وعن سنته في خلقه غافلون ،

مات الاستاذ الامام فراع موته الناس ، من جميع الطوائف والاجناس ،
 فلم علماء الدين ، أنهم فمدوا ركنهم الركين ، الذي يحمل عنهم رد الشبهات ،
 وغير ذلك من فروض الكفايات ، وعلماء الدنيا ، أنهم خسروا ركنهم
 الاقوى ، الذي يدفع عنهم مطاعن المتعصبين ، وتكفير الجامدين ، ويثبت
 ان الاسلام جمع بين المصلحتين ، ولا يتم ذلك الا بالجمع بين العلمين ،
 وشعر طلاب الإصلاح بأنهم فقدوا إمامهم العظيم ، الذي كانت فيه
 صفات الزهيم ، وأحسن الفقراء والمساكين ، بأنهم رزءوا بكافل اليتامى
 وغوث العاجزين ، ولم يجهل القائلون بالشؤون العامة ، شدة وقع هذه
 الطامة ، وأنهم نكبوا بصاحب الرأي الناقب ، والعمل النافع ، مربى
 الرأي العام في الشورى والجمعية العمومية ، صاحب اليد البيضاء في الاوتاف
 الاسلامية ، المضطلع باصلاح الأزهر والمحاكم الشرعية ، الناهض بأعباء
 الجمعية الخيرية ، الموفق بين الحكومة والرعية ، واعترف أهل الملل بأن
 مصابه مصاب الانسانية ، والخسارة الكبرى على العلم والمدينة ،

مرض هذا البر الرحيم فكان على فراش الموت يسأل عن بعض
 الضعفاء ، ويبحث عن مساكن القواعد من النساء ، ليواسيهم بالبر ، من
 وراء الستر ، وقال لي ان فلانا القريب قد انقطع عن السفر بدين عليه ،
 واني مستغن الآن عن مئة جنيه فان كانت كافية ارسلها اليه ، ولكنه غاب

عن الوجود ، قبل ان يقضي لباته من البر والجود ،
مرض هذا المصلح العظيم فاضطربت الامة المصرية لمرضه فكانت
الدار التي يمرض فيها كعبة المائدين من العلماء والاصراء والوزراء والادباء
والفضلاء والفقراء والأغنياء وكان البرق يناجيها كل يوم مع البريد ،
بالنيابة عن الماجز والبيد ، سائلين عن صحتة ، أو مهئين بما يقال عن
راحته ، فكان يحمد الله ان جعل الدهماء من أمته يعرفون لخادمها
خدمته ، ويشكرون للعامل لها عمله ، ويقول لئن شفيت لاجهدن النفس
في خدمتهم اجمعين ، حتى أكون حرضا أو أكون من الهالكين ،
مرض الاستاذ الامام ، فلم يعقه المرض عن خدمة المسلمين والاسلام ،
واحتضر الاستاذ الامام ، وهو يفكر في مصلحة المسلمين والاسلام ،
ومات الاستاذ الامام ، وهو يلتمس خيرة على المسلمين والاسلام ،
نقول مات الاستاذ الامام فبسدى القول ونميده نصير الحس ،
ونكار النفس ، فقد كادت تحسب ان موته رؤيا منام ، وأضغاث أحلام ،
وما هو الا الحق اليقين ، ومصير الاولين والآخرين ، « وما جعلنا لبشر من
قبلك الا للهدى أفان مات فهم الخالدون » كل نفس ذائقة الموت وتبلوكم بالشكر
والخير فتنه والينا ترجعون » مات استاذنا وإمامنا ولك اللهم البقاء فلا
تفتنا بعده ، ولا تحرمنا أجره ، واغفر اللهم لنا وله ،
نعم إنه قد مات ولكن لم تمت علومه ومعارفه ، وما آثره وعوارفه ،
فلقد ربى أرواحا ، وأصلح إصلاحا ، وألف كتبا ، وترك علماء وأدباء ،
وأما سنا سيرة له أجر إمامته وأحيا سنا حسنة له أجرها وأجر من يعمل
بها ، وعلمنا كيف نفهم القرآن ، وقيم شرائع الاسلام ، مع توخي قمع

الناس أجمعين ، والاخلاص لله رب العالمين ،

مات أستاذنا وإمامنا فكبر علينا موته ولكنه ربانا على الصبر ووطننا
كيف تعزى عنه حتى في مرض موته ، فقد كان هجيرا في تلك الكربات
والسكرات ، كلمة الله التي أمرنا بتكرارها في الصلوات • (الله أكبر) فلئن
كان بفضل الله كبيرا فينا فالله أكبر ، ولئن كان مرضه وموته كبيرا علينا
فالله أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ومن يتصم بالله فقد
هدي إلى صراط مستقيم

لبي دموعه ربه برمل الاسكندرية في الساعة الخامسة بعد الزوال من
يوم الثلاثاء ثامن جمادى الاولى فنماه البرق بآلاته الناطقة والكاتبة الى
العاصمة وغيرها من مدن القطر فاضطربت لنفيه القلوب وذرفت العيون
واسترجعت الألسنة وحولت وطفق الناس يعزى بعضهم بعضا متفقين
على ان المصائب به عام ، وأشد وقعها على المسلمين والاسلام ، وما كنت
تسمع من القريب والغريب ، والبقيض والحبيب ، والوطني والاجنبي ،
والرشيدي والنوي ، والعالم والجاهل ، والمفضل والفاضل ، إلا كلمة «خسارة
لاتموض» أو كلمة «عوض الله الأمة به خيرا» أو قول الشاعر

وما كان فيسا رزء رزء واحد ولكنه ينيان قوم تهديما
أو قول الآخر

ولكن الرزية فقد حر بموت لوتة خلق كثير
وقد اجتمع مجلس النظار فقروا ان تحتفل الحكومة رسميا بتشييع
جنازته في الاسكندرية ومصر وان تنقل جثته على قطار خاص الى العاصمة
قصلت وشاركتها الأمة وزلاؤها والمحتلون بهذا التشييع الذي لم يسبق

مثله لغيره حتى كان يخيل للمشيح انه لم يبق أحد من سكان الاسكندرية ولا من سكان القاهرة الا وقد حضر ليودع هذا الامام الوداع الاخير وقد صلي عليه في الجامع الأزهر ودفن في قراقة المجاورين فعنده الله برحمته ورضوانه ، وأسكنه فسيح جناته

ولما كان المنار هو الداعي الى الانتفاع بهذا الامام المصلح في حياته ، فجدير به ان يرشد الى الاستفادة بسيرته بعد مماته ، فلا تطيل في الرثاء والتأين وان كان بالحق ، ولكننا نقص على القراء ملخص سيرته مع التزام الصدق ، ليظهر لهم كيف تعلم وتربي حتى صار إماماً حكيماً ، وماذا عمل حتى صار مصارعاً عظيماً ، وسنضع له تاربخاً معلولاً تفصل فيه ما أجهلنا ، ونشرح فيه ما خلصنا ، ونودعه كثيراً من رسائله ومكاتباته ، وخطبه ومقالاته ، وما كتب به اليه بعض العلماء والمعلماء ، ومآقاله فيه نوابغ الكتاب والشعراء ، وما ابتغى به الجرائد ، وما رثي به من غرر القصائد ، ونسأل الله تعالى ان يحسن عزافنا وعزاه الامة فيه ، ويوفقنا في مصابنا لما يحبه سبحانه ويرضيه ،

ملخص سيرة الاستاذ الامام

(اسمه ونسبه ومولده)

هو محمد بن عبده بن حسن خير الله من مديرية البحيرة في القطر المصري . وبيت خير الله تركاني الأصل كما اخبرنا الفقيه رحمه الله تعالى ولا أذكر عنه شيئاً من تاريخ قدوم عشيرتهم إلى القطر المصري الا أنهم كانوا يقيمون في الخيام وان علي باشا مبارك أخبره ان عبد اللطيف البغدادي المؤرخ الشهير ذكر في الرحلة الكبرى انه جاء (محلة نصر) ونزل ضيفاً في بيت التركاني . وأمه من عشيرة كبيرة في مديرية الغربية تعرف بمائلة عثمان وتلقب

إلى بني عدي قبيلة سيدنا عمر بن الخطاب ويقال إنها من ذريته. وكان والده
شهما شجاعا وقورا سخي النفس وكانت والدته برة رحيمة بالمساكين ذكية
النزاد شديدة الحياء ولا أبمد إذا قلت إن والديه كانا من أسلم الناس فطرة
وأحسنهم خلقا. وكانت هذه الاخلاق فيهما موروثا ومكتسبة بالمعاشرة
والقدوة لا بتعليم المدارس ولا بتأديب المعلمين. وهذا أصل عظيم في استمداد
الرجل لما وصل اليه من الكمال الذي لم نر ولم نسمع بمثله وقد قال صلى الله عليه
وسلم «الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا»
رواه البخاري ومسلم

ولد قدس الله تعالى روحه في أواخر سنة خمس وستين أو ست وستين
ومئتين وألف من الهجرة الشريفة (روايتان من كتابته) في قرية من قرى
مديرية الغربية كان والده هاجر إليها هو وأخوه بهنس فرارا من ظلم حكام
مديرية البحيرة في أواخر حكم محمد علي باشا الكبير وكان له قرابة في تلك
القرية وفي أثناء إقامته فيها كان يتردد إلى بعض القرى القريبة فيها ويتعارف
هو وأهلها فأدى ذلك التعارف إلى المصاهرة إذ تزوج بوالدة الفقيد وهي
من قرية تسمى (حصه شبشير) قرية من مدينة طنطا وأقام معها في قرية
تسمى (شتر) إلى أواخر مدة عباس باشا الأول والي مصر ثم أُلجأته
الحوادث بعد ذلك إلى الرجوع إلى بلده وهي قرية تسمى (محلة نصر) في
البحيرة وفيها نشأ وترعرع

حضر تعليمه وتربيته

نشأ كما ينشأ أمثاله من أبناء البيوت المعروفة في القرى ولم يدخل
المكتب لتعلم القراءة والكتابة إلا بعد أن جاوز العاشرة من سنه وقد

كتب هو عن مبدأ تطه وتأديبه مانصه : « تعلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ثم انتقلت الى دار حافظ قرآن قرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ثم أعدت القراءة حتى أتممت حفظه جميعه في مدة سنتين ادركني في ثابتهما صبيان من أهل القرية جاءوا من مكتب آخر ليقرأوا القرآن عند هذا الحافظ ظنا منهم ان نجاحي في حفظ القرآن كان من أثر اهتمام الحافظ . بعد ذلك حملني والدي الى طنطا حيث كان أخي لأبي الشيخ مجاهد رحمه الله لأجود القرآن في المسجد الاحمدي لشهرة قرائه بفنون التجويد وكان ذلك في سنة ١٢٧٩ هجرية

وتم في سنة احدى وعشرين جلست في دروس العلم وبدأت بتلقي شرح الكفراوي على الأجرومية في المسجد الاحمدي بطنطا وقضيت سنة ونصفا لأفهم شيئا لرداءة طريقة التعليم فان المدرسين كانوا يفاخثوننا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا تفهمها ولا عناية لهم بفهم معانيها لمن لم يعرفها فأدركني اليأس من النجاح وهربت من الدرس واختفيت عند اخوالي مدة ثلاثة أشهر ثم عثر علي أخي فأخذني الى المسجد الاحمدي وأراد اكرامي على طلب العلم فأبيت وقلت له : قد أيقنت ان لا نجاح لي في طلب العلم ولم يبق علي الا أن أعود الى بلدي واشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثير من أقاربي : وانتهى الجدال بتغلي عليه فأخذت ما كان لي من ثياب ومناج ورجعت الى محلة نصر على نية ان لا أعود الى طلب العلم وتزوجت في سنة ١٢٨٢ على هذه النية

« فهذا أول أثر وجدت في نفسي من طريقة التعليم في طنطا وهي يمينها طريقته في الازهر وهو الار الذي يجده نخلة وتسمون في مكة ممن

لا يساعدهم القدر بصحة من لا يلتزمون هذه السبيل في التعليم - سبيل
إلقاء العلم ما يعرفه أو مالا يعرفه بدون ان يراعي المتعلم ودرجة استعداده
لفهم غير ان الاغلب من الطلبة الذين لا يفهمون أنفسهم أنفسهم فيظنون
أنهم فهموا شيئا فيسترون على الطلب الى أن يلقوا من الرجال وهم في
أحلام الاطفال ، ثم يتلى بهم الناس وتصاب بهم المامة فتعظم بهم الرزية
لأنهم يزيدون الجاهل جهالة ويضللون من توجد عنده داعية الاسترشاد
ويؤذون بدعاويهم من يكون على شيء من العلم ويحولون بينه وبين
فتح الناس بعلمه

وبعد ان تزوجت باربين يوما جاءني والذي ضحوة نهار وأزمني
بالذهاب الى طنطا لطلب العلم وبعد احتجاج وتمنع وإباء لم أجد مندوحة
عن إطاعة الأمر ووجدت فرسا أحضر فركته وأصحبني والذي بأحد
أقارب وكان قوي البنية شديد البأس ليشيعني الى محطة (إيتاي البارود)
التي أركب منها قطار السكة الحديدية الى طنطا . كان اليوم شديد الحر
والرياح عاصفة مائبة سافياء ، نحصب الوجه بشبه الرمضاء ، فلم أستطع
الاستمرار في السير فقلت لصاحبي أما مداومة السير فلا طاقة لي بها مع
هذه الحرارة ولا بد من التعرّيج على قرية أنتظر فيها ان يخف الحر ، فأبى عليّ
ذلك فتركته واجريت الفرس هاربا من مشادته وقلت اني ذاهب الى
(كنيّة ادرين) - بلدة غالب سكانها من خوولة ابي - وقد فرح بي
شبان القرية (*) لانني كنت معروفًا بالقروسية واللعب بالسلاح وأملوا

(*) في العبارة ايجاز بديع بالحذف اذ لم يذكر انه وصل الى القرية ولقي شبانها بل
طوى ذلك دلالة ما بعده عليه . وقد اتقدي رحمه الله في هذا بأسلوب الكتاب التزّير

أن أقوم معهم مدة يلهو فيها كل منا بصاحبه . أدركني صاحبي وبقي معي الى مصر وأرادني على السفر فقلت له خذ القرص وارجع وسأذهب صباح الغد وان شئت قلت لو الذي انني سافرت الى طنطا فانصرف وأخبر بما أخبر . وبقيت في هذه القرية خمسة عشر يوما تحولت فيها حالتي ، وبدلت فيها رغبة غير رجعتي ،

« ذلك ان أحد اخوال أبي واسمه الشيخ درويش سبقت له أسفار الى صحراء ليبيا ووصل في أسفاره الى طرابلس الغرب وجلس الى السيد محمد المدني والى الشيخ ظافر المشهور الذي كان قد سكن الامتانة وتوفي بها وتعلم عنده شيئا من العلم واخذ عنه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ الموطأ وبعض كتب الحديث ويجيد حفظ القرآن وفهمه ثم رجع من أسفاره الى قريته هذه واشتغل بما يشتغل به الناس من فلاح الأرض وكسب الرزق بالزراعة » وإن هذا الشيخ جاءني صبيحة الليلة التي بها في الكنية ويده

كتاب يحتوي على رسائل كتبها السيد محمد المدني الى بعض مريديه بالأطراف بخط منبري دقيق وسألتني ان أقرأ له فيها شيئا لضعف بصره فدفت طلبه بشدة ولغت القراءة ومن يشتغل بها وتفرت منه أشد النفور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته إلى بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في أطف مظاهر الحلم ولم يزل بي حتى أخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع يصر لي معاني ماقرأت بصارة واضحة تغالب إعراضي فتنبه وتيقني إلى نفسي . وبعد قليل جاء الشبان يدعونني الى ركوب الخيل والامب بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب وانصرفت اليهم . بعد مصر جاءني الشيخ بكتابه وألح علي في قراءة شيء منه

فقرأت وفسرتم تركته إلى اللب وفعل في اليوم الثاني كما فعل في الأول
أما اليوم الثالث فقد بقيت أقرأه فيه وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو
ثلاث ساعات لم أسل فيها فقال لي إني في حاجة إلى الذهاب إلى المزرعة
ليعمل بعض العمل فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركه ومضيت
أقرأه وكلما مررت بمباراة لم أفهمها وضعت عليها علامة لأسأله عنها إلى
أن جاء وقت الظهر وعصيت في ذلك اليوم كل غيبة في اللب وهوى
يئاذعني إلى البطالة، وعصر ذلك اليوم سأله عما لم أفهمه فأبان معناه على
عادته وظهر عليه الفرح بما تجدد عندي من الرغبة في المطالعة والميل
إلى الفهم

« كانت هذه الرسائل تحتوي على شيء من معارف الصوفية وكثير
من كلامهم في آداب النفس وترويضها على مكارم الأخلاق وتطهيرها من
دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا
« لم يأت عليّ اليوم الخامس إلا وقد صار ابنض شيء إليّ ما كنت
أحبه من لب ولهو، وفخفخة وزهو، وعاد أحب شيء إليّ ما كنت أبغضه
من مطالعة وفهم وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعونني إلى
ما كنت أحب ويترددونني في عشرة الشيخ رحمه الله فكنت لا احتل
أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقاءهم جميعا كما يفر السليم من الأجرب
في اليوم السابع سألت الشيخ ما هي طريقتكم فقال طريقتنا الإسلام
فقلت أو ليس كل هؤلاء الناس مسلمين ؟ قال لو كانوا مسلمين لما رأيتهم
يتنازعون على التافه من الأمور ولما سمعتهم يحلفون بالله كافرين بسبب
وبغير سبب . هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرقت جميع ما كان عندي

من المتاع القديم - متاع تلك الدعاوى الباطلة والمزاعم الفاسدة، متاع الغرور
 بأننا مسلمون ناجون، وان كنا في غيرة ساهين، سألت ماوردكم الذي
 ينلي في الخلوات أو عقب الصلوات، فقال لاورد لنا سوى القرآن تقرأ
 بعد كل صلاة أربعة ارباع مع الفهم والتدبر : قلت أني لي أنت أفهم
 القرآن ولم أنسلم شيئاً قال أقرأ معك ويكنيك ان تفهم الجملة وبركتها
 يفيض الله عليك التفصيل وإذا خلوت فاذا ذكر الله على طريقة بينها. وأخذت
 أصهل على ما قال من اليوم الثامن فلم تغض علي بضعة أيام إلا وقد وأيتني
 أطير بنفسي في عالم آخر غير الذي كنت أعهد، (١) واتسع لي ما كان
 ضيقاً، وصغر عندي من الدنيا ما كان كبيراً، وعظم عندي من أمر العرفان
 والنزوع بالنفس الى جانب القدس ما كان صغيراً، وتفرقت عني جميع الهموم
 ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ولم
 أجد إماماً يرشدني الى ما وجهت اليه تسمي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني
 في بضعة أيام من سجن الجهل الى فضاء المعرفة، ومن قيود التقليد، الى
 إطلاق التوحيد، - هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من محبة أحد
 أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهالي (كنيسة ادرين) من مديرية
 البصرة. وهو مفتاح سعادتي ان كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا،
 وهو الذي رد لي ما كان غاب من غيوتي، وكشف لي ما كان خفي عني مما
 أودع في فطرتي،

وفي اليوم الخامس عشر من ربيع الأول سنة ١٣٢٥ (محلة نصر) فأخبرني

(١) سندكرهنا تم في تاريخه المطول معنى ما قاله في تأثير التصوف في نفسه ومالم

يقوله وينين ما كان له من المنفعة والضرر الذي تلافاه السيد جمال الدين في رؤية فقيدنا الثانية

ان والدي ذهبت الى طنطا اتراني فعلمت ان سيقول لوالدي اني لا ازال في الكتبة فأصبحت مبكرا الى طنطا خوف عتاب الوالد واشتداده في اللوم لاني لو كنت أقت له ألف دليل على اني وجدت في مهربي مطالبه ومطاي لما اقتنع

«ذهبت الى طنطا وكان ذلك قرب آخر السنة الدراسية في شهر جمادى الآخرة من سنة ١٢٨٢ هجرية لكن اتفق ان بعض المشايخ كانت مات بنته فمأقه الحزن عليها عن اتمام شرح الزرقاني على العزية وأخر عرض له عارض منه عن اتمام شرح الشيخ خالد على الأجرومية فأدركت كلامها في أوائل الكتاب الذي كان يدرسه وجلست في الدرسين فوجدت نفسي افهم ما أقرأ وما أسمع والحمد لله. وعرف ذلك مني بعض الطلبة فكانوا يلتفون حولي لأطالع معهم قبل الدرس ما سنلقاه. وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة كنت أطلع بين الطلبة وأقرر لهم معاني شرح الزرقاني فرأيت أمامي شخصا يشبه ان يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجاديب فلما رفعت رأسي اليه قال مامناه: مأخلى حلوى مصر البيضاء: فقلت له وأين الحلوى التي ملك؟ فقال سبحانه الله من جد وجد: ثم انصرف فمددت ذلك القول منه إليهما مافه الله الي ليعلماني على طالب العلم في مصر دون طنطا

وفي منتصف شوال من تلك السنة ذهبت الى الازهر وداومت على طلب العلم على شيوخه مع محافظتي على العزلة والبعد عن الناس حتى كنت استنفر الله اذا كلمت شخصا كلمة لغير ضرورة. وفي أواخر كل سنة دراسية كنت أذهب الى (محلة نصر) لأقيم بها شهرين. من منتصف شبان الى منتصف شوال. وكنت عند وصولي الى البلد أجد خال والدي

الشيخ درويشاً قد سبقني اليه فكان يستمر معي يدارسني القرآن والعلم الى يوم سنري . وكل سنة كان يسألني ماذا قرأت فأذكر له ما درست فيقول : ما درست المنطق ما درست الحساب ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة : وهكذا وكنت أقول له بعض هذه العلوم غير معروف الدراسة في الأزهر فيقول : طالب العلم لا يعجز عن تحصيله في أي مكان : فكنت اذا رجعت الى القاهرة أتمس هذه العلوم عند من يعرفها فتارة كنت أخطئ في الطالب واخرى أصيب الى ان جاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني الى مصر أواخر سنة ١٢٨٦

«وقد صاحبته من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألتقي عنه بعض العلوم الرياضية والحكمة (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقي عنه كذلك وأخذ مشايخ الأزهر والجمهور من طلبته يتقولون عليه وعلمنا الاقوييل ويزعمون أن تأتي تلك العلوم قديفسي الى زعزعة العقائد الصحيحة وقديهيوي بالنفس في ضلالات تحرمها خيري الدنيا والآخرة فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش فكان يقول لي : ان الله هو العلم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته وإن أعدى أعداء العلم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفیه وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة فلا شيء من العلم بمقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه الا ما يسميه بعض الناس علماً وليس في الحقيقة بهلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الاضرار بالناس : »

هذا ما كتبه الفقيد عن مبدإ تربيته وتعلمه في ترجمته التي كتبها لي قبل اشتداد مرضه الاخير وكان حدثني قبل بشيء من ذلك ومنه أنه لم يكن

يواظب على حضور دروس من لا يفهم أو لا يستفيد منهم وأنه ربما كان يحضر درس أحدهم وفي يده كتاب آخر يطالع فيه مدة الدرس وإن من شيوخه الذين فهم منهم واستفاد في أول تحصيله الشيخ محمد البسيوني وأنه بعد الحضور في الأزهر ثلاث سنين مل الدروس المعتادة كأنه أخذ حظه منها وصارت نفسه تطلب شيئاً جديداً وتميل إلى العلوم العقلية ولكنه حضر جميع الكتب وفهمها ولم يكن يرتاح إلى إعادة شيء منها. وكان الشيخ حسن الطويل ممتازاً في الأزهر بعلم المنطق فحضره عليه ولم يكن يشي ما في نفسه بل كانت تتشوف دائماً إلى علم غير موجود فكان يبحث في خزائن الكتب الأزهرية عن طلبته المجهولة فيظفر ببعض الشيء ومما ظفر به القطب على الشمسية ناقصاً. وقرأ الشيخ حسن الطويل لهم شيئاً من الفلسفة ولكن لم يكن يجزم بأن المعنى كذا بل كان الدرس احتمالات أو أشبه بالحزر فيما يفهم حتى جاء السيد جمال الدين فسكنت إليه نفسه من اضطرابها ووجدت عنده جميع طلبتها، وأقصى أمنيته، وأخبرني رحمه الله تعالى أن الذي أخبره بقدم السيد جمال الدين هو أحد المجاورين في رواق الشوام قال له أنه جاء مصر عالم أفغاني عظيم وهو يقيم في خان الخليلي فمر بذلك وأخبر الشيخ حسناً ودعاه إلى زيارته معه فأنفاه يمشي فدعاهما إلى الأكل معه فاعتذرا فطلق يسألهما عن بعض آيات القرآن وما قاله المفسرون والصوفية فيها ثم بصره بهم فكان هذا مما ملأ قلب فقيدنا به عجباً وشغفه حباً لأن التصوف والتفسير هما قرّة عينه أو كما قال مفتاح سعاده. وأخبرني رحمه الله تعالى أنه قرأ على السيد كتاب الزوراء للدواني في التصوف، وشرح القطب على الشمسية والمطالع وسلم العلوم من كتب المنطق، والهداية والاشارات وحكمة العين

وحكمة الاشراف من الفلسفة ، وعقائد الجلال الدواني والتوضيح مع
التلويح في الاصول ، والجفيني في الهيئة القديمة وكتابا آخر في الهيئة
الجديدة نسبت اسمه .

ثم ان السيد أرشده كثيره من تلامذته الى الانشاء وكتابة المقالات
الادبية والاجتماعية والسياسية وصرهم على الخطابة فبرع فقيدا في ذلك حتى
صار أبرع من أستاذه نفسه لان عبارة السيد رحمه الله تعالى كانت على مثالها
وبلاغتها تصف من كدورة العجمة الى صفاء الانسجام العربي الخالص
كمبارة الشيخ ثم ان مجالس السيد في ناديه وسامره كانت كلها مجالس علم وحكمة
وأدب وسياسة وقلماء كان يفوت فقيدا شيء منها اذ كان يلزمه ملازمة
ظله وما يستفيد المرء بالماذا كره في ساعة لا يستفيد بالدرس في ساعات
لان المدرس يكافئك كل ما يلقى اليك سواء كنت تشمر بالحاجة اليه وتمتد
الاستفادة منه أم لا وسواء كنت مستعدا لفهمه أم لا ، وأما المذا كره
فهو مشاركة اختيارية في البحث والانسان لا يختار الا ما يرى نفسه
محتاجا اليه ومستعدة لفهمه فمثل الدرس يلقي اليك كمثل من يكافئك أن
تأكل مقداراً معيناً من الاطعمة التي قد تماف بعضها ولا تستطيع تناولها
الا بكثرة وغثاء فأنت لا تغذي الا ببعضها والباقى إما أن يضر وإما أن
لا ينفع ومثل المذا كره كاطعام الذي تشربه وتناول منه ما يكفئك فيكون
كله غذاء نافعا . وقد قل بعض علماء التربية من الافرنج انه فلما يطلع من
يقيم في مدارس العلم زمانا طويلا . ولقد كانت مجالس استاذنا الفقيه
كجالس استاذ (رحمهما الله) تفيض علما وحكمة وأدبا ولكن الفصل
بينهما في هذا هو ان السيد كان يلقي الحكمة لكل أحد وأما الشيخ فكان

نخاطب كل أحد أو كل فريق بما يرى انه مستعد له ومتوجه اليه وقد قال لي رحمه الله تعالى ان السيد جمال الدين كان يلقي الحكمة لمريدها وغير مريدها ومن خواصه انه يجذب مخاطبه الى ما يريد وان لم يكن من أهله وكنت أحسده على ذلك لاني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي للكلام الا اذا رأيت له محلا وهكذا الكتابة الخ ما قاله وسند كره في عمله من تاريخه ان شاء الله تعالى

تدريسه ودعوته الى اصلاح التعليم في الازهر

كان مفا الله عنه قبل أخذ شهادة التدريس يطالع مع بعض الطلاب الدروس التي يحضرونها في الازهر ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ لطائفة منهم بعض الكتب فقرأ لهم إيساغوجي في المنطق ثم شرح العقائد النسفية لاسعد التفتازاني مع حواشيه ثم مقولات السجاعي بحاشية المطار وغير ذلك من الكتب التي لم تكن تقرأ في الازهر فكثر سواد المجتمعين عليه وكان يدعوهم الى مطالعة ما لم يعمودوا من الفنون والكتب ويفتح لهم أبواب المذاكرة والمناقشة ليلا فكانوا يفتالون الليل ولا يشمرون بطوله وقتن الاذ كياه بحسن بيانه ودقه فهمه وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه قلب الشيخ عيش فكان ما كان من حادثته معه اذ ذهب ابن الشيخ عيش مع طالب آخر فقالوا ان فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية وقد رجح في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية وكان الشيخ عيش رحمه الله أذنا يصدق بكل ماسع وكان شديد الفيرة في الدين حديد المزاج سريع الغضب فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته فأرسل الى الفقيه فجاءه وهو

يقرأ الدرس في المسجد الحسيني فقال الشيخ عlish بلقني انك تقرباً نرحم
 العقائد النسفية درساً قال نعم : قال الشيخ عlish وبلقني انك رجعت
 مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية قال اذا كنت أترك تقليد الاشعري
 فلماذا أتخذ المعتزلي إذا أترك تقليد الجميع وأخذت بالدليل قال الشيخ عlish
 اخبرني الثقة بذلك قال هلم الثقة الذي يشهد بذلك فليميز أماننا هنا بين
 المذهبين وليخبرنا أيهما رجحت : قال الشيخ عlish أو مثلك يفهم شرح
 العقائد قال الكتاب حاضر وأنا حاضر فسألني ان شئت : فكبر على الطلبة
 الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب للشيخ عlish المهيب وقال بعضهم
 ان هذا يرسل شعره ويجمعه تحت عمامته وأخذ عمامته عن رأسه ونقط
 الحاضرون فتركم الفقيه رحمه الله تعالى وذهب حاسراً عن رأسه فقال
 أناس ان الشيخ عlishا ضربه وقال آخرون انه منعه من الدرس وكثرت
 الاشاعات والافوال والرؤى والاحلام فيه وفي السيد جمال الدين والصواب
 ان هذا كل ما حصل وان الفقيه لم يتمتع من قراءة الدرس ولكنه كان
 يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بمكازه فله هذه العصا وكان من
 الشجاعة على ما يعمد عارفوه كما سنبين ذلك في الكلام على أخلاقه . أما
 تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها بل كان هو مبدأ خوض بعض
 أتباعه في دين كل من السيد الحكيم والأستاذ الإمام ورحمهما الله تعالى
 ومنعقد لذلك فصلاً خاصاً في تاريخ الفقيه نبين فيه انه لم يسلم أحد من
 أئمة الدين ولا من كبار الحكماء والصوفية من مثل هذا الطعن وأنه من
 مناقب حكيمنا قدس الله روحهما وان الذين يتشفون بمثل هذا الخوض من
 الأعداء والحاسدين ومن يقدّمهم من الساكنين والمجانين لو عقلوا لكتفوه

وسموا في ازالته

نعم ان ذلك الخوض والتقول مما نزين به تاريخ الحكيمين
ولكن لا ننكر ان تأثيره السيء وقع على الأمة الاسلامية عامة وعلى
الازهر خاصة دون الرجلين اللذين لم يحترم الناس لاسيما عقلاء الأمة
الاسلامية في هذا المصير أحداً من أهل الشرق كاحترامهم لهما ذلك انه
كان عقبة في سبيل إصلاحهما واستفادة الأمة منهما وهما مأجوران عند
الله تعالى بحسن نيتهما وبذلهما جهده المستطاع في خدمة امتها وملتها
وقد كاد يترتب على ذلك حرمان فقيدنا من شهادة العالمية ومرتبة التدريس
في الازهر لولا عدل الشيخ العبادي وإنصافه كتب الاستاذ الامام رحمه
الله عن امتحانه ما نصه :

« عرضت نفسي على مجلس الامتحان في ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤
هجرية وابتليت في الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الأكثر من أعضائه
مع المرحوم الشيخ عايش وكان يعاديني على الشيب اتباعاً لآراء من لا رشد
عندهم من بلداء الطلبة ، وكانوا قد أجمعوا أمرهم على ان لا يمنحوني
درجة ما في العلم وجرت أمور قبل الامتحان يطول شرحها ولكن كان
أمر الله أغلب فخرجت من هذا الامتحان بالدرجة الثانية وصرت مدرسا
من مدرسي الجامع الازهر وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية الخ
وقد أخبرني رحمه الله ان بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان فيما
مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن
الجواب عما سألوه فوق ما كانوا ينتظرون ، طفقوا يناقشون ويراجعون ،
وينقلون به ويستطردون ، حتى صار الامتحان مناظرة ، تتولاها المشايخ

والمكابرة ، فمعد ذلك حلف الشيخ المباسي انه لم يرا احدا امتحن في مصره
مثله وأنه لو كان فوق الدرجة الاولى درجة ممتازة لاستحقها فأراد أحد
الشيوخ واظنه الشيخ الرافعي ان يوفق ويصلح فأخذ الورقة وكتب له
بالدرجة الثانية وطلق يمرضها على اخوانه الذين كانوا متفتحين على حرمانه
ليوتقوا عليها فوقموا ثم أعطوها للشيخ المباسي فأمضاها لهم ولم يحب ان
يراجعهم بعد أن رأى منهم ما رأى فظفروا ببعض المطلوب وهو حرمانه من
الدرجة الاولى وما كانوا ضائرين .

حفظ طلبه العلم بعد التدريس والدخول في الاعمال

هذا مجمل سيرة الرجل في تاتي العلم عن الشيوخ منذ بدأ الى أن
صار مدرسا وانك لتجد أكثر طلاب المعلوم عندنا يسدون أخذ شهادة
العالية غاية التحصيل والتعلم فلا توجه همتهم بعده الا الى استغلال العلم
وطلب المال به واحراز الجاه والمكانة عند الناس بما ينالون به من وظيفة وعمل .
وان صاحبنا لم يسلك مسلكهم بل سار على سبيل سلفنا الصالح الذين يؤثر
عندهم : اطلب العلم من المهد الى اللحد : فكان يقول الى آخر حياته انني لا
أزال طالب علم أبتغي المزيد منه في كل يوم . فكان له في طلب العلم ثلاثة
أدوار أولها الطلب على طريقة الازهر المعروفة من المناقشة في عبارات
كتب المؤلفين وقراءة المتون مع الشروح والحواشي والتقارير . سلكها
زمتا حتى ملها وتوجهت نفسه الى علم أعلى وفهم أجلى فقبض الله تعالى له
ذلك العلامة الحكيم السيد جمال الدين فقرأ له علوم أخرى على طريقة أسهل
مسلكا وأقرب غاية ، فانتاشه من الاخلاص الى أرض العبارات الركيكة
والاساليب الضعيفة ، والاحتمالات البعيدة ، ورفع الى سماء عرفان الحقيقة ،

والافصاح عنها بالمباراة الرشيدة ، بعد إطلاقة من قيود تقليد المؤلفين ،
وتمويله على الحكم باليقين ، فهذا هو الدور الثاني وهو خاص كتابه
بالعلوم الاسلامية ، التي كتبت باللغة العربية ، مع شيء قليل من العلوم
الحديثة ، وتطبيق العلم على حال المسلمين الاخيرة ، وأما الدور الثالث فهو
النظر في علوم الافرنج قرأ رحمه الله كثيرا مما ترجم من الكتب ثم تعلم اللغة
الفرنسية فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها يوما من الايام . وكانت
عنايته بعلوم الاخلاق والنفس وأصول الاجتماع الانساني والتاريخ وفلسفته
وفن التربية أشد من عنايته بسائر العلوم وقلما علم بكتاب لافرنجي يتكلم فيه
عن الاسلام والمسلمين الا واستحضره وقراه وقد قرأ عدة كتب في تربية
الارادة خاصة ، وفي سفره الاخير إلى سويسره تعلم هناك القلم المسند لانه علم
ان في بعض المكاتب الاوربية كتبافيه وان الانكليز نقلوا من حضر موت بعض
ما هنالك من الآثار الحميرية ولذلك دخل شأن في تاريخ العرب والاسلام .
وهذه العلوم الافرنجية هي التي أعطته القوة المظيمة في المدافعة عن الاسلام
وفي زيادة البصيرة بخدمته لانه عرف من أين يهاجمه أعدؤه وكيف ترد
هجماتهم . وكان يقول من لم يعرف لغة من لغات العلم الاوربية لا يعد عالما
في هذا العصر وقد كتب لي في ترجمته عن تعلمه اللغة الفرنسية ما نصه :
« بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عند ما كانت سني أربعين وأربعين
سنة ولكن ميلتي الى تعلم لغة أجنبية ابتداء في أثناء الحوادث العراقية فتعلمت
الهجاء ثم تركته ونسيته تقريبا وعند ما سافرت الى فرنسا أول مرة أقيمت
هناك عشرة أشهر كنت أحرر فيها جريدة العروة الوثقى ولم أتعلم شيئا من
الفرنساوية لان اجتماعي كان بالسيد جمال الدين وبرفاق من العرب واشتغالي

بتحرير تلك الجريمة كان لا يسمح لي بوقت كاف للتعلم بدراسة منتظمة فذهب علي ذلك الزمن بدون فائدة في اللغة لا كثيرة ولا قليلة . أما بعد عودتي من النسي الى مصر واشتغالي بالقضاء في المحاكم الاهلية والمحكم بها خصوصا في الجنايات علي أصول القوانين الفرنسية وجلسومي بين قضاء ينال عليهم السلم بتلك القوانين في لغتها فقد قوي عندي الميل الى تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون في معرفة القوانين أضف بمن أجلس معهم مجلس القضاء وبعد عرجيتي الى القاهرة واشتغالي بالقضاء في إحدى محاكمها وجدت الوقت والحال مناسبين للبدء في العمل فبحثت عن معلم فوجدت أستاذا لا بأس به فدعوته فجاءني حاملا كتاب نحوي يده (كرامير) فسألته ما هذا فقال كتاب نحو فقلت له لا وقت عندي لان ابتدئ ، وإنما عندي زمن لان أنهي ثم ناولته قصة من تأليف الكسندر دوماس وقلت له أنا أقرأ وانت تصالح لي النطق وتفسر لي الكلم وما عدا ذلك فهو علي والنحو يأتي في اثناء العمل ، وهكذا أتممت الكتاب وكتابا بعده وثالثا عقبه وكنت أطلع وحدي بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي خاليا فتعلمت مبادئ اللغة الفرنسية وحصلت منها ما كان يمكنني من القراءة والفهم لكن ما كنت أستطيع الكلام

» سافرت بعد ذلك الى فرنسا وإلى سويسرا عدة مرات في أيام الدطلة الصيفية وكنت أحضر دروس العظة في كلية جنيف وبهذه الطريقة تعلمت اللغة الفرنسية في أوقات الفراغ مع اشتغالي بالقضاء في المحاكم الابتدائية ومحاكم الاستئناف . ثم ان الذي زادني تعلقا بتعلم لغة أوربية هو أنني وجدت انه لا يمكن لاحد ان يدعي انه علي شيء من العلم يمكن

به من خدمة أمته ويقتدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي الا اذا كان يعرف لغة أوربية كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشتبكة مع مصالح الاوربيين في جميع أقطار الارض وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لغتهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم أو للخلاص من شر الشرار منهم» اهـ

الكلام في تربيته خاصة

هذا ما يقال في طلبه للعلم وأما تربيته فقد علم مما صر شيء منها وهو أنه نشأ في بيت يوصف أهله بالاخلاق الفطرية الحميدة التي لا ينقصها الا نور العلم وقد كان له ولم يمن في صباه الا بالفروسية وأعمال الرجولية فكان يلعب بالسلاح ويسابق الناشئين معه على ظهور الجياد ويكثر من السباحة وهذه الامايب مما يحسن أن يربي عليها الولدان بالقصد كما قال الحكماء وعلماء التربية وهي مما يربي عليه أولاد الملوك والامراء في أوروبا . بعد ان أخذ حظه من هذه التربية الفطرية أخذ الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية فالزمه العزلة ومجاهدة النفس . وكان من جبلته أن يأخذ كل شيء بقوة فكان في مدة طلبه للعلم يصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر ويعيش مطرقا لا ينظر الا حيث يضع قدميه ولا يكلم أحدا الا لضرورة وقد ظل عدة سنين لا يلتقي نظره على امرأة أجنبية حتى في الطريق . وقد كان لكثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون فيناجي أرواح السابقين . ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناه ولكنه كان يقول ان ما يحصل للصوفية من الاحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغير العارف به ولا يجوز كتابته بحال ولو

كنت ملاكاً لحكمت بقتل الذين يكتبون ذلك لانهم يفتنون كثير من الناس ولا
 يميزون به أحداً. وقال ما معناه ما زج أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على
 الخروج منه الا ان يجذب به جاذب آخر ويخرجه منه وذلك قليل. وأقول إن السيد
 جمال الدين هو الذي أخرجه منه ، ورفق به الى ما هو خير منه ، ولم يتمكن من
 ذلك الا بعد ان جاراها عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد، وأسبق الى
 تلك المشاهد، بما كان يحل له من عقد كلام الصوفية التي يعجز عن حلها ، حتى
 أقنعه بأنه من أفراد أهلها وسند كرم التاريخ الكبير الذي نضمه لفقيدها شيئاً
 مما كتبه على طريقة الصوفية ، واقول هنا لو كان الجماهير من الناس يعرفون
 في أيام حادثة الشيخ عايش شيئاً من أمر الرجل في تصوفه وتنسكه لاجوا على
 الشيخ عايش وان كانت شهرته بالصلاح عظيمة وعلى من وثق اليه من فساق
 المجاورين ولما خاضوا في فقيدها بالذي خاضوا ولكنه كان يبالغ في كتمان ذلك
 خوفاً من الرياء وحب السمعة والامة مستعدة للشر والشبهة عليه حضور
 كتب الفلسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد رحمهم الله أجمعين
 قلنا ان السيد جمال الدين هو الذي نقل فقيدها من حال الى حال في التربية كما نقله
 في العلم وكان الشيخ درويش هو الذي مهد له السبيل للأمرين. وقبل ان ننقل
 من الكلام في تربيته وتعاليمه الى الكلام في عمله وإصلاحه نذكر ان الشيخ درويش
 هو الذي رباه أيضاً على التعرض للإرشاد الديني والتعمدي لتبصيرة الناس في
 السبيل التي سلكها به السيد جمال - سبيل الإصلاح العلمي والسياسي -
 ذلك ان الشيخ درويش رأى ان صريده قد كملت نفسه بعد المدة الطويلة
 وكل سلوكه فصار بآمن من الممارسين الذين يقطعون الطريق على المرادين
 فأمره بمخالطة الناس والتعرض للإرشادهم وقد كتب رحمه الله في ذلك ما نصه:

قلت انني كنت في أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئي الى الازهر في عزلة عن الناس الا من استفيد منه علما أو نصيحة لكن بعد مضي سبع سنين على ذلك - والشيخ يقودني في سبيل الرياضة وقهر النفس على المكروه بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى - قال لي عند ما رجعت الى محلة نصر في سنة ١٢٨٨ : الى متى هذه العزلة وما الفائدة في العلم وتحصيله اذا لم يكن لك وراثة تهدي به ويتهدي به الناس ؟ ان من المكروه ان تستأثر بالفائدة دون أهل ملتك وان من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة فملك ان تخاطب الناس وتعلمهم وترشدهم الى الطريق القويمة والسنة الصالحة : فذكرت له اسم نازي من الناس وزهادتي في معاشرتهم وتعلمهم على نفسي اذ اقيمتهم وبعدهم عن الحق وتفرتهم منه اذ عرض عليهم فقال لي : هذا من أقوى الدواعي الى ما حشنتك عليه فلو كانوا جميعهم هداة مهديين لما كانوا في حاجة اليك : ثم أخذ يستصحبني في مجالس العامة وينتج الكلام في الشؤون المختلفة ويوجهني الى الخطاب لا تكلم فيتكلم الحاضرون فأجيبهم وانطلق في القول على وجل في أول الامر وما زال بي حتى وجد عندي شيء من اللفة مع الناس والاستئناس بكلماتهم وفي شوال من تلك السنة ودعني وبكي بكاء شديدا ومات في السنة الثانية رحمه الله تعالى ، اه أقول يظهر انه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده وأنه ألهم بأنه قد دنا أجله إذ تم عمله فبكي بكاء مودع وللصوفية من هذا الإلهام والشعور ، ما هو معروف مشهور ،

﴿طور العمل والاصلاح﴾

(نميه) لو سأل سائل أي الرجال أعظم في الامة وأفضل لاختلف

الجواب باختلاف أفهام الافراد ومذاهبهم فهذا يقول أعظمهم العالم وذلك
يقول بل النيارف ، ويقول ثالث بل هو الرجل الصالح فينبغي رابع فالثالث
بل القائد الرابع ويختلفهم رجل آخر يدعي ان أفضل الناس السياسي الحاذق
ويقول آخرون أهوالا أخرى. وإذا رجعت بالجميع الى البرهان رأيهم يتفقون
على ان أعظم الرجال وأفضاهم المصالحون الذين يوجهون عزائمهم الى رفع
الامة من الدرجة الدنيا الى الدرجة العليا، وهؤلاء قلما تجود الاجيال
بواحد منهم على كثرة العلماء والصالحاء والقواد السياسيين في كل زمان
إنما يكون الرجل عظيما بأمرين أحدهما فطري لا يأتي بالكسب
وهو الاستعداد الذي يكون له بكمال الخلقة واعتدال المزاج ، وحسن
الورثة الوالدين والاجداد ، وثانيهما كسبي وهو التربية القويمة والتعليم
النافع ، وقد كان استعداد الاستاذ الامام لكل أمر عظيم حتى كان
استعداده هو الاصل في حسن تربيته وتعليمه . فقد علمت مما مر أن فطرته
السايفة لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لا تفهمها ولم يعرف هذا عن
غيره من المبتدئين بطلب العلم حتى أذكيائهم الذين استفادوا بعد المناء فقد كانوا
يصبرون على ما لا يفهمون زمنا طويلا وإذا حفظ أحدهم شيئا بال تكرار ظن
انه هذا فهم وعلم لا سيما اذا حفظ تفسير المائتين من شرحه وحاشيته . ولكن
صاحبنا لم يكن يترك المسألة حتى يفهمها ويوقن أو يرجع ان الحكم فيها كذا .
ولذلك أسرع اليه المائل من دروس مشايخ الاحتمالات . وكان يقول ان حضور
كتب العربية على طريقته قد أضرب ذهنه وعقله وانه ظل يكفكف ذهنه وينظفه
منها بضع سنين فلم ينظف تمام النظافة . وأما السيد جمال الدين فانه كثيرا
ما كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للأفهام ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبّقها

عليها فان انطبقت والا بان ما فيها من التقصير أو يقرأ العبارة ويبحث في دليلها
 فيقره أو يفنده ويحزم بغيره وبهذه الطريقة ارتقى الى أن يحكم بنفسه في المسائل
 ولا يرضى بالنهم مع التسليم لؤلف الكتاب فالذي امتاز به صاحب الترجمة على
 اخوانه الازهرين هو أنه في بدايته لم يرض أن يحضر شيئاً لا يفهمه، وفي نهايته لم
 يرض بما يفهمه الا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه له، وأنه لم يفتح بالعلوم المتداولة
 في الازهر بل كان من أوائل عهده بالعلم الى يوم وفاته يطلب العلوم ويقدم منها ما
 يزيد كماله في نفسه ويعينه على رفع شأن ملته وأمته، ولوانه تعلم في حداثته على
 طريقة قوية كما تعلم النابليون من حكماء أوروبا وعلماؤهم في المدارس النظامية ولم
 يضع ذلك الوقت الطويل في البطالة وفي الطريقة الازهرية الملتوية لرايانا من آياته
 العلمية أضاع ما رأى انما على أن ما رأى انما يكاد يكون من الخوارق فانه لم يكن يتكلم
 في علم الا وراه صاحب القديح المبلى فيه حتى كأنه هو الواضع له، فمن شاء أن
 يقتدي بطريقته المبلى من الازهرين وغيرهم فليفعل عسى أن يكون من المفلحين
 وأما تربيته فقد علمت مما تقدم آفاقه انه تربى على طريقة الصوفية القوية الخالية
 من البدع والخرافات حتى ملك نفسه وكلت أخلاقه وصار الدين وجدانا له ثم
 انتقل من ذلك الى أخذه بالبرهان وأهم ما اتفق له تربية الا واده أي ملكة
 العزيمة والاعتماد فقد كان فيها نسيج وحده في أمته
 تقدم ان الرجل توجهت نفسه الى العمل والاصلاح قبل ان يصير
 مدرسا رسميا فبدأ بإحياء اللغة ونفع روح العلم والدين في الازهر ثم ان
 السيد جمال الدين وجه وجهه الى اصلاح الاجتماعي والسياسي فجعله ساعده
 وعضده في ذلك فاشتغل بها مدته ثم استقر رأيه على ان الاصلاح محصور في
 إحياء لغة الامة واصلاح نفوسها بالتربية الصحيحة والتعليم النافع

بؤتها الحكمة من يشاء ومن يؤتيها الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدرك إلا أولها الأبواب

المعراج
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هدى الله فبأذنك يؤمنون من أول الأبواب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده متاراء كنار الطريق)

(مصر - غرة جمادى الثانية سنة ١٣٢٣ - ٢ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تتمت ملخص سيرة الاستاذ الامام

دخوله في الماسونية - من التمهيد

كان السيد جمال الدين قد أخذ على نفسه المهود والمواثيق أن يعمل
عملاً عظيماً ينهض بدولة إسلامية نهوضاً يعيد للاسلام مجده وكان مضطاماً
بذلك إلا أنه كان مستعجلاً يريد أن يعمل هذا العمل العظيم ويرى أثر نجاحه
وعمرة غراسه في حياته لذلك جاءه من طريق الحكومة والسلطة وتوسل
اليه بالعلم فاتخذ له في مصر تلاميذ بدأ يقرأ لهم كتب أصول الدين والفلسفة
حتى إذا ما وثق بهم مزج لهم السياسة بالعلم وخاف استبداد اسماعيل باشا
أن يحول بينهم وبين ما يشتهون فانتظم مع مريديه في سمط الجمعية الماسونية
وكان بآمجادهم رئيس محفل مرن فيه تلامذته على الخطابة والبحث في حياة
الامم وموتها ونهوض الدول وسقوطها وقد دخل في هذا المحفل شريف
باشا وبطرس باشا غالي وكثيرون من الكبراء والاذكياء وكان توفيق باشا

ولي عهد الخديوية مشايخا للسيد وعذله ومكان صاحب الترجمة من السيد مكانه المعلوم فكان دخوله في الماسونية متما لتربيته وتعليمه ومصلحة بينه وبين توفيق باشا وكثير من رجال مصر وسببا لبحثه في أحوال الحكومة المصرية ووقوفه على نقائصها ومساوئها وتوجهه إلى السعي في إصلاحها ومجهودها له الطريق للعمل الذي قام به قبل الثورة وبعدها على ما تقتضيه هنا بالاجاز وفي التاريخ الذي سنؤلفه للتفصيل بالتفصيل . وقبل أن ننقل من هذا التسديد نقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ترك الماسونية من زمن طويل وقد أكثر أبناءها من دعوته الى محافلها بعد رجوعه من المنفى الى مصر فلم يجب وأهدوا إليه وساما فلم يقبله . وقد سأله عن حقيقة ما مرة فقال ان عملها في البلاد التي وجدت فيها للعمل قد انتهى وهو مقاومة سلطة الملوك والباباوات الذين كانوا يحاربون العلم والحرية وهو عمل عظيم كان ركناً من أركان ارتقاء أوربا وانما يحافظون عليها الآن كما يحافظون على الآثار القديمة ويرونها جمعية أدبية تفيد التعارف بين الناس . وأخبرني بأن دخوله مع السيد فيها كان لغرض سياسي اجتماعي وانه قد تركها من سنين وان يعود اليها وانها ابتدئت في مصر ابتداء لم يكن من قبل . وأخبرني أنه أرشد مرة أحد ولاته بيروت الى إبطال محفل ماسوني علم انه يكيد للدولة المليّة بإيماز بعض الدول الأوروبية فباب ذلك الوالي وخن أنه فوق قدرته ولكن الفقيه رحمه الله تعالى هده السبيل الى ذلك وشد من عزيمته ففعل ، بل كان مبدأ انسحابه مع السيد جمال الدين من الماسونية عند ما جاء الى مصر رئيس الشرق الاعظم الانكليزي وهو يومئذ ولي العهد للدولة الانكليزية فاجتمعت الحافل الماسونية حفاوة به وذكر أحد رؤسائها ولي العهد هذا اللقب فاعترض

السيد جمال الدين وقال انه لا يسمح بأن يحتفل بأحد على أنه ولي العهد لدولة من الدول لاسيما الدولة الانكليزية التي من وصفها كيت وكيت وليس لها فضل على الجمية الخ ما قاله ولا أذكر منه الا مثل هذا الاجمال فرد عليه بعض رؤساء المحافل وبعد مناقشة انسحب من الماسونية هو وخواص صريديه . ولما رأى بعض علماء الازهر بعد ذلك ترقى الاستاذ الامام وتنوذه في الحكومة توهموا ان ذلك بمساعدة الجمية له فدخل كثيرون منهم فيها ومنهم من دخل بدعوة بعض اصحابه من أهلها ولم يدخل أحد منهم لأجل عمل يفيد الأمة والبلاد الا جماعة السيد جمال الدين

حفظ إصلاح في مدارس الحكومة والازهر

اذا تمهد هذا فنقول : قد عين الفقيد في أواخر سنة ١٢٩٥ مدرسا للتاريخ في مدرسة دارالعلوم وللعلوم العربية في مدرسة الألسن الخديوية فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس في الجامع الازهر فبدأ في دارالعلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون لانها مقدمة للتاريخ وإنما غرضه بث أفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ فكان يطبق ما فيها من الكلام عن نهوض الدول وسقوطها وشؤون المعمران وأصوله على أمته ويبين أسباب ضعفها والوسائل التي تذهب به وتعيد اليها ما فقدت من عزها ومجدها . وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والفصول في ذلك فكان كل واحد يشتر بروح جديد يدب في هيكله ويرى نفسه مخلوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته . وقد كتب رحمه تعالى في ذلك المهد كتابا حائلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ انتقد فيه بعض ما قاله ابن خلدون واستدرك عليه وبين ما نأخذه طيبة الاجتماع في هذا العصر

من أحكام الممران في العصور الغابرة . وكان في مدرسة الألسن آية
البيان في إحياء اللغة العربية وإشراع الطريق اللاحب في التعليم ، والخروج
بالطلاب من مأزق المهمل القديم ، ثم ان دروسه في الازهر كانت بناء جديدا
للمقائيد على أسس البراهين القطعية ، وتجديدا لما بلي من سائر العلوم العقلية ،
وكانت حلقة درسه في الأزهرواسعة جدا تحيط بأعمدة كثيرة وكان يقرأ في
بيته درسا في الاخلاق أو السياسة لطائفة من المجاورين قرأ في ذلك كتاب
تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي فكان ذلك سبب طبعه المرة الاولى
وقرأ كتاب (كزو) في السياسة ولا أدري أنه أم لا

كان القصد من هذه الدروس تكوين نابتة جديدة من السكان في
مصر تحيي اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، وتقوم عوج الحكومة المصرية ،
فقد كانت هذه الحكومة لذلك المهمل قد رثت ووهت ، ووقفت في التزع
أو اوشكت ، عظم فيها سلطان الاجانب ، وأحاطت بها سيول الفتن من
كل جانب ، ومنيت الامة التي تمدّها بالتربة والمسنبة ، وضربت عليها الذلة
والمسكنة ، ذلك بما اسرف اسماعيل باشا في الضرائب والمكوس ، وتهذيب
الاجساد والنفوس ، فاما آثار اسماعيل باشا في البلاد فلا يزال الكهول
والاشياخ يجدهون بها الشبان والعلمان ، وامامافعله السيد جمال الدين ومريده
الشيخ محمد عبده من السعي في إصلاح الحكومة في الحال ، وتربية الرجال
لأجل الاستقبال ، فلا يعرفه الا من كان يعمل مههما ، ويشلق عنهما ،
ومن شاء من أهل هذه الديار ، أن يروي شيئا من تلك الاخبار ، فليراجع
من بقي من تلامذتهما الاخبار ، كالشيخ عبد الكريم سلمان وسعد بك
زغلول و ابراهيم بك اللقاني وحفني بك ناصف ومحمد بك صالح وسلطان

افندي محمد وغيرهم. ولو طال العهد على عملهما أتم لهما المراد ولما حدثت الثورة العراقية، ولكن خاتما الزمان، وما قدر كان،

كان من عمل السيد جمال الدين ومريد به أن اتصلوا بولي العهد توفيق باشا الخديو السابق واتفقوا معه على تغيير شكل الحكومة واصلاح شؤونها فكان يعد السيد والشيخ من أقوى أنصاره وأوليائه ولما انتهى الحيف والجور والخلل بخلع اسماعيل باشا ونصب توفيق باشا أميرا على مصر في رجب سنة ١٢٩٦ طفق السيد جمال الدين يطالبه بانجاز وعوده وأولها إنشاء مجلس نواب للحكومة وجعل الوزارة مسئولة وظهرت طلائع الاصلاح على يده ولكن وجد من الواشين من غير قلبه على السيد والشيخ وأوهمه انهما يسعيان في تقييد سلطته أو إزالتها فأمر بنفي السيد فأخذ من داره ليلا في عربة مقفلة وليس عليه غير قميص واحد وأرسل في قطار خاص الى السويس ومن هناك ذهب الى الهند وأمر بعزل الشيخ من مدرسة دار العلوم ومدرسة الالسن وبأن يقيم في قريته (محلة نصر) لا يفارقها الى بلدة أخرى وخاصة عاصمة البلاد والمدن الكبيرة كالاسكندرية وغيرها . وكان ذلك في رمضان سنة ١٢٩٦

عمله في المطبوعات والحكومة

وفي أواسط سنة ١٢٩٧ توجهت عناية رياض باشا الى تحسين كتابة الجريدة الرسمية وجعلها مفيدة مرغوبا فيها من الناس فاستشار الشيخ حسين المرصفي ومحمود باشا سامي البارودي كلا علي حديثه فأشارا برأي واحد كأنهما توأما به وهو جعل الشيخ محمد عبده محررا فيها ففعل بهد ان استرضى توفيق باشا فصدر الامر العالي بتعيينه محررا ثالثا وانتظر رياض باشا

مدة من الزمن فلم ير تغييرا يحمد . ثم إنه كتب من الاسكندرية بأمر قلم المطبوعات في مصر بأن تكتب مقالة في مالية مصر تلم بشيء من تاريخها الماضي وحالتها الحاضر الذي وضع له قانون التصفية وان تنشر هذه المقالة في أول عدد يصدر من الجريدة الرسمية وكان قد بقي له يوم واحد خاص بكتاب الجريدة وحاروا وأرسلوا الى صاحب الترجمة من أحضره من الازهر وكانوه مكتابة المقالة فكتبها في مجلته ونشرت فلما قرأها رياض باشا أعجب بها أشد الإعجاب وسأل عن كاتبها فقبل له هو فلان فزاد عجبه أن وجد في الازهر شاب واقف على تاريخ المالية في مصر عارف بجميع شؤونها قادر على بيان ذلك والافصاح عنه . وفي أواخر هذه السنة طلبه رياض باشا وسأله عن رأيه في اصلاح الجريدة فبين له رأيه في تقرير ضاف فأمر بأن تؤلف لجنة للنظر في التقرير من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير وان توضع لائحة لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة فكان ذلك وعين الفقيه رئيسا لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية فاختار لها من المحررين المهرة الشيخ عبد الكريم سلمان والشيخ محمد زغلول (هو محمد بك زغلول المستشار بحكمه الاستئناف لهذا العهد) والشيخ سيد وفا (رحمه الله) وهم ممن كانوا يحضرون دروسه ودروس السيد جمال الدين وبرعوا في الكتابة معه على يد السيد . ثم ماذا كان من شأنه ، كان مالم يكن يخطر على قلب بشر وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهيما على الحكومة والامة ينتقد الاعمال والاقوال ، وينتقل بالناس من حال الى حال ،

وضع لائحة أوفانوا قلم المطبوعات أجازوه وأتقده رياض باشا فكان

من أحكامه ان جميع ادارات الحكومة ومصالحها ومجالسها في العاصمة وغيرها
 لازمة بأن تكتب الى ادارة المطبوعات بخبرة بما سمعت فأنتت وما شرعت
 فيه وكذلك المحاكم ترسل اليها نتائج أحكامها ، وان لادارة المطبوعات
 الحق في انتقاد كل ما رآه مستقدا من الاعمال ، وأن لها حق المراقبة على
 الجرائد الوطنية والاجنبية التي تصدر في القطر المصري وان تبحث عن حقيقة
 ما نقوله في رجال الحكومة وأعمالها وعلى الحكومة مساعدتها على ذلك بمعنى
 أنه اذا نشر في بعض الجرائد ما يتوهم ان ادارة المطبوعات فيه فإن لها ان تسأل
 المصلحة أو الادارة التي يسند اليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نظارة الداخلية
 ان لم يكن مباشر مسندا الى النظارة والاسألها هي مباشرة فان كان حقا ما نشر
 في الجريدة وجب على الحكومة ، مؤاخذه من نسب اليه الذنب وذكر ذلك
 في الجريدة الرسمية وان كان كذبا طواب مدير الجريدة بإثباته والا اندو
 واذا تكررو إنذار جريدة ثلاث مرات يمنع إصدارها ألبتة أوالى الأجل
 الذي تراه الادارة . وان من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية أن يجعل
 فيها قسما غير رسمي ينشر فيه لنفسه ولغيره ما يراه نافعا من المقالات الادبية
 (ويدخل في الادبية الاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك) وقد أجاز هذا
 القانون واتقذه رياض باشا لئلا من العناية بالاصلاح ولثقته بكفاءة صاحب
 الترجمة وغيرته وإخلاصه في الخدمة لئلا من هذا لئلا من في الابواب
 صاحب همامة أزهرية يدخل في حكومة مطلقة بميدة في أعمالها عن رجال
 العلم والدين فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة على نظارات الحكومة
 ومجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصالح لهم ما يكتبون ، ويرشدهم الى اصلاح
 العمل فيما يعملون ، ثم يشرف من نافذة اخرى على الامة فيقوم من اخلاقيها ،

ويصلح مفسد من عاداتها، بالوعظ الصحيح، والارشاد الحقيقي، وبطلان من نافذة نائلة على الجرائد العربية فيعلمها حسن التحرير ويوبها على الصدق في القول ويجعل للصادق منها سلطانا نصيرا، وتأثيرا أثورا، ياله من عمامة شرفت برأس صاحبها حتى حسدتها الطرايش، وهابها التيجان والبرانيط، ونذكر هنا على سبيل الفكاهة ان بعض الكبراء رغبوا الى الاستاذ الامام في ذلك العهد أن يستبدل الطربوش بالعمامة لان صاحب العمامة لا يرتقي الى مراتب الرؤساء والنظار كصاحب الطربوش فأبى عليهم ذلك فأرادوا الاستعانة عليه برياض باشا فأوهموه انه يميل الى لبس الطربوش ولكنه لا يلبسه الا بأمره فسأله فظهر له انه لا يرغب في ترك زيّه وأنه اذا ألزمه بذلك إلزاما فانه يمثل مادام في عمل الحكومة فاذا خرج من عمله عاد الى عمامته فقال رياض باشا كلا اني لا أَرْضِي لك الطربوش لاني أحب أن يعلم الناس انه يوجد تحت العمام من العقول والافهام مثل ما يوجد تحت الطرايش وغيرها . فلهذا درّ رياض باشا وجزاه الله اخيرا فانه هو الذي أحضر السيد جمال الدين ومكن له في أرض مصر وهو الذي كان السبب في ظهور مواهب الشيخ محمد عبده في أول نشأته حتى انه حكمه في انتقاد نظارة الداخلية وهو أحد العمال المتوسطين فيها

كان من أثر مراقبة ادارة المطبوعات للجرائد ان اجتهد أصحابها في انتقاء المحررين وقد أُنذِر عامله الله تعالى باحسانه مدير جريدة شهيرة بمنع جريدته اذا لم يختار لها محررا صحيح العبارة في مدة عينها ففعل ذلك ذلك المدير . ولم يكن يأذن بطبع كتاب من الكتب الصادرة . وكان من أثر انتقاد كتاب الحكومة أن به شأن المجيدين عنهم وقعت مدارس ليلية

لتعليم المقصرين وتبرع بتمهده الله برحمته بقراءة درس في بعضها . فهذا هو مبدأ النهضة القلمية الحقيقية في مصر فالفضل فيها للسيد جمال الدين والشيخ محمد عبد الرحمن رحمهما الله تعالى

وأما انتقاد أعمال الحكومة فكان من أسباب تحريك الحق والعدل والاجتهاد في اصلاح كل نظارة وقد عني الفقيد يومئذ بنفسه في انتقاد نظارة المعارف ومثل مساوي التعليم والترية في مدارسها شرتمثل فضايق فرع ناظر المعارف لذلك العهد فلاذ رياض باشا كيا من الجريدة الرسمية فقال له رياض باشا ان كان ما كتب حقا فلا وجه للشكوى منه وان كان باطلا فمليك أن تبين ذلك بالدليل والبرهان وقلان ينشره في الجريدة الرسمية نفسها فانه لا يقصد بما يكتب فيها الا المصلحة فسكت الناظر واجما

رحمه الله في مجلس المعارف الاعلى

اقتنع رياض باشا بما في نظارة المعارف من الخلل وعلم ان ما يكتب في الجريدة الرسمية حق فذا كر الفقيد في ذاك وفي وسائل تلافيه فعرض عليه ان يكون للمعارف مجلس أعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة المعارف العمومية ويكون الناظر منفذا لما يقرره فاتخذ ذلك رياض باشا وجعل صاحب الترجمة عضوا في هذا المجلس فكان له فيه الاقتراحات النافعة ولولا كثرة ما جعل فيه من الاعضاء الاجانب الذين كانوا يعارضون المشروعات النافعة للبلاد ثم حدوث الثورة لارتقت معارف البلاد في ذلك العهد ارتقاء عظيما . صدر الامر العالي بتشكيل هذا المجلس في ٢٨ ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ وقد تألفت منه لجنة للنظر في اصلاح طرق التعليم والترية في جميع المدارس وكان الفقيد الكاتب العربي لجلساتها وكان

له فيها الآراء الصحيحة والحجج القوية على ما يطلب من الإصلاح
 إذ كرم من اقتراحه شيئا سمعته ولا ادعي اني أحطت به كل الاحاطة
 وهو انه اقترح مرة على المجلس ان يطلب من الحكومة مبلغا عظيما من
 المال يوزع على المدارس الاجنبية مكافأة لها على خدمة العلم ونشره في
 البلاد فهش الاعضاء الاوربيون لهذا الاقتراح وعارض فيه بعض الاعضاء
 الوطنيين ووافق الآخرون الذين عرفوا ما يرعى اليه المقترح فتقرر بأكثر
 الآراء . ثم انه اقترح في جلسة أخرى أن يقرر المجلس وجوب جعل
 المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف لينظر مفتشو النظارة في نظام
 التسليم فيها فهش الاعضاء الوطنيون لهذا الاقتراح وعارض فيه الاجانب
 فأقام عليهم الحجة بأن جميع الدول الأوربية تراقب جميع المدارس التي
 تأخذ منها إعانة وتفتش مدارسها اذ يجب على الحكومة أن تعلم انها
 لا تضع دراهمها بل تنفقها فيما ينفع بلادها . فقال بعضهم ان هذا قول
 حق وانما نعارض الآن في هذا الاقتراح لاننا نعلم أن المعارف في مصر منعقة
 وانما اجتمعنا لترقيتها وارباب المدارس الاجنبية مرتقون في العلوم والمعارف
 ولا يصلح السائل للاشراف على من هو أعلى منه ولا المنحط للحكم على
 المرتقى . فقال النقيذ رحمه الله تعالى كان يصح هذا الدفاع لو لم تكن أنت
 ورفائك من أعضاء مجلس المعارف المصري فاذا كان الطلب في نفسه حقا
 وعدلا فلا يصح أن يرفض لأن المعارف العمومية لم ترتق في البلاد المصرية
 لأن عدم ارتقاء المعارف وانتظام المدارس لا ينافي وجود أفراد من
 الموقنين في النظارة من الأوربيين أو المصريين المتعالمين في مدارس أوروبا
 العالية يصلحون لفتيش المدارس الاجنبية : فهضت حجته وتقرر اقتراحه .

وانها لاثنية يتحز على ذكرها السلطان والامير ، ويسيل لتوهمها العاب
 الناظر والوزير ، ولكن نقف دونها الآمال حسرى ، وتنحني أمامها العقول
 حدى ، وتكبو فى غاياتها جياذ السياسة ، ويصفر عن الطمع فيها أهل
 الرياسة ، ثم تسمو اليها تلك الهمة ، وتسنزلها من أعلى القمة ، ولولا الفتنة
 المراية لجل لنا ذلك المضو أو الكاتب ، سيطرة على مدارس الاجانب ،
 على ما كان لهم فى ذلك الزمان ، من النفوذ والسلطان ، فكيف لو كان
 ذا منصب أعلى ، ونفوذ أقوى ،

(دعوته نظارة الاوقاف الى الإصلاح)

كان لنظارة الأوقاف من حظ إرشاده تقمنا الله بعلومه وآثاره نحو
 ما كان لساير النظارات ومصالح الحكومة وكان من تأثير إخلاصه أن
 عزمت هذه النظارة يومئذ على عمل جليل وهو أن تصل دار الكتب المصرية
 (الكتبخانه) ومدرسة دار العلوم بالأزهر وتوسع دائرة المدرسة بحيث
 تدرس فيها جميع العلوم ويبلغ عدد طلابها ٥٠٠ طالب ويكون المتخرجون
 فيها هم المقدمين فى أعمال الحكومة ولو تم هذا لكانت الاوقاف ينبوع
 الحياة لهذه البلاد . ولكن حال دون هذا ودون ما كانت الحكومة
 شرعت فيه من الإصلاح الادارى والقضائى والعسكرى تلك الفتنة المشؤمة

ثورة العربية

علم مما تقدم ان البلاد المصرية كانت فى أواخر إمارة إسماعيل باشا
 فى ظلمات بحر من الظلم لجى يشاه موج من فقه موج من فقه سحاب
 ظلمات بعضها فوق بعض - ظلمة الجور والظلم وظلمة الفقر والفاقة وظلمة
 الشرور وفساد الاخلاق والآداب وظلمة تحكم الأجانب وسيطرهم

على الحكومة بحجة المراقبة المالية لمالهم من الديون على اسماعيل باشا و ساطتهم على الرعية التي أغرقها في الاستدانة منهم كثرة الضرائب والجزى، وكثرة الضرب وسوء الجزاء، . . وكان يظهر من غمرات هذه الظلمات بصيص من النور في مواضع مختلفة لمت جذوة منه في الازهر فنفع الشيخ عlish نفخة أخذتها ولكنها ما أطفأتها ثم كان هذا النور يظهر في معاهد خاصة فتشوا اليه الابصار، ويسير في ضوءه من سار، حتى أشرق وتلاأ في ادارة المطبوعات، وانتشر نوره في سائر الجهات، وكان ما كان من أخذ الحكومة والناس بوسائل الاصلاح ومقاصده فرحين مستبشرين بأمرهم الجديد (توفيق باشا) لعفته عن أموالهم، ورغبته في إصلاح حالهم، وبوزيرهم العامل المخلص (رياض باشا) واذا بنا جرم الفتنة قد نجم، وطائر الشر قد وقع، إذ هب ضباط الجيش من المصريين يطالبون بحقوقهم، وأيديهم على مقابض سيوفهم، وتلك هي ما يسمونه بالثورة العرابية

لا يعنيننا في هذا المقام خبر هذه الثورة ولا تاريخها وانما يعنيننا أن نبين في تاريخ أستاذنا انه كان كارها لها منذ بدأ بزعمائها وهو يذمهم لانه كان يعلم انها تحبط عمله الذي مضى فيه، وكل إصلاح عمله الحكومة أو تنويه، وانها تمهد للأجانب سبيل الاستيلاء على البلاد بل كان هو واستاذاه يتوقسان ذلك من سيرة اسماعيل باشا وقد صرح السيد بذلك في خطبه وفي بعض ما كتب وطبع لذلك المهد وحاول أن يحول دون ما يخشى ويتوقع بالسمي في الاصلاح فليس ما نقوله عن أستاذنا من أنه كان لا يجهل خطر الثورة بالذات والرجم بالغيب، بل هو قول مؤيد بالدلائل وثابت بالرواية الصحيحة عنه وعن الصادقين من العارفين بما كان .

كان ينتقد على زعماء الثورة بالقول خطابة وجدالا في اندتهم وسماهم
وبالكتابة في الجريدة الرسمية حتى أرسل اليه عرابي مرة من يهدده ويقول
انك أهنت الشرف العسكري بما كتبت عن الجيش ورؤسائه . أرسل
اليه ضابطين الى قلم المطبوعات من الداخلية فطردهما وهددهما بالضرب
اذا هما لم يخرججا . وكان عرابي وأعوانه ينفذون من المجلس يدخل فيه
زار مرة طلبه باشا في أيام عيد الفطر فاذا بمرابي وأعوانه جلوس
يتكلمون في الاستبداد والحرية والحكومة المطلقة والحكومة النيابية
الدستورية واتفقوا على أن الأمن على الارواح والاموال ، وصعود الأمة
في صراحي الكمال ، من آثار الحكومة المقيدة بلا جدال ، وان هذا
التحويل قد آن في مصرأوانه ، وأدركها إبانه ، فعارض الاستاذ في ذلك
وقال ان أول مايجب ان يبدأ به التربية والتعليم لتكوين رجال يقومون
بأعمال الحكومة النيابية على بصيرة ، وثيقة بالمزينة ، وهمل الحكومة على العدل
والاصلاح ومنه تمويدها الاهالي على البحث في المصالح العامة واستشارتها
إياهم في الامر بمجالس خاصة تنشأ في المديریات والمحافظات ، وليس من
الحكمة أن تعطى الرعية مالم تستعد له فذلك بمثابة تمكين القاصر من التصرف
بماله قبل بلوغ سن الرشد وكال التربية المؤهلة والمعدة للتصرف المفيد
فطفق عرابي يجادله هو وأحد أساتذة المدرسة الحرية وكان مما احتج به
القيدهما أن الأمة لو كانت مستعدة لمشاركة الحكومة في ادارة شؤونها لما
كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية معنى فيطالب به رؤساء العسكرية الآن غير
مشروع لانه ليس تصوير الاستعداد الأمة ومطلبها ويخشى ان يجر هذا
الشغب على البلاد احتلالا أجنبيا يسجل على مسيبه اللغة الى يوم القيامة ،

عند ذلك أبدى المجادل نواجهذه لغير تبسم وقال أرجو أن لا استحق
هذه اللقمة وإيس الجند هو يطلب مجلس النواب ولكنه مؤبد لطلاب أعيان
البلاد ووجهاتها ثم أسراني الاستاذان سلطان باشا جمع الأعيان لهذا الطلب
وقد كتبنا في ص ٥١٢ من مجلد المنار الرابع ردا على صفاني عرض بأن
الاستاذ الامام كان من أركان الثورة المرايية نذكره هنا وهو

« عرض هذا الانفجاني المتذبح بذكر الفتنة المرايية وياليتها كان
يعرف حقيقة الفتنة المرايية ويعرف المهورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال
فلم لا يعرف ولا يحب أن يعرف وإذا أحب فليسأل المارفين ، وليراجع
كتابة الكاتبين ، وعند ذلك تظهر له مزية من عرض به ان كان من المنهين ،
يظهر له أن هذا الرجل الكبير العقل البعيد الرأي كان ينتقد أعمال عرابي
وتهوره في جريدة الوقائع الرسمية في القسم الادبي منها على حين ترتد
فرائص تصر الخديوية من عرابي وحين يرى هذا المنتقد الشجاع ان
رئيس النظار ينزل من ديوانه بأمر عرابي مكرها ويسمع من أتباعه ما
يكروه . وتظهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء الثورة
المرايية عند ما ألزموه بحضور مجتمهم وان يقوم فيهم خطيبا . ماذا كان
موضوع خطبته ؟

« كان موضوعها يان تاريخي بأن المعهود في سير الأمم وسنن الاجتماع
أن القيام على الحكومات الاستبدادية وتقييد ساطتها وإلزامها بالشورى
وبالمساواة بين الرعية انما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا اذا نشأ فيهم
التعليم الصحيح والتربية النافعة وصار لهم رأي عام ، وانه لم يمه في أمة من
أمم الارض ان الخواص والاغنياء ورجال الحكومة يطلبون مساواة أنفسهم

بإثر الناس وإزالة امتيازاتهم واستئثارهم بالجاه والوظائف ومشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك فكيف حصل في هذه المرة ومن أهل هذا المجتمع ؟ (قل) فهل تغيرت سنة الله في الخلق وانقلب سير العالم الانساني أم بلغت القضية فيكم حدالم يبلغ اليه أحد من العالمين حتى رضيتم واخترتم عن روية وبصيرة أن تشاركوا سائر أمتكم في جاهكم ومجدكم وتساووا الصماليك حبا بالعدالة والانسانية ؟ أم تسировون الى حيث لا تدرون ، وتعملون مالا تعلمون ؟ : وأمثال هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فطغوا وينفضون رءوسهم وتلا على أفهام الآخرين

« هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في أعظم مجتمعات رؤساء المرابيين ولو كانوا يميلون لرجعوا به الى رشدهم ولكن الأمة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم ولما تستمد الى الآن ، ولهذا الاستاذ ان يتمثل بقول ابن الفارض رحمه الله تعالى

ونرج سبيلي واضح ان اهتدى ولكنها الاهواء صمت فأصمت
هذاما كتبناه منذ أربع سنوات كاملة . ولا حاجة الى كثرة الشواهد والوقائع في هذه السيرة المختصرة

ولا يلتبس على القارىء معارضة الاستاذ الامام للمرابيين في مشروع مجلس النواب وتقييد السلطة مع أنه كان الداعي الثاني الى ذلك بعد أسناده وأول من تلقى ذلك عنه فانه كان يحاول أن يكون ذلك برضى الامبر وحكومته لا بالخروج عليه وأن يكون في البداية من قبيل التمرين والتعويد مقرونا بالتربية والتعليم الى أن تبلغ النابتة الجديدة أشدها وتصل من طريق الحكمة الى رشدها وقد رأيت كيف كان التوصل منه ، فيها

وروينا ذلك عنه، وهو لم يفارق القوم المطالبين بالصلاح عند مهب الفتنة، ويلجأ الى
 قصر الامارة أو تنفياً ظلال العزلة، لانه في فكره وسط بين الطرفين، وفي عمله
 بين المصلحتين، وقد قال لعراقي مراراً كثيرة عليك الهدوء والسكينة وأنا اضمن
 لك أكثر مما تطلب في بضع سنين ونهاه بعد ذلك عن محاربة الانكليز
 انتهت الثورة بالاحتلال الانكليزي وقبض على زعمائها والتواني
 غيابة السجن ليحاكموا فيقتلوا تقتيلاً . وجعل الفقيه منهم لاصراً ما وصدر
 الامر بأن تكون محاكمتهم بالقانون الانكليزي وعين لهم محام انكليزي
 جاءهم فسمع منهم وكافهم ان يكتبوا دفاعهم بأيديهم كل يكتب عن نفسه، ولا
 يطمئن في غيره، فلم يرفى كتابة أحد ما تقوم به الحجة، وتقدم به التهمة، ويدل
 على الفوص في أعماق الحوادث، والاحاطة بما لها من الأسباب والنتائج .
 الا ما كتبه وما قاله فقيدها بالامس، وقد زاد المحامي على بيان ذلك ان
 اشمره باخفايا، وأطلعه على ما في زوايا القصر من الخبايا، كقوله ان الحاشية
 خاطبت محافظ الاسكندرية باسان البرق بكذا في يوم كذا وعدد كذا
 بأن يفعل كيت وكيت . وأعطاه من المستندات ما يتلب وجه المسألة،
 ولا ترضى إظهاره السياسة، وسنشرح ذلك في تاريخ الفقيه بالتفصيل . حكم
 على عراقي ورفاقه المدروفين بالنفي الابدي وعلى صاحب الترجمة بالنفي ثلاث
 سنين وثلاثة أشهر، وقد كان النفي بلاء وشقاء على كل المنفيين حاشا الامام فانه
 كان رحمة له ونعمة عليه ومزيداً في كمال علمه وتربيته وسبباً لنشر علمه في بلاد
 كثيرة ذلك انه كان من أهل الاخلاص والتقوى فجعل الله تعالى له
 من كل ضيق فرجاً ومخرجاً بل بدل له النعمة نعمة والسيئة حسنة فكان
 مبدأ حياة جديدة له نبينها فيما يلي هذا

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - اصحاب الامضاء

النبوة

النبوة إصلاح في الأرض من قبل الله تعالى على يد شخص مصطفيه من بين خلقه .
 معنى أنها من قبيل الله أنها ليست مستمدة من معلومات من جاور هؤلاء المصطفين
 الاختيار من الاقوام بل هي أرقى بكثير مما عليه الناس وما وصلوا إليه . وفائدتها تقديم
 العالم بسرعة إلى الامام وإصلاح ضماير الخلق وماتكته صدورهم بسبب ما توجه به من
 الايمان باليوم الآخر وما فيه من عقاب أو ثواب وبذلك تستقيم أمورهم في السر والعلن
 فذكرنا الايمان باليوم الآخر وحده ولم نذكر الايمان بالله مع أنهما مرتبعا أنتم
 ارتباط لأن الاول لا سبيل للعقل أن يجزم به بدون النبوة بخلاف الثاني فالعقل وحده
 كاف لمعرفته ومعرفة صفاته كما بيناه آنفاً إذا افترضنا الاكبر من النبوة حمل الناس
 على الايمان بذلك اليوم وإصلاح حالهم الدينية والنبوية إصلاحاً لا يصلون إليه بأنفسهم
 ولو بعد مئات من السنين إن لم نقل آلاف منها وهذا ولما كان محمد عليه السلام المثال
 الاكبر للانبيا وتاريخه أقرب عهداً وأصح سنداً رأيت أن أتكلم على حياته بما يقتضيه
 المقام ايضاحاً لما أجمعت به من الكلام ، وهذا يستلزم ذكر أحوال العالم في ذلك
 الوقت ثم أحواله عليه السلام وما أتى به من الإصلاح في الأرض ولذا ابدأ الآن بوصف
 حالة العالم في عصره فأقول

كثرت المشاغبات في الدين ، وطمس نور الحق بين العالمين ، تشعبت الآراء ،
 وتعددت الأهواء ، وعبد كل ما شاء الشيطان من الأباطيل . عم السجود للأوثان ، وهبت
 الصور والصلمان ، واعتقد الناس الألوهية في التماثيل ، خاط الخلق في شأن اللاهوت ،
 وتوهموا ظهورهم في الناسوت ، فاتخذ البشر آلهة من دون واجب الوجود ، سهل على الناس
 اعتقاد الساطة في بعض الأفراد ، وظنوا أن يدهم الاشقاء والاسعاد ، فهابوا مقامهم ،
 واعلموا شأنهم ، فطنى أولئك وجهاً وانتروا ما شاءوا من الاحكام ، وقالوا لما تصف
 الستم الكذب هذا حلال وهذا حرام ، أصبح الناس عبيداً أدلاء ، في جهالة عمياء ،

اشتغل الرؤساء بالمطامع الشخصية وتفتنوا في الحصول على ثباتهم البهيمية، واخذوا الحويض من المسائل الدينية ذريعة لامتيازات والمناحكات، فتعددت البدع وكثرت الفرق وظهرت مذاهب الاباحيين والدهريين، اثار كل رئيس من تحت يده من المرءوسين، واشهروا الحرب على الآخرين فأريق دماء المائين،

هذا كان حال الامم في كل بقعة من الارض وفي بلاد العرب ادهى وامرهم الفساد وزاد العناد وزال العلم وحل الجهل وفسدت الاخلاق في سائر الآفاق ليس ما ذكره تخيلات شمرية، ولا افكار وهمية بل هي حقائق تاريخية، اتفق عليها اهل العلم، ولم يشذ عنهم ذوفهم،

ظهر في هذا الوسط الجاهل والظلام الخالك، الذي يضل فيه كل سالك، محمد العربي والبي الامي، ولما يتما فقيرا لا أب له يهذه ويريه ولا معلم يرشده ويهديه قد يزعم بعض المجادلين انه تعلم القراءة والكتابة ليدفع بذلك ماسياقي على سمعه من قوة البرهان ولكنه وهم زيله بما يأتي من الدلائل الواضحة:

(١) إن الجمهور الاعظم من امته كان اميا لا تقرأ قليلا فاذا أضفتا إلى ذلك يمه ونقره واميته فلا نجد أي حامل يحمله على تعلم القراءة والكتابة إذ أولى له أن يسعى على هيشه من أن يصرف وقته في الحصول على شيء لا يسرفه الا القليل من جواره

(٢) تعلم القراءة والكتابة يحتاج إلى زمن ليس بقصير وخصوصاً في بلاد ليس فيها دور للمعلم ولا كتب ولا مدرسون فلو سعى في تعلمها لوجد مشقة عظيمة ولما أمكنه إخفاء أمره إذ لابد أن يشاهده الناس ولو مرة واحدة مع أنه كان يجاهر بأميته على رؤوس الاشهاد ولم يوجد من يمارضه (وما كنت تتلون من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذ لا تواب المبطون)

(٣) لم يهد عنه أنه كان يماضي أحداً ممن اشتهر بمعرفة القراءة والكتابة قبل نبوته

(٤) لو كان أحدهم من الناس يعلمه لاضطر النبي إلى تقديمه على أصحابه ولا تظهر له احتراماً زائداً ولما للمعلم بذلك لبعض الناس مع أنه لم يحصل شيء من ذلك مطلقاً

(٥) لم يشاهد أنه في منزله أو خارجه قبل النبوة أذيعت ما كان يستعمل قرطاساً أو قلماً في تأليف شيء ما أو تدوينه فلو فرضنا أنه لم يشاهد وهو يعلم فيجد جداً أن

لا يشاهد وهو يستعمل القراءة والكتابة في شؤونه الخاصة .
 (٦) لو كان ابتداء تعلم القراءة والكتابة لا يقصد دعوى النبوة لظهر اقتضاره بذلك وجاهر به ولو كان لقصد دعوى النبوة فمن البعيد جداً أن يدبر حيلة كهذه وخصوصاً إذا أضافها الى غيرها مما يسميه أعدؤه حيلاً فانها تقيب عن أذهان الفلاسفة والسياسيين لانهم اذا دبروا عدة حيل يظهر أمرهم ولو في إحداها على عمر الأزمان فكيف يتأتى لواحد مثل عمر في أول نشأته أن يدبر كل ذلك بنفسه ويكتسبه حتى يصير كهللاً ولا يفتضح أمره مرة واحدة إن ذلك ليهتان عظيم
 والخلاصة أن حاله ووسطه الذي تربى فيه كان اليم والفقر والجهل والامية ، والاهمال والاضلال والوثنية ، وقد احتاط به فساد الاخلاق من جميع الجهات ، والتف حوله هديره الفارقة في بحر من الحرافات والترهات ، فكيف كان تأثير ذلك في نفسه ؟؟ لم يكن له ذلك التأثير المهود بل نشأ منشأ يخالف ما عليه أهله وقومه . بغضت اليه الوثنية في مبدأ عمره . فلم يعرف عنه أنه سجد لهم قط . أو احتفل بمعبود مع أهله . كانوا يشربون حوله الخمر ، وينغمسون في الشهوات والفجور ، وهو ببسده عنهم منكر عليهم ، كانوا يشتغلون بالتافه من الامور ويشربون الخمر ولما سئلوا به ولم يكن هو منهم ، كانوا يقوّمون ويقعدون ، ويتفانون ويقتلون ، لتصيد أو بيت شعر وهو لا يحفل بذلك ولا يجاريهم عليه . ماذا كانت حاله اذا ؟؟ لجرو الاستقامة دأبه ، والصدق بالامانة طبعه . حتى عرف بين أهل مكة بالامين وهو في ريعان شبابه . يهتمك الشبان عادة في الشهوات ولو كانوا معلمين مهذبين ولكنه هو يزوج العوان ويبقى معها الى ما بعد الاربعين حتى حين وفاتها ولا ينظر الى سواها ويبيت معها بكل طهارة وعفة فلم يسمح عنه أنه ارتكب منكراً في زمن شبابه أو خلق بحب فتاة أو مال الى عشقها مع أن قومه كانوا غارقين في هذه البحار وقصائدهم تشهد بذلك . ماذا كان شأنه اذا ؟؟ كان شأنه زعي الاغنام ثم التجارة ثم التبسّد في الخلاء والتعنت بمناجاة الله تعالى

قام عند بلوغه الاربعين بدعوى الخلق الى عبادة الحق وقرر ان للعالم إلهاً واحداً رباً مأمناً كل ما يفسدونه اليه مما لا يليق به . وثبت ذلك بالحجج الايات امر الناس باستعمال الفكر والعقل في كل شيء ونهى عن التقليد وجفض على النظر في الموجودات . اطلق للناس الحرية الصحیحة

وحرم عليهم الخضوع لرئيس في الدين أو لأي أحد سوى رب العالمين ومنعهم من الالتجاء إلا إليه مباشرة وأصرهم بالاستعانة به وحده اعطى الروح والبدن ما يطلبانه بصرط أن لا يضرهم. وأولم يحث على المبالغة في الزهد ولا الرهبانية بل أصر بالسعي والعمل وتصريف الأعضاء فيما خلقت لأجله مع مراعاة أن لا يضر ذلك بالمرء أو غيره. أباح الطيبات وحرم الخبائث. وأمر بالمعدل والمساواة ومسالمة المخالفين في الدين ومعاملتهم باقي هي أحسن والتوفيق بيننا وبينهم ونهى عن الكراهة في الدين وأوجب تأمين الراغبين في النظر فيه وأووقت الحرب (وإن أحد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم بلغه ما منه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) إلى غير ذلك لم تهتد إليه الناس في الغرب إلا بعد أن وصل اليهم شعاع من نور الإسلام في الشرق. فارجع البصر إلى تاريخ أوروبا قبل الإصلاح الديني بلوثر وقبل الإصلاح السياسي بالثورة الفرنسية تعرف ما كانوا عليه أتى مع ذلك بجميع الاخلاق الفاضلة المعتدلة والصادات الصالحة والمعاملات الكاملة والمبادئ السامية والسياسات القوية وغيرها مما كان السبب في اصلاح امر الانسان وتحريره من العبودية واتخاذ العقل من الاسر وردده الى مملكته ليحكم فيها بالقسط فنهض الشرق نهضة سرية طالية لم يهد لها مثل في التاريخ ثم امتدت الى الغرب

فهذه هي آثار ذلك الأمل وهذه هي اعماله فماذا يجب الضالون ؟
 زعم بعضهم بعد أن سلم بأمره أنه لا بد أن يكون باقي ما أتى به من أحد الناس بالمشاهدة فنجيب بأن ذلك التلقي الموهوم إما أن يكون حصل قبل النبوة أو بعدها
 فإن كان قبل النبوة فإما أن يكون حصل ذلك في بلاده أو في غيرها أما في غيرها فهو لم يسافر إلا إلى بلاد الشام وذلك مرتين الأولى مع عمه أبي طالب قبل بلوغه وشده والثانية في سن الخامسة والعشرين مع غلام خديجة وفي كليهما لم يكن منفرداً ولم يشاهده أحد من التجار المسافرين مع باقي العلم عن أحد ولم ينب عن قومه إلا مدة التجارة والالو غاب عنهم بضع سنين فلما رأوا له ملك تاملت هذا مدة غيابك هنا وهم لم يفوهوا بمثل هذا مع أنهم كانوا يحاولون أن يلصقوا به هذه الشبهة وهي التعلم من الناس وأيضاً فأي حامل يحمل هذا الفقير الذي نشأ هنا المنشأ الذي بناه ولم يوجد من يقبه ويرشده ففكره لفضيلة العلم حتى يترك ما يقتات به وهو في تلك البلاد

الاجنبية وما به إرضاء خديجة التي بعته إياها ويجهد نفسه في البحث عن عالم ليس من أمته ولم يكن على عقائدهم ويرضخ له حتى يبحث في قلبه كل هذه التعليمات ويسلم له فيها بخلاف معتقد آباءه وأجداده . وان زعم انه حصل ذلك في بلاده فهو غير ممكن لأسباب :

(١) انه كان يشاهد يفعل ذلك ولو مرة واحدة

(٢) ان المعلم له إيا انه كان من الوثنيين وهذا لا يمكن أن يعلمه ما في التوراة والإنجيل وغيرهما من عقائد الموحدين وأما انه كان من اليهود وهذا لا يمكن أن يعلمه أخبار المسيح وأمه والاقرار لهما بالفضل والتزامة وأما انه كان من النصارى وهذا لا يعلمه أن ينكر لاهوت المسيح ولا التثنيث ولا الصلب ولا أن يرمي النصارى بالتحريف في كتبهم ولا غير ذلك مما يوجد في القرآن من الإنكار عليهم وأما انه كان من المبتدعين ومثل هذا أولى أن يشهر بين الناس بنفسه أو تعرف له علاقة في التاريخ بمحمد عليه السلام تؤهله أن تعلم منه

(٣) أي حامل يحمل هذا المعلم على اجتهاد نفسه وحرف وقته في تعليم هذا الغريب الأمي ولم لم يدع الناس الى هذه الاشياء بنفسه أو يخار احداً ممن اشتهر بشعر أو بخطابة أو شيء من العلم أو كان له جاه أو أعوان أو مال أو غير ذلك مما يكسب المهابة في قلوب الناس

(٤) انه من الصعب جداً ان يقدر احد من الناس ان يهذب هذا الأمي كل هذا التذيق وان يخرج من عقائد آباءه واجداده ويدخل في ذهنه مسائل النبوة والوحي والتزكية والنوحية ويحمله يعتقد ذلك اعتقاداً يقينياً الا اذا كان هذا المعلم مقتدرأ عالماً حكماً ومثل هذا لم يعرف له ذكر في بلاد العرب ولا فيما جاورها فكيف لم يشهر بانعام والفضل وأي مؤرخ لذلك المهد ذكر كلمة عن أحد مثل هذا متمسكاً بما يوجد في القرآن من العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق والمبادئ وغيرها

(٥) لم لم يسر هذا المعلم الى احداً بأنه يعلم محمداً ويهذه وما الذي حمله على اخفاء هذه المسألة وكتبتها هذا الكتمان المطلق

(٦) لم لم يشاهد محمداً يحترم أحداً قبل نبوته أكثر من غيره أو يلوذ به

ويلازمه كاهو شأن التلميذ مع معلمه

(٧) أي شيء ألزمه الصبر أربعين سنة ولم يجبه يسارع إلى دعوى النبوة ولم لم يبادر إلى سرد القصص التي تعلمها مرة واحدة • وكذلك الأحكام والمقائد وغيرها خوفاً من الذهاب من الذكر والنسيان وهو الأمي الذي لا يمكنه أن يستعمل مذكرة شيء مطلقاً خوفاً من أن يطاع عليها أحد وهي معه • شأن الذي يريد أن يدعي شيئاً مثل هذا أن يظهر عليه عدة محاولات تدل على ما تطويه سريره ثم يجبراً فيزداد شيئاً فشيئاً لا أن يسكت أربعين سنة ثم يدفع بدعواه مرة واحدة بهزيمة واحدة قوتها في الأول كقوتها في الآخر

(٨) كيف أن هذه المذكرة لم تأخذ بلبه ومشاعره فتجلبه مشتتاً بها طول السنة وكيف يتناساها إحدى عشر شهراً ويشتمل بها شهر رمضان فقط من كل سنة فيستمد فيه لما سيدعيه كما يزعمه أولو الأهواء في عزلة السنوبة • عادة المفترين أن تأخذ مثل هذه التيات بحواسهم وعقولهم حتى يظهر للناس أنهم دائماً في الشغال بال ولكن النبي ما كان يشغله شيء عن شيء • والآنك الفكر بدنه وصار سقياً وكنت قواء المقلبة من كثرة الحيل وتمدد الصعوبات التي كان يلاقها فتضعف عن أن تدبر كل ما كان يدبره لولا الارشادات الإلهية والالهامات الربانية • وكيف علم أنه لن ينقضي أجله حتى يتم القرآن في آخر سنة من حياته ويؤمن على نفسه فيأتي به نجوماً نجوماً

وان كان التعلم حصل بعد ظهوره بالنبوة

(٩) فكيف ابتداء دعواه على جهله وأي منه قام بفكره حتى حمله على ذلك وكيف ضمن أنه يجد من يعلمه

(١٠) لم يشاهد مرة يلجأ إلى أحد الناس ليعلم منه

(١١) لم لم يقدم هذا الملم ويفضله على أصحابه أو يوصي به بأخلاقه ولم بقي معلمه صرّوساً له ولم يكن رئيساً عليه (راجع أيضاً لوجه السابقة)

(١٢) لم لم يوجد بين أصحابه من كان يألف من أن يتلقى العلم عنه ويخضع لأميره وينتهي به فأن كان هذا الملم حتى ساوى نفسه بأصحابه • هذا ولم يعرف أحد منهم محتاراً بلم

سوى ما أخذ به باقرارهم جميعاً عن كتاب الله وحديث رسوله فان كان هذا المعام موجوداً في عصر النبوة فلم لم يشهر قبل دعوى محمد بالام والفسفة ولم أخفى نفسه حتى ادعى محمد النبوة ولم لم يظهر بين العرب حتى تجله وتحترمه احترامها لمحمد وأي شيء استماده حتى يكتم كل هذا في الله من التعصب الذي يعمي ويصم

علمت مما تقدم أنه كان أمياً وأنه لم يتاق العلم عن أحدثها فكيف أتى بمأني وكيف هل ما حمل؟ شيء آخر في تاريخه وهو أنه لم يجار العرب في الاشتغال بالشعر أو النثر أو الخطابة أو غير ذلك مما كانت تنفني فيه العرب ولم يشهر بينهم بشيء من ذلك مطلقاً ولم ينقل عنه أنه قال كلاماً في منتهى البلاغة قبل نبوته وكان قليل العناية بعجته ما تم واقترارهم بشعرهم وانظمهم فكيف أتى بهذه البلاغة الخارقة للعادة وكيف أتى بهذا الاسلوب المعجز واخترعه وكيف لم يوجد فرق في البلاغة بين أول ما نزل من القرآن وآخره مع أن العادة ان الانسان يسدح في الشيء فيكون آخر ما أتى به أحسن مما ابتداء بانثائه وكيف يكون الكل جزءاً مع أن المتبادر من البقاء أن يكون بعض كلامهم في منتهى البلاغة والبعض الآخر ايسر كذلك كيف لم تجرد العرب إعجازاً في كلامه الذي ينسبه لنفسه قبل النبوة أو بعدها مع أنه لم يظهر عليه شيء يدل على عناية بانثاء أحدهما دون الآخر بل كثيراً ما كان يقول أحدهما في عين الظروف التي يقول فيها الآخر بدون تكلف أو تحوير فيما يليق من أول وهلة كيف أمكنه الجزم بأن جميع الناس لن تقدر على الاتيان بكلام مثل القرآن منفردين ومجتهمين ويخبر بذلك قبل وقوعه ويصدق خبره (فان لم تفعلوا ولن تفعلوا) الآية وغيره فهاهذه الجميع الماجمات وماهذه البراهين المفحمت؟

قام بالدعوة الى الله وحده ولا حول له ولا قوة والناس حواليه أحباء ما ألفوا أعداء ما دعوا اليه ففسد آراءهم ونكس أصنامهم ولاقى بسبب ذلك منهم ما لاقي مما يشبط الحمم ويذهب بالزائم لولا تنبهه في امره وجزمه بالظفر والنجاح نجاه من جميع الشرك التي كانت تنصب له في الحروب وغيرها وسام من الدسائس التي كانت تسيل له والتربصات لفته غيلة التي كانت تتقد عليه ووعد المحاربة بالنصر والفتح والتمكن في الارض والحلافة فوقع كل ذلك لهم وصدق في جميع ما أخبر به من المنبيات وتحققت نبوته وصدق اخباره بانتصار الروم على الفرس في السورة المعروفة مع انهم كانوا في حالة

لا يوجي معها نصر لشدة ضعفهم وقوة عدوهم وهو لم يكن من السياسين ولا النطاشين على مواقع البلاد وحوال الامم وتاريخها فكيف يأتي له الحكم شيء مثل هذا ويعرض نفسه للتكذيب والخذلان مع ان المسألة ليست عليهم كثيراً حتى يبت الحكم فيها فلولاً ثمته بالوحى لما تجرأ على القول بأنهم سيغلبون في بضع سنين وعرض نفسه للسخرية والتكذيب وهو احرص من الناس على عدم اقتضاح امره كما يقول اعداؤه (وإذا سمعت قراءة من قرأ سيفلبون بالنساء لله جهول أي إن المسلمين تغلبهم فيها ايضاً الاخبار الغيب لو لم يقع لظهور كذبه) اجتمعت عليه العرب مرة لحزباً واحداً وعلى محوذ كره من الوجود انتقاماً فارسل الله عليهم ريحاً وألقى في قلوبهم الرعب من غير سبب ففروا انهزاماً وكنى الله المؤمنين القتال . فكل هذه المصادقات انصح ما يقول الواهمون الذين يتمسكون بهذه التاويلات الفارغة ويتمسكون بالتأويلات الباردة . سمعت من بعضهم بعد ان ادهشه الدليل بان النبي لم يعلم من واحد مخصوص قولاً يريد به تسكين نفسه وتهديته خاطره وهو انما كان يسمعه النبي ممن حوله من الناس في مسائل الدين سهل عليه الاتيان بما اتى به وانه كان يتصيد معلوماته ممن جاوزه من النصارى واليهود باستراق السمع منهم فاقول له هلا ايها المسجب بتفسيراته المغرور بتعليلاته واستمع لاساتلو عايت وانت شهيد، ولانك ممن عن الحق بحيد؟

انه لم يكن في مكة من أهل الكتاب الا أشخاص يسدون على أصابع اليد الواحدة وكانوا من أجول الناس وأحطهم مقاماً في الهيئة الاجتماعية وكانوا يحترفون بدني الحرف كخدمة بعض العرب او الاتجار في بعض اشياء حقيرة . وقد نزل في مكة من القرآن ما كان محمد في اشد الحاجة الى من يلقيه لياه قول يسلم العقل ان هام محمد مستفاد من هؤلاء الأشخاص

وب انه كان يتصيد المسائل من نصارى العرب ويهودها فكيف أمن من الوقوع في خرافاتهم التي يحزم العقل بطلانها كقصة شمشون وما يتعلق بقوته وشعره ونحو ذلك من الاوهام التي كانت ولا تزال منتشرة بين النصارى واليهود الى اليوم . لم تنزه كلامه عن اضاليله في المسألة اللاهوتية كمقائدهم في المسيح والصلب والتناثرت ومصارعة الله بعض الانبياء وظهوره بمظهر شخص لم يترو فيها فعله فقدم بسد ذلك

على ما وقع منه كأنه لم يكن يعرف عواقب الامور. اليس من اليهود ان الانسان يقع في بعض غلطات من كان يجمل كلامهم مقتضاه فيا يستقد انه صواب فلماذا لم يقع محمد في خطأ واحد من خطاهم

كيف سلم كلامه من الغلطات في المسائل العلمية التي كانت منتشرة بينهم في ذلك الوقت كما اعتقادهم ان الشمس وقفت لفلان او رجعت بعض درجات وان الحياة لنا كل الا التراب مع انها لاتأكل التراب وكالاوهام في شأن جنة عدن وما ذكر معها من الانهار مما لا يصدق به الا الجهلة من اهل التخريف الى غير ذلك مما كان دائماً بينهم ولا يزال الى الآن . هل يعرف الامي الذي نشأ في وسط الجهل وفي زمن الجهل ما صح من المسائل وما فسد منها حتى انه لا يقع في كلامه الا الصحيح مع ان انتشار الخرافات والاقوال الفاسدة كان بحيث اذا كلف فيلسوف باتقاده واختيار صحيحها لوقع في الزعم والحكم على بعض الصحيح بأنه باطل وعلى كثير من الباطل بأنه صحيح وخصوصاً في ذلك الزمن وفي تلك البلاد العريضة التي كان فيها السام عبارة عن مجموع خرافات لا مجازز اختلطت بشيء لا يخلو من الصحة من بعض الوجوه فبالك بمحمد الامي والرجل العامي .

ايتصور ان هذا الرجل الذي كان يعتقد في اهل الكتاب انهم غاشون ما كرون يحرفون الكلم عن مواضعه ويفترون على الله الكذب ويكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله لينشروا به ثمناً قليلاً ايتصور منه وهو يعرف كل هذا غشهم ان يثق بأقوال بسمه هان افوا اما لجهلة منهم ويؤمن بعد ذلك انهم من عند الله مع انه ما كان يثق بقول اعظام عالم من علمائهم بل كان يرميهم بأنهم لا يفهمون حقائق ما عندهم من الكتاب وأنهم يختلفون اشياء كثيرة لتضليل عامتهم وغشهم . فكيف يقول النبي الذي لا ينكر أحد رجحان عقله على قلوبهم مع انه شرح للناس بكرهم وكذبهم وكيف لا يخاف ان يكذبوا عليه ويبروه ويوقوه في الخطأ الذي لا يمكنه التخلص منه . وكيف يسلم لاحد منهم ما يقوله في دينه مع انه يجوز ان يكون مخطئاً ولا أثر لما يقول في الدين لما شاهد ذلك كثيراً في المسلمين وغيرهم فكم من غلط وقع فيه الكتاب الغربيون أثناء كلامهم من الاسلام ومن عقائدهم بسبب ما يسمعون من جهة المسلمين .

هل يمكن للعالم أن يسمع خليطاً من قصص بني إسرائيل من أفواه آحاد الناس في مجالسهم مشوهة ممزوجة بكثير من الخرافات كاهو شأن العامة في أحاديثهم غير مرتبة على حسب وقوعها وغير مفصلة تفصيلاً يزيل ما شبه على الأفهام بحيث لا يدري صحيحها من كذبها أن يفهم منها حقيقة تاريخهم وعقائدهم ودعوى انبيائهم ويأتي بعد ذلك بتفاصيل أهم حوادثهم وذكر أعظم رجالهم وما حدث لهم ويشير إلى ترتيب أزمنتها وإلى بعض البلاد التي وقعت فيها وإلى موقعها الجغرافي كأن يوصي إلى موقع البحر الأحمر بالنسبة إلى مصر بقوله (فأتبعوهم مشرقين) ويأتي على القصص الطويلة كقصة يوسف وموسى وإبراهيم ولوط وغيرهم ويعرف نسبة كل منهم إلى الآخر ويرتبطها على حسب ترتيبها الطبيعي من غير تقديم أو تأخير في حوادثها أو يخلط فيها مع أن هذا التاريخ اجنبي عنه وعن قومه ولم يدرسه دراسة تمكنه من أن يكتب إحدى حوادثه الكبيرة تصور حالة عامي من عامة المصريين إذا سمع أقوالاً متفرقة متشعبة من أفواه بعض جهلة الأوروبيين عن تاريخهم فهل يمكن هذا العامي أن يأتينا بشيء عظيم صحيح من تاريخهم مثل ما أتى به القرآن ويسرد علينا آراءهم ومبادئهم ومعتقداتهم ويذكر أهم رجالهم ونسبتهم وتاريخ حياتهم وما أتوا به من الإصلاح في بلادهم ونبه على وجوه العبرة في كل ما يقص علينا وعلى ارتباط الحوادث بعضها ببعض ولا يذكر إلا الصحيح منها ويترك الأباطيل التي ألحقها الأوهام بها قل لي بأنيك هل هذا ممكن ؟ يزعم البعض أن في القرآن خطأ في هذه المسائل ويأتوننا بأشياء تهد على أصابع اليد الواحدة ويؤمنون أنها غلط من غير اعتماد على دليل صحيح يمتد به . فلو كان مصدر القرآن كما يقولون هل كنا نجد فيه هذه الغلطات القليلة (على زعمهم) فقط غير الثابتة أم كنا نجد كل صحيفة مملئة بالأوهام والخرافات والخلط في المسائل والخلط من غير اعتناء إلى صحيحها وذلك من غير كثير عناء وتعب بل بمجرد مطالعها كان يضحكنا ويجعلنا نرأى بها وتتعجب من زعماتها وخصوصاً في زماننا هذا الذي صار فيه تلازمة مكاننا يضحكون من أفكار بعض فلاسفة من سبقنا وتفككون بذكرها ولا يحتاج إلى البحث والتقيب وصرف الوقت في الحصول على هفوة قل أن نجد ما في القرآن وإذا وجدناها فاتها لا تلبث أن تزول بعد التروي والتأمل والتعمق في البحث . فهل

هذا هو ما نتظره في قول العاصي المصري الذي ضربناه لك مثلاً أم كنا نستلقي على قفائنا من الضحك عند سماع بضعة أسطر من كلامه في المسائل الطبيعية والتاريخية والعمرانية والاخلاقية واللاهوتية والشرائع المدنية والعبادات الدينية إذا حاول أن يولي علينا شيئاً من ذلك. استحضر الآن في فكرك ما أتى به القرآن. أليست الشريعة الإسلامية تضارع أعظم الشرائع كالرومانية وغيرها. أليست الاخلاق المحمدية أكل الاخلاق لتقويم النفوس مع خلوها من النصف وما يوجب المسكنة وإذلال النفس وغير ذلك مما ورد في غيرها من التفريط أو الإفراط. أليست قصص القرآن عمرة لمن اعتبر مع بعدها عن مفاسف الامور والافعال الذي لا فائدة فيه (قارنها ببعض أسفار اليهود القديم مثلاً ككفري الملوك واخبار الايام) أليس من المبادئ الإسلامية ما لم تهتد الناس إليه الا في العصر الحاضر

(الهاجية)

محمد توفيق صدقي حكيم بسجن طره

بَابُ التَّوْبَةِ وَالْعَمَلِ

مذكرات من يومية الدكتور أرامس (*)

(التربية بالتأثيرات الطبيعية)

يوم ١٤ أغسطس سنة ١٨٩٦

صادقنا غداً اليوم على مقربة من ليا زنجيا آتيا إليها لتمس رزقه من عرض حيوان يسمى البوما وهو الممثل للأسد في أمريكا كانت قبيلة من المتوحشين اصطادته حياً وكان ربه وهو شبه مشعوز يؤمل أن ينال بعض النقود من عرضه على النظار كان هذا الرجل على شدة فاقه وعجزه عن القيام بشفقة نفسه مصحوباً بصديقه زنجية عليها طمر أزرق رأيت في مشيتها قولاً فسألها بالاسبانية التي لا أحسنها عما أصابها فجعلها تخرج كما رأيت فكان جوابها أن اوتني إحدى ساقها فإذا جرح دامي ورأيت قدمها قدورمتا ورما مفرطاً ولما أمعت النظر في ساقها المجروحة عثرت على طرف شوكة

(*) مررب من باب تربية اليافع من كتاب أصل القرن التاسع عشر

خليطة في سمك لحمها وهي التي تسبب عنها الجرح قطعاً ثم خبث بما اعتوره من المشي والوصب
وله غ الحشرات فان هذين المسافرين كانا آيبين من مسافة بعيدة جداً

مازلت بهذه الشوكة حتى نجحت في سلبها ثم ضمت أجزاء الجرح بعضها الى بعض
ولم أجد خرقه أعصبه بها اولتي «لولا» منديلها ولم تقتصر على ذلك بل دعها رحتها
بهذه الفتاة الى خلع ثيابها ووضع قدميها المرصومتين فيهما فلا تهاهما أشد الملاعة كأنها
صنعتا لهذه المسكنة فأعربت «لولا» عن شكرها ثم غادرناهما ومضينا في سبيلنا

انبتت «لولا» الى عمائها هذا يباعث من بواعث الخبر القليلة الا انها ما لبثت ان أدركت
صعوبة الاختفاء في أرض صلبة خشنة كارض اليروقان طرقها لا مشابهة بينها وبين مخاريف
الساكنين الكبرى في انكلترا

انشأ «إميل» أولاً يسخر من حيرة صديقه في مسيرها حافية ولكنه لتأثره من صينيتها
دبت فيه التخوة فاحتملها على ظهره فقبلت ذلك مبتسمة

ان الباقي من طريقنا لم يكن طويلاً جداً ومع ذلك وقف «إميل» في أثناء الاستراحة
صرتين أو ثلاثاً متباعدة في ذلك نصيحتي وفي آخر وقفة منها بصرنا من بعيد بالمشعوذ يقود
اليوما وعرفت «لولا» الصبية الزنحية وقد خلعت الثعالب وحملتها في يدها فما كان أشد
غمها لهذا المرائى انظر كيف نجستها نحتها وكيف استعملتها

فسريت عنها ما خسر قلبها من الكدر بأن قالت لها ان المادة طبع ثاب وان هذه
الهيئة لا بد ان تكون تعبت من الاتصال لا عنيادها الاختفاء على ان نية اسداء المعروف
محمودة على كل حال ولو أخطأ صاحبها فيما يتخذ من الوسائل لا يصل النفع

والذي رأيته خيراً من هذه المظلة كلها هو ان ما وجسده قلبها الطاهر من السرور
يا احتمال «إميل» اياها قدر لها فيما أرى على ان الانسان لا يخمر شيئاً مما يسديه من
المعروف. اهـ

يوم ٢٨ أغسطس سنة ١٨٦٠

زرنا بعض أجزاء من جبال التورديير ولم يكن سقى ولا ميل «ان شاهد مثل هذه
الجبال التي يصح أن تسمى بالالب (١) لا سريكية فراءه كل الربع ما لهذا الخلق لها نال

(١) جبال الالب هي سلسلة جبال عظيمة في أوروبا

من مظاهر الفعامة والمظم مع اتالم نافع منها إلا أدنى شأنها
لا بد لي أن ألاحظ ههنا أن القدماء كانوا قليلي التأثير بالجبال الشاخنة من المحامن
الرائمة فانهم تراشعراء اللاتين من الكلام فيها إلا الأندرو اليسير ومعظم ما قالوه استهجان
واستقبح وقد يحدو بي ذلك الى القول بأنه كان يلزم ان يدهمهم من الكوارث الهزئة
ما تهرز له نفوسهم وأن تستضيء بصائرهم بنور العلم ويتمكن منها الاستعداد للبحث
والنقيب الذي هو من منيا المصور الحديثة ولو تم لهم هذا لادركوا أن في سيارنا الذي
يمش على ظهره من المظاهر الطائلة البديمة ما يدعو الى الاعجاب الحقيقي . اهـ

يوم ٢ سبتمبر سنة ١٨٦٦

كسبت دلولا دعواها وان شئت قلت خسرتها فكلما القولين صحيح باعتبار جهة النظر
اضطرتنا للمصالحة في هذه القضية الكثيرة الارتباك لما يقتضيه الفصل فيها من
الاتظار أشهراً بل سنتين فمرض على الخصم أن يعطوا لبنت السفان مقداراً زهيداً
من النقود وبعض ما كان لوالدها من الارضين والارض ما هنا لا قيمة لها اليوم أصلاً
مالم يستغلها صاحبها بنفسه أو بواسطة وكيل له يقيم في هذه البلاد
فأما أنا وهيلانة فاجئنا لقيم في ليا ، بل قد انتهت مهمتنا ولم يبق إلا السفر لاسيما في
تأقيت مكتوباً من الدكتور وارنجتون بدعوني الى لوندريه لأمور نافعة لي فيها فيه
وأما قوبيدون وجورجيا فانهما خيران بفن الزراعة خصوصاً زراعة الاقطار
الحارة وليس من ذوي العقول الضعيفة وأماتهما تقوّم بكل ما في بلاد البيرو من الذهب
ولا أرى ما يمنع من المهد اليهما بزراعة أطميان دلولا
وانه ليشق علي مفارقة هذين الشهمين غيراني أرى أن أقام انكلا ترا لم يخافا لثقلهما
من الزنوج وأما أقام جنوب امريكا فانه يؤذن بأن سيكون لهما فيه بتوالي الايام مناخ
جميل ووطن سعيد . اهـ

رجعت السفينة التي كانت حملتنا من لوندريه الى قلاو منذ ثلاثة أسابيع ويهلم الله
هي يكون مجيئها ولذا رأينا بدلاً من اجتياز رأس القرن أن نركب هذه المرة في سفينة
تجارية تلي نهر الامازون (١) تسير بنا والشاطئ حتى ناتيح سواحل البرازيل حيث نجد

(١) المعروف ان الامازون أكبر انهار الدنيا لغسل المؤلف يريد بقوله نهر أحد

فروع القربة من ليا

سفينة تكون مسافرة الى انكلترا فان هذه الطريق أقصر من الاولى بمسور عشرين يوماً
توي «لولا» أن تمود معنا لان بلادها لقلة ماعرفته منها لم تبت في نفسها شيئاً

من الرغبة في توطئها ولانها تعلم فوق ذلك أننا نحبا
مأذمت على هذا السفر بحال «قابل» قد مضى وقته هنا في الالتفات الى العلم
والامان في مسأله فهو يهود الى بلاده الآن ناقلها اليها مجاميع في علم التاريخ الطبيعي
بل حاهلها هو خير له منها - ضروب الاقوال الكثيرة بما رأى وصنوف الذكرا وما
وقد تربى طبعه في مدرسة الاختبار والحياة التي لا يربى الرجال غيرها
نعم اني لأعني بهذا القول أن أزم جميع من هم في سنه من المراهقين أن يشتدوا
عن أوطانهم بقدر ابتعادهم ولكن رأيت الذي لأحول هذه هوانهم لو خرجوا قليلاً من
أصدانهم ورأوا الكون في الكون قبل أن يروا في الكتب لقموا من ذلك أكثر
عما يتوهم . اهـ

الكتاب الرابع في تربية الشاب

المكتوب الاول من إميل الى والده

وصف مبعثه - نادي الطلبة الالمانيين ومحاوراتهم - تهاقهم على خدمة الحكومة
تفكر «إميل» في أمره - تأله من عدم فهمه اللغة الالمانية - ذكره «لولا» -
استيعاشه من غربته

برلين في ٨ يناير سنة ١٨٦٠

انتظمت في سلك المدرسة الجامعة بعد امتحان كان لابد من تأديته وصرت أدمى
منذ أسبوع بالسيد الشاب

من المفروض على أن أكشفك بشيء من تفاصيل مبعثي وأنا طالب :أما نهاري
فأصرفه في تلقي دروس الحكمة والتاريخ والقوانين وعلم تركيب الحيوان والنبات
ومنافع أعضائهما والمقارنة بين اللغات وغير ذلك وأما ليالي فاقضيها في مسكن استأجرته
سنة أشهر بخمسة وخمسين فرنكاً وأما طعامي فأتناوله في مطعم على مائدة جامعة
في مقابل أربعة وعشرين صولدياً (١) وبعد العشاء تارة آوي الى حجرتي وطوراً

(١) الصولدي جزء من عشرين جزءاً من الفرنك فقيمة طعامه هي فرنك وربع

أنزه في المدينة ولكوني أجنبياً لما أطلع على اسرار طائفة الشبان كلها على أن أحدهم قد أخذني معه ذات ليلة إلى مدخن (مكان لتدخين التبغ) يجتمع فيه بعض الطلبة الألمانين فما فتح بابه حتى رأيتني تائهاً مغموراً بسحاب من الدخان حال بيني وبين رؤية جدران المكان ومسقفه بل رؤية السكان برمتهم وكان يخيل إلي أنه يمتد إلى غير نهاية وكنت أسمع اصواتاً وأغاني وقهقهات ولا أبصر شيئاً من الصور الحية وأرى أضواء حمراء تبتدو في بعض جهات هذا المكان يشاعها ذلك السحاب كأنما تسبح منه في بحر لحي وكنت أمشي كخابط ليل وراء الدليل وعلى مقربة منه بين صفين من الموائد خيل إلي أنها تعوم في الضباب ورأيت عليها رؤية غير مستبينة آتية من القصدير كان لماتها الممدني يجهد في صدع حجاب الظلام الدخاني المنسدل على القاعة كلها ثم لحت من خلال هذه الآتية وجوها آدمية لأن بصري كان يتدرج في اعتياد هذا الجو الغريب والانس به ولم يكشف عني الحجاب كشفاً تاماً الا عند ما بلغت نهاية القاعة حيث اقيم مصطلى عظيم فرأيتني في جمع حافل من الشبان على رؤسهم القلنسوات وفي أيديهم أكواب الحمة وبين هذا التشويش واللفظ عثرت على حلاق من الطلبة قامت بينهم مناظرات في مسائل مهمة ولم تفهم عن مداومة التهرب والتدخين

ان أذني لم تسمع الاصوات الألمانية اعتياداً يكفي لتابعة مجرى الحديث وفهمه ومع ذلك قد فهمت من فحوى ما سمعته أنهم يتناظرون في مقاصد ووسائل بعضها اسمي من بعض تتعاقى باصلاح أحوال البشر وكافت البراهين والتكت والمغاني تثبت من أفواههم كأنها سهام نارية تقذف بين أنفاس الدخان ولما أنصف الليل فادرو القاعة جميع الطلبة ورأيت بعض من لاحظت فيهم الحية والغيرة على مصالح الانسان منصرفين إلى بيوتهم وقد جعلوا يفتون جهاراً في وسط الشارع أغاني مبتذلة ولم يبد عليهم حينئذ ما يدل على أنهم ذاكرون لما تهاددوا عليه من اصطلاح شؤون الكون أخص غاية للطلبة من اختلافهم إلى المدارس الجامعة هنا بحسب ما صنعت هي ان يلوأ عملاً من أعمال الحكومة فكلهم يؤمل أن يكون خادماً لها على تفاوت بينهم في ذلك فإذا حصل أحدهم على لقب دكتور مثلاً رأته يتقدم إليها حاملاً شهادة راجياً أن توليه أحد الاعمال الخفية في ادارتها ومعلم هذا الاعمال لا يولي الا بالامتحان ولا يثاله الا من

يظهر أنهم أعلم من غيرهم وحينئذ يقول الذين يخشون فيه على الاشتغال بالأعمال
للسئلة ولا أدري هذه الحالة وهي فرط الرغبة في تقلد المناصب العامة هي التي ينبغي
أن ينسب إليها التغير الذي يحصل في عقول شبان الدكارة عند خروجهم من الجامعة
أم له سبب آخر

فالواقع هو أنه ليس بين أخلاق الطلبة وأخلاق غيرهم من الألمانين أدنى مشابهة
المطالبة بظاهرون بالتفج (١) والشذوذ والعريضة وبخيل إلى من يرى غيرهم من الألمانين
أنهم غنائون سكية بل جوداً وبلادة والاولون مشهورون بالميل إلى الثورة وبمحبة
الحكومة الجمهورية وبعدم المبالاة بالخوض في أي بحث نظري وبالهجوم على جميع
المسائل سياسية كانت أو دينية أو قومية بما يدهش من جرأة الجنان وبقية الأمة
يظهر عليها التشدد في الاستمسك بالموائد القديمة وبالحكومة الملكية. وترى الطلبة
يتباهون باحتقارهم جميع المميزات التي لا منشأ لها لاتفاق النسب على حين أن أواسط
الناس يحلون ألقاب الشرف اجلالاً لاحدله فتري الفرقتين كمتبين متمايزتين وليس
للطلبة في الحقيقة ارتباط بباقي الأمة الارغبتهم العظيم في أن يوالهم بعدد مبارحة
الجامعة أعمالاً رسمية على أن هذا الارتباط كاف في عدم تكرات الحكومة كثيراً بما
يبدونه من حدة أفكارهم الحرة.

دعني سيرة هؤلاء الشبان إلى التفكير في سيرتي فاني قد بلغت التاسعة عشرة من
عمرى ولا مقام لي بين الناس بل لم يقف بي الاختيار حتى الآن على صناعة نافعة اشتغل
بها وإذا أردتني على الاقرار لك بما أجده قلت اني أحياناً آنس من نفسي قدوراً في
الطمة وضعفاً في العزيمة وأصائلها عما أصابح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدراً
نعم انك قد رأيت هي تقدماً سريعاً مناسباً طالي في العلوم ودروس كتب المتقدمين
في أربع سنين أو خمس مضت وما ذلك ولا شك الامن الطريقة التي أهلتني بها أنت
ووالذي للعمل التالي وهي مراقبة الأمور والاسفار وما تنقته منك من الدروس
النافعة ولا شك ان لي طمناً في العلم ولكنني اجهد فكري في استقصاء ما يوزني
من الخصائص فأؤنه آوهم اني احس في نفسي بروح إلهي يقودني إلى كل شيء

(١) التمتع اقتحام الانسان بأكثر مما عنده

وساعات يخل إلي أتى قد فئت في عجزى وتجردت من حولي وقوتي وتارة تملكني الأفكار ولمرراً يستحوذ علي جدران الحاجة الى العمل والذي اراه يقيناً في لم اجدا الى الآن استقامة واستقراراً فيما لنفسى من القوى ان صح ان يسمى بها الشاب مشغلي من الشهوات القوية التي تدعوه الى السعي لادراك مقامه في هذه الدنيا

لما بلغت لهما منذ شهرين كنت اعتقد اني على علم باللغة الالمانية لما قرأته منها في الكتب فما لبثت ان تبين لي خطأي في ذلك ومنشأ هذا الخطأ اني كنت احسن قراءة الصحف وعناوين الحوانيت واسماء الشوارع وما على الجدر من الاعلانات فان الجدر هنا كما تمام تكلم بالالمانية فاذا عبرت حولي المحاورات اصغيت اليها وما كنت أسمع الا اصواتاً لأفقه شيئاً من معانيها فكنت مطلق البصر اسير السمع لان من الاسر المنصوي الحقيقي ان يبين الانسان بين قوم لا يفهم لغتهم كان الفلام الذي في الثالثة من عمره وهو في هذه السن لا يعرف من هذه اللغة الا التامم ببعض ألفاظها يعرف منها أكثر مما اعرف حتى اني لما كنت احاول مخاطبته كان ينفض الي رأسه استهزاء كما يقول عليك عني اني لا افقه لك قولاً

كنت بين اولئك القوم كالاصم الا بكم الذي فقد كل وسيلة التفاهم حتى لغة الاشارات فهل يمكن ان يتساءل عن الامواج الصوتية اذا اختلف انتقالها الى الاذن اختلافاً يسيراً باختلاف كيفية تحريك الشفتين مثل هذه الحوائل والحجب التي تبعد الناس بعضهم عن بعض

استأت جداً من هذه العزلة فجاهدت جهاداً عظيماً في التجرد من الانكاس الذي اجده من حياتي الطبيعي وانشأت اليوم انطق بالالمانية نطقاً مفهوماً وانني لاعلم انه لا يزال يوزني تحصيل الكثير منها ولكن من هو في مثل سني قديميدان لا يحصل في قليل من الزمن لغة هو لايفك يسمع اصواتها من افواه جميع الناس في هذه البلاد وليس اصعب ما في هذه اللغة التكلم بها فيما أرى بل هو فهم ما يسمع من المحاور بها بين اثنين من أهلها فقد كنت ذات مرة في الملعب وكان اثنان من المحلئين تحاوران فما استطعت في سرعة تحاورهما ان افهم كله منه اللهم الا ما كان من تمهية المحاور وهي: هيلتك سعيدة

مثل اللغات الاجنبية ان لم اكن واحدا كنت قد دخلت التبغ بالنادي الذي حدثتك
عنه في كونه كان يحجب عني بديء بدء رؤية ما كان فيه من الاشياء والاشخاص فهي
حجاب مبزول على الحجاب وامل ان يظهر لي النور عما قليل

ارجوك ان تتوب عني في تهليل لولاه واود لو ادري هل هي مواظبة على سقي
الازهار وتغاثم الضاية بالعلير وتديق مجاميع الاعشاب والفاثن وآمل منك إحصاءها
بأن تذكرني كما اذكركها

إذا أنا كتبت ايك فقد كتبت الى والدتي فاتها في قلبي لا تفرقان ولهذا لا ازيدها
شيئا الا افي على حرمني من حجرتي الصغيرة التي كنت أسمع منها حركة غدوكم
ورواكم في البيت وعلى أنسي بركا عند اصطلاء النار ليلا فاني هنا في وحشة أي
وحشة . اختم لك هذا للكتوب في الساعة الحادية عشرة من الليل على ضوء
مصباح يملوه طاكس ضوئي يسقط منه نور ضارب الى الخضرة وفي إحدى زوايا حجرتي
ساعة دقيقة من الصنف الذي يصوت كطائر الكوكو عند انقضاء كل ساعة ~~تكرر~~
تكتكها التي لا تغبر واسمع حبيب احترق الخطب في التور وصرير الباب من
صفق الريح اياه وارى البدر من خارج الحجر شاحب الوجه يزورني من خلال
ستارتين كبيرتين موشاتين بالاشجار والازهار ما بين يضاء وحرارة وقد أحسست
بأثر راق عني مع ان هذه الاشياء في ذاتها لا تدعو الى الحزن ولكن لأقامني فاني
مازلت طفلا ولست آسى على بلادي وانما آسى على مفارقة مهدي فاني احبها وأرجو
من هذه الجهة على الاقل ان اعيش طول عمري طنلا

أشرك على السيد

تاريخ الاستاذ الامام

ان التربة بناء بوضع على أساس القدوة ، ويرتفع على قواعد الاسوة ، فسير عظماء
الرجال ، أنعم مبدخر للاحياء ، وازالمة بسير الماصرين ، أقوى من العبرة بسير
القابرين ، لازمة الناس عندما تعتقد ان الاولين من عصر ازكي ، واستمداد أقوى ،

فلا يضرب مهمم التأخر بسهم ، ولا يدانهم في فضل أو علم . - لذلك رأينا ان من انفع ما نخدم به الامة وضع تاريخ مطول للأستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد نوهنا بذلك فيما نشرناه من سيرته . * وريد ان نقول هنا ان وريثة الفقيه واصدقائه ومريديه الذين نعرفهم هنا عون لنا على هذه الخدمة وزجروا من اخوانهم في الصداقة والوفاء من سائر الافطار ان يتفضلوا علينا بما يرون من النصائح ، وما يعرفون عن الفقيه من الاعمال والمآثر ، مما يخفى مثله علينا ، ويظن ان لا يكون وصل اليه ، كـ بعض الكتب والرسائل ، ومارأوا من الاعمال او سمعوا من المسائل ، ومن ارسل اليها شيئاً من خط الفقيه قاتنا نعيده اليه على عهد الله ورسوله

ثم ان ما يرسل اليه ان كان اثاره من علم او ادب قاتنا نشرها حتماً ونكافيها مرسلها بنسخة من التاريخ نهدبها اليه وان كان كتاباً خاصاً بمن كان ارسل اليه قاتنا لا نشره الا اذا كان فيه فائدة عامة من حكمة تؤثر او بلاغة تؤثر على انه كلما يخلو كلامه من كلاما للزيتين مهما كان الموضوع الذي كتب فيه . * ولا شك ان الذين توجد عندهم هذه الآثار وال اخبار يحرصون مثلاً على تدوينها واستفادة الناس منها في الغالب فلا يدخلون علينا بما ينفع الامة ويحفظ اثر الامام فهذا الاستجداء سيصادف بذلك ما شاء الله تعالى واتما نقدر ان التاريخ لا يقل عن الف صفحة وقد يزيد عليها وان تمجسته الى جزئين او ثلاثة اولى وربما نجعل له اشترى كتاباً

وليعلم الشراء الذين نعلموا المراتي ونشروها في بعض الجرائد اتنا لا ننشر منها الا ما نختار مما ارسلوه اليه او الى الشيخ عبد الكريم سلمان او هو دة بك عبده لاتما لم يتبع الجرائد ونحفظ ما فيها من القصائد وايس المانع من اثبات المرمية في التاريخ هو سبق نشرها في بعض الجرائد وإنما هو ما ذكرنا من عدم التبع والحفظ فمن شاء ان يرسل اليه شيئاً نشر فليعمل

وكما نود لو يعيننا على من ارسل او يرسل اليه شيئاً من كاتب وشاعر اقبه الذي يخاطب به ووظيفته التي يذكرها لندكره بما هو معروف به ان لم يكن متكرراً فذلك خير من نشر القصيدة او المقالة بالتوقيع الذي يذكر فيه الاسم غفلاً لا يعرف به ما الا المتصلون به وقد يشبه غيره لكثرة المشاركة في الاسماء واللقاب هنا (اي في البلاد المصرية)

مجلد كتاب الهدية المصرية الى الجامعة الوطنية

كتب سليمان أفندي مصوبع الحامي السوري مقالات في الاجتماع البشري والامران ونشرها في جريدة ثمرات الفنون وغيرها من جرائد بيروت ثم افترج عليه أن يجمع شملها في كتاب فجاء الكتاب يناهز مئتي صفحة في عشرة أبواب (١) في الامران أساسه وتحدثه وسره ٢ في الحاجة تأثيرها والوقاية منها ٣ في الخلاء ٤ في الانتقاء ٥ في مسؤولية الانسان ٦ في أدوار الحياة ونحو ذلك . وفي هذه المباحث آراء صحيحة وفيها مسائل غامضة ولعل أكثر الغموض من ضعف التأليف وإعواز البيان حتى كان الكلام كثرة بامتناعات جديدة وأسلوب لم يخص دأماً الى الأسلوب العربي الصحيح من حيث تعدية الأفعال وربط الكلام ببعضه ببعض ووضع الكلام موضعاً على أن فيه جملاً رائعة وتجاوزاً حسناً في بعض المواضع . وقد كان أعجب الكتاب الي وأحسنه عندي كلامه في الدين والشرائع الثلاث الموسوية والمسيحية والاسلامية فانه قد بناء على قاعدة انشؤ والارتقاء وبذلك تبين ان دين الانبياء واحد وان الاخير مكمّل لما قبله وعليه المعمول في الخلاف ولولا التطويل لقلت كلامه هذا على انه قد سبق لنا اقتباس ما كتبه الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) في ذلك من رسالة التوحيد وهو الكلام الذي ليس فوقه مطالع ولا وراءه غاية . واتساق على سليمان أفندي لثباته بما قبله العناية به في تلك البلاد . ونرجوه زيادة التحرير والاجتهاد .

مجلد كتاب آراء أهل المدينة الفاضلة

لهذا الكتاب ذكر في دواوين المتقدمين لشهرة مؤلفه أبي نصر الفارابي فياصوف المسلمين في القرن الرابع وقد كان من كنوز الكتب الخفية فظفر في هذه الايام وطبعه الشيخ فرج الكندي والشيخ مهدي في قناني دمشق . يطالب من المكتبة الموكية بمصر مسائل الكتاب تدور على أقطاب الفلسفة اليونانية في وجود الاول وما يجب له من الصفات وفي أقسام الموحودات الاخرى ومنها النفس ومن هنا ينتقل الى الكلام في الوحي والنبوة ثم الى حاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون وانما يكملان بالمدينة . انذلك بين معنى المدينة وقسمها الى أقسام المدينة الفاضلة والمدينة الجاهلة والمدينة

لفاسقة والمدينة المتبدلة والمدينة الضالة . ثم ذكر في التفصيل أقساماً أخرى من هذه المدينة
 حسة والشهوة كان وهى التى قد بدأ أهلها التمتع بالمنة من المأكول والمشروب والمنكوح
 بالجملة اللذة من المحسوس والتخيل وإثارة الحزن والاعب بكل وجهه ومن كل نحوه
 بهذه المدينة قسم من أقسام المدينة الجاهلية . أما المدينة الفاسقة فهى أرقى من المدينة
 الجاهلية وقد عرفها بقوله وهى التى آراؤها الآراء الفاضلة وهى التى تعلم السعادة
 والله عز وجل وإثواني والعقل الفعال وكل شيء سبيله أن يعرفه أهل المدينة الفاضلة
 ويعتقدونه ولكن تكون أفعال أهلها أفعال أهل المدن الجاهلية . وجميع مباحث الكتاب
 يجري على طريق الفلسفة اليونانية

وأمل من اطالع أو يطلع على هذا الكتاب يتذكر أننا كنا نبرنا عن هذه المدينة
 بالفاسقة فقام بعض الذين لم يرتقوا عن أهل المدينة الجاهلية يسألونا بالسنة حسد
 زاعمين أن ذلك يتضمن الطمن بمرض كل من بقيم فى هذه المدينة ويقولون بأنستهم
 مايس فى قلوبهم . على أنهم هم الطاعنون واسكن لا ينجحون
 (مرور في أرض الهناء . ونبا من عالم البقاء)

كتاب جديد الوضع والاسلوب والتخيل أنه شكري أقدي الحوري اللبناني
 المقيم فى البرازيل . فأما أرض الهناء فهى المدينة الفاضلة أو الكاملة فى رأي فلاسفة
 هذا العصر وعلمائه وهى سعادة الحياة التى يتخنون أن يصل اليها البشر بالعلم والعمل
 والآفاق والنواد بين جميع الناس وبلوغهم العمر الطيمى (مئة سنة أو أكثر) مع
 التمتع بالصحة والمافية لمسايترون عليه من الرياضة البدنية والعقلية وتجنب الإفراط
 والتفريط فى الامور كلها لاسيما السرف فى الطعام والشراب . مر بهذه الأرض
 روح بشري فارق جسده وذهب الى الدار الآخرة فكانت فى طريقه اليها وقد
 كتب الى صديق له فى الدنيا ينبهه بوصفها على ماخيله . وثاب الكتاب

وأما عالم البقاء فهو معروف والمؤلف يصور فيه موقف الحساب والجزاء بحضرة
 ملك شرقي ظالم وأحد المتصرفين فى جبل لبنان وراهب وشيخ مسلم وبخيل وامس
 وقاهن (قسيس) ومخافى وطبيب وسكر ومحام . يحاسب كل منهم ويهاقب على ما
 أفصل فى الأرض . تذكر ذنوبه ، وتشرح عيوبه ، ويغذرو ويتصل ، فلا يغذرو ولا يتصل .

وأما أسلوب الكتاب فهو فكاهة سلسة يقرب من أسلوب العوام ويتخلله كثير من عباراتهم وأمثالهم وتشبيهاتهم ومن قرأ طائفة منه يدفع إلى إعائمه بسائق الرغبة وحادي اللذة وقلما ترى بين الكتب التي تؤلف وتنتشر ويتناجح بين اللذة والفائدة لاسيما في شؤون المعيشة والاجتماع والسياسة . نعم ان الفكاهة لا تليق في مقام الرحمة والجبروت وفي مواقف الحساب والجزاء . ولكن غرض المؤلف من ذلك تشييل سميات هذه الاصناف من الناس التي تشغل بالمصالح العامة فتفقدوا وهم الملوك المستبدون وأعوانهم والاطباء والصحافيون والمحامون والقديسون وغيرهم من رجال الدين وقرنهم بالمصومين والبخلاء . وليس الغرض الاول تمثيل أهوال الحساب والجزاء وارهاب الناس منه بل هذا وسيلة وذلك هو المقصد

ومما ينتقد عليه أن ما ذكره من حال الملائكة التي تذهب بالارواح والتي تتولى الحساب والجزاء لا يتفق مع عقائد الناس أو تخيلاتهم فيهم ولا هو في نفسه مؤثر يصادف من النفس موقفاً يليق به وأكثره لافكاهة فيه إلا ما ذكره من فتنة المحامي . ثم يبيح الشعب في ذلك العالم لأجل أن يجو من العقاب فلا يستطيع احدا ان يملك ضحكك عند قراءة هذا وقد انتقد عليه زميلنا نوم افندي بكى صاحب جريدة المناظر الحرة في مقدمة وضعها له اكتفاءه بذكر الراهبات من الاجواق التي رأها صاعدة إلى السماء . حيث تناق أحسن الجزاء . ففي الناس من يستحق ذلك غيرهم . وأنتقد عليه انا بقوة زعمه ان النصارى تقرب من المسلمين في جرائمهم ومدارسهم والمسلمون لا يزدادون الا تباعداً والصلوات ان في هؤلاء الفريقين من يسعى للتساهل والتقرب سعيهما وان جرائم المسلمين أبعد عن اثمارة النصارى من جرائم النصارى فاننا لا نرى فيها جريدة منتشرة تعرض للنصارى فيما يخص دينهم ورؤسائهم كما نرى في جرائم النصارى بمصر من ذلك حتى ان بعض الجرائد اليومية كانت من عهد قريب تطعن وتحمي عن العقائد الاسلامية في الازهر وتعرض ببعض كبار العلماء والأئمة وتحاول اشراك لانهم يمشون في الازهر الاحاد ويضدون الدين ومثل هذا كثير في الجرائد كالمناظر وأما المدارس النصرانية فأكثرها أو جميعها تلزم التلاميذ المسلمين بالعبادات النصرانية ولا تعرف مدرسة اسلامية في الدنيا تحامل التلاميذ النصارى بمثل هذه المعاملة .

ثم انه ليس لشايخ المسلمين من الغاية بعاتهم وتلقينهم التعاليم والتقاليد الدينية مثل ما للقسوس وأكثر مذنبات المشايخ مع غيرهم في الامور المادية وباليتم كانوا يبنون بشر مسائل الدين اذ اقل التافه فان رأى الاسلام في النصرانية ليس كراي النصرانية في الاسلام. الاسلام ثبت ان كتاب النصرانية حق وبوجوب الايمان بمن جاء به وانما ثبت ان اهلها حرفوا وانحرفوا عن صراطها وان ابداهم حرام والبر اليهم مشروع. والنصرانية تعد الاسلام كذراً في اصوله وفروعه وقد ألف القسوس في ذمه كتاباً حشوها بأكاذيب لم تخطر على قلب مسلم في الارض ثم انه لم يقدر احد من المشايخ مجالس وسمازاً لاجل الطعن في النصرانية ولم يمتوا احدا منهم لغزوة التصاري الى الاسلام كما يفعل القسوس بالمسلمين، فأى الفرقين هو المفرق بين العالمين ؟

لهذا أرى ان أقرب طريق الى التأليف بين الفريقين نشر تعاليم الاسلام الصحيحة في المسلمين واقتلاع قسوس التصاري الذين لهم السلطان الاعلى على قلوب عامتهم عن تنفيرها من المسلمين وكشفهم عن الطعن في الاسلام ولا أبرئ بعض المشايخ من كلام ضار يؤولونه في المجالس عند ما يذكرون نصب التصاري ولكن مثل هذا الكلام لا يكافى بحجتي في درس ديني ولا كتاب تعليمي وقد اذنت من لأحصى من المسلمين بأمر الساهل والاتفق على الصالح الديوية خبرياً أمر به الدين فمأجده مقاومة تذكر، ولارداً يؤثرو وقد كتبت من قبل ان العوالب في التأليف ان يحمل الاحرار من كل طائفة على التحسين المفرقين منها واما حمل كل طائفة على الاخرى فهو الداء الذي لا يرجى منه شفاء.

تهذيب الاخلاق

يولد في كل أمة ألوف من الاولاد على استعداد فظيم للعلوم والفنائل فيضيع استعدادهم باغفال تربيتهم وتعليمهم وفيهم من لو علم وربى لهم بالامة أولئك ركناً من أركان ارتقاها. على أن اغفال تربية الاولاد وتعليمهم لا يكون من والديهم بالعمد والاختيار وانما هو الجهل والعجز. وقد تهمل التربية الصحيحة والتعليم النافع في الامة حتى لا يوجد أحد يقوم بهداية يقيمها على قواعد وأمة مثل هذه بلوح لناظر انها قد تودع منها حتى لا رجاء فيها. ولكن هذا انظر غير صحيح فدية بعض الله لهم في الجهل والفساد من برئ فيهم بعض الافراد، فيكون منهم التور المستطير.

والخير الكثير، كما علمت من سيرة الاستاذ الامام رحمه الله تعالى . وقد نهض الاستعداد
بعض الناس الى ان يربي واحدهم نفسه بعد الرشد واستقلال الفكر ثم يربي تربية
غيره ولا بد لئلا هذا من الاسترشاد بالكتب النافعة . ومن هذا الصنف العالم
الفياسوف أحمد بن محمد بن مسكويه صاحب كتاب (تهذيب الاخلاق) الذي هو أحسن
المختصرات في هذا العلم الجليل .

ولست بهذا الكتاب منذ رأيت فطالعت ثم قرأته درساً ثم علمت بعد الهجرة الى
مصر ان الاستاذ الامام قرأه درساً كما ذكرت ذلك في ترجمته وكان الكتاب يومئذ مجهولاً
عند المشتغين بالعلم فصرف وميناً فاستحيي ويسرنا ان الناس أقبلوا عليه في هذه
السنين فقد كان طبع طبعاً قيحاً وفقدت نسخة فأعاد طبعه عبد العليم انسي صالح
منذ سنين بالحرف الاسلامي الجليل على ورق جيد فأقبل الناس بسميه عليه حتى نفذت
نسخه ورأى من الاعانة على الترية أن يطبعه ثانية ففعل له من الفضل في اتخاذ
الوسائل لنشره ما يباهي قيامه باجادة طبعه فمضى أن يكون في هذه الكرة اسرع
انتشاراً لتبشر بأن أمتنا تزداد حبا في العلم النافع وميلا الى التربية الصحيحة عاما
بعد عام . وثمن النسخة من الكتاب خمسة عشر قرشاً وأجرة البريد قرش ميسر
ويطلب من طابعه ومن إدارة المطبع

شكر واعتذار

نشكر الذين عزونا برفقائهم وكتبهم عن مصائبنا بما لانا الاستاذ الامام طاب من أن مكاتبتهم
كان الولد البار من الوالد الرحيم، والريد الصادق من المرشد الحكيم، وعلى انه تقدمه الله
برحمته كان أبا الامة ومربيها، ومرشدها وعاديتها، فامن منزلنا الا وكان يزي نفسه ثم
يذكر الامة والاسلام، ويعترف بأن لئساب هام، وكذلك رأينا التمازي التي خطوب بها
اخونا حموده بك عبده والشبح عبد الكريم سلمان بل رأينا مثل هذه التمازي في أيدي
بعض المريدن ومنشرون فوجدنا من ذلك في كتاب التاريخ ان شاء الله تعالى . وأما الاعتذار فهو
عن عدم مجاوبتنا لذين ويدخل في الاعتذار ان كاتبونا منذ أشهر في مسائل اخرى ونخص
بالله كرا البحر بن وزنجبار والغرب الاتقي . ولعلنا نكتب اليهم عن قريب

(تقريباً) لاننا نرجو ان نترجمه للاستاذ الامام عن انوار ولا يضر اقتباس
قليل من المارة مع الزو وكثير من الذين ولو بدونه العلم أمانة بين أهل



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيشر عباده الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صرى وده مناراه كنار الطريق)

(مصر - ١٦ جادى الثانية سنة ١٣٢٣ - ١٧ أوغسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تتمت سيرة الاستاذ الامام

حياته في الدنيا

لا تكمل تربية الرجال ، الا بمكافحة الالهوال ، فمادن النفوس لا تصفو من شوائب الضعف في الخلق ، وتمكن من مقعد الصديق ، الا بعد ان تعرض على نيران الفتن ، وتذاب في بواق المحن ، « فاما الزبد فيذهب جفا ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض » ، ولذلك يتلى الله سبحانه وتعالى عباده المصلحين بفتن المفسدين ، لييام الصابرين والصادقين ، وليحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ، فالتق والكوارت تمحص نفوس المؤمنين بالله السارين على سننه فتزكيها وتطهرها ، وتمحق الكافرين بنعمه والمنحرفين عن سننه فتدسيها وتغنيها ، وقداتهم فقيدتا في الثورة بما هو بريء منه ، وتفنن المنافقون يومئذ بأخبار السوء منه ، حتى أنذر بالاعدام ، ثم استبدل ذلك بالنفي ثلاثة أعوام ، فما حقد على واش ولا محال ، بل كتب من السجن الى صاحب له يجب من كيدهم ثم قال ،

« واثني عشت لافغان المرووف ، ولا غيثن الملهوف ، ولا نقذن الهاوي في حفرة الصدر ، ولا آخذن يذ المتضرع من ضنط الظالم ، ولا تجاوزن عن السيئات ، ولا تناسين جميع المضرات ، ولا يبن لقومي أنهم كانوا في ظلمات يمهون » ولا ظهرو الصديق في أجل صورده ، ولا جلونه للناس في أبيع حلاله ، ولا ثبن لهم يبرهان الممل انه فكرك الثاني في روحك الواحدة ، ورجسك الآخر في حياتك المتحدة ، وأنه صاحبك اذا طال ليل الكدر ، ومصباحك اذا غسق دجى الهموم ، تستضي به في حل ما انمقد ، وتستعين بقوته في تبسير ما عسر ، وتذهب به إلى أوج المالي والناس من

معجزات الصديق يعجبون * - الى ان قال - لكني أقول لكم ان هذه
الحوادث المريبة سوف تنسى ، وان هذا الشرف سوف يرد ، وانما أت
طبيعة هذه الأرض بخسها ان يكون لها من عوده نصيب فليعودن في
بلاد خير منها ، ولا تجدن الى المجد احبتي ومن الى المجد ينجذبون * كل
ذلك ان عشت وساءتني صحة الجسم ولا أطاب شيئا فوق هذين سوى
معونة الله الذي عرفه بعض الناس وبعضهم له منكرون * والكتاب طویل
وسنشره برمته في تاريخ التقييد

وله قصيدة في الثورة نظمها في ظلمة السجن أيضا يزيد على مثليات وقد
عرض في آخرها بما يأنه في آخر كتابه هذا من صدق المزمعة والثقة بنفسه
والاعتماد عليها في مقابلة الزمان بعد الانكال على الله تعالى وكونه لا يخاف
شيئا يقطع عليه طريقه في عمله لوطنه وأتمته الا الموت قال

وأحفظ الدهر أني لا أشاكه	فيما تبطن من شش وتمويه
أحارب الدهر وحدي ليس ينعمي	الا الثبات وحسي من أضافه
تسلم الدهر مني كيف يطمئي	فخاب ظنا وخاتمه مرا كيه
وليس يعجزني عن كسر فيلته	الا المنايا تشاجيني فتحميه
ان المنايا سهام الله سددها	وليس يخطئ سهم الله مرميه

أرأيت من كانت له هذه النفس العالية ، والمزمنة الماضية ، المحط
من قدره ان يتم بالسياسة فباقي في غيابة السجن ، أم يباقي نور استعداد ،
الاخراج والنفي ، ؟ كلا

(عمله في اوربا بمصر والاسلام)

سافر رحمه الله تعالى الى سوريا فأقام فيها نحو سنة ثم سافر الى أوروبا

على اتفاق بينه وبين استاذہ وصديقه السيد جمال الدين لأجل الاشتغال بما كان يسمى « المسألة المصرية » وأقام فيها عشرة أشهر معظمها في باريس حيث أصدر جريدة العروة الوثقى وكان أسسها جمعية من مسلمي الهند ومصر والعرب وسوريا غرضها السعي في جمع كلمة المسلمين وإيقاظهم من رقادهم وإعلامهم بالآخطار المحدقة بهم وإرشادهم إلى طريق مقاومتها.

كان السيد جمال الدين مدير سياسة الجريدة والشيخ محمد عبيد المحرو الأول لها، على أنعم يكن لها محرر سواء لا من كان يترجم بعض الأخبار من الجرائد الأوروبية ويلقيها إلى الشيخ بصحتها وينسخ فيها من روح العبارة ما ينفخ . كان السيد منبع الأفكار والآراء السياسية التي تنشر في الجريدة لأنها مأخوذة من سيئات الانحياز في الهند وغيرها وكان الشيخ يبرز هذه المسائل في صورة تروع الأبصار وتحرك الأفكار ويتصرف فيها ماشاء أما المقالات التي كان يكتبها في الاجتماع والوعظ والأخلاق والسياسة الإسلامية فقد كانت من الآيات البينات التي لا يكاد يوجد في كلام البشر ما يساهمها في البلاغة والتأثير حتى كان علماء المسلمين وعقلاؤهم في كل قطر يتوقعون أن يحدث تلك الجريدة انقلابا عاما في المسلمين : حدثني الثقة عن السيد سلمان أفندي الكيلاني نقيب بندا أنه كان يقول كلما قرأ هذا من جريدة العروة الوثقى : يوشك أن يحدث انقلاب في بعض بلاد الإسلام قبل أن يصدر العدد الذي يمد هذا . والسيد سلمان هذا كان من بقايا زعماء المسلمين يخضع له مئات الألوف من العرب والمسلمين وسمعت شيخنا الشيخ حينما جلس الدائم الطرابلسي الشهير يقول: لو طال الزمان على جريدة العروة الوثقى لأحدث نهضة جديدة للمسلمين وانقلابا عظيما.

أقول وهي هي التي نقلتني من طور الى طور وحيث الى صاحبها حتى جذبني الحب الى مصر ووصل جبل ودي بالاستاذ الامام وحملني على نشر حكمته ، وإعلان دعوته ، فقد كنت مرة أبحث في أوراق والذي المتيقة وأنصنع ما فيها من الجرائد المطوية فعثرت على أعداد من العروة الوثقى فطفت أقرأها المرة بعد المرة وهي تعمل في نفسي فعلمت تهديم وتبني ، وتمد وتمني ، وما كان وعدا الا حقا ولا تمنيا الا رجاء وأسلا ، أحدث إصلاحا وعملا ، فكانت هي أستاذي الثاني الذي أثر في نفسي ، وأقيم عليه بناء عملي وأملي ، وأما الاستاذ الأول فهو كتاب إحياء العلوم للامام الفزالي الذي كان أول كتاب ملك عتلي وقلي . أنشأت بعد ان ظفرت بتلك الاعداد أبحث عن اخواتها في طرابلس فكنت أجدها عند الرجل المدعو عند الآخر المدددين فأنسخ ما أجده ثم علمت ان الشيخ حسينا الجسر احتواها كلها ومن عنده أتممت استنساخها . وأكبر أثرها عندي أنها هي التي وجهت نفسي للسمي في الإصلاح الاسلامي امام بعد أن كنت لا أذكر الا فيمن بين يدي وأرى كل الواجب علي أن أظهر في دروسي المقيدة الصحيحة والاخلاق الفاضلة وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وأنفر عن المعاصي وأنا لا أعلم سبب الفساد الذي فعل في العقائد والاخلاق ما فعل ، ودفع المسلمين الى مزلق الزلل ، حتى هدتني العروة الوثقى الى المناسي . والعلل ،

لم تكن خدمة الشيعين للاسلام في أوروبا قاصرة على الوعظ والإرشاد بل كان لها سعي لدى فرنسا وانكارتا نفسها في المسألة المصرية ومسألة السودان وكان سعيها - لو ظهر - غربيا . وكان منه إقناع اظهر خارجة انكارتا بعد فصل السودان عن مصر وسفر الاستاذ الامام الى بلاد كثيرة لتوثيق

المروءة والتعهد للعمل أن يترك السودان لأهله ويمدوا عن محاولة ذنبتهم،
وكان لهم في ذلك آمال، ومقاصد ذات بال، وقد كان تقرر هذا وما حال
دون إرضائه رسمياً إلا موت محمد أحمد هادي السودان، ولو شرحنا
الوسائل التي اتخذها الشيخان لذلك لحار في براعتيهما لثلاثين، لا أنكر ان
هذه الاعمال السياسية كان السيد جمال الدين هو المفترع لها ولكن كان
فقيدنا عضده وساعده ولسانه وقلمه ولولاه لما استطاع انضي فيها على أن
فقيدنا كان بما جرى له ولشيخه مع توفيق باشا في مصر قد ضعف أماله في
الاصلاح السياسي ووجه همه الى الاصلاح القومي في التربية والتعليم.
حدثني انه قل للسيد في أوروبا إن هذه السياسة لا يأتي منها خير لان تأسيس
حكومة اسلامية عادلة مصالحة لا يتوقف على ازالة الموانع الاجنبية فقط
فتدبر لنا ان نذهب مما الى مجهول من مجاهيل الارض لاسلطان للسياسة فيه
ونحاول تربية افراد على ما نحب فاذا تيسر لنا تربية عشرة رجال يبدلون
انفسهم لخدمة الامة لا يصدهم عن ذلك الجثوم في وطن، ولا الاخلاص
الى الاهل والسكن، بل يكون همهم الا كبر الضرب في الارض لتربية مثاهم
على ما ربوا عليه فلا يبعد ان يرثي الواحد منهم عشرة فيكون لنا في زمن قريب
مئة رجل يعملون للاسلام والرجال هم الذين يعملون كل شي، فقال له السيد
انما أنت مشيط قد شرحنا في عمل فلا بد من المضي فيه حتى يتم أو نمتجر

كان لذلك السعي في انقاذ مصر والسودان أو السودان فقط طريق في
ذلك الوقت لان الاحتلال الانكليزي كان في نظر أوروبا كلها موقفاً ولم تكن
قدم انكلترا واسنخه في مصر، وبعد ان رسخت القدم وتمكنت الساطة من
البلاد قام بعض الأحداث يكتبون ويخطبون ويقولون ما بعد امام مات الله وكتبه

الشيخ في وقته لقوا وكانوا يعدون أنفسهم بذلك خدمة مصر ومنتذريها
فبرءون مثل الفقيه بالتصير في خدمة الامة ولوطان على انه هو المعري
الوحيد الذي قدر على استخدام السلطة الانكليزية في مصر لخدمة مصر
والاسلام، بعد ان صارت الخدمة بمقاومتها من الحال، ولو كانت الخدمة النافعة
هي مقاومة القوة بالكلام والكتابة لكانت المروءة الوثقى اخرجت الانكليز
من مصر قبل ان يتمكنوا منها

(مناظرة الفقيه لوزراء الانكليز في المسألة المصرية)

ذهب الفقيه الى لندن في تلك الاثناء وتكلم مع وزراء الانكليز
في المسألة المصرية ومسألة السودان وفي المالية المصرية وغير ذلك ونشرت
الجرائد الاوربية بعض محادثاته معهم. نذكر هنا محادثة نشرت في العدد
الرابع عشر من المروءة الوثقى الذي صدر في ٢٢ شوال سنة ١٣٠١ - ١٤
افسطس سنة ١٨٨١ تحت عنوان (هؤلاء رجال الانكليز وهذه افكارهم)
والكلام بلسان السيد قل:

« تأخر صدور الجريدة أياما لضرورة مامسنا من ضعف في المزاج
مع مصادفة رداءة الهواء في البلاد الفرنسية هذه الايام والحمد لله على
زوال المانع. الا اننا مع ذلك لم نقصر في أداء الواجب من العمل الذي قنا
به في المدافعة عن حقوق المسلمين فقد خلقنا والشكر لله لهذا العمل وطبعنا
عليه ونرجو ديان السماوات والارض ان نموت في هذه البيل وان نبعث
في زمرة السالكين فيها.

وأنا إن يذهب الشيخ محمد عبده (المحرر الاول لهذه الجريدة)
الى لوندرا إجابة لدعوة من يرجى منهم الخير للثنا ومن يؤمل فيهم صدق

النية في رعاية مصالح المسلمين من رجال السياسة الانكليزية ، وليست تكشف
 مناصب الفخاخ السياسية التي مامرت عليها قدم شرقي الاستقطات منها فيما
 يسر الخلاص منه ، وليس براغوار المطامع الانكليزية التي لا يدرك منهاها
 تلك المطامع التي بعد ما التهمت ثلث المسكونة وطوقت كرة الارض بالفتح
 والاستيلاء لم تزل في مد لا جزر معه ولا يزال رجال حكومة بريطانيا
 في قرم شديد لا يتلاع بمالك العالم وكلما أساغوا قطرا طلبوا اليه آخر ،
 وليستطلع خفايا المقاصد من أثناء الافكار وغضون الاقوال ، وليقف على
 الطرق المألوفة بين أولئك السياسيين في التلون ويتبين كيف يتمكنون
 من ابراز محاسن الاعمال في صفات رديئة يستنكرها كل ناظر اليها واظهار
 السيئات في ألوان بهجة تسر الناظرين حتى يمكن بعد ذلك وضع ميزان
 قسط يتميز به الزيف من النضار الخالص كي لا يفتقر الجاهل ولا يزل
 العالم . لاني (محرر الجريدة) كثيرا من رجال السياسة الانكليزية وأتقد
 الناس رأيا فيها وقد جرت بينه وبينهم محادثات طويلة في الاحوال المصرية
 ومن محادثاته الابتدائية ما نشر في بعض الجرائد الانكليزية كجريدة «البال
 مال كازيت» وجريدة «التروت» التي يحررها النائب الشهير مستر لا بوشير
 وجريدة «التيمس» وسيد كرشي ، مما جرى بينه وبين بعض الاكابر من رجال
 الحكومة الانكليزية مما يستفيد منه الشريكون عموما والمصريون خصوصا
 وسنأتي جريدتنا على بعض ما استنبطه من خوى أقوالهم وأدركه من
 صرامي أفكارهم . أما الآن فنأتي على جملة واحدة من محادثة طويلة كانت
 بينه وبين اللورد (هرتسكنون) وزير الحرية الانكليزية ليأخذ كل مصري
 منها حظه ويصيب كل شرقي سهمه ويقف جميعهم على مواقع الشرفيين من

أنظار رجال الحكومة الانكليزية.

سأل اللورد هرتفورد وزير الحربية الانكليزية: ألا يرضى المصريون أن يكونوا في أمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانكليزية أو لا يرون حكومتنا خيرا لهم من حكومة الترك وقلان باشا وقلان باشا؟ فأجاب الشيخ (محرو جريدتنا) كلاً إن المصريين قوم عرب وكلهم مسلمون إلا قليلاً وفيهم من محبي أوطانهم مثل ما في الشعب الانكليزي فلا يخطر ببال أحد منهم الميل إلى الخضوع لسلطة من يخالفه في الدين والجنس ولا يصح لحضرة اللورد وهو على علم بطبائع الأمم أن يتصور هذا الميل في المصريين: فقال الوزير هل تنكر ان الجبهة عامة في أقطار مصر وان الكافة لا تفرق بين الحاكم الاجنبي والحاكم الوطني وان ما ذكرته من النفرة من سلطة الاجانب انما يكون في الأمم المهدبة؟ فأخذت الشيخ حدة تليق بمسلم لا يتهاون في إهداء ما فرض الدين وأوجبه حقوق الملة وقال: أولاً ان النفرة من ولاية الانجليزي ونبس الطبع لسلطته مما أودع في فطرة البشر وليس يحتاج للدرس والمطالعة وهو شعور إنساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشاً كالزولوس الذين لم تدسوا ما كابدتموه منهم في الدفاع عن أوطانهم. وثانياً ان المسلمين مهما كانوا وعلى أي درجة وجدوا لا يصلون من الجهل الى الدرجة التي يتصورها لوزير فان الاميين منهم ومن لا يقرأون ولا يكتبون لا يفوتهم العلم بضروريات الدين ومن أجلاها وأظهرها عندهم ان لا يدينوا المخالفيين فيه وان لهم في الخطب الجمية ومواعظ الوعاظ في مساجدهم ما يقوم مقام العلوم الابتدائية وان جميع ما يتلقونه من النصائح الدينية يحذروهم من الخضوع لمن لا يوافقهم، ويحدث فيهم من الاحساسات

الشرقة الانسانية مالا يخطون منه عن سائر الأمم خصوصاً المصريين الذين ينطقون باللسان العربي ويفهمون دقائق ما أودع في ذلك اللسان وهو لسان دينهم . وثالثاً إن أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوروبا وأخذ كل مصري نميها منها على قدره ولا تخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون كاتبون والاعخبار العمومية توصلا إليهم الجرائد العربية ومن لم يقرأ يستنيء الاعخبار من القارئين فهذا أضافوا إلى الشهور الطبعي والتقليد الديني محبة وطنية منشأها التمهيد العمومي قوي بها الميلاق الاولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الأمم : اهـ

«أين العلماء الاذكياء، أين الجملة الاغنياء، أين الأباة الاعلياء، أين السفلة الأذنياء، ابرى كل واحد منهم منزلة الشرقيين عند رجال الحكومة الانكليزية كل ذي شكل إنساني وصورة بشرية يدرك ما وراء هذه الاسئلة وما تشق عنه هذه الظنون المجيبة .

«هذا الورد هر تنكتون وزير الحرية الانكليزية يظن ان الجهل يلغ من المسلمين عموماً والمصريين خصوصاً الى حد سلب عنهم كل احساس إنساني وانهم في حضب من الجهل لا يميزون فيه بين الغريب والتريب، ولا بين العدو والحبيب

هذا دليل على ان الانكيز (لا من أثار الله بصيرته ووقفه لفهم الصواب) يعتقدون ان الأمم الشرقية والأمة المصرية في درجة الحيوانات السائمة والدواب الراحية لا تألم الا من الجوع وفواعل الطبيعة المادية وليس لها من الاحساس إلا نوع من الافعالات البدنية ولا تعرف من شؤونها

الإمامة تقوم حياتها الحيوانية فتألف راكبا والعامل عليها ومستخدمها في أي عمل من الأعمال الشاقة مادام يقدم لها طعاما وشرايا وإنها تهش وتبش لرؤية من يقدم لها غداءها وعشاءها وإن كان من أشد البلاء عليها بما يسومها من مشاق الأعمال فإذا عجزت عن العمل فبحمها وتغذى بلعومها: الخ الخ ضاقت الحرية الانكليزية الواسعة أن تسع جريدة العروة الوثقى فمنعتها من الهند ومصر واشتدت الحكومة الانكليزية في إعانات من تصل اليهم وفرضت الحكومة المصرية غرامة وعقوبة على من ترى عنده فكان ذلك مانعا من الاستمرار في إصدارها وقد كان صدور آخر عدد منها (وهو الثامن عشر) في ٢٦ ذي الحجة سنة ١٣٠١ - ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ م سافر الفقيه الى تونس فأقام فيها أياما ثم سافر الى بلاد أخرى متكررا فوثق حقوق العروة السرية التي كان من أغراضها ما أشرنا اليه ولو ذكرناه مرثيا منفصلا لكان مثارا للمجب من ركوب هذا الرجل مع استاذ الصواب واقتحامهما الاخطار في خدمة هذه الأمة التي كانت ولا تزال كالمرضى الاحق بأبي السلاج لأنه علاج وان كان سهلا سائغا ، ويمتد حكيه وطيبه وان كان برا حيا ، فليحفظ القارئون هذا الايجاز ليذكروه عندما يصلون في تاريخه الى سلوكه الاخير في مصر إعلان رأيه بتحتيم مسألة المحتالين والاستفادة من حريتهم وحجهم للمعان ليطلبوا انه هو عين الحكمة التي اختيرت بعد مساع جلية ، ومجارب طويلة ،

عمله في البلاد السورية

وبعد الاخفاق في ذلك العمل السري ، دون ذلك الهدى النبوي ، أتى مصالىب في بيروت أعظم ثغور سوريا وأقربها من المعران فأقبل عليه

أهل القتل والفضل ، وأرباب الذكاء والنبيل ، يستفيضون منه سماء الحكمة ،
 ويتلقون هدي الحكماء والأئمة ، فكانت داره مدرسة عامة يؤمها الأذكاء
 وعشاق المعارف ، من جميع المال والطوائف ، ومما كان يقرأ عليه فيها
 السيرة النبوية ، على صاحبها أفضل الصلاة والتعزية ، وكان يقرأ التفسير
 في الجامع الكبير وفي جامع الباشورة لا يلتزم فيه كتاباً وإنما يقرأ في
 المصحف ويلقي ما يفيض الله على قلبه وكان الناس يقبلون على درسه إقبالا
 لم يعرف في تلك البلاد لأحد من قبله حتى حصد النصارى عليه المسلمين
 فكانوا ينسلون إليه زرافات ووحدانا ويقفون بباب المسجد يدعون أعناقهم
 ويشخصون بأبصارهم ويصيحون بأذانهم لعلهم يلتقطون شيئا من تلك
 الدرر . ثم إنهم استأذنوه في دخول المسجد والجلوس في ناحية من حلقه
 الدرس فأذن لهم « فأجره حتى يسمع كلام الله »

وفي أول سنة ١٣٠٣ دعي إلى التدريس في المدرسة السلطانية لإحياء
 اللغة والدين فيها فلم يكن في المدرسة من العلوم العربية الا مبادئ
 النحو والصرف وما تسميه الترك « علم حال » وهو ما يلحق للولدان من أحكام
 المباديات . فلما دخل المدرسة أدخلها في طور جديد كما كان شأنه في عامة
 أعماله يدخل في العمل مرة وسأ فيكون في الواقع رئيسا . ذلك انه أصلح
 إدارتها بالانفاق مع مديرها ووضع قانونا جديدا (بروجرام) للدروس
 وزاد في العلوم التوحيد ومعاملات الفقه والتاريخ الاسلامي والمنطق والمغاني
 والانشاء زادها لنفسه فكان هو الذي يدرسها حتى كانت دروسه تستغرق
 عامة النهار . وكانت دروسه كلها للتلاميذ على نحو ما ذكر في رسالة التوحيد
 وأمالي مختلفة تتغير بتغير طبقاتهم . . . في أسلوب لا يصعب تناوله ، وإن

لم يهد تداوله، إلا معاملات الفقه فكان يقرأ فيه مجلة الاحكام العدلية التي يحكم بها في المحاكم العثمانية . وكان يكاف تلاميذ الانشاء حفظ شيء من نهج البلاغة وديوان الحماسة والالفاظ الكناية ويشرحه لهم . وكانت له هم عظيم وعناية تامة بملاحظة آداب التلاميذ في المدرسة حتى إنه كان يرورها ليلاً لأجل ذلك . وقد تخرج على يديه نابتة هي الآن تخدم البلاد بغيرتها واستقامتها، وعرفاتها ونباها،

ثم إنه في سيرته كان مريباً للجماهير الذين يترددون عليه فقد كان يجلس اليه السني والشيعي والدرزي والنصراني واليهودي فيوسع صدره للجميع ويعامل كل واحد بالأدب الذي يليق به لا يؤذي جليسا ولا يفض فضل مذاكر ولا مناظر على أنه لم يكن يقول غير ما يعتقد سواء كان القول في الدين أو في العلم أو في العادات والأموال الاجتماعية فكان رضي الله عنه نسخة كاملة من رجال سلفنا في التسامح والتساهل وجمع الكلمة واحترام العلم وأهله كما وصف في كتاب (الاسلام والنصرانية) دفعه أدهش أهل الفضل بملمه وأدبه وبلاغته لا سيما في الخطابة الارتجالية التي لا يكونوا يعهدونها

وكان هنالك يشتغل بالتأليف فقد نقل إلى العربية رسالة الرد على الدهريين أو المقابلة بين الايمان والكفر في العمران التي كتبها السيد جمال الدين باللغة الفارسية . وشرح كتاب نهج البلاغة ومقامات بدیع الزمان الهمداني . وقد أقبل الناس على هذه الكتب وانتفعوا بها حتى انها طبعت مراراً . وكان يكتب المقالات النافذة في الجرائد وينشر ما عثرنا عليه منها في تاريخه . ولم يكتب بهذا الاصلاح المعنوي بل كان يسمى لدى الحكومة في اصلاح البلاد الاداري فوضع في ذلك لائحة قدمها للوالي

وسنشرها في تاريخه أيضا وكتب لأئمة أخرى في الإصلاح الديني وقع عليها بعض الوجاهة وقدمت بواسطة الوالي الى السلطان . وكان قد جال في أرجاء الولاية واختبرها أتم الاختبار

✽ عودته الى هذه الديار ✽ وما استفاده من الاسفار ✽

وفي سنة ١٣٠٦ عاد الى القطر المصري وقد كمل تهذيبه بالاسفار ، وركوب الاخطار، ولذلك كان يسافر بعد ذلك في أكثر السنين مختارا كما كان يكرر المطالعة والدارسة عن رغبة، بعد أن ألزم بالدوس أولا بالقوة، وقد كتب عن تأثير الاسفار في نفسه ما نصه :

«أما الاسفار الى البلاد الثمانية ومباشرة كثير من المسلمين غير مسلمي مصر فقد كان من نتائجها عندي أنني عرفت حق المعرفة أن مرض المسلمين نشأ من أمرين الأول الجهل بدينهم، إبداع ما لا يمكن منه، إحصائه به واختلاط ما هو من الدين بما ليس منه حتى صار ما هم عليه دينا أجنبيا عن أصل الدين الاسلامي الطاهر الرفيع . والامر الثاني استبداد الحكام الظالمين من المسلمين في جميع أقطار الارض

وقد سافرت بعد ذلك مرات الى أوروبا وأفريقيا فكان أثر الاسفار في بلاد المسلمين زيادة البصيرة في ذلك الذي عرفته لأول الامر، وأثر الاسفار في أوروبا قوة الامل في إصلاح أحوال المسلمين فقام من مرة اذهب الى أوروبا الا ويتجدد عندي الامل في تغيير حال المسلمين الى خير منها وذلك باصلاح ما أفسدوا من دينهم، وتشجيع عزائمهم الى معرفة شؤونهم، وامتلاك ناصيتهم بأيديهم دون افراد ظلمتهم. وهذه لا أمل وان كانت تضعف في نفسي عند ما أعود الى ديارى لكثرة ما ألقني من العنت

وشدة ما أصادف من المصائب وسوء ما أرى من انصراف المسلمين عن
النظر في منافعهم وشدة عداوتهم لا تقسمهم وقوة رغبتهم في تمكين ظالمهم
من رقابهم وحربهم في الاستعباد لهم لغير سبب معتول ، لكنني متى عدت
الى أوروبا ومكنت فيها شهرا أو شهرين تمود لي تلك الآمال ، ويسهل عليّ
تناول ما كنت أعده من المحال ، ولا تسألني عن السبب في ذلك فإني
لا أستطيع تفصيله ولكن هذا ما تحدثه الأسفار في نفسي « اهـ

أقول والمتبادر الى الذهن ان السبب في ذلك هو ما يسمى في الغرب الآن
بتأثير الوسط أي البيئة من المكان والمكين لأن كل انسان يحل في مكان
وبشاهد حال قوم لا بد ان يتأثر بشيء مما هم عليه بحسب استعدادهم وما
وجهت اليه نفسه . وبلاد أوروبا قد ارتقت ارتقاء عظيم في العلوم والصناعات
والكسب والسياسة وغير ذلك فمن سافر اليها وكان من همم التجارة يزداد
معرفة بطرقها ونشاطا في عملها ومن كان همم غير ذلك يتأثر بارتقاء القوم فيه
فتنزع همته اليه وناهيك بملوك كسب القوم في خدمة أمتهم ، وإعلاء شأن
ملهم ، وما يبذلون في هذه السبيل من الاموال ، وما يركبون لها من الاحوال ،
فمن ير ما هم عليه من العزة والسيادة ، وهو يعلم ما كانوا فيه من الضمة
والمهانة ، فهو جدير بأن يكبر أماله في قومه ، ولا يأس من غده في يومه ،
وكان تتممها الله برحمته يقول لي عندما يريد السفر الى أوروبا : انني أذهب لأجدد
نفسي : أي فقد أخلقها مباشرة الكسالى واليائسين . وقد توجهت همته في
هذه السنين الأخيرة لزيارة الشعوب المسلمة فبدأ بزيارة تونس والجزائر
وكان عازما على زيارة الهند وإيران وقرآن والقوقاس في هذه السنة وما بعدها
فصرفه المرض عن عزمه في هذا العام ، ثم قطع آماله كلها الحمام ،

سيرة في القضاء الاهلي

لما عاد من سوريا الى مصر تباين العظماء الى توفيق باشا في طلب
 العفو عنه فكان من الشانين بعض الاسرة الخديوية ومخار باشا الغازي
 والورد كرومر ولم يكن أحد منهم يعرفه من قبل معرفة شخصية ولكنهم
 سمعوا بفضل له فحفظ لكل منهم جملة وعفا عنه الامير وهو يعلم انه كان خصما
 للثورة العسكرية وإن كان روحا مدبرة لتلك الحركة الفكرية، وأن الحكم
 عليه لم يكن عادلا ولذلك قال كبارى الثقة بالفقيد: ما عرفت عن أحد عنوا
 كان أشبه بالاعتذار من هذا العفو: ولكنه كان يخاف أفكاره السياسية
 وميله الى تربية ملكة الاستقلال في الامة ولذلك أمر بأن يمين قاضيا في
 المحاكم الاهلية فلما نفي الخبر الى الفقيد امتنع وقال إنني لم أخلق لأكون
 قاضيا أقول حكمت على فلان بكذا وعلى فلان بكذا وانما خلقت لأكون
 معلما وقد جربت نفسي في التعليم فنجحت ثم طلب من ناظر الداخلية أن
 يشفع له عند الامير باستبدال التدريس في مدرسة دار العلوم بالقضاء وقال
 انني أعلم انه لا ارتقاء في التدريس وانني ارتقي في القضاء ولكنني لاجبه
 فلم يرض توفيق باشا وقال انني لأحب ان يربي لي التلاميذ على أفكاره
 السياسية فرضي الفقيد بالقضاء وما زال يرقى فيه الى ان بلغ أعلى درجة منه

وقد كان قاضي العدل والانصاف لا قاضي القانون والرسوم وإن
 شئت قلت القاضي المجتهد لا المقام ذلك أنه لم يكن يحكم بظاهر عبارة القانون
 وتطبيق الواقع عليها بادي الرأي بل كان يتحرى اظهار الحق واصابة العدل
 في القضايا فان انطبقت على القانون والاعمد الى الصلح وكأين من قضية
 خالف فيها القانون عمدا حتى وثي به بعض حساده الواقفين على ذلك

وذكر شيئا من مخالقاته هذه فسأه المستشار القضاة السابق (مستر سكوت) عن حقيقة ذلك فقال هل العدل وضع لأجل القانون أم القانون وضع لأجل العدل ؟ قال المستشار بلى القانون وضع لأجل العدل والعدل هو المقصود بالذات : فأنشأ حينئذ يشرح له القضايا وبين أنهم يحكم فيها إلا بالعدل فقتنع المستر سكوت ومصر منه سرورا عظيما لأنه كان منصفاً عارفا بقيمة الرجال على أن هؤلاء لا يمكن أبداً الشوب الأوربية عن الرسوم في القضاء وأقربهم إلى اعتبار الانصاف ووجدان القاضي ولو كانت هذه البلاد محنة من دولة أوربية أخرى لنمذرت ارتقاء الفقيه فيها

ومما كان يحكم فيه باجتهاده واعتقاده مسائل الربا فإنه كان إذا تمذوع عليه الصلح يحكم برأس المال دون الربا فيأجرب المال إلى الاستئناف ليحكم له بالربا. ومما كان يخالف القانون فيه حبس الشهود الذي يظهر له تزويرهم فإنه كان يخرجهم من الجلسة إلى الحبس. ثم إن الحكومة أقرت عمله هذا وأدخلته في القانون بالتعديل الأخير . وقد أساء الأدب بعض الأجانب صرة في الجلسة دأمر بحبسه فحبس ثم جاء قنصله الجيرال إلى نظارة الختانية شاكياً من ذلك . وكلام المستشار القضاة المقيده في ذلك قائلان هؤلاء القناصل ليس لهم عمل يشغلهم في مصر فهم يفترضون شيئا بما يحكون به الحكومة ونحن نحب أن لا نجعل لهم سبيلا إلى القبل والقال : فذكر له الفقيه ما كان من ذلك الاجنبى في الجلسة من رفع الصوت وعدم التزام الأدب المعروف وقال إنني مادمت جالسا على هذا الكرسي لتقرير العدل فأنا لا أقصر في احترامه إذ لا يمكن احترام القضاء إلا بذلك الخ ما قال وكان مستحسنا عند المستشار وقد كان يحكم على الأجانب وينفذ أحكامه من ذلك أن كثيرا من

الفلاحين كانوا اذا حكم على أحدهم بنزع أرض من يده يلجأ الى رجل أجنبي أو رجل داخل في حمايتهم فيعطيه الأرض بمقد كاذب نكايه في خصمه فيستمع الأجنبي الحكومة من تنفيذ الحكم أو ترفع الدعوى إلى المحكمة المختلطة فتحكم فيها وكان من المحكوم لهم من ترك الأرض للأجنبي لا اعتاده بجزءه عن انزعائها منه في المحاكم المختلطة ومنهم من كان ياتي بنفسه في مهاوي لدعوى ويخسر فيها ماشاء الجهل ان يخسر. فعلى أمثال هؤلاء الأجانب كان ينفذ أحكامه بالقوة متحملاً تبعاً لتنفيذ لعله بأن ذلك لأجنبي المحتال لا يتجراً على مقاضاة الحكومة في دعوى هو فيها مبطل يسجز عن إثبات دعواه

ذلك شأنه في القضاء وقد كان فيه تسبج وحده ولم يكن مشغولاً فيه عما خاف لأجله من تربية الأمة فقد كان يماقب المزورين وشهداء الزور حتى طهر كثيراً من البلاد من شرهم بعد ان استفحل وطنى سيئه وكان يجتهد في الإصلاح بين أهل البيوت وذوي القربى ويبالغ في حفظ حقوق التامى. وكان يطارد الفحش والفجور حتى كادت الزفة تزبد في ظاهر من رجس ليل يا أيام كان قاضياً فيها كما ظهرت من الزور. ذلك أنه كان يحكم بأشد العقوبة التي يسمح له القانون بها على كل بغى تبرجت في الشوارع وعلى أعين الناس حتى كاد يجهن من ذوات الحجاب وقد نقل إلينا عن بعض المتساق هناك انه قال مرة لبغى يرفها: كيف الحال؟ قالت: زى الزفت وإذا بى القاضي أبو عمة (ذوالعمامة) هنا فانه يقطع رزقنا من هذه البلد. عايز يرجع الدنيا لزمان سيدنا النبي: أو قالت مامعناه ان النبي ظهر ثانية وأما براعته في تحقيق القضايا وفراسته في تمييز البرىء من ذى الرية فعُدت عنهما ولا خرج وقد كان مؤيداً بالوجدان الصحيح

والإلهام الصادق فان كان كغيره من البشر عرضة للخطأ في رأيه فقد
كاد لا يخطيء في وجدانه أو إلهامه . وسببته يقول في بحث الكسب
والاختيار اني كثيرا ما أنظر في قضية فاستخرج من التحقيق الطويل
وجوها كثيرة للحكم بالادانة مثلا حتى اذا مائت المحاكمة وأردت النطق
بالحكم تقوض كل ذلك البناء الذي كنت بنيت من وجوه الادانة وظهر
لي بنية ان المتهم بريء حتما فأحكم بالبراءة فسبحان مقاب القلوب .

عمله في الأزهر

كان أول حديث دار بيني وبين الاستاذ الامام (قدس الله روحه) في
مصر الحديث في إصلاح الأزهر . زرته في اليوم الثاني من وصولي إلى القاهرة
بداره (في أواخر رجب سنة ١٣١٥) وبدم التحية والسلام وما يتصل بذلك
من كلام كاشفته باعتقادي واعتماد من أعرف من العقلاء فيه وانه بقية رجاء
المسلمين في السعي للإصلاح وأنه بانني انه يعمل لذلك في الأزهر فأفاض
في كلام خلصته بعد مفادرة المجلس في عشر مسائل . قال (١) إن إصلاح
الأزهر أعظم خدمة للإسلام فان إصلاحه إصلاح لجميع المسلمين وفساده
فساد لهم و (٢) ان أمامه عقبات وصعوبات من غفلة المشايخ ورسوخ العادات
القديمة عندهم . و (٣) ان هذا الإصلاح لا يتم إلا في زمن طويل وانه اذا رأى
حال الأزهر قد صلحت قبل موته فانه يموت قري العين ويرى نفسه سعيدا
بل يرى نفسه ملكا . و (٤) انه لا يرى لدخوله في الحكومة فائدة الا الاستمانة
على إصلاح الأزهر فانه لولا مكانته عند الخديو والحكومة لما كان يسمع
له في الأزهر كلام ولا يقبل له رأي . و (٥) انه لم يحصل شيء من الإصلاح
ذكر حتى الآن و (٦) انه أراد أن يبدأ بأعمال عظيمة في الإصلاح اعتنا

للقصة فأشير عليه بوجوب التدريج ولكن لا بد له من المسيرة وإن كان يخشى أن تضيق الفرصة بما يسوونه التدريج

هذه ست مسائل في موضوع الازهر أطال القول فيها وانتقل منها الى المسائل الاخرى وأهمها تحفظه أذكاء المسلمين الذين يريدون خدمة الاسلام من طريق السياسة والى يأس من يعرفه من كبراء المسلمين من نهوضهم وتحفظهم في ذلك . وقال لي في حديث آخر ان نفسي توجهت لاصلاح الازهر منذ كنت مجاورا فيه بعد الاتي عن السيد جمال الدين وقد شرعت في ذلك قبل بيني وبينه ثم كنت اترقب الفرص فما سنحت الا واستشرفت اليها وأقبلت عليها حتى اذا ما صدف الموانع لويت وصبرت متربيا فرصة أخرى . وبعد ان عدت من النفي حاولت اقناع الشيخ محمد الانبائي بشيء فلم يصادف قبولا . قلت له مرة هل لك أيها الاستاذ ان تأمر بتدريس مقدمة ابن خلدون في الازهر ووصفت له من فوائد ما شاء الله ان أصف فقال ان المادة لم تجر بذلك . فانتقلت به في شجون الحديث الى ذكر الشيوخ وسأته منذ كم مات الاشعري والصباني قال منذ كذا قلت انهما حديثا عهد بوفاة وهذه كتبهما تقرأ بعد ان لم تجر المادة بذلك . فكنت ولم يدخل في الحديث

وقال لي مرة أخرى ان بقاء الازهر متداعيا على حاله في هذا العصر محال فهو إما ان يعمر وإما ان يتم خرابه وانني أبذل جهدي المستطيع في معمرانه فان دفتني الصوادر الى اليأس من اصلاحه فانتني لا أياأس من الاصلاح الاسلامي بل أترك الحكومة وأختار افراداً من المستعدين فأريهم على طريقة التصوف التي ربيت عليها ليكونوا خلفالي في خدمة الاسلام ثم

أُرف كُتاباً في بيان حقيقة الازهر أمثل فيه أخلاق أهله وعقولهم ومبلغ
 علومهم وتأثيرهم في الوجود وأشره باللغة العربية ولفه أفرنجية حتى يعرف
 المسلمون وغيرهم حقيقة هذا المكان التي يجلبها الناس حتى من أمته
 لما جالس عباس باشا حلمي على كرسي الخديوية مجددت للبلاد المصرية
 آمال، وتوجهت الى أعمال، كان افترض منها إزالة الاحتلال، ولو كان هذا
 الفرض مما ترجى اصابته بسهام المصريين، لكان التقيد يكون في طلبية
 الاماين، لأنه كما نعلم أنفذهم رأياه وأقواهم عزما وأخلصهم قلبا، ولكنه كان
 يعتقد بعد ذلك السمي الذي أشرنا اليه أن المسألة لا يمكن أن تحل الا باتفاق
 الدول المظام وأن الرجاء في اتفاقهم بعيد كما تين . فأراد أن يكون حظه
 من حب الأمير الجديد للعدل السمي في اصلاح الأزهر بنفسه واقناع
 الأمير بالسعي في اصلاح المحاكم الشرعية والاوقاف لأن هذه المصالح
 الثلاث الإسلامية محضة لا مقاومة في اصلاحها للقوة المحتلة ولا منها فاقص
 بالامير وحظي عنده وكشفه برأيه كما كشف الحكومة بأمله في الأزهر وجاء
 بما جاء من آيات الاقناع به حتى توصل الى إنشاء قانون تمهيدى للإصلاح
 يديره مجلس مؤلف من أكابر علماء المذاهب في الأزهر ينتخبون انتخابا
 وقد جمل هو وصديقه الشيخ عبد الكريم سلمان من أعضائه على أنهما من قبل
 الحكومة لا رأي لشيخ الأزهر ولا للمجلس في انتخابهما ولا في استبدالهما
 وكان الشيخ محمد لاني الذي هو شيخ الأزهر لذلك العهد صريضا
 وقد كثرت شكوى الشيوخ من إدارته فمِن الشيخ حسونة وكيلاه
 بعد أن أخذ عليه العهد باقامة المظام والاتفاق مع التقيد على اصلاح
 عين الشيخ حسونة وكيلاه لشيخ الأزهر مأفونا بإدارة شؤونهم لسمع

خلون من جمادى الثانية سنة ١٣١٧ وصادر الأمر المالي بتشكيل مجلس إدارة الأزهر لست خلون من رجب من تلك السنة أي في الشهر الثاني ثم كان سعي في إقناع الشيخ الانبائي بالاستقالة كي يكون أمراً احتافاً استقلال وصادر الأمر المالي بتولية الشيخ حسونة شيخنا للأزهر في ٢ المحرم سنة ١٣١٣

كان الاستاذ الامام ، روح الله روحه في دار السلام ، يجب أن يجري الإصلاح في الأزهر بإقناع كبار مشايخه ورضى أهلهم فبدأ باستجابتهم بتكثير رواتبهم فسمى لدى المستشار المالي الاسبق وطلب تعيين مبلغ من خزينة المالية لمساعدة الأزهر الذي يخرج للحكومة كذا رجالات من القضاة الشرعيين والمفتين والمأذونين فأجيب الطلب وعين في ميزانية سنة ١٨٩٥ م مبلغ ألف جنيه للأزهر على أن تصرف بنظام معلوم لا يرى شيخ الأزهر وميله على ما كان يعمد في الأزهر مع الوعد بالزيادة على هذا المبلغ في فرصة أخرى اذا جاء بفائدة فكان هذا حجة لا تقيد على وجوب وضع قانون للمرتبات في الأزهر ليكون لكل عالم حق معلوم يتناوله في وقته من غير تواف إلى شيخ الجامع أو غيره وتلا هذا القانون قانون كساوي التشريف ومرتباتها وكان الرأي فيها من قبل لشيخ الجامع يعطى من يشاء ويمنع من يشاء فصارت تعطى لمستحقها من غير سعي ولا زائف فسر الشيوخ بذلك سرورا عظيما

بعد هذا وجه انتقيد عنيته في المجلس الى نظام التدريس والامتحان وبيان وسائل العلوم ومقاصدها وجعل التدريس فيها على طريق توصيل الى الغاية منها وبعد اجتماع ومذاكرات طويلة وضع القانون لذلك واحتيج في تنفيذه الى المال فلجأ القعيد الى ارضية الأمير فصدر الأمر لديوان

الاوقاف بصرف ٣٣٧٤ جنيه للازهر بنت مصارفها ومنها ٤٦٤ جنيه
 لانشاء دار الكتب الازهرية . ثم وضع نظام آخر لتوزيع الجرايات بالمعدل
 أما نظام التدريس واختيار كتب العلوم فهو الذي أحب الاستاذ
 الامام رحمه الله تعالى ان يجعله برأي كبار الشيوخ ليسهل تنفيذه بالرغبة ،
 ولا يثقل عليهم إلزامهم به من جانب القوة ، وليتمود أهل هذا المكان على
 البحث في الأمور المهمة ، والتعاون على ما ينفع الأمة ، فوضع مشروع
 نظام التدريس واختيار الكتب واقترح ان تؤلف لجنة من كبار الشيوخ
 للبحث فيها واقرار ما يرونه نافعا فألفت اللجنة من أكثر من ثلاثين عالما
 وجعل الشيخ سليم البشري أحد أعضاء مجلس الإدارة رئيسا لها . ثم
 انتخب منها لجنة للبحث في كل فرع من المشروع وابداء رأيها فيه للجنة
 الكبرى وكانت هذه اللجنة مؤلفة من بضعة تمرهم أكابر شيوخ الازهر
 وضم اليهم الاستاذ الامام من قبل مجلس الإدارة وبعد ان تمت هذه
 اللجنة عمالها قدمت إلى اللجنة الكبرى فأقرته هذه بعد تحوير قليل لا يذكر .
 وكانت مشيخة الازهر قد أسندت يومئذ الى الشيخ سليم البشري الذي
 أوقف كل ما كان المجلس شرع فيه فأوقف أيضا مشروع اصلاح التدريس
 بل كان المجلس يقرر الشيء بالاتفاق مع رئيسه الشيخ سليم ثم انه لا ينفذه ولم
 يكن القصد من ذلك الا إحباط سمي الاستاذ الامام وابقاء القديم على
 حاله ولقد كان قادرا على الالزام بالتنفيذ بطبقة رسميا من الحكومة ولكنه لم
 يكن يجب أن يكون للحكومة تصرف في الازهر بل ان يبقى مستقلا بصاح
 أهله برفق وانتفاع وحل بقي كذلك بعده ؟ الله أعلم والايام تظفر ما يعمل
 وكان من الاصلاح الذي تم في الازهر بسميه ورحمة الله تعين طبيب الازهر

وصيدلية (أجزاءه) خاصة به في نفس الجامع واناارة المسجد بالثأز البخاري
وانشاء الميضة على الاصول الصحية وتجديد مبان صحية في الاروقة وغير ذلك
مما انفصله في التاريخ . ومن شاء ان يطالع على ذلك بالتفصيل التام ، فليرجع الى
كتاب (أعمال مجلس ادارة الازهر) الذي طبع في هذا العام (١)
وقد انتقل الازهر بهذا الاصلاح من خلل عام الى شي من النظام ، ومن
حالك الذي مجور ، الى بصيص من النور ، ولم يتم عمل من الاعمال على ما كان يجب
رحمه الله تعالى . ولكن الاصلاح الحقيقي الذي كان روحا محيا ونورا مبصرا
فهو ما كان يلقبه من دروس التوحيد والتفسير والبلاغة والمنطق فهذه الدروس
هي التي حولت نفوسا كثيرة عن السبيل المتفرقة الى سبيل الله وصراطه وهي
عمل الرجاء في هذا المكان ،
(للسيرة بقية)

مرثية محمد حافظ افندي ابراهيم في الاستاذ الامام رضي الله عنه

سلام على الاسلام بدم محمد	سلام على ابامه النضرات
على الدين والدين على العلم والحجى	على البر والتقوى على الحسنات
لقد كنت اخشى عادي الموت قبله	فأصبحت أخشى ان تطول حياتي
فوالهني والقبر بيني وبينه	على نظرة من تذككم النظرات
وقفت عليه حاسر الرأس خاشعا	كأنني حيال القبر في عرفات
لقد جهلوا قدر الامام فانزلوا	تجاليده في موحش بفلاة (٢)
ولو أضرحو بالمسجدين لانزلوا	بخير بقاع الارض خير رفات

(١) هو تاريخ بين ما كان عليه الازهر قبل الاصلاح وما صار اليه بعده
صورة زمنية وصفحاته ١٢٤ وثمن النسخة منه ٤ قروش واجرة البريد قرش واحد
ويطلب من ادارة المطبع ومن بعض المكاتب بمصر (٢) تجاليد الانسان جصه

تباركت هذا الدين دين محمد أترك في الدنيا بغير حماة
تباركت هذا عالم الشرق قد قضي ولانت قناة الدين للغمزات

زرمت لنا زرعاً فأخرج شطاه وبنت ولما نجت الثمرات
فوهاً له ألا يصيب موقفاً يشارفه والارض غير موات
مددنا إلى (الأعلام) بمدك راحنا فردت الى اعطافنا صفرات
وجالت بنا تبني سواك عيوننا فسدن وآثرن المعى شرقات
وآذوك في ذات الاله وأنكروا مكانك حتى سودوا الصفحات
رأيت الاذى في جانب الله لذة ورحت ولم تهتم له بشكاة
لقد كنت فيهم كوكبا في غياهب ومعرفة في أنفس نكرات
ابنت لنا التريل حكما وحكمة وفرقت بين النور والظلمات
ووقفت بين الدين والعلم والحجى فاطلمت نورا من ثلاث جهات
وقفت لها توتو ورينان وقفة امدك فيها الروح بالنفحات
وخفت مقام الله في كل موقف فخافك أهل الشك والنزغات
وكم لك في إغفاءة الفجر يقظة نفضت عليها لذة الهجمات
ووليت شطر البيت وجهك خاليا تناجي اله البيت في الخلوات
وكم ليلة عاندت في جوفها الكرى ونبت فيها صادق العزمات
وارصدت للباغي على دين أحمد شاة يراع ساحر النفثات
اذا مس حد الطرس فاض جبينه باسطار نور باهر اللمعات
كأن قرار الكهرباء بشقة يريك مناه أيسر اللمعات

فياسنة مرّت بأعواد نمشه
 حطمت لنا سيفاً وعطلت منبراً
 واطفأت نبراساً واشعلت انفساً
 رأى في لياليك النجم ما رأى
 ونبأ علم النجوم بمحادث
 رمى السرطان الليث والليث خادر
 فاودى به ختلاً فال الى الثرى
 وشاعت تعاويذ الشهب باللمح بينها
 مشى نمشه يخال عجباً بربه
 تكاد الدموع الجارية تقله
 بكى الشرق فارتجت له الارض رجة
 ففي الهند محزون وفي الصين جازع
 وفي الشام مفجوع وفي القرس نادب
 بكى عالم الاسلام عالم عصره
 ملاذ عيايل شمال أرامل
 فلا تنصبوا للناس شمال عبده
 فاني لاخشي ان يضلوا فيومثوا
 فياويح للشورى اذا جد جدها
 وياويح للفتيا اذا قيل من لها
 بكينا على فرد وان بكاءنا
 نهدها فضل الامام وحاطبها

لانت علينا أشام السنوات
 واذويت روضانا ضر الزهرات
 على جبرات الحزن منظويات
 فأنذونا بالويل والمثرات
 تبيت له الابراج مضطربات
 ورب ضعيف نافذ الرميات
 ومالت له الاجرام منحرفات
 عن النير الهاوي الى القلوات
 ويخطر بين اللبس والقبيلات
 وتدفعه الانفاس مستمرات
 وضائق عيون الكون بالعبرات
 وفي مصر باك دائم الحسرات
 وفي تونس ماشئت من زفرات
 سراج الدياجي هادم الشبهات
 غيات ذوي عدم إمام هداة
 وان كان ذكرى حكمة وثبات
 الى نور هذا الوجه بالسجادات
 وطاشت بها الآراء مشنجات
 وياويح للخيرات والصدقات
 على أنفس الله منقطعات
 بأحسنه والذهر غير موات

فيا منزلا في عين شمس أظلني وأرغم حسادي وغم عدائي
دعائه التقوى وآسسه الهدى وفيه الأيدي موضع اللبانت
عليك سلام الله مالك موحشا عبوس المناني مقفر العرصات
لقد كنت مقصود الجوانب أهلا تطوف بك الآمال مبتهلات
مثابة أرزاق ومهبط حكمة ومطلع أنوار وككنز عظات

المنار الاسلامي واللواء الوطني

بين المنار الاسلامي وجريدة اللواء الوطنية تضاد فيما يسمونه المبدأ فالمنار يدعو الى الاصلاح الاسلامي ويثبت ان المسلمين لا يرتقون الا بترك البدع ورجوعهم في الدين الى ما كان عليه السلف وبأخذهم بوسائل القوة والمدنية العصرية في أمر الدنيا ويدخل في الاول ان كل مسلم أخ لكل مسلم وفي الثاني ان أهل كل قطر من الاقطار ينبغي لهم التعاون على صمرانه لا يفرق بينهم في ذلك دين ولا مذهب وجريدة اللواء لا رأي لها في الدين والاصلاح بسقطها ولكن لها وطنية عمياء من معناها انه يجب على كل مصري ان يتعصب على كل من يقيم في مصر من غير أهلها الاقدمين وان كان مسلما وعلى كل مصري مسلم ان يتعصب على كل مصري ليس بمسلم وهذا مما يقتضيه المنار ولذلك ترى جريدة اللواء تقترح في المنار وقلمنا نطالع على شيء من طعننا وقد صارت في هذه السنة تسند الطعن الى بعض الاقطار إما اختلافا وإما لأن مثل أحمد لنوفى كتب اليها بذلك (هذا الرجل من باعة الكتب كالذين يطوفون بالازبكية وسافر الى كراكته فصار امام مسجد بها) فتسعي ذلك صوت اللواء في الهند!! وقد يجيئها ما يفتد مطاعها فلا تنشره كما ترى في الرسالة الآتية التي كتب اليها من سنغافورة صورتها وكلفنا نشرها ان لم نكسر في اللواء وهي

عن سنغافورة في ٢٧ جماد أول سنة ١٣٢٣ الى مصر القاهرة.

حضرة الناضل سعادتو أقدم صاحب اللواء دام علاه

بعد السلام قد اطلمت على ما كتبه في جريدتكم القراء في العدد ١٧٥١١ حضرة

الفاضل الهندي المولوي عبد المجيد المراد آبادي أحد مدرسي العلم الشريف بكلمكتا قاسمت كثيرا لاني لم أكن طالعت شيئا من أفكار علماء الهند قبل في هذا الموضوع

وظننت حينئذ أنهم في جود ووجود لا كما كنت أظن وأسمع حتى رأيت ما كتبتموه من كلام حضرة الفضال الأبواب محسن الملك كثراً مما سألته وحفظه فسري عني ذلك الأسف وحل محل الرجاء وقد أعجبت كثيراً كثيراً مما كتبتم على كتابه الأخير فجزى الله أحسن الجزاء كل داع إلى الهدى نابذاً لتصبب الأعشى

اللهم إلا أنه وقع عندي موقع الاستغراب جهول المولوي بتأثيراتنا بالهند وخصوصاً في كتابته إذ حضر لدى وقت قراءتي تلك الرسالة أهدأ أهل كتابته ممن يقرأ المنار منذ سنين من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ويمرغون الرجال بالحق لا بالمكس وقد أفادني أن المنار هناك سمعة حسنة ولا كبر من الجرائد والمجلات العربية والمصرية.

أما حصر المولوي ما وجد في المنار في نبذ المذاهب الأربعة فشيء اختص هو به فليعد النظر أن لم يسمه تعصبه ليملم أن المنار يدعو إلى نبذ حقوقهم (إذا زنى الرجل بأمة أو بخته بعد أن يمقد علمها صارت له قرناً ولا حد عليهما) وأمثال ذلك وصاحب المنار ومن على شاكلة هم المتبعون للأئمة عليهم الرضوان لأن الأئمة لم يكونوا مقلدين جامدين بل أقوا أعمارهم في اقتباس العلم من الكتاب والسنة

وتتظيره بالخوارج مما دلنا على كمال عله وعلمه بالدين والتاريخ فضلاً عن الكلام مع من كان أعشى أو يتعمى لكنائته مع لدوي الشأن في المدارس بأن لا يثقوا بمن هذا علمه وعذله وغالب الظن أن ذلك الكاتب لا مالاً ولا متعلماً بل متعصب متعبط أراد التفضيل فنسب نفسه إلى العام والتدريس والأفليكيب لنا العبارة المنتقدة بنصها ثم ليرد عليها بالدليل لا بقال وتيل. وإنى له ولا مثاله ذلك فيقال له (أيسر بعثك فادرجي) ولنا ممن يمتدح العصمة للمنار ولكننا نمام أن المنهصين لا ينكرون الأمر الحق. وأما تربصه الدوائر لمن ينفي تحريف المبطلين واتصال الغالبين عن هذا الدين فقول له واشتبه تربصوا فأنامكم متربصون والساقية للمتقين ولا عسوان الأعلى الظالمين وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين أقدم

شيخ من أحد الهادي

﴿ مشروع بناء مسجد في باريس ﴾

خطر هذا المشروع للخواجه (ليور لا مير) المفاول في مصر من عدة شهور وكاشف به بعض وجهاء مصر فلم منهم أنه لا يرجي نجاحه إلا إذا كان تحت رئاسة فقيه الإسلام والشرق الأستاذ الامام رحمه الله تعالى فأرسل أحد أولاده (فيكي لا مير) بكتاب منه إلى الامام عندما ذهب إلى رمل الآ كندرية مريضاً ففناه من مقابلة لان صحت لا تسبح

له بالكلام ولا الفكر في الاعمال فنادى مصر وأرسل الي بعد ذلك كتاباً في ٢١ يوليو
يرجوني فيه رجاء مؤكداً أن أعرض المشروع على الامام في الوقت المناسب وأرسل معه قائمة
كتب في أعلاها (أسماً) للتجدين على مشروع بناء جامع في مدينة باريس تحت رعاية
فلان الخ) ورغب الي أن أكلف الامام باضاء القائمة ثم أعرضتها على بعض وجهاء
الاسكندرية ثم أرسلها الي لكي يقيم له امضاؤها من وجهاء مصر. وانني لم أفرصة
مناسبة لمذاكرة عقيدنا في هذا المشروع لاعرف رأيه فيه وبعد ان توفاه الله تعالى بانني
ان الرجل وغلب الي شيخ الازهر ان يجعل المشروع تحت رايته فقبل فعمى ان ينجح
الشروع ويبقى المدجد في مكان يسهل على المسلمين في باريس التصدي له والصلاة فيه ولا
يكون اجماع لوندن (لوندرو) الذي حدثنا عنه الأستاذ الامام رضي الله عنه بما يأتي قال

خطر لرجل يهودي مستخدماً في الهندان يجمع من المسلمين مالا يبني به مسجداً
في لوندرو فيجمع خمسين الف جنيه ثم جاء لوندرو فبنى مسجداً في خارجها على مسافة
ساعة في السكة الحديدية وهو مكان لا يصل اليه احد من المسلمين في لوندرو فهو مطلق
انما لا يصل اليه احد وقد اشترى الرجل ارضا لنفسه عند الجامع وبني فيها بيتاً لزوجته
اذا علم بأن بعض امراء المسلمين او اغنيائهم زاروا لوندرو يبحث عنه ويدعوه الي داره
الي رؤية المسجد ولما زار امير الافغان لهذا المهدي لوندرو - وكان يومئذ ولي العهد
الامارة - اجاب دعوه هذا اليهودي وبعد الطعام اعطاه خمس مئة جنيه ولا يخالف احد
ن الامير كان مبسوط الكف لكل احد يتصل به او يخدمه فقد كان خالد اقصى استاذ
لجنة التركية في مدرسة كبريج (مهنداراً) للامير في لوندن لزم خدمته واعد له كل وسائل
راحة وهو لم ينعم عليه الا بحببيه واحداً لم يقبله

والعبرة في هذا المقام ان المسلمين قد قتلوا بهؤلاء الاجانب قوتاً فالخواجه
يحول منهم يخطى عند كبيرهم وصغيرهم ويسهل عليه أن يبالغ منهم مالا يباقة او سمعهم
اما وابدهم فهما واشدهم غيرة واطهرهم سريرة فلوان مسلماً حاول جمع المال من
هنا او مصر لبناء مسجد في لندن او باريس لم يجز ولكن الاجنبي لا يجز عن استخدام
توذ كل كبير فيهم حتى رجال الدين وما احوجنا الي رجال يسرون غور الاجانب
يستفيدون من خيارهم باينفع الاممة ويتوقون شر شرارهم ويدفعونه عنها كما كان
يفعل الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وجزاه عن هذه الامة افضل الجزاء



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

نشر جادى الدين يستمعون القول فينبون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال طيه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و«منارة كناد الطريق»)

(مصر - غرة رجب سنة ١٣٢٣ - ٣٩ أو غسطس (آب) سنة ١٩٠٥)

تتمة سيرة الأستاذ الامام

(افتاء الديار المصرية وخدمة الاوقاف والمحاكم الشرعية)

في ست بقين من المحرم سنة ١٣١٧ (٣ يونيو سنة ١٨٩٩) صدر الامر العالي بناء على قرار مجلس النظار بتعيين الفقيه مفتيا للديار المصرية وكان الامير ايده الله بتوفيقه هو الذي اختاره لذلك أولا . وقد رأته في أول الامر غير مرتاح الى هذا المنصب وإن كان شريفا لانه ليس فيه أعمال عمومية ولكن الرجل الذي قدر على ان يحمل التحرير في الجريدة الرسمية وسيلة للاصلاح في الحكومة والارشاد للأمة لا يهجز عن التوصل بأكبر منصب شرعي الى الخدمة المالية العامة وكذلك كان فانه به خدم القضاء الشرعي والاوقاف الاسلامية أجل خدمة . وزادت في أيام هذا المنصب شهرته وكثر عدد المارنين بفضلته حتى كاد يكون المرجع في الفتوى لجميع مسلمي الأرض وناهيك باستفتاء مثل مفتي بنجاب اياه

كان أول عمل جليل له بعد ان صار مفتيا تشيخ المحاكم الشرعية في القطر كله وإظهار جميع ما فيها من الخلل وبيان مناشئه فنها ما كان من تقصير الحكومة ومنها ما هو من تقصير القضاء والكتاب وقد كتب في ذلك تقريره المشهور فكان مدهشا للافكار في دقة بحثه وتشخيصه داء هذه المحاكم ، ووصفه للملاج الذي لا شفاء بدونه وقد عجب الجبناء من شجاعته اذ خاطب الحكومة رسميا ببيان تقصيرها وطلبها بإزالته . وقد أهدت الحكومة هذا التقرير على الاعتبار وألفت لجنة في نظارة الحفانية للبحث في تنفيذ ما يتيسر تنفيذه منه بالتدريج

وكان رحمه الله صاحب الرأي المنير في مجلس الاوقاف الأعلى بما كان

يطبق الأعمال على الشرع والمصلحة وأهم خدمة له فيه مشروع المساجد الذي وضعه لعمارة بيوت الله تعالى وإحياء الدين وعلومه وترقية الخطابة وبت الإرشاد في الأمة وقد نوهنا به في المنار من قبل ونشرنا في الجزء الثامن من هذا المجلد ما أقره المجلس من ذلك المشروع ثم صدر الأمر العالي بتوقيف تنفيذه ثم صدر أمر آخر بتنفيذ شيء منه . ومن هذا المشروع تعلم انه ورحمه الله تعالى كان يتوسل بكل عمل يدخل فيه الى إحياء العلم وهداية الدين وتربية المسلمين

عمله في مجلس الشورى

في سنة ١٣١٧ - ١٨٩٩ عين عضوا دائما في مجلس الشورى فانتقل المجلس به من حال إلى حال . وكانت الحكومة قلما تحفل برأي المجلس وكان المجلس في نظر الأمة وفي نظر أعضائه الوكلاء عنها غير مضطاع بما أوجد لا جله حتى ان جلساته كانت قلما تلتئم على أصول نظامه بحضور جميع أعضائه أو معظمهم . فلما دخله فتحت فيه روح جديدة زال بها سوء التفاهم بينه وبين الحكومة فصارت تحفل برأيه وتحله من الاعتبار ما لم تكن تحله فتأخذ برأيه فيما يمكن الأخذ به وتبين له سبب ما لم تأخذ به وتروي رجاء أعضائه في خدمتهم وانتظم عقد اجتماعهم وعظمت ثقة الأمة بهم وكان أكثر ما ترسله الحكومة الى المجلس لينظر فيه يؤلف له لجنة تحت رئاسة الفقيه لتدقق النظر فيه وتعرض رأيها على المجلس . وكان له رحمه الله الرأي العالي والصوت المسبوع في كل مسألة وكل مشروع فكنت تراه في المسائل المالية حاسبا اقتصاديا ، وفي المسائل الادارية اداريا ماهرا ، وفي اللوائح والقوانين قانونيا خيرا ، وفي الامور الشرعية

إيماناً قتيها ، وكان المجلس يمهّد اليه مذاكرة الحكومة في الشؤون
المنظمية ليكون الحد الاوسط في شكل القياس لتخرج النتيجة في خدمة
البلاد صحيحة

وتقد كادت أعمال المجلس تقتال معظم وقته فكنت أنام من ذلك
لاعتقادي ان وقته آمن من أن يتفق في خدمة المجلس فلا أكاد أجد فرصة
الا وأرغب اليه فيها بالتخفيف والافلال من الاشتغال بعمل المجلس حتى
قلت له مرة ان الحكومة المصرية يشبه ان تكون أعمالها وقوانينها مؤقتة
فهي عرضة للتغير فرب عمل تنفق فيه أياما طويلة لتقره الحكومة على ما
تري انها تقع للبلاد ولا تلبث هي بعد ان تقره ان ترجع عنه بعد زمن قصير أو
طويل ويوشك ان تنفق في تحقيق بعض الأمور إما كثيرة ثم لا يتيسر اقناع
الحكومة به أو تقتنع بأنه نافع ويعندها مانع من العمل به ولو صرفت مثل
هذه الاوقات في الكتابة والتأليف لكان مات كتب هداية لهذه الامة باقية
ما بقيت الامة : فقال ان الغرض الاول من العمل في المجلس هو التعاون
مع الاعضاء على الجهد والاهتمام بالبحث في الامور العامة ومصالح البلاد
وتربية الرأي العام في الامة ليكون ذلك إعدادا لنفوس طائفة منا لفصل
الاحكام بالشورى فاذا ارتقت هذه الملكة في الهيئة الحاضرة للمجلس فانها
تنتقل منها الى الهيئة التي تخلفها ويكون ذلك جرثومة من جراثيم الاصلاح
في البلاد فقامت من هذا الجواب أنه لا يترك مذهبه في الاصلاح من
طريقة التربية العملية في عمل من أعماله وسيأتي ذكر مذهبه هذا في عمله

حفظ عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية

يوجد في كل قطر من بلاد المسلمين أفراد تهرئت فيهم الفضائل

الكثيرة التي هي مناط حياة الأمم ولكن يوزعهم شيء الحياة الاجتماعية في هذا العصر هو أهم شيء وعليه يتوقف كل شيء وهو التعاون على الخدمة العامة والأعمال المشتركة وانك لا تكاد ترى في قطر إسلامي جمعيات ولا شركات ناجحة يرجى خيرها للأمة إلا ما بدأ به مسلمو الهند ومصر في ظل الحرية الانكليزية ، ولا يزال كثيره في مهبط الطفولية ، ولم تنجح في مصر جمعية من الجمعيات الكثيرة التي ألفت فيها بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة مثل نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية ولم تصادف جمعية منها ما صادفته هذه الجمعية من الصدمات ، التي يمز فيها الصبر والثبات ، وكان الفضل الأول في ثباتها ونجاحها للاستاذ الامام أحسن الله جزاءه

أنشئت الجمعية للتعاون على تربية أولاد الفقراء والمساكين من المسلمين وإعانة العاجزين منهم عن الكسب على شقاء الحياة فاتهمها أعداء البشر بالسياسة وسموا بها إلى ذوي النفوذ والسلطة ولولا سعيه في الدفاع عنها وإقناع أهل الحل والعقد بأنها خيرية محضة ليس من موضوعها ولا مما تقصد إليه شيء سياسي أو سري لعفت رسومها . ثم إنه خدمها بنفسه وبالتعاون مع أصفياؤه المؤسسين لها معه كوكيلها وأعضاء إدارتها لهذا العهد خدمة جليلة حتى ارتقت عن طور الطفولة وصار ثباتها مضمونا بحول الله وقوته . ومما انقرد به في خدمتها دعوة الأمراء والوجهاء والأغنياء إلى الاشتراك فيها ومساعدتها وتحصيله منهم قيم الاشتراك إذا قضت الحال بذلك أسست الجمعية سنة ١٣١٠ وفي سنة ١٣١٨ انتخب رئيسا لها فزاد اجتهاده في خدمتها وكان من ارتقائها في زمن رياسته أن صار إيرادها في السنة الماضية ١٠٣٩٥ جنيها وكان في سنة (١٣١٧) ٤٤٣٠ جنيها وصارت

أطيانها ٣٣٣ فدانا وكانت قبيل ذلك ٢٨٠ فدانا وصارت مدارسها سبعا وكانت أربعا . على أنه كان يرى أن القائمة الأولى المقصودة بالذات من الجمعية هي تمويد المسلمين الاجتماع للخير والتعاون على البر والخدمة العامة وإشمار قلوب الاغنياء عاطفة الرحمة والإحسان بالفقراء كما كان يصرح بذلك في الاجتماع العام السنوي كل عام فهو فيها عامل بمذهبه في تربية الأمة كما كان شأنه في غيرها جزاء الله عن هذه الأمة أفضل الجزاء

طبع الكتب النافعة وجسمية إحياء العلوم العربية

كان رضي الله عنه يرى أن حياة الأمة بدون حياة لنتها من المحال وان حياة العلوم العربية بمثل هذه الكتب الازهرية محال وان لا بد الاصلاح من إحياء كتب أمتنا وكبار علمائنا التي ألفت أيام كان العلم حيا في الأمة فكان يسمى لذلك سمييه وبهديه وإسماعده طبعنا ذينك الكتابين الجليلين اللذين هما روح علم البلاغة - أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز - للشببخ عبد القاهر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة ولولا تصحيح الفقيه لهما واستحضاره لنسخهما من الاقطار النائية لما تيسر طبعهما . وفي سنة ١٣١٨ أُنسيت في مصر جمعية خاصة لهذه الخدمة تحت رئاسته سميت (جمعية إحياء العلوم العربية) كانت فائحة أعمالها طبع كتاب (المخصص) لابن سيده في اللغة وهو كتاب لا نظير له في باب ولا غناء عنه في إحياء اللغة في هذا العصر . وقد شرعت بمسده في إحياء مدونة الامام مالك وعني الفقيه رحمه الله تعالى باستحضار نسخها من تونس وفاس وغيرهما من البلاد ولولاه لما تيسر جمعها كلها ولنا رجاء عظيم في بقائها وحسن خدمتها بهمة من كان وكليها وليس لرئاستها بعد الفقيه سواء الا وهو حسن باشا عاصم

مؤلفاته - بحسب تاريخ تأليفها بالتقريب -

(١ - الواردات) رسالة في الكلام أو التوحيد على طريقة الصوفية وأسلوبهم وهي أول تأليفه ولعلنا ننشرها برمتها في سيرته المطولة فقد كان أعطانا نسخة منها

(٢ - رسالة في وحدة الوجود) وهي رسالة تهيئة لم أطلع عليها ولكنه هو الذي أخبرني بها وقال انها ليست بمعنى ما كتب عبد الكريم الجيلي وأمثاله مما هو أقرب الى مذاهب الحلول كالنصرانية منه إلى توحيد الاسلام ولكنها بأسلوب آخر وأراه يبين فيها مراتب الوجود وتعددتها من وجه ونظامها العام ووحدتها من وجه آخر ولعلنا نظهر بها ونطبعها

(٣ - تاريخ إسماعيل باشا) أخبرني بهذا الكتاب أحد تلامذته الأولين وقال ان عبد الله النديم كان أخذ من التقييد نسخته في أثناء الثورة العراقية ونشر منه فصولا في جريدة الطائف بتصرف أو بغير تصرف ولم أسمع منه رحمه الله تعالى ذكره لهذا الكتاب وكنت أظن أنه لم يصنف شيئا الا وقد أخبرني به لأنه قص علي تاريخه بالتفصيل وكتب إلي شيئا مجملا منه كما علم القراء

(٤ - فلسفة الاجتماع والتاريخ) هو الكتاب الذي ألقاه أيام كان يدرس مقدمة ابن خلدون في مدرسة دار العلوم كما ذكرنا في هذه السيرة وقد فقد هذا الكتاب عند ماعزلة توفيق باشا من المدرسة ونفي السيد جمال وأخذت أوراقه وكان طيب الله ثراه يقول أنني لو يحفظ هذا الكتاب من وقع في يده وبدعيه لنفسه ولو بعد موتي لينفع به الناس

(٥ - حاشية عقائد الجلال الدواني) وهي غاية الغايات في علم الكلام

وتحقيق مسائله وتحرير الخلاف بين التكلمين وبيان ماهو لفظي منه وماهو حقيقي وقد كان السيد عمر الخشاب شرع في طبعا ولعلها تم عن قريب (٦ - شرح نهج البلاغة) وهو شهر جدا وقد طبع في بيروت مرتين وفي طرابلس مرة وفي مصر مرة

(٧ - شرح مقامات بديع الزمان الهمداني) وهو مطبوع في بيروت ولم يعرف لغيره شرح لهذه المقامات وقد فرغ منه في ١٦ رمضان سنة ١٣٠٦ (٨ - شرح البصائر النصيرية) في المنطق وهو شرح وجيز أطلق عليه لفظ التعليقات والكتاب عالي الاسلوب وهو من أحسن ما كتب المسلمون في المنطق ولم يسبق لاحد قبله كتابة عليه فيما نعلم وقد قرأه درسا في الجامع الازهر وحضرناه عليه ولله لا يتسأى أحد الى تدريسه بعده وان كان من الكتب التي قرر مجلس ادارة الازهر تدريسها فيه وسببا الا ان يكون بعض من تلقاه عنه

(٩ - نظام التربية بمصر) رسالة في الطريقة المثلى لتربية المصريين وتعليمهم وهي على إيجازها من أحسن ما كتب وأتقنه وستنشر في تاريخه (١٠ - رسالة التوحيد) وما أدراك ما رسالة التوحيد هي التي يصدق عليها القول المشهور «لم يفسح ناسج على منوالها ولم تسمح قريحة بمثالها» هي التي يضح أن تعد معجزة من معجزات النبي عليه السلام، وآية من آيات الاسلام، هي التي ينبغي ان نجعل أصل الدعوة الى هذا الدين، ويهم تلقينها جميع المسلمين، وقد قلت للاستاذ الامام رضي الله عنه إنه لولا اسم هذه الرسالة وما في أولها من الاصطلاحات الكلامية الوجيزة لكان انتشارها أضعاف ما هو الآن، واعم الانتفاع بها كل مكان، ولكن

البيد ، اذا سمع باسم رسالة التوحيد ، يتوهم انها عقيدة كالسنوية ، أو كالمقائد النسفية ، والقريب قد يأخذ نسخة منها ، فيصرفه ذكر الواجب والممكن والمستحيل عنها ، توهمها انها في علم الكلام ، الذي لا يتناوله الا العلماء الاعلام ، وقد كان رحمه الله تعالى عازما على بسط الكلام في هذه المقدمات ، وسائر مسائل الآثيات ، وجعل الكلام فيها كالكلام في النبوة ومزايا الاسلام ، موجهها الى العقل والى الوجدان ، لا مجرد تقرير وجيز للبرهان ، وقد قرأها درسا في الأزهر وتلقيناها عنه

(١١ - تقرير المحاكم الشرعية) هو على خصوصية موضوعه مفيد حتى لغير القضاة ومستخدمي هذه المحاكم من جميع أهل العلم والادب لاسباب طلاب علم الفقه فانه يملئهم من البصيرة في طريقة التحصيل على الوجه الذي ينتفعون به وينفعون مالا يحدونه في سواء وفيه كثير من الفوائد الادارية والاجتماعية والادبية . وأخرج الناس اليه بعد القضاة وكتاب المحاكم المرشعون للقضاء والكتابة في هذه المحاكم

(١٢ - الاسلام والنصرانية ، مع العلم والمدينة) وهو مقالات كتبها لجنة المنار ثم جردناها منه وطبعناها على حديثها وسميناها بهذا الاسم باذنه فباعت كتابا مستقلا بناهز مئتي صفحة وقد قدمت نسخ الطبعة الأولى فأعدنا طبعه

(١٣ - تفسير سورة العصر) كتبه لينشر في المنار إجابة لرغبنا ورغبة بعض أهل العلم في مدينة الجزائر الذين حضروا هناك درسه في تفسير السورة وقد كتب في هامش تفسير جزء عم عند تفسير هذه السورة مانعه : «وقد كتبنا تفسيراً لهذه السورة الشريفة نشر وحده بعد ان طبع في

من مطبعة جريدة المنار وهو ما كنا ألقيناه درساً في مدينة الجزائر في شهر
جمادى الأولى سنة ١٣٧١ وفيه تفصيل طويل لما أجملناه في هذا التفسير
المختصر فن أراد يئلاً أوسع ، وتقصيلاً أبعد ، فليطلب ذلك التفسير ،
فهو فيما أعلم غير مسبوق بنظيره «أقول أنا طبعناه بالتقطع الصغير ليوضع
في الجيب وطبعناه معه ملخص درس الأستاذ الامام في تونس وموضوعه
العلوم الإسلامية وأقرب الطرق لتعلمها

(١٤ - تفسير جزء هم) هو على قرب العهد بطبعه أشهر من ناز على
علم وقد كان رواجاً أكثر من رواج سائر كتبه على شدة الرغبة فيها كلها
حتى انه قد وزع منه عدة ألوف في عدة شعور وهذا شيء لم يمهده له نظير
في المطبوعات العربية

هذه هي مؤلفاته الثمانية ولا حاجة هنا لذكر ما بدأ به ولم يتمه وأمام مقالاته
التي نشرت قديماً وحديثاً في الجرائد المصرية وغيرها فهي كثيرة جداً وكلها
آيات بينات في العلم والدين والادب تعميها وأعانتها على حياتها (السيرة بقية)

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - لصاحب الامضاء

بقية الكلام في النبوة

ألمت العقائد الإسلامية أنزاعاً لمقائد وأجدها عن مخالفة المنقول والوحيد في قوة
الحجة ومثابة البرهان (أنظر ما تقدم في المقالة الأولى) . أليس في القرآن أصول الدلائل
العقلية على صحة هذه العقائد مع الرد على من خالفها أحلى بيان . أليس في العبادات
والأوامر والنواهي القرآنية ما يظهر القلب ويصلح النفس والجسم معاً وأحوال الدين

والدنيا. أليس في القرآن من المسائل العلمية الطبيعية ما لم يخطر على قلب بشر في ذلك الزمن وفي تلك البلاد. ماذا يكون قول النامي إذا ذكر شيئاً عن البرق والرعد والصواعق وماذا يقع في كلامه من الأوهام ونحن في القرن العشرين للمسيح قبالك إذا كان في القرن السادس فكيف لم يدخل ما يذكره العامة من الخرافات في القرآن ولم يذكرها محمد فيه اعتقاداً منه لها وجرياً على ما كان عليه معاصروه. فكم ذكرت هذه الأشياء في القرآن وغيرها من عجائب الكون ومع ذلك لم يرد عنها إلا نل قول صحيح سالم من طعن الطاعنين فكيف تخشى محمد الوقوع فيما يقع فيه مثله من العامة عند ذكر هذه المسائل. هل يعرف النامي الأمي من العرب في ذلك الزمن أن كل الثمرات لها حياة كحياة الحيوان وأنها جميعها لها ذكروا شيء وهو الأمر الذي لم تقل به العلماء إلا في الزمن الأخير (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) مع أن العرب لم تكن تعرف ذلك إلا في التخيل. هل يعرف النامي أن القمر ليس مضيئاً بذاته ويدرك أن الشمس وحدها هي مصباح عالمنا هذا فيقول (فجعلنا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) ولا يصف القمر بما يستفاد منه أنه مصدر للنور ويصف الشمس وحدها دائماً بذلك كقوله أنها سراج ونحو ذلك. هل كان أحد في ذلك الزمن يعتقد دوران الأرض حتى يرد في القرآن (وترى الجبال تحسبها جامدة) وهي تمر صر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) وأيس ذلك في يوم القيامة على الأصح إذ قوله (نحسبها جامدة) لا يناسب مقام التهويل والتخويف وقوله «صنع الله الذي أتقن كل شيء» لا يناسب مقام الإهلاك والابادة هل كان أحد يدرك الفرق بين جعل النهار الذي هو من حركة الأرض مجلياً للشمس والليل غاشياً لها وبين العكس حتى يأتي بهذا التعبير (وانهار إذا جلاها والليل إذا يشاها) والذي أتعب المفسرين زمناً ولا يقول إن الشمس هي المجلية للنهار بتحريكها كما كان ينتظر من مثل هذا العربي الأمي. من من العامة يدرك أن صغر القمر وكبره حسب ما نشاهده ليس إلا لاختلاف منازله بالنسبة إلى الشمس لأن حجمه الحقيقي يصغر ثم يكبر شيئاً فشيئاً حتى يقول (وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب). يظن العامة أن المطرات من الجنة أو من الملوكوت الأعلى أو من عالم خير طلقاً هذا ولا يتصورون أن أصله من ماء بحار أرضنا هذه ولكن القرآن يقول (أخرج منها ماءها ومرعاها) أي إن المياه بأنواعها التي تستعملها

خارجة من الارض ولم يستثن منها ماء المطر كما يتوهمون . فهل يكون في كلام الامي العامي في ذلك الزمن هذه الدقة في التعبير والصدق في العبارة والاشارة الواضحة الى مسائل علمية لم تكن معروفة من قبل أو معولا عليها في زمنه هل تدرك العامة بل وكثير من الخاصة أن التغيرات في العالم أعظم برهان على وجود الخالق تعالى حتى يستشهد القرآن على ذلك باختلاف الليل والنهار وحركات الكواكب وشروقها وأفولها . أليس ذلك مما لم تنته اليه عظماء الفلاسفة الابد الجهد والعناء الكبير هذا وإن القرآن قد أتى بالحكم الكثيرة والأمثال الصحيحة على وجهه وتعبير ينهك الفيلسوف الحكيم بدنه دون أن يأتي على تعبير مثله فما بالك بهذا الامي . فهل تقول بعد ذلك كله إن سماع النبي لحلط من جاوره من الناس الجهلاء وهو سهم هو المصدر لهذا الكتاب الحكيم

فوالله لو كلف أحد الفلاسفة أن يمحس المسائل كما محسها القرآن وإن يأتي بأصح الآراء وأقومها في المعتقدات وغيرها ويؤسس مثل هذا الدين الكامل بجميع ما فيه ويتبع السياسة الرشيدة والحكمة البالغة في ارشاد الناس اليه كما فعل محمد عليه السلام وأن يحترز من الوقوع في زلة واحدة وإن ينجز عن بعض اشياء في المستقبل بفكره وقريحته بحيث لا يخطيء فيها وإن يأتي ببعض مسائل علمية لا يعرفها معاصروه وكلف بأن يجعل كل كلامه هذا بأسلوب غريب لم تعهد الناس من قبل ويكون في درجة من البلاغة لا يحاكيها أحد وأن يقلب كيان أمة عظيمة كالامة العربية فيعدان كانوا اعداء صاروا اخواناً وبعد ان كانوا عابدين للاوهام صاروا علماء وبعد ان كانوا الضعيف الامم صاروا اقواها وسادتها في مدة قليلة . نوكلف بهذا كله لا قر في الحال بالعجز واعترف بالضعف فما بالك اذا بالهي العربي الذي نشأ في تقيماً قهراً امياً في وسط الجهل والوثنية في زمن الهوى والظلام محتاط به الخرافات من كل جانب والباطيل من كل مكان انه تزج حوله الحق بالباطل واختلط الصدق بالكذب بسمع قولاً حقاً مرة واكاذيب بجانبه مرات فلا يمكنه ان يميز احدهما عن الآخر لعدم علمه ، تشبث في فكره الآراء وتضاربت في نفسه الاقوال فوقف وقفة الحائر ينتظر الارشاد الا لاهي حتى جاءه الوحي الرباني فمحس الحق ورفض الباطل وقرر الصدق وازهق الاكاذيب .

واعتمد في دعواه على الحجج البينات لاعنى الالاعيب فأعظم به من نبي ختم الله به
الانبياء واكرم به من رسول طارذ كرمه في السماء صلى الله عليه وسلم
بقي علي أن اذكر شيئاً عن اخلاقه بعد ان خضت له الملوك وهابته الجبابرة وانتشر اسمه
في سائر الافاق . هل ظنى وبغى واتهمك في الملاذ ؟ كلامك كلام ملك ما كما واسما ولكنك
ما فارقه ان زهدا والتقى طول حياته مات ولم يترك الا شيئاً زهيدا وأوصى أن يكون صدقة
لامته لم يتغير حمامه وعفوه وورأته ورحمته بالناس بل زادت . اقتصر على زوجته المعجوز الى ما
بعد الاربعين كما قلنا سابقا حتى توفيت ومن تزوجهن بعد ذلك لم يكن فيهن بكر سوى عائشة
وتزوجها وهي في سن تكاد أن لا تشتهي فيه لتوثيق ما بينه وبين والدها من المحبة والمودة
وكان غرضه من تعددهن القيام بكفالتهم لفقرهن أو عدم وجود من يقوم بشؤونهن
كمن فقدت بعلها في حرب أو غضب عليها أهلها لاسلامها أو لم يرغب فيها أحد من
أصحابها لكبر سنها وليس للنبي أن يشير على أحد بتزوج بهن لئلا يأخذها مضطراً في
زواجها فلا يحصل بينهما وفاق . وكان الفرض في زواج بهن ايجاد الرابطة بينهما وبين أهلبن
أو تنزلة بهن على فقد زوج كانت تتفانى في حبه أو ابطال عادة من عادات الجاهلية
الى غير ذلك من الاغراض الشريفة كما يتضح للمدقق في أخبارهن فشفقة بهن ورحمة لهن
كان يتزوجن ولا يمكنه أن يبقين في منزله من غير زواج لئلا يرميه الناس باستخدامهن
من غير حق أو بارادة الفحشاء بهن (تنزه عن ذلك وجل مقامه عنه) ولو كان غرضه
الشهوة لكن من حسان الابكار لا الثيبات المسنات فمن كان هذا شأنه لا يتصور أنه كان
يطلب بدعواه النبوة الحصول على شيء من لذات هذه الدنيا والالوجدة بعد نجاحه
متكبراً جباراً منتقماً فظاً غليظ القلب متعاليّاً في نفسه محترماً لغیره فأين هذا كله من كان
متواضعا متقشفاً يخضع لله يده ويرقع ثوبه ويعطوي على الجوع ليالي راضياً بالقليل
رحيماً بالناس لطيفاً يحترم كل أحد حسب منزلته حليماً لا يفضيه جهل الجاهل ولا قلة
أدب الوقيع . يقولون يمنع عن أساء اليه . اذا احتاج يفترض المال حتى من اليهود وكثيرا
ما أودى بسبب ذلك قاله أكبر ما اجل شأن النبوة وأرفعها عما يرميه به الجيلة من الناس
هداهم الله

هذا الذي ذكرناه من الدلائل هو الممول عليه في هذا الباب والسند الاقوى لاني

في دعواه وأما ما ظهر على يديه من خوارق الماديات فلم يكن عليه السلام يعتمد عليها كثيراً فلذا ضربنا صفحاً عن اطالة البحث فيها وغاية ما نقول ان هذه المعجزات ليست من المستحيلات بل هي مما يدخل تحت قدرة الله تعالى وقد نقلها الثقات نقلاً متصلاً صحيحاً وتواتر بعضها بحيث ان الانسان ان شك في بعض أفرادها لا يمكنه ان يشك في مجموعها. وأمثال هذه المعجزات كانت الحججة الكبرى والدليل الوحيد للأنبياء السابقين مع انهم • ذلك لان الانسان في تلك العصور ما كان يدرك قوة الدليل العقلي فكان كالطفل لا تفطن نفسه إلا بما وقع تحت حسه ولا يتأثر إلا بما كان تحت لمسّه ولما باخ رشده وارتقى ارتقت ادلة النبوة كذلك واتاه الله من الدلائل بما يناسب حالة رقيه العقلي وجعل المعجزة الكبرى في اتيان الامي بمآتي به مما فصلناه وعجز البشر جميعاً عن الاتيان بمثله. وأما المعجزات الاخرى فلم يكن يراد بها الاثبات الذي آمنوا بالحس بعد ان اقتنعوا بالعقل وإلزام المعاندين الذي علقوا ايمانهم على رؤية هذه الخوارق ولما لم يؤمنوا عند ظهورها ما كان يجيبهم الى طلب غيرها لان من لم يقتنع بهذه لا يقتنع بتلك اذ الدلالة على الصدق في جميعها واحدة • وهذا الذي قلناه هو ما يستمد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن فليراجعها من شاء • والخلاصة ان الدليل قسمان حسي وعقلي أما الحسي فانه اشد تأثيراً على النفس وافعل في القلب واد بالعقلي فانه اصح واعم فائدة وذلك لانه متى احكمت مقدماته ونتائجه فلا سييل لطرق الشك اليه وكل من تصوره صدق به بخلاف الحسي فلا يؤثر الا على من نظره بعينه ويتسارق اليه شبهات كثيرة كالشهوة والتدليس والحيل وكلما كان الانسان بسيطاً كان فعله في نفسه اشد

ولما كان محمد عليه السلام خاتم الانبياء ومرسلاً الى الانسان بهد بلوغه رشده ودعوته ليست قاصرة على زمن او مكان كان الانسب ان تكون حججه عقلية من ان تكون حسية • وقد كان ذلك وظهرت حكمة الله جل شأنه في هذا التوخي فآتاه في زمن طفوليته بما يناسب بساطته وفي زمن كهولته بما يوافق رقيه ودرجة عقله كآداب الحكماء يحمل ابناءه في صغرهم على الدرس باعطائهم المكافآت كالجوى والنصور وفي كبرهم تعيين فوائد الدراسة ومنافعها وتأثيرها في مستقبلهم قال انسان بالجنة الحمدية اوردت قبحة نقلاً ونقل من سائر القبول واجرى لمشبه ذلك عليه سليمان ابو الحلال عليه حسنة

وقام بنقض ما على جسمه من غبار التقليد ونظر به فله الى ما حوله من الموجودات واستخدمها
وهكذا سار في طريق الاصلاح الى ان يبايع الكمال ان شاء الله تعالى
ولتختم هذه المقالة باختصارها في كلمات معدودة نقول:

كل من اتى باصلاح في الارض من قبل الله تعالى فهو نبي ومحمد قد اتى بالاصلاح من
قبله تعالى فهو نبي والدليل على ان اصلاحه من عند الله انه ليس مستعداً من معلومات
من جاوره من الناس كما بيناه آنفاً وان ما اتى به لا يقدر البشر على الاتيان بمثله جزء
منه اذ لو كان مقتبساً من علمهم لكانوا اقدر على الاتيان بذلك قال تعالى (فان لم يستجيبوا
لكم فاعلموا انما نزل بعلم الله)

اذ القرآن كتاب الله وكل ما فيه حق من عنده تعالى فيجب الايمان به والعمل بما فيه
لتحوز سعادة الدنيا والآخرة، (محمد توفيق صدقي طيب بسجن طره)

باب التربية والتعليم

مذكرات من يومية الدكتور أراسم (*)

المكتوب الثاني

من إراسم الى «أميل»

فراق الولد لو اديه سنة فطرية - العلم في ألمانيا - نقد التلميذ ما يقرؤه من أفكار
غيره - القصد في علوم المعقولات نفع الامة بالقيام بالواجب على قدر الطاقة - اختيار
الولد للعمل الذي يشغل به جد - بيان انه لا حرية لامة يتكالب شبابها على تولي أعمال
الحكومة - التحذير من الملحدين - بيان ان الرأي العام لا قيمة له الا اذا كانت الحكومة
شورى - خدمة الامة لذاتها لا للجزاء

لوندرو في ١٣ فبراير سنة ١٨٦٠

اذا كنت يا عزيزي «أميل» تألم من استبحاشك فتحن تألم من فراقك ولكن يجب
عليك التسليم والرضا بما لا بد منه واعلم انه لو كان في وسعي أن أبرح لوندرو وأخلف من أقوم

عليهم من المرضي لمرافقتك الى حيث أنت الآن لكنت فيه متردداً فقد آن لك أن تتعلم كيف تسير سيرة الرجال ان الطيور لتحب افراخها ولكنها متى آنت فيها من القوة ما يكفي لاستقلالها بنفسها في الطيران شجعتها على تجريب أجنحتها فيه سنة الله الذي أراد أن يهب الحرية لجميع البرايا

أنت تعلم حق العلم اني لم أرسلك الى «بن» الا لاسهل عليك درس لغة الالمانيين وأخلاقهم وأفكارهم وأنا أعلم انك الى الآن قد استقلت بنفسك في تعلمك فكنت في باطن الامر وحقيقته استاذاً لنفسك ومرشداً وليس ما أخذته عني من الدروس شيئاً يذكر ولكن قد اقتضت أحوال هذا العالم أن توجد مذاهب وطرق لا بد في تعلمها أن تتلمس من بنايعها والمانيا في يومنا هذا هي مقتبس نور العرفان وهي البلاد التي يجب أن يعرف لها الفضل في الحكمة والعلم والتقد وآداب اللغة ومدارسها الجامعة محط رحال الكثيرين من أفاضل الاساتذة وجهابذة العلماء ولست مع ذلك أدعوك الى قبول تعليمهم على غير بصيرة وتلقي أقوالهم وآرائهم قضايا مسلمة اذن أكون قد تخليت عن جميع الاصول التي أسبر عليها ان للاسان شيئاً لا ينبغي أن يسمح به لاحد الا وهو حرية الفكر فالعلوم التي تتلقاها في الجامعة لا يمكن أن يتسع بها نطاق عقلك ويقوي بها ادراكك ما لم تراقب ما فيها من أفكار غيبك مراقبة ذاتية وإياك ثم إياك أن تهك قواك التي أنت محتاج اليها في العمل بفرط الانكباب على دراسة المقولات بالغة ما بلغت من الطلاوة وبمد الفور فالبحث في المقولات لا قيمة له الا اذا أدى الباحث الى وسيلة ينفع بها نظراءه والمحبة لنفسه من بقصر ثمرة فكره ودرسه عليها لاصراء في ان الاتصاف بالعلم من الامور الحسنة ولكن أجل منه وأحسن أن يكون الانسان محباً لوطنه نافعاً لأهله ولا يعزب عن ذهنك ان المانيا ليست بلادك وان آثار سلفك هي حكمة القرن الثامن عشر وان أمك هي الثورة الفرنسية

آلتني عبارة من مكتوبك وهي قولك واني أحياناً آنس من نفسي فتورا في الهمة وضيقاً في الزيمة وأسائلها عما أصلح له من الاعمال وأنا ضائق بذلك صدرأه فاعلم انه ليس من الضروري لتحقيق النفع في الانسان أن يكون من كبار الرجال فأما رجل صدقت نيته في فعل الخير وصح قصده للنفع فإنه يفر من محالة القوم الذين يعيش

فيهم بقدر ما من التغيير وعلى كل حال ليست الحياة النتيجة القيام بفروض صغيرة فنأداها كلها بما في وسعنا من الوسائط كان في الغالب أفضل ممن يسعى في الاشتهار بعمل خطير وليس شيء من أفكارنا ولا من أعمالنا بضائع علينا فنأناها تظهر فيمن حواننا من الناس أوفين يخافوننا من ذا الذي يستطيع أن يقول أن الحركات الكبرى التي غيرت أحوال العالم من جهة السياسة والعمران لم يكن فيها المستضعفين الحاملين من الخدمة والعمل ما لأرؤساء المسيطرين كلابل ربالم يكن ظهور هؤلاء واشتهارهم الاصورة منسكة انضائل أولئك ومساعدتهم المحمودة

اقع بأن تكون كما أنت مع مواصلة السعي في تنمية غرائذك وتوسيع نطاق مواهبك بالذاب في العمل والمداورة وإذا احتجت في بعض أوقاتك الى تكبير دائرة وجودك فتصفح دواوين الشعراء الحقيقيين وكتب أئمة النظر المشهورين وتمتع بما تجده في نفسك عند مطالعتها من عظم القدر وسمو المكانة الذي يسري اليك منهم فان في ذلك غبطة لا يحيط بها الوصف فاذا هبطت من هذه المقامات العلى لم تعد حولك من النفوس الصغيرة المحتاجة للاستضاءة بنور العلم من يغنيك الاشتغال بهم عن الاهتمام بغيرهم ومن صنائع البرما فيه تسلية لك عما يعوزك من الخصائص واعلم انه لا يتألم بما في عقله من مواضع الضعف والقصور الا بحب لنفسه أو خيث وامان يستسلم ويرضى بقسمته ويتعالم ليحمل فانه لا يطلب فوق ما قسم له من العقل شيئاً بل يكون مقتبطاً به غير حاسد لغيره

أراك أيضاً تغل في الاهتمام باختيار مآمارسه من الاصل فانه وان كان عما لاصرية فيه ان كل فرد من الناس يجب عليه أن يعيش من كسبه وكده واني أعتم لورايتك مفراطاً في هذا الامر الذي هو أول فرض على الانسان ينبغي أن تعلم ان جملة الدروس التي تلقاها الآن مع كونها تؤدي الى جميع الحرف لا تفتح لك باب واحدة منها ولا أرى في ذلك ما يدعو الى كدرك لان كل علم تحصله هو ذخيرة لعقلك فان لم يفتدك في نفسك فقد تجد فيه وسيلة لنزع غيرك على ان ما في الكون من طوائف الامور المختلفة وطبقات الحوادث الثبانية مرتبط بعضها ببعض فلا بد في معرفة أسر منها معرفة صحيحة من معرفة أهوار كثيرة لها بهذا الامر تعلق بعيد ولست بهذا القول ألزمتك السعي في تحصيل ما يسمي

بالعلم العام الذي هو ضرب من الخيالات والالوهام وإنما أريد به تفهيمك أن للعلوم قضايا طامة لا بد لك من تصور حدودها الأصلية قبل تفرغك لتحصيل علم منها على حباله

أنت ولي أمرك في الحكم على ما يلائمك من الاعمال وليس عليّ إلا أن أسألك عدم التأمي في ذلك باخوانك من الطلبة فكن كما يرشدك اليه خنقك وميلك أما طبيباً أو محامياً أو مهندساً أو صانعاً أو آلياً أو غير ذلك ولكني أسألك بالله أن لا تكون تاملاً بالحكومة

أي حرية ترجي تقوم يتعلم المتعلمون من شبانهم الى الانتظام في سلك عمال حكومتهم قد كان فن ظلم الحكام للناس في الايام الحالية من القنون الصعبة الكثيرة المشكلات التي يلزم لتعلمها استعداد خاص ونفس كنفس مكافيل (١) وأما الآن فيظهر من أحوال الرعية أنهم يضنون أشد الناية بكفاية حاكمهم مؤنة استعبادهم بالحيلة أو القهر لأنهم يتهاقون على احتمال تبرعבודيته فأبى ملك أو عاهل يجد حول أريكته رؤوساً خاضعة واطماعاً سافلة نهمة كاطماع الكلاب التي لاهم لها الا قضم العظام مادام بين يديه من الاموال الوفرة ما ينفقه كيف يشاء ومن المناصب وألقاب الشرف والرتب الكثيرة ما يوزعه على من يريد

ليس الاتحاد والوقاحة مقصودين على احداث المانيا فانك حينما حلت نجد من الشبان من لا يمتقدون بشيء ولا يوقرون شيئاً فكن منهم على حذر لان هذا الفسوق العقلي يساعد قطعاً على تثبيت الاوضاع القديمة ذلك ان هؤلاء الذين يدعون لانفسهم حرية الفكر لم يخلصوا من قيد الأثرة ومن هذه الجهة تأخذ الحكومة منهم بالنواصي والاقدام أعني ان عبادتهم لنجح مساعيهم وطمعهم في الوصول الى ما يبتغون وطمعهم الى المناصب والتمتع بمرتباتها الجسيمة لا تلبث أن تدعوهم الى توقيع النظام الذي سقته الحكومة واجلاله واني لأعتد بجرأة الفسق ما لم تصحبها بسالة النفس وتزهها عن الاعراض ثم انه مهما كان بلوغ قل أمنية في الدنيا ممكناً بمحض هوى الغير ورضاء لم

(١) مكافيل هو أحد رجال الحكومة الإيطالية ومن كتابها المشهورين ومن

كتبه كتاب الامبرو وهو مختصر في السياسة المفسدة للاخلاق

يسلم المستبدون عبيداً متحمسين في خدمتهم يعملون لهم ما يشاؤون وتجد من كانوا من الشبان بالأمس منطقيين متحدثين يصبحون وهم أكثر الناس سجوداً للقوة واستكانة للسلطان .

ولاية أعمال الحكومة هي بلاء الأمم في هذه الأيام فالبلاد التي رئيس حكومتها هو الذي يوزع مناصبها لا يمكن أن تكون آراء الناس فيها النتيجة عمل حساني لم يخرج منها فإذا وقع خطأ سياسي أو ديني من الحاكم وكان ينتج للمواطنين عليه بعد الحساب عشرة آلاف فرنك مثلاً فإنه يصير حينئذ صواباً وإذا أتى أمراً خبيثاً ودفع ضعف هذا المقدار قيل إنه قام هذه المرة بما تدعو إليه الهمة والبسالة فيجب الإخلاص له يلهمج الناس كثيراً بذكر الرأي العام ويقولون أنه أقوى كفالة للحق والحرية وهو صحيح إذا كان أمر الأمة يدها وكانت هي التي تلي شؤون إدارتها وأما إذا كان حالها غير هذا فالرأي العام نفسه قد يكون فيها آلة للاستبداد فإن أكفل وسيلة لظلم الأمة هي اعدام شرف النفس من أفرادها وازهاق روح الاستقلال بينهم تجيب الحكومة القائمة اليهم وحملهم على رجاء بقائها . ورب قائل يقول إن عدد العمال في الحكومة لا يذكر في جانب السواد الأعظم من الأمة : فأجيبه إن هذا الاعتراض عبث لانه قد نسي أن بازاء كل عامل نال منصباً ألفاً من الناس يطلبونه ويرجون رجاء قوياً أن ينالوه يوماً من الأيام فعالم العمال يكافسه عالم آخر من السائلين ومن ورائهم جميع طلاب الاموال وإذا كان تحرير الناس من الاستعباد لا يتأتى الا مقى أعانوا عليه بإرادتهم فأى وسيلة تبثهم على ارادة التفصي من ربقته اذا كان فريق منهم وهم الذين تقوم لهم الحكومة بنفقات مطعمهم وملبسهم ومسكنهم قد بلغت بهم الحال الى أن يكون استعبادهم قوام معيشتهم والفريق الآخر يبطونهم على هذه النعمة ولا يأسفون الا على عجزهم عن مشاركتهم فيها

ولست أقصد بهذا القول ان من لوازم المناصب العامة تصفير نفوس القائمين بها أو الساعين في تقلدها حاش لله فانها في الحكومات الحرة كحكومة أمريكا مثلاً من شأنها أن تربي فيهم قوة العزيمة ومكارم الاخلاق لان الحكم في اختيارهم راجع الى انتخاب الأمة ولانهم انما يمرون بالاعمال مروراً ولان جميع الولايات لا تلبث

أن يعود أمورها إلى الأمة فتعلمها من تشاء ومن هنا يدعوني لأنكلم عن الأمم التي حكومتها مؤسسة على الشورى وإنما أنكلم عن الحكومة التي تولى العمل فيها بالحجابة والهدوى فشأنها يتبدلون ويصغرون بسعيهم في تقليد تلك الأعمال لأن حكوماتها لا تبني في الحقيقة الأنفوساً سلسة القيادة تلصق بما جرى عليه العمل من التقاليد الإدارية وطباعاً لينة عطفت على كل ناحية فلم تبقى لها وجهة ذاتية وعقلاً منقطة ولولم تسم عن عقول العامة تستعمل زخرف القول في تصوير ما وضع من النظام بصورة مقولة وإني لست أرى سادات أحدث فيها نفسي بأن من ظلم الشعوب أن يلوموا حكامهم على استعبادهم فأني معنى لأولهم إذا كانوا قد جعلوا مقاديرهم بأيديهم وكان الآباء لا يمتنعون لأبنائهم الاتقاع المناصب ذات الرواتب العظيمة التي لا عمل فيها بدلاً من صرفهم إلى وجوه الكسب الأخرى بل إذا كان كل الناس يؤمنون أن يكونوا عالة على المصلحة العامة ويودون لو أن الحكومة من العقل والوداعة ما يكفي لهما من الاتقاع بما يقدمونه لها من الفوائد فما أسخف عقولهم إذ جعلوا أنفسهم رباباً لهم يدهشون من وطء الحكام إياهم

أنا لأنكر أن نيل الشاب منصباً من المناصب الكثيرة المقررة في الحكومة أسهل عليه كثيراً من أن يفتح لنفسه باباً للكسب في قومه بمجاريته وأهليته الذاتية ولهذا لا يلبث الإنسان أن يعرف الأمم التي اعتادت الارتزاق من حكوماتها لما يكون فيها من قسوة الاستعداد لإنشاء الأعمال وابتكارها فترى الصناعة والزراعة والتجارة تنساق في مجرى العادة بتكلف وجهد والأموال تمحذر الخروج من جيوب المتمولين والتقاويم التجارية التي تأبى الحكومة حمايتها يشق عليها كما يقال إن تطير بأجنحتها والصناعات الحرة تحوم حول السلطان لنيل الأعمال والحجبات وتربق فرصة النفل على مائدة المصلحة العامة وآداب اللغة والننون تتأثر بقوة السلطان وتتبدل بتبدل الحياة العامة التي يحطها سلطان رجل واحد وحاجة التعذي من يد الحكومة تزيد على الدوام عدد طائفة التدمان والمملقين

كأنني بك أقول لي إن ذلك الذي وصفت عيب في شكل من أشكال الحكومة وذهب لمجموع الأمة التي ترتضي هذا الشكل وإنه ليس مما يمتد به كثيراً أن يزيد عدد عمال الحكومة واحداً أو ينقص واحداً لأنهم حينئذ لا يعدون فاحييك على هذا بأنني لست أجهل

ان واحداً من الناس ليس في قدرته أن يغيراً حوالاً بأمرها ولكن اذا ارتكن كل فرد من افرادها على هذه الغفلة فاستسلم لتيار الختم الذي يسوق غيره فلا ينبغي أن يرجح شرف للأوضاع القومية ولا حرية للناس . إن الأمم اذا تدلت وفشت فيها عدوى التأسي وجب على كل انسان حقيق بأن يسمي انساناً أن يرفع لها من نفسه لواء المجدي يدعوها الى النهوض فانها لا تنهض من انحطاطها الا بالمجاهدة وبذلك القوة الذاتية وكم من رجل يشكو من خسة السراير في قومه ويتألم من دناءة تقوسهم وهو شريك لهم بالواسطة في فعل ما أداهم الى هذه الحالة بكثرة خشيتهم ونحرجه في سيرة فانه اذا تعفف هو عن تولي المناصب الرسمية قد يريدها لابن أخيه أو لاحد اللاتدين بيته ويهدأ يصير شريكاً في الضرر الذي يندب سوء مقبلة

هذه يا بني أفكارى قد افضيت بها اليك صراحة فان كنت لا بد راغباً في بلوغ منصب رسمي فوسيلتك اليه ميسرة جداً وهي أن تذلل وتستكين وأما اذا فضلت كرامة نفسك واستقلالك وشرتك على المزية التي تجدها في سهولة فتح باب الكسب وسرعته فاني أهنئك عليه من صميم قوايدي ولكن لا بد لك حينئذ أن تعرف ما أنت داخل فيه فانك بتنازلك عن رماية الحكومة تضطر الى كسب قوتك بالعمل والجهاد ولا تجد من أحد جدياً على كدك ولصبك وترى كثيراً من الناس يسخرون من بسائك واقدامك فعلاهم يحبونك اذا كنت تسفههم وترى عليهم بالتهج الذي تسير عليه في عملك وفكرك

أخدم الأمة ولا ترج منها جزاء ولا شككوا فاتها لا تملك ما يجزيك به لانه ليس يدها شيء من أموال البلاد ولا من ألقاب الشرف ولا من وسائل التنويه واعلاء الذكر وعلى أنها قد تكثر مالك من حسن التبة في خدمتها فليس عليك حينئذ الا الاعتماد على قواك الجسدية والعقلية . . . وانه ليس في هذا الانكار المتوقع ما ينبغي أن يري بك فابست أهم مسألة للانسان في حياته أن يبلغ مقاماً سامياً بل المسألة الكبرى هي أن يكون قدره أعلى من المقام الذي يشغله

وأما أخبار البيت فنهان «لواء عهدت الى إعلامك بأن طيورك وزهورك في حالة راضية وان دنائتك بعد أن حفظت في بطن الارض مليونين أو ثلاثة من السنين سالمة من التمبر قد تغيرت قليلاً من غبار لدرة ودخانها وبأنها قد تربت مجموع حشائشك ولها أشدك ذكرا منك لها

وفي الختام أقبلك أنا وأمك قبلة الوداع وارجو أن تكون دائماً على علم بدروسك ومقاصدك وحالة ميشتك فكل ما يتعلق بك يتينا . اهـ

أثر علي بن أبي طالب

الجزء الاول من كتاب أشهر مشاهير الاسلام

قد صدر الجزء الرابع من هذا المجلد وهو في سيرة الخليفة الثالث عثمان بن عفان ومن أشهر من رجال دولته وصفحاته ٢٢٠ وقد كان مصنفه (رفيق بك العظيم) ومعدباً سيوجز القول في خلافة عثمان وعلي (رض) تحامياً للخوض في مسألة الخلافة ومثار الفتن في الأمة فنأزله به بحسب التاريخ وطلاب الحقائق من قراء كتابه حتى أجمعوه عن رأيه وأقنعوه بوجوب بيان تلك الحوادث بطلانها وأسبابها وتأثيراتها ومملولاتها فأقدم على البحث بما أمهد فيه من الأدب والأخلاص، والبعد عن التشيع والاعتساف، فجاء بمصاص الأخبار، واستخرج منها آيات العظة والاعتبار، ولم يأل جهداً في حسن الاختيار، واستنباط الحكم والأعذار، والعظام الصحابة الأختار.

صفت جل ما كتبه في الفتنة التي أدت إلى قتل عثمان (رض) أقرأته قد حصر ما قمه الناس من عثمان بحق في غلبة بني أمية على أمره حتى استبدوا بالامردونية وافاتوا عليه وحملوه على الرجوع بما عاهد عليه المسلمين وتاب عنه في محفل كبراء المهاجرين وبين أن أهل الرأي ورجال الشورى من الصحابة خافوا أن يجملوا الخلافة أموية تقوم بالهسية لا قرشية تقوم بالآلة هذاب والشورى الشرعية، وكشف الحجاب عما كان هناك من الجمعيات السرية التي تحرض الناس على التآلب على الخليفة وإلزامه بإبعاد دهاة بني أمية عنه أو اعتزاله وخلع نفسه، وبين أنهم لم يكن أحدهم كبراء الصحابة وزعمائهم يعتقد أن الأمر يصل إلى ما وصل إليه وأنهم يقتلون الخليفة ظلماً ولم يفعل فعلا يبيح دمه، واتحل لثمان أحد عذرين في الاعتصام بقومه أحدهما أنه علم أن رجال الشورى الستة كل منهم يريد الخلافة لنفسه وله أنصار فخاف أن يترك أنصاره الأقربين من بني أمية فيختلف القوم دونه ويتوكل عمال الأمصار عليه فلا يجد له عاصماً لذلك ولا هم الأمصار وزاد اعتصامه بهم حين سئل التخلي عنهم، وثانيهما أن قومه استلوا جانباً واستنصفوه فطلبوا على رأيه فيهم. أقول إن الثاني هو الصواب وبدل عليه تهويله على تخية مروان

وذويه وتصريحه بذلك في خطبته التي بكى فيها وأبكى الناس (وهي في ص ٧٩٧ من الكتاب) وفيها ان بني أمية قد استحوذوا على عمان بعد ذلك وملكوا جناته لكبرته وضعفه فعدلوه واستذلوه واقات عليه مروان بما افتات.

يعلم كل من قرأ تاريخ المسلمين أن تألب الناس على عمان لم يكن يرجى له صدق الابعاز له الخلافة وخلع نفسه منها أو بزل مروان وغيره من دهاة بني أمية الذين غلبوا على أمره وتلقوا وامتظم أعماله وقد علمت رأي المصنف في الأمر الثاني وأما الأمر الأول فقد ذكر أن لامتناع عمان عنه أحد أسباب ثلاثة ١- ضعف الارادة الذي هو أثر كبر السن، ٢- الخوف أن يسجلوا عليه مااتهم به من الاحداث وهو يعتقد أنه لم يستعمل فيها محرماً ٣- العمل برأي مروان وأضرابه الذين كانوا يعلمون ان أمر الملك لا يتم لهم الا بارة الدم والثالث هو الصواب وربما كان غيره داعماً له ولولا ذلك لكان يمكن أن يقال ان امتناعه من اعتزال الخلافة مع تألب الناس عليه وحصرهم اياه هو من قوة الارادة لا من ضعفها ومن فصول الكتاب الذي تستحق أن ينبه عليها ويلفت اليها فصل عقده لاثبات عدم تحامل رجال الشورى على علي كرم الله وجهه ويان أن خلافة كل واحد من الراشدين جاءت في وقتها اللائق بها

ورأيت صديقي المؤلف قدأكثر القول بهذا الجزء في تقرير رأيه في الخلافة والحكومة الاسلامية ويان ضررها ينكره منها ويعد أصل البلاء وعلة الضعف والشقاء وهو أمران عدم توفر شروط الشورى والاختيار في البيعة بحيث كان شكل الخلافة وسطاً بين الشورى والاستبداد او بين الحكم المطلق والحكم المقيداً ناطوا بالخليفة جميع الأعمال، وثانيهما اصطباغ المسلمين في حياتهم السياسية بصبغة الدين وعدم الخليفة رئيساً دينياً

قراء التاريخ فون رأيه في هذه المسألة ولم ينسوا المناظرة التي كانت بينه وبين أحد علماء الهند في هذه الحجة. وأقول ان هذه المسألة الكبيرة لم تحل فيها كتبه فلا تزال في حاجة الى التحرير وكنا وعدنا بكتابة رأينا فيها التفصيل ولما تسرع لنا الفرص بذلك. ونقول هنا ان ما جاء به الاسلام في ذلك وما كان من انتخاب الخلفاء الراشدين وسيرتهم يصدق عليه قول الامام الغزالي في نظام الوجود العالم وليس في الامكان أبدع مما كانه الا ما كان

من إصرار عثمان على إمساك مروان وغيره من ذوي قرابته الذين تقم منهم المسلمون ولقد يظهر للأورخ الذي وقف على نظام الحكومات النيابية في هذا المصرا أنه كان ينبغي للراشدين أن يضحوا بنظام مثله واذ لم يفعلوا قلنا أن نحكم بأن عملهم كان ناقصاً ومثال هذا مثال من يشكر بعض مظاهر الوجود التي رأى من جنبها ما هو أحسن منها غافلاً عن إمكان ذلك وعدم إمكانه بحسب سنن الكون العامة

الحكومة النيابية المنتظمة القائمة على أساس الشورى والاختيار لاتصل اليها الامم الا بعد أن تتربى وتعلم في مدرسة الحكومة الاستبدادية زمناً طويلاً فلم توضع حكومة نيابية منتظمة على وجه الارض بمجرد الرأي والاستحسان من افراد أسسوها وأقموها الا بعد أن فيها مصالحها قامت بها وثبتت عليها اقتناعاً بقولهم وعملها برأيهم وإنما كان تأسيس الحكومات النيابية والجمهورية بما نعلم ويعلم صديقنا مؤلف أشهر مشاهير الاسلام ثم كان تقدمها وثباتها بالتدرج بمدار تقاء الامم في العلوم والاعمال الاجتماعية بالتدرج ايضا كان يقول كما يقول بعض الناس انه كان ينبغي للمسلمين أن يتعلموا كيفية تأسيس الحكومة النيابية من جيرانهم الرومانيين ثم هو يمتدح الآن عن الخلفاء الراشدين بأن الحكومات النيابية كانت بسيدة العهد يومئذ من مجاورهم الرومانيين فاجأوا الى إناطة كل شؤون الدولة السياسية والدينية بالخليفة (ص ٦٧٩) فيالله وللا رومانيين هل كانت قوانينهم ومجالس شيوخهم ونوابهم طامعة لهم من السقوط في هوة الاستبداد ثم من تحويل الجمهورية الى امبراطورية ألم يكن الاشراف هم أصحاب المجالس والحقوق والعوام لا حقوق لهم ألم يكن الدافع للملك مسرفيوس المصلح الى منح العوام جميع الحقوق الرومانية هو التخلي عن أثره الاشراف وظلمهم وشدة فرقه منهم ألم يأت بعده الملك الطاغية تاركان بأشد ضرر وبلاستبداد تشويهاً فأفد كل ما كان أصابعه مسرفيوس وكان يقتل كل من يتوسم فيه عدم الاخلاص له من أعضاء مجلس الشيوخ والاعيان ويسخر الاهالي لأعماله الخاصة حتى كانت مظالمه العامة هي السبب في تأسيس الجمهورية سنة ٥١٠ ق م ألم يحول أغسطس قصر الجمهورية بعد استقرارها الى امبراطورية سنة ٢٨ ق م أولم يحول نابليون الجمهورية الفرنسية الى ملكية ويفعل فعله بمجلس النواب على ان شعب فرنسا كان ارتقى من شعب رومية يومئذ؟

هل تأسست الجمهورية الرومانية كاملة؟ ألم يكن ضباط الجيش هم الذين ينتخبون النواب في الحكومة الجمهورية؟ ألم يكن هؤلاء الضباط وعسكرهم آله في أيدي الاشراف المستبدين؟ ألم يقاوم الاشراف اقتراح ديفوليريه أن يكون الشعب هو الذي ينتخب نوابه حتى تار الشعب ونال هذا الحق بالثورة سنة ٤٧١ ق م؟ هل نال الشعب بعد هذا حقوق المساواة الا بالتدريج إذ نال المساواة في الحقوق المدنية سنة ٤٥٠ ق م والمساواة في الحقوق السياسية سنة ٣٩٧ ق م والمساواة في الحقوق القضائية سنة ٣٢٩ ق م لم يتم له حتى المساواة في الاعمال القضائية الا بعد سنين، والمساواة في الدين سنة ٣٠٢ ق م؟

أولم تكن المساواة في جميع هذه الحقوق عامة في الحكومة الاسلامية من أول يوم لاسطباؤها بصيغة الدين الذي يخضع المتدين لاحكامه عند ما يسميها؟

نعم كل هذا مما لا ينكره عارف ولولا ان كانت أركان الحكومة الاسلامية قائمة على أساس الدين لما استقام للمسلمين حكمهم ولما وجد ذلك المدل العام الذي لم تكتحل عين الزمان بمثله حتى اليوم فان الدولة الانكليزية التي هي أرقى الامم الاوروبية في حكومتها وأقربها من المدل في مستعمراتها لاتساوي بين أبناء جلدتها في الحقوق وبين الهنود بحيث تقص من مثل اللود كتشتر لرجل هندي كما أراد هم أن يفعل بجبلة بن الابهيم ملك غسان وكما ساوى بين عربي ورجل من آحاد يهود وكما عد الصحابة من أحداث عثمان التي توجب خلعهم عدم قتل عبيد الله بن عمر أمير المؤمنين بالهرمز ان الفارسي الذي قتله لقيام القرينة عنده على إغرائه بقتل أبيه أمير المؤمنين وان استرضى عثمان ولي الله بماله الخ

وسندين في مقال خاص بهذه المسألة كيف كان ماعمله الراشدون هو المتعين الذي لا يمكن أن يكون خيبر منه يومئذ وكيف كان الفساد الذي طرأ على الحكومة الاسلامية فأضغف الأمة وزعزع الملة محصوراً في هدم بني أمية للقواعد التي وضعها القرآن للحكومة الاسلامية وأيديتها السنة وهي ابطال العصية الجنسية وجعل أمر المسلمين شورى بينهم والاذن لاولي الأمر وهم أهل الحل والعقد باستبطان الاحكام مجتهدين وإيجاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقول والفعل

وجملة القول في هذا الجزء من كتاب أشهر مشاهير الإسلام انه من أنفع الاجزاء

وأشدها حفظاً وتذكيراً بحال سلفنا «وما يتذكر الأولو الالباب» وهو مطبوع طبعا حسناً على ورق أجود من ورق الاجزاء الاولى وثمن النسخة منه ثمانية قروش صحيفة وأجرة البريد قروش ونصف ويطلب من مكتبة المتار وغيرها

﴿ تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

قد صدر الجزء الرابع من هذا الكتاب مؤلفه جرجي أقدى زيدان صاحب مجلة الهلال وهو خاص بالبحث في سياسة الدول العربية في الشرق والغرب وقد جعل الكتاب أبواباً غير عنها بالمصور فأولها العصر العربي الاول وفيه الكلام عن حال العرب وعصبيتها قبل الاسلام وعن الارقاء والوالي والاجاب والسياسة في الجاهلية ثم عن سياسة الخلفاء الراشدين وسياسة الامويين وحدثهم في الدولة والاسلام . وثانيها العصر الفارسي الاول ويعني به زمن نفوذ الفرس واستبدادهم في الدولة العباسية من خلافة السفاح سنة ١٣٢ إلى خلافة المتوكل ٢٣٣ وفيه الكلام عن سياسة العباسيين وحرثهم والعصبة العربية في زمنهم . وثالثها العصر التركي الاول وفيه الكلام عن الجند التركي في الدولة العباسية وعن الخدم ونفوذهم وتأثير النساء في سياسة الدولة وفي هذا العصر كان مبدأ فسادها وسقوطها ثم الكلام في نشوب المملكة العباسية وانقسامها إلى دول فارسية وتركية وكردية . ورابعها العصر العربي الثاني في الاندلس ومصر وخامسها العصر المغولي أو التتري وفيه الكلام عن انحلال المملكة الاسلامية بقيامه الترك وتكليفهم بالمسلمين إلى ان نهض الممانيون بتكوين دولة جديدة قوية . هذا موضوع الكتاب وهو من الفائدة بالمكان الذي يستقي فيه عن التنويه به والحث على مطالعته . وانا لارجو ان يأذن لنا الزمان بفرصة نطالع فيها هذا الجزء وما سبقه بالتدقيق لنمطيها حقهما من النقد والتعريف فنكون من الشاكرين لمؤلفه على اجتهاده العظيم في هذه الخدمة لتاريخنا المبشر في كتب الاخبار والآثار

﴿ مرشد الهدايات . إلى واجبات الخلاقين والدايات ﴾

كتاب جديد للدكتور أحمد أقدى الدردلي مفتش صحة الفيوم . ويهني باللاقين الاطباء الذين خصتهم الحكومة بالكشف على الموتى لتحقيق موتهم ولمعرفة

سببه وبالبلوغ عن الامراض الروائية والتلقيح لمنع الجدوي . ويعني بالدايات القوابل .
والكتاب يشرح الامراض التي يتعاق بها عمل الفريقين وبين ما يجب عليهما فعله
ومباحته نائمة ينبغي اطلاع كل قارئ وقارئة عليها ليكون الناس على بصيرة من الامراض
التي تعرف لهم ولأن يعيشوا معهم فلهذا كتب الكتاب الشكر أن طبع هذا الكتاب
ومن الشكر الاقبال عليه

(ديوان الرافعي)

قد طبع مصطفى صادق أفندي الرافعي الجزء الثاني من ديوانه وشعره فيه يدخل
في ستة أبواب أو طاباب التهذيب والحكمة وثانيها باب النسائيات وثالثها باب الوصف
ورابعها المدح وخامسها الفزل والنسيب وسادسها الاغراض والمقاطيع وصفحات هذا
الجزء تبلغ ١٢٠

ومما يذكر له أنه أكرم ديوانه من مدح زيد و عمر و خالد و بكر فلم يمدح من عظماء
الدنيا غير السلطان وأمير مصر ومن عظماء الدين ورجال العلم غير الأستاذ الامام
(رحمه الله تعالى) ومن الاغنياء غير أحمد باشا المشاوي أيام وفقه للاحسان بماله ولهج
الناس بوقفيته . ومن باب النسائيات قوله في المرأة المصرية :

أنت أنت مضي أمس وحل غد	أنت عليك وان لم تشمري الامد
الا ويؤلمه في عينه الرمـد	فهبك عيناً فما من الناس ذو نظر
الا ويوجعه في قلبه الكـد	وهبك قلباً فما في الخلق من رجل
أليس يحمل ما تنسلي به الكـد	وهبك من كبد في جنب صاحبها
ومن زجال أهانوها وما رشدوا	محيت لامرأة هانت وما اعتبرت
ولا يميز إلا ذاك الجسد	كلاهما رجل في الناس وامرأة
يستبد الكل حق النهر والبلد	وكل ما حولهم في الذل مثاهم
ولا بلاد ولا أهل ولا ولد	يا بنت مصر ولا قوم تنزيهم
غني النفوس وهذا الجهل والفتـد	زانت عيون بني مصر وضل بها
وفي نواظر فلاحهم وتد	فأنت في نظر الراغبين سائمة
صفر اليسار به يتكلم المدد	وأنت بينهم في كل منزلة

أَقُم في رأسك الجهل الذي سلفت به الليالي وفي أضلاعك الحد
وما يحلان بيتا كان في رعد الا وهاجر منه ذلك الرعد
(فالسحر والزوار والاسياد) جعلها لاهلها نكد ما مثله نكد
مأنت في الصين والاوئان قائمة وللشياطين في كل الامور يد
تألف لو كان من علم وتربية شيء يمازجه ذا الصبر والجهد
اذا لما سخرت من بنت جمعها من يومها السبت أو من يومها الاحد
فهل أرى رجلا فينا أو امرأة بعد الحمود وطول الذل يتقصد
ياقوم لو نام ليث الغاب نومكم لاستنكف الفار ان قالوا له أسد

فهذه القصيدة تشتمر بأن الشاعر يرى وجوب تسليم النساء ليعلمن من الاوهام
والخرافات ولكن له ما يدل على خلاف ذلك كقوله في المقاطيع :

ياقوم لم تخلق بنات الوري للدرس والطرس وقال قيل
لنا علوم ولها غيرها فعلموها كيف «نثر الغسيل»
والثوب والأبرة في كفها طرس عليه كل شيء جميل
وأحسن ما قرأت في هذا الديوان قوله في قنون من الوصف وذكر الليل
تقاصر عمر الزمان الطويل ولا بد من أجل للعليل
وضاق به الأنق ضيق القبور فزم الكواكب يبغي الرحيل
وراح تخفت هموم القلوب كما سار بعد المقام الثقيل
لقد كدت أبغض لون الظلام لولا شفاعة طرف كحيل
طوى الشمس فاختبأت أختها نفور الغزالة من وجه فيل
وسكانت إذا احتجبت قبله نجاذبها لسمات الاصيل
ترى البدر غار فأغرى بها وكل جميل يعادي الجميل
أم الحظ أرسل لي ذا الدجى فكان الرسالة وجه الرسول
أم الليل قد قام في مأثم فمنه الحداد ومن العويل
ولم أنس ساعة أبصرتها وجسم النهار كجسمي نحيل
وقد خرجت لتمزي السماء عن بيتها اذ طواها الافول

هل مركب اشبهته البروج	تمربه كالبروق الخيول
اذا قابله لحاظ السيون	سمعت لاسياقهن سليل
وان قاربته ظنون النفوس	رايت النفوس عليه تسيل
وقداخرجت نهجات لرياض	زكاة الرياحين لابن السبيل
وقد عبث الدل بالفانيات	فندي تهادي وهندي تميل
كأن الحواجب قوس فما	تحرك الاجلث عن قيسل
كأن القلوب أضلت قلوبا	فكانت لحاظ السيون الدليل
حامم في حرم آمن	بهذا الضلوع بناء الخليل
وما راعها غير لون الدجى	يصدىء لوح السماء الصقيل
فياقبح الليل من قادم	بوجه الكذوب ومرأى المنذول
بيض النيا على ذله	وشر من الذل بفض الذليل
وصكم عزني بالاماني التي	ارتني ان زماني بخيل
ومن امل الناس مالا ينال	كما ان في الناس مالا ينيل

وثن النسخة خمسة قروش واجرة البريد قرش ويطلب من المكتبة الأزهرية بمصر

حقوق المرأة في الاسلام

أيقظت المدينة الاوربية العالم كله ووجهته الى حياة جديدة من العزة والقوة
فن الشعوب الشرقية من سار الى هذه الحياة من طريقها فأدركها وكل من سار
على الدرب وصله وكل قاريء يعلم ان هذا هو الشعب الياباني وهناك قوم آخرون
من الوثنيين في الهند يسرون على هذه الطريق ولو كان لهم استقلال في الحكم
لصاروا دولة عظيمة . وأما الشعوب الاسلامية فقد وقفت أمام هذه المدينة موقفة
الحائر لا تدري كيف تستفيد منه وأول شعب اسلامي ولي شطرها هو الشعب المصري
فان حكمه حاولوا اقتباس هذه المدينة منذ مئة سنة ولكنهم لم يسروا اليها من طريقها
فكانت العاقبة ان احتلت بلادهم دولة اوربية في الربع الاخير من القرن
لم يوجد المسلمين حكومة تقودهم في الطريق الموصلة الى النافع من هذه

المدنية مع التوقي من مضارها ولم يكن لهم زعماء في الدين والعلم اذا قالوا يسمعون، وإذا هدوا يتبعون ، بل ظهر في شعوبهم للتمتع بشيء من وشل الحرية او غيرها (كسامي روسيا والهند ومصر) كتاب ومؤلفون يدعون الى شيء من الاصلاح الاجتماعي الذي حولت العالم اليه مدينة اوربا ولكن صوت العارف الناصح من هؤلاء الكتاب يكاد يخفى بين ضوضاء الفوضى من المتطفلين والمقلدين والمتعجبين بالكتابة والصحافة ولا غرض لهم منها الا رضاء عامة الدهماء ، او التزلف الى بعض الحكومات او الرؤساء ، ولو من الاجاب والفرباء ، والدهماء في جهل مبين ، لا يميز بين الفس والسمين .

لا يكاد يوجد اصل من اصول الاصلاح الذي يحتاج اليه المسلمون الا وله في دينهم دليل يرشد اليه ، او سبق عمل يحول عليه ، وقد حكموا التقاليد والعادات في اعمالهم فلا الى هدي الدين يرجعون ، ولا بما تقضي به حال العصر يعتبرون ، وانما تتدافعهم التقاليد القديمة والحديثة فيندفعون ، ولا يدرون في اي طريق يسبرون ، ولا الى اي غاية يصبرون ،

امامك مسألة تربية النساء وتعليمهن وهي من اعظم مسائل الاجتماع في هذا العصر والمسلمون في حيرة لا يدرون الصواب فيها وقد كثرا اختلاف الكتاب والمصنفين فيها حتى كأنهم في مجموعهم خيال ذلك الشاعر الذي اوردنا كلامه المتناقض في النساء آتفاءً صاح بعض الكتاب في الهند ومصر ان علموا النساء وربوهن ، فلا ارتقاء لكم مع جهلهن ، فصاح بهم آخرون انكم مخطئون ، تفسدون في الارض ولا تصلحون ، وقد سمعنا في هذه الايام صيحة جديدة من سامي روسيا فان احديك آجاييف أحد كتابهم المشهورين ألف كتاباً باللغة الروسية سماه حقوق المرأة في الاسلام ونقله الى اللغة العربية سليم أفندي قيعين وطبعه وقدمه الى قاسم بك أمين الذي فتح بمصر باب البحث في «مسألة النساء» بكتابه (تحرير المرأة) ثم كتابه (المرأة الجديدة)

ليتني كنت أدري ماذا كان لكتابه من التأثير في بلاده واسله كان أقرب الى قلوب الجمهور هناك من كتاب تحرير المرأة الى قلوب الجمهور هنا لان الناس هناك أكثر اعتدالاً وأشد استعداداً فيما أظن ولان اسلوب الكتاب يوافق هوى المسلمين عامة

أقبر في صورة الدفاع عن الاسلام والرد على الاجاب الذين يسيئون به الظن، ويكثرون فيه الطعن، فقد ذكر الكاتب شيئاً من ذلك الأفرنج واختلافهم في الاسلام، وطعنهم في النبي عليه الصلاة والسلام، ثم ذكر انصاف افراد منهم عرفوا شيئاً من الحق فطلقوا ببعض ما عرفوا، ومن هنا انتقل الى الكلام في حقوق النساء في الاسلام لان الأفرنج يبالغون في الطعن بأحكام الاسلام في النساء، ويمدونها من أكبر علل الشقاء، ذكر ما كان عليه النساء في الامة العربية وغيرها قبل الإصلاح الاسلامي ثم انه ذكر الأحكام التي انقروا بها الاسلام في ذلك مستشهداً بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة والأحكام الفقهية على بعض المذاهب وقد انتقل بعد ذلك الى التاريخ فتناول منه شيئاً من سيرة المسلمات اللواتي اشتهرن بالعلم والادب، ويقول المؤلف في الحجاب انه ليس من الاسلام في شيء، ووجه القول ان الكتاب نافع ولا يخلو من افكار جديدة ويقل فيه ما يتناوله النقد فشره مما يزيد المسلمين بصيرة في هذه المسألة إن كانوا يطلبون البصيرة ليعملوا بها وأنى لنا العمل ومن ذا الذي يعمل وهذه مصر التي يذكرها المؤلف ويظن انها طامة قد كثرت فيها الكتب المؤلفة في تربية المرأة وتعاليمها لم تنسب الحال بها بل لاتزال الامة تتدهرج في التيار الذي قذفها فيه الحرية الشخصية والتقليد الصوري فيزداد النساء تبرجاً وتهتكوا زمام تعاليم البنات في ايدي الاوربيين والاورد كروم ينادي في تقريره الاخير بما علمه القراء في مقالات (الحياة الزوجية) فنحن في حاجة شديدة الى مدرسة اسلامية للبنات كالمدرسة التي كان الاستاذ الامام طازماً على انشائها للجمعية الخيرية وسرى ذكرها في ترجمته رحمه الله تعالى

كتاب الرسائل الزينية

زينب فواز أشهر النساء المتعلقات بالكاتبات بالعربية لما لها من الرسائل في الصحف المنشورة، والكتب والقصص المنشورة، وقد جمعت رسائلها المتفرقة في الجرائد، وطبعها في ديوان واحد، فاذا هي سبعون أو تزيد، وكما فيها من مبحث طريف وموضوع جديد، كالكلام في بدعة الزار، وما فيها من الأوزار، وكوصف حفلات الاعراس، في ميوت كبراء الناس، وما للنساء من التقاليد والمادات، في تلك البيوتات، ومن هذه الرسائل مناظرات بينها وبين بعض الكاتبات والكاتبات، ومنها ما هو في وجوب تعليم البنات، * * * وعن الكتاب خمسة قروش صحيحة يضاف إليها قرش أجر طابعه وهو يطلب من مؤلفته المقيمة في سوق السلاح بمصر

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْحِجَابُ

تبرج النساء بمصر

للكلام في مصر دولة ذات صولة بل له دول متعددة يصول بعضها على بعض والحرب بينها سجال، وأكثرها يقع في عالم من الوهم والخيال، هو بمنزل عن عالم الحقيقة والأعمال،

قال قوم ان النساء أصيرات الحجاب في سجون الخيال، قد استضعفن فاستبدعن منهن الرجال، فيجب تحريرهن من هذا الرق، والى عليهن بدمعة التقى، فقام آخرون يقولون ان هذا الحجاب، حكم أنزله الله في الكتاب، فالتهاون فيه إهمال لديانه، وجناية على العفة والصيانة، وقد أكثر هؤلاء القول وسودوا صفحات الصحف في التأم والشكوى من الدعوة الى تخفيف الحجاب، ونيز من يراه بالانقلاب

ليس من غرضنا أن نقول ان هؤلاء أو أولئك مخطئون وإنما الغرض أن نبين ان مسألة الحجاب مسألة كلام ومراء، لا مسألة إرشاد وإصلاح، وان الفكرة فيها ليست فكرة على الصيانة وآداب الاسلام، وإنما هي تقاير في ذرابة الانسان وخلافة الاقلام،

نحن نعلم ان نساء المدن الذين يطلق عليهن لفظ الخدورات والمتحجبات، لا يلبسن عسر النساء المسلمات، ثم ان مظهر هذا الحجاب وعنوانه هو البرقع والملحفة التي تعرف بالملاءة أو الحسرة وان خلت صاحبتها بالرجال، وشاركتهن في بعض المعاملات والأعمال، وكان الاصل في هذا البرقع أن يستر الوجه حتى لا يظهر منه الا العينان والاصلي في هذه الملاءة أن تستر الرأس وجميع البدن فلا يبدو منها شيء

فما زال هذا البرقع يرق حتى صار يشف عما وراءه فيبدو مستوراً أجمل منه مكشوفاً وما زال يدق من جانبيه ويتدلى من اعلاه والملاءة تحسر من حوله فتظهر الجمجمة وقصة الانف والاذنان والليتان (صفحتا العنق) والوجتان ثم خرجت الملحفة التي تعرف بالملاءة وبالْحُسْرَة عن كونها ملحفة تستر البدن والياب والزينة فصار نساء الاغنياء

والترسل من قلدهن من دونهن يستبدلن بالملاحنة السائرة عمارة قصيرة تبدل
من ارباب الى ارباب وكساء من نسيج العمارة يشدونه على خصورهن ويوزرن
بصارفهن من اقماعهن ويخرجن وعن كذلك الى الاسواق والشوارع طامرات
من معاصدهن الحيلة بالاسورة وسواعدهن الى المرافق وإذا رفعت إحداهن
بما ظهر من الرق من المضد لأن أردان جلبابها واسعة جداً تشبه أردان
الزحبات شوح الأزهر .

هذا ما نراه من صيانة مخدراتنا المسجونات وراء الحجاب ، في زعم أنصاره
بالحجاب والكتاب ، يتبرجن في الاسواق والشوارع تبرج الجاهلية الاولى مظهرات
جميع زينة الخمر الناطرين قلاقرط ولا خاتم ولا سوار ولا خنخال ، إلا وهو
مردود في الطريق لا ينظر الرجال ، والرأس نصفه مكشوف وكذلك الوجه إلا
ما على الفم وأربعة الاثني من تلك الحريرة البيضاء التي تسمى البرقع وما هو إلا من
نوع الشبوق المعروف بالساري (الذي يكون المكشوف به كالعريان) أو النهمة الذي
هو أرق من الساري

إن أصحاب القصة الإسلامية الذين حملوا على قاسم بك أمين تلك الحملة أن قال
أنه يحجب على المرأة تستر جميع بدنهما إلا وجهها وكفها وأن لا تخلو بأجنبي ولا تزيد لأن
هذا هو الحجاب المشروع ، ألا يحملون على الواقي أظهرن الثمور والنحور والمعاصم
والسواعد والمرافق والاعضاء وطفقن يتبرجن بزينة هذه في كل مكان ، ألا
يحملون على أزواجهن وآبائهن وأخواتهن وسائر أهلهن فيسفهون أحلامهم ،
ويحرقون غيرهم ، وبأمروهم بامساك أموالهم أن تنفق في إعانة نسائهم على هذا
المسكر العظيم ، لماذا تبارت حميتهم على القائل ولم تنر على القاعلين والفاعلات ، فإن
زعموا أن القول لا يفيد فلماذا خافوا من ذلك القائل ولماذا قالوا في حقه ما قالوا

النساء في مدن مصر لسن مسترققات فيدعي الى تحريرهن ، ولسن مظلومات فيدعي الى
الرفق بهن ، وإنما هن مسترققات للرجال ، ظلمات لهم في الأضواء والاموال ، والسبب القالب
في هذا هو جهل الرجال وضعف إرادتهم وسوء إدارتهم فهم غبروؤ سامي يوتهم ، فإذا كان
تعليم البنات وتربيتهم على ما يجب دفعة المدينة سيئاً تهوض الأمة من كبوتها وارتفاع

شأنها لأنهم يرين الرجال فيكونون أصحاب عزائم ، ويسلمونهم فيعرفون حقائق المصالح ، كما أنهم يرين صنفين على التوفير والاقتصاد ، والعمل الموافق لمصلحة البيوت ومصلحة البلاد ، فمن المطالب الآن بتربية النساء ، لأجزم أنهم هن المطالبات بتربية أنفسهن ، لأنهم متصرفات بارادتهن لا بإرادة أوليائهن ، ولكن هل يسمعن النداء ، ويؤمنن بين ما يدعو إليه الجهلاء والمقلد ، ؟

الحق أنه لا يرجى أن تقوم بتربية حسنة للبنات يرجى منها مقاومة تيار الفساد الجارف الابتقيق أمنية الأستاذ الامام رحمه الله وهي إنشاء الجمعية الخيرية مدرسة لهم على الوضع الذي كان عازماً على تنفيذه في العام القابل بعد القيام بجميع الاعانة له في هذا الشتاء كما نذكر ذلك في موضعه فإذا كان عدد أهل الغيرة على الدين والشرف وعلى الآداب والمدنية كثيراً فليبدلوا المال للجمعية وهي زعيمة بهذه الخدمة كما كان يريد ويحاول رحمه الله تعالى

خنوثة الرجال وفسوقهم

ينما في التبعة الماضية أن النساء قد استضعفن الرجال فاتبعن الهوى ، وضلن طريق الهدى ، وصار التبرج في الاسواق ، وابداء الزينة للصالحين والفساق ، سنة في العمل متبعة ، وإن كان في الشرع بدعة محرمة ، ولذلك يوشك أن تم جميع النساء ، لأنهم خلقن موامات بالتقليد في الازياء ، والذنب في ذلك كله على الرجال ، فهم الرعاة وعليهم تبعه الاحلال ،

برخي الرجل لامرأته الطول . بعد ان يبذل لها ثمن ماتشهي من الحلي والحلل ، ويخرج الى الطرق وللمنزعات ، يستشرف للظباء المانحات ، فلا تمر به عذراء الا ويلقي اليها قولاً ، ولا تلمحه عوان الا ويطلب منها نيلاً ، وقد حماني على هذا الذي كتبت الآن اني رأيت رجلين في من الكهولة عليهما أثر النعمة يمشيان في شارع من اعظم شوارع القاهرة فر بهما فتانان صبيحتا الوجه فكراً على عقيهما يقتفیان أثر البتين وينبذان بكلمات التصبي التي تعني لسماعها نفس الحر حتى تكاد تقي صادف هذا المنظر من نفسي أشد الاستهجان على اني لا اكاد صرف في شارع ولا

أطل من كوة الا وأرى ما يحاكيه او يزيد قبحاً وشناعة وكأن السبب في ذلك اني
توهمت الادب والكمال في الكهين

رأيت منذ ايام شابا يثار فتاة في حادة واسعة في احد جانبيها قامة واقذار
فكان كلما دنا منها جدت عنه حتى اضطرها الى التهي في ذلك الجانب القذر فرأى
من قذارة نفسه وتدن أخلاقه وما كان امتعاض من هذا المنظر الا دون امتعاض من
منظر ذنك الكهين الذين كانوا يتكلمون بما يعد في العرف البدي ظرفاً وذوقاً

ما كل متبرجة بني او ملتزمة خدن بل فيهن المقلدة في الزي كـ لا تعاب بين
النساء بالهجز عن مجازاة صنفها او بالتأخر فيما يسمونه «المودة» ولكن هذا التبرج
مطمع للفساق - وما اكثروهم لاكثر الله من أمثالهم - ولهم العذر فقد ورد
في الحديث «أيما امرأة استعطرت فمرت على قوم ليجدوا ريحها فهي زانية» رواه
ابن خزيمة وحبان في صحيحهما * ودخلت امرأة من مزية المسجد ترفل في ذئبة
لها فقال النبي (ص) «يا أيها الناس انهموا نساءكم عن لبس الزينة والتبخر في المسجد
فان بني إسرائيل لم يلغوا حتى لبس نساؤهم الزينة وتبخرن في المساجد» رواه ابن
ماجه والتبخر في الشوارع والتأخر ادعى إلى الفتنة منه في المساجد فـ بل من ذي
نفس آية، وغيره اسلامية، يسمى في ابطال هذه الازياء الفاضحة، والمعاصي القاذرة،
وهل للكتاب أن يحملوا على هذه العادات الشائنة حلة منكورة في الجرائد لهم يفيدون

الحداد والمآثم

وقفت على عادة من عادات البيوت في الحداد لم اكن أعلم بها من قبل وهي
ان النساء يفرشن البسط والطنافس في البيوت متلوحة ويجعلن على الارائك والحمايا
التي يجلس عليها نسيجاً أسود ويفرن سائر ما في البيت من الاثاث والمتاع بعضه بالقلب
وبعضه بالنزع وبعضه بتفشيته بالسواد ليكون كل شيء مذكراً بالمصائب باعتناء على
تجديد الحزن واثارة الشجن * وهذه العادات عامة لا يكاد يخلو منها بيت عالم ولا
مجاهل ولا رفيع ولا وضيع اذا مات احد من اهله لاسيما كبير البيت * واتنا محمد
الله ان لم يتل من ربنا بينهم من الاهل والمعاشرين بهذا البعد الشديد عن هدي
الدين والسخط لقضاء الله تعالى * ونسأله تعالى ان يوفق علماء هذه البلاد وكتابتها
الى الاجتهاد في تغيير منكرات الحداد والمآثم * وإزالة ما اعتيد فيها من البدع والمآثم،



بؤتها الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يدكر إلا أوّلوا الآل باب

المعراج

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبهون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الآل باب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وده متاراه كنثار الطريق)

(مصر - ١٦ رجب سنة ١٣٢٣ - ١٥ ستمبر (أيلول) سنة ١٩٠٥)

تمت سيرة الاستاذ الامام

غوفج من كتبه وترسله

كتب من بيروت سنة ١٣٠٢ الى صديق عالم في بعض البلاد وفيه
من الحث على احياء دين الله ، والاهتداء بكتاب الله ، مالا تجدد مثله في
كلام ، الا ان يكون مثل علي عليه السلام ، قال رضي الله عنه
السلام عليكم ، تحية أخ يهزه التشوق اليكم ، وبعد فقد تلقيت اليوم
كتابك وتشمت منه ربح الحمية ، والزمرة الدينية ، وأرجو ان تصل بك
بدايتك الى ما يختار الله لك من حسن النهاية ولم يكن ظني في همتك ،
دون ما تبينت في عبارتك ، فليكن سرورك بنفسك ، على قدر شفقتك
على دينك ، وحركة ميلك للاخذ بيده ، وتقويم أوده ، فاتما هو الدين
المتين الذي أطلق العقل من قيده ، وأخذ على الوهم في كيده ، وهز النفوس
الى نيل الفضائل ، ونكب بها عن مشايعة الرذائل ، حتى ساد به الضمائم ،
وذلت لسلطانه الاقوياء ، وسبق وعد الله بأن يظهره على الدين كله ، والله

منعز وعده لاهله ، وانما خلقنا الله وكلنا صرف همومنا اليه ، وتمويلنا في شؤوننا عليه ، وليس لنا من الحق في أنفسنا وأموالنا ، الا ما يذله في تأييد ديننا ، ولا حاجة لله فيمن لم يكن له من نفسه وماله نصيب

داوم قراءة القرآن وتقمهم أوامر ونواهيهم ، ومواعظه وعبره ، كما كان يتلى على المؤمنين والكافرين أيام الوحي وحاذر النظر الى وجوه الناسير الا لهم لفظ مفرد غاب عنك مراد العرب منه ، أو ارتباط مفرد بآخر خفي عليك متصلاً ، ثم اذهب الى ما يشخصك القرآن اليه ، وأهل بنفسك على ما يحمل عليه ، وضم الى ذلك مطالعة السيرة النبوية واقفا عند الصحيح المقول ، حاجزاً عينيك عن الضعيف والمبدول ، (*) واعتبر بما قامى النبي وأصحابه من الجهد والعناء لنصر دين الله ، وما ركبوا من المتاعب ، وما احتملوا من المصائب ، على ما تعلم من درجة قربهم الى الله وغفراته لهم ما تقدم من ذنبهم وما تأخر ، واجعل عيشك للأخرة واستعد لما وعد فان سعادة أبدية ، لا تنال الا بسيرة محمدية ، ولن تنال بنوم موسد ، على فراش ممهد ، واعلم انك محاسب على الدقيقة من أوقاتك ، لا عزازد بك كانت لك والا كانت عليك ، وأرجوا ان يكون كل سميك خيراً يحمله الله فورا يسمي بين يديك ان شاء الله

اما ما ذكرت من مسألة الشيخ . . . فبودي لو توجه الى الله كل مسلم ، واعتصم بحبله كل مؤمن ، فما بالك بشيخ من جمال الوصف على ما ذكرت ، ومن علو المنزلة على ما بينت ، فان تيسر لك السبيل فتقدم

(*) يريد بالمبدول تلك الموضوعات التي يفدها روح الدين وتابها قواعده

العامية ونصومه القطبية

لدعوته (أي إلى الاعتصام) وادخل اليه ابتداء من طريق لا يعرفه وتلطف له في القول وإن شئت أطلعت على شيء من مقالات المروءة الوثقى فإذا انتهيت به إلى ما يعرف وأنت منه الميل والرضاء فأما أن يكتب إلي وإما أن يستمد لتأتي كتاب مني ثم سراع إلي بالخبر الخ

وكتب منها إلى طالم كير في بعض البلاد في ٧ جادى الأولى سنة ١٣٠٢
أشد ما أجد من فراقك ، حرمانى من محاضرة آدابك . والانتباس من نواذر فضلك ، وأمرّف الصواب من صائب رأيك ، وإنما يخفف ألم البعد منك أن أكون بمكان من فكرك ، وأصيب حظا من مراسلتك ، وجدير بكرمك أن تصل وأصلا ، ومجيب سائلا ، وسلامي عليك وعلى أئجالك الصالحين ، والله ينفع المسلمين بسميك وخالص نيتك والسلام اه فانظر كيف كان إحياء الدين وهم المسلمين والسمي في إصلاحهم مما يدخل في كل أقواله ، كما كان مسيراله في جميع أحواله ، فهل تزن بمثله من ليس لهم حظ من الدين ، إلا الأكل به من السوقة والفلاحين ، لا يهمهم إلا التحلق حول الموائد ، والتطواف لجمع النذور «والعوايد»

﴿قوة عقله وسعة علمه﴾

يصف الناس كل نابغ بالذكاء الفطري ويعنون به سرعة الفهم وسهولة الحفظ ولذلك كنت تجد الناس مجمعين على وصف الاستاذ الامام بالذكاء النادر ، لا يختلف في هذا منصف ولا مكابر ، أما هو فكان يقول عن نفسه إنه متوسط في الذكاء وأنه يوجد في كل مئة رجل ٧٥ رجلا مثله في فهمه . وعلى هذا كان يجب أن يكون ثلاثة أرباع الناس أو طلاب العلم منهم خاصة مثله ولكن الناس لم يروا في الملايين الكثيرة مثله وإنك لتسمع

كثيرا من أهل الفضل يقولون ان الدنيا انما تله مثل هذا الرجل في كل عدة قرون مرة وقالوا بعد موته ان القراع الذي حدث بفعله لا يلاؤه أحد في هذا العصر . وقد واجهناه في قوله ان ثلاثة أرباع الناس يسارونه في ذهنه وقلنا له كيف تحصل في الزمن القصير من العلم مالا يحصلونه في الزمن الطويل فقال ان الفرق بين الناس في هذا لا يأتي من الاختلاف في الذهن فقط وانما يأتي معظمه من الاختلاف في توجيه الارادة الى الشيء ومعرفة طريقه وغايته قبل طلبه . وهذه حقيقة لا مرية فيها ولكنها لم تذهب بامراتنا في ان قوله ذلك من المبالغة بمكان وان كان قاله اعتقادا لا تواضعا وهضما لنفسه . على اننا نعرف من أصحاب الذكاء المدهش من كان ذكائهم وبالا عليهم خاصة أو عليهم وعلى كثير من الناس الذين يعرفون : فالعبرة بما قال وهو ان ادراك المقاصد انما يكون بصحة توجيه الارادة اليها وطلبها من طرقها الطبيعية

بلغ هذا الرجل من قوة العقل ان عجزت الأمراض الشديدة عن منه المطالعة فكان يقرأ في أيام مرضه أكثر مما يقرأ في صحته التي تشغل فيها الأعمال . أتظن انه كان يقرأ كتب القصص والفكاهات ؟ كلا انما كان يقرأ العلوم العقلية والفلسفة وكتب التربية والتاريخ . وقد رآه من مرضه الاخير مله فيه من المطالعة وقال انه لم يمهّد ذلك في موضع قط فقلت له هكذا شأن أمراض المعدة على ان كثرة الأعمال العقلية هي السبب الفعّال في مرضك هذا كما يقول الأطباء . ولم يكن المرض يومئذ قد اشتدت وطأته

وقد أصيب بحمى التيفوس مرة في بيروت فبلغت نهاية شدتها وأعلى

حراوتها ولم يغيب عقله ولم يهد لسانه حتى قال الطيب الذي كان يسألجه اني لم
أر مثل دماغ هذا الرجل ولو حدثت عن مثل ما رأيت منه لما صدقت .
وكذلك قل بعض الأطباء الذين زاروه قبل موته بأيام قليلة فقد دب
النسب في جسمه وعقله حاضر وذاكرته تلي على لسانه الأجوبة السديدة
في وصف مرضه لمن يسأل عنه . وقد اتفقنا نحن الذين كنا نلازمه على
ان لا نحدثه في الجدة ولا مسائل العلم والاجتماع وان نمنع عائديه من
الحديث في ذلك لاسيما بعد اشتداد المرض عليه ولكنه كان ينتقل بنامن
الفكاهة الى الجدة فاذا ساق شجون الحديث مسألة عويصة أو عبارة
اجتنب معناها ، أسرع ذهنه الى كشف الحجاب عن الخفايا فجلالها ،
وقفت في عقدة المويص من عراها ،

أذن لنا بذكر الشعر والادب في يوم تواترت فيه ثوبات الألف كان
مما أنشده حافظ ابراهيم من مختار محفوظه قول بشار :

إذا ما غضبنا غضبة مضرية * هتكنا حجاب الشمس أو قطرت دما
وقال اني أنشد هذا البيت منذ سنين وأنا لم أفهمه وسألت عنه غير واحد
من الادباء فلم يأت أحد بتفسير ترواح اليه النفس فلم يلبث الامام ان قال ،
والا لم ينال من كبده ما ينال ، ان معناه ظاهر فانه يريد انهم اذا غضبوا سلوا
سيوفهم وأشرعوا رماحهم فكان يريقها وامانها هتك الحجاب الشمس الى
أن يتمكنوها من طلي أعدائهم وصدورهم فتخرج وهي تقطر دماء وتسيل
مهجبا ، هنا لك يخفى ذلك البريق واللمعان يستر الدم له وورينه عليه .
فالضمير في قوله قطرت دما عائده الى السيوف أو الرماح وان لم تذكر
بالقول فهي معلومة بالقرينة أي على حد قوله تعالى « إني أحببت حب

الخبر عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب» على التفسير المشهور
 ناهيك بمن كان يقتل عامة نهاره وزلفا من ليله بمحل المشكلات وإمضاء
 الأعمال في مماهد كثيرة ولا يشكو تعباً ولا يخاف مللاً، كان يصبح
 فيندو الى مجلس الشورى مثلاً فيجلى المسائل الموضوعة للبحث سواء
 كانت قضائية أو إدارية أو مالية ويؤلف بينها وبين مصلحة البلاد ويؤيدها
 بالحجج القانونية والعقلية التي تصنع الحكومة بمداقنتها الاعضاء ثم يخرج من
 هذا المجلس فياً كل طعام النداء ويذهب الى الازهر فان كان اليوم يوم جلسة
 الادارة جلسها وعمل فيها عمله ثم ينتقل الى مكتب الافناء حيث كان ينتظره
 أصحاب الحاجات المختلفة في جميع مصالح الحكومة وغيرها والمستفتون
 والزاثرون وكتاب الجمعية الخيرية والازهريون من علماء ومجاورين فينظر
 في هذه الأمور الى ما بعد المصير ثم يخرج الى ديوان الاوقاف ان كان
 اليوم يوم جلسة المجلس الاعلى أو الى مجلس ادارة الجمعية الخيرية ان كان
 اليوم يوم جلسته ثم يعود عند الغروب الى الازهر فيقرأ الدرس فيخرج بعد
 العشاء قاصداً داره فيجد المفاة وأصحاب الحاجات ينتظرونه في المحطة وفي
 البيت يمرضون عليه حاجاتهم وبعد هذا كله لم تكن تخلو داره ليلة من
 السامرين يتكلمون في العلم والادب والمصالح العامة والخاصة. ولا تنس ان
 الايام التي لم تكن موعد الجلسة في تلك المجالس الرسمية هي التي تقرأ فيها
 أوراق تلك المجالس، ولكنه كان على ذلك العقل الكبير والعرفان الغزير
 كثير النسيان للأموال الجزئية لاسيما أسماء الاعلام حتى انه نسي اسم نفسه
 مرة. ذهب لزيارة صديق له فلم يجده فسأله البواب عن اسمه ليخبره فخدمه
 به فتوقف الاستاذ في الجواب ذهولاً عن اسمه فقال الخادم أقول الشيخ

محمد عبده ؛ قال نعم فأنت اعرف باسمي مني
أتقن جميع العلوم الاسلامية وضرب بسهم في العلوم والفنون
المصرية قبل تعلم اللغة الفرنسية وقد أتقن هذه اللغة في سن الكهولة
وتوسع بها في العلوم على طريقة الافرنج وكان يعني بالعلم على قدر الحاجة
اليه في العمل والإصلاح . فأما علوم اللغة العربية فقد بلغ منها ان كان ادق
الناس فهما للقرآن ، ولغيره من فصيح الكلام ، وأبلغ الكتاب بلا
منازع ، وأخطب الخطباء بلا مدافع ، وأما العلوم العقلية فقد ارتقى فيها
الى أن كان فيلسوفا حكيما اعترف له بذلك من يعتد بعرفتهم . ونذكر هنا
تفسيره لكلمة فيلسوف . حدثنا في طرابلس الشام قال كنا في مجلس بعض
الوجهاء بمصر وكان في المجلس بعض أهل العلم وحلة الانلام من السوريين .
فقال مامعناه ان الناس قد ابتدؤوا لقب فيلسوف فصاروا يطلقونه على غير
أهله وكان أطلق هذا اللقب في جريدة على بعض الحاضرين فجري ههنا
مكلام في معنى كلمة فيلسوف قيل الفيلسوف هو الذي يتقن جميع
العلوم قال الاستاذ اذا لم يوجد فيلسوف في الارض قيل هو الذي اتقن
بعض الفنون وله إمام بساثرها قل ان جميع الذين يتعلمون على الطريقة
الحديثة يخرجون على إمام بجميع العلوم المصرية ويتقنون بعضها فأكثر
الفلاسفة في المهندسين والأطباء وفي التلامذة أيضا . ثم قال بعد كل
مقال : الفيلسوف هو الذي له رأي ومذهب في العقليات يمكنه الاستدلال
عليه والمدافعة عنه

وأما العلوم الشرعية فقد كان فيها إماما مجتهدا وإن كبرت هذه
السكامة عند الذين سجدوا على أنفسهم الحرمان من فضل الله على المتأخرين ،

وإبناهم من العلم والفهم ما آتاه المتقدمين ، وناهيك بفهمه في القرآن ووقوفه على أصول الشريعة وحكمها وأسرارها وقوة حجته في إثبات مقائدها ودفع الشبهات عنها وتطبيق أحكامها على مصالح البشر ، ولست أعني بكونه إماماً مجتهداً في الشريعة أنه صاحب مذهب دونه أو كان يريد أن يدونه وإنما أعني ما ذكرت آتاه من فهمه الدين أصوله وفروعه بالدلائل والبراهين والفقه فيه والوقوف على حكمه والقدره على بيانه بدون تقليد عالم معين من العلماء السابقين والأئمة المهديين الذين اتبع آثارهم وامتدوا بهديهم ، وكان يرى أن من يضع للناس مذهباً جديداً فاتماً يزيدهم عمى وجهلاً وتفرقاً واختلافاً

حفظ أخلاقه وشيئاً له

الأعمال ثمرات الأخلاق فاذا كثرناه من أعمال الرجل تمثل بعض أخلاقه لأنها بعض آثارها وإن وراء ذلك من أحسن الخلال ، وآيات الكمال ، ما تقتصر عن تمثيله جلائل تلك الأعمال ، ولقد كملت للاستاذ الأمام أصول الفضائل الأربع ، وما نشأ عنها وتفرع ، وإنا نشرح بعض أخلاقه لتكون قدوة للمقتدين ،

طبع الله هذا الرجل على عزة النفس وعلو الرمة من أول نشأته وقد أدركه السيد جمال الدين الذي درج في حجب السيادة وترعرع في بيت الأمانة وهو مجاور في الأثر ومنقطع إلى التصوف يلبس ثياباً يبدو من أعلى جبينه صدره الأشعر وقد أرسل جمعة كعجة الدراويش فراه من صاحب هذا القشف ما عنده من العزة والاباء وحفظ الكرامة ورقة شهور الشرف وأكبر أن يكون هذا أثر الترية والتخاف في بلاد ساسها الظلم وتحكم فيها الجور المذل للنفوس وكأنه سبق إلى نفسه أن هذا أثر وراثة

لا أحد آباءه الاولين ، وانهم لا بد ان يكونوا من الملوك والحاكين ، فقال له مرة : « قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت » : وهذا الخلق هو ركن الفضائل الركن ، وناهيك بقول الله تعالى « ولكن المزة لله وارسوله والذومنين » ، وهو الباعث على تلك الأعمال ، والحامل على الاستهانة بما بين يديها من الالهوال ، وقد يشبهه على كثير من الناس هذا الخلق الكريم ، بخلق التكبر الذميم ، ولذلك كان بعض الحاسدين والجاهلين ينز الاستاذ الامام بهذا اللقب لاسيما عندما كانوا يرونه مترفعا من الدهان والتعلق للكبراء ، معرضا عن يعارضه في مقاصده وان كان من العظماء ، ولو عاشره ناظرين بعين الانصاف لرأوا حقيقة التواضع مع الرفعة كيف تكون . لرأوا كيف كان ذلك الرجل العظيم يخدم الفقير والمسكين ، ويتجافى جنبه عن مضجعه لاجل العفة والمستفيدين ، ومن دقائق ملاحظته في التواضع انه كان يتحاشى صيغة الطلب الجازم في مخاطبة أصدقائه ومحبيه ، بل وتلامذته ومريديه ، فيستبدل بالأمر الاستفهام والتخيير ويوسع للمخاطب العذر قبل أن يحتاج الى الاعتذار ثم اذا أخلف معه يتناسى فلا يقابله بلوم ولا عتب . اذكر من لطائفه في هذا الباب قوله لي مرة : اني أكون غدا في مكان كذا بعد الظهر فان ذكرت ذلك ووجدت فراغا وأحييت أن تجي . فقلت : ذكر كل هذه القيود وأنا اعلم انه يريد ان أوافيه حتما ولولا ذلك لذكر لي أنه يكون في ذلك المكان ولم يزد كمادته معي إذ كان يخبرني بمواقفته

وقد عرف رحمه الله تعالى بسلامة الصدر وصفاء القلب والحلم والصنع فما انتقم من شيء ولا سمي في ضرر أحد قط بل كان يحسن

الى من أساء اليه اذا استنجد به أنجده ، واذا استرفده أرفده ، وان عاد الى
الاساءة سبعين مرة . وكان أهل الخبث والمنكر من حاسديه يظنون
أنهم يخدعونه بدهائهم ودهائهم ولكن فرسته كانت تخرق صدورهم ،
وتنفذ الى سواد قلوبهم ، ويقرأ في صحائف وجوههم الاولى ، ما رسم على
صحائف وجوههم الاخرى ، وإنما قبل منهم ما أظهروا ، ويتغابي عما أضروا ،
عملا بما ورد في الخبر « يصنع المعروف مع أهله ومع غير أهله فان أصبت
أهله فقد أصبت أهله وان لم تصب أهله فأنت من أهله » وكان يعجبه قول
أفلاطون : استصلاح المدو أحزم من استهلاكه :

نعم كان يغاب عليه حسن الظن وبذلك رفع أناسا الى مراتب لم
يكونوا أهلا لها والناس يمدون ذلك عليه ويفعلون عن عذره فيه وهو
ان من رفهم ورقاهم كان لابد للأعمال التي رقاها اليها من عاملين فحسن
الظن ببعض من يمكن ان يعهد اليهم العمل وناطه بهم قسهم من ظهري بالاختبار
ان ظن الخير فيه صادق فكان صالحا للخدمة شاكرا للصنيعة ومنهم من
ظهر بعد التجربة لؤمه ، وتبين فساد وشؤمه ، فلم يصلح عملا ، ولم يشكر
محنته ، ومن هذا الفريق من أساء الى من أحسن اليه ، وكفر حقوق النعم
عليه ، ومنهم من أظهر الوفاء ، في وقت الرخاء ، وأظهر حقدته وضغنته ،
عند الضراء والمحنة ، وليت شعري ما حيلة الرجل الذي جبلت طبيئته على
الاحسان وتوجهت همه الى الخدمة العامة ، وقد نشأ في قوم فساد فيهم فساد
الاخلاق ، وقل فيهم الوفاء والاخلاص ، أيمن ان يقال له لا تسد الى أحد
معروفا ولا تسع الى أحد بخير ، إلا بعد ان تجرب به عدة سنين ، فتعلم انه
من المصلحين والشاكرين ، كيف وإنما يجرب الرجل بما يعهد اليه من الأعمال ،

وما يعامل به من البر والاحسان ،

على أنني لا أنكر أنه كان لسلامة قلبه يفيض أمام بعض من يعتقد
إخلاصهم بما لا تسمع عقولهم ، ويفضي إلى بعضهم بما تضيق عنه صدورهم ،
وأنه كان لمبالغته في الحلم ينفو عن لا تنفو المصلحة العامة عنه ، ويصفح
عن يتضي الاصلاح بالانتقام منه ، وقد كان يكون هذا العفو والصفح
مما يخفى على من عفا وصفح عنهم ، كما كان يخفى الانتقام لو أنه انتقم منهم ،
ولعله لولا هذا الخلق لكان نجاحه أسرع وأتم ، وإصلاحه أشمل وأعم ،
وكان من الكمال في الوفاء لأصدقائه ، والغيرة على أحيائه ، بحيث
يهم بشأنهم في السر والجهر والبعد والقرب والغيب والشهود بمثل ما يهم
آباؤهم وأبناءؤهم أو أشد وكثيرا ما نراه يسعى في دفع الشر عنهم وفي سوق
الخير اليهم بأشد مما كانوا يسهون لأنفسهم . وما من صديق ولا محب
له وإلا وكان آمنا من انحرافه عنه ، بل من توانيه في الانتصار له ، تأثرا
بقول واش محال ، أو رهبة من كيد قوي ذي محال ، أو طمعا في جاه أو
مال ، وقد كان في وفاته هذا خير قدوة لما شريه والمتصلين به يربي نفوسهم
بأخلاقه وسيرته ، كما يربي عقولهم بعلمه وحكمته ، فريده ومحبوه أشد
الناس وفاء لمن يحبون ، وأعظمهم إخلاصا لمن يصطفون ،

وقد كان على ما علمت من صفحه عن الأعداء ، وبكال الوفاء للأحياء ،
والاحسان لأولئك وهؤلاء ، لا يخاف في طريقه الى الاصلاح عدوا
مبيناً ، ولا يمتد فيه على الصديق وإن كان ناصحاً أميناً ، وإنما كان
مستقلاً برأيه مع الاستشارة ، مستقلاً بإرادته مع الاستعانة ، واثقاً بأن الله
يؤيده ويسخر له الناس لإخلاصه لله والناس ، يستخدم في سعيه كل من

استطاع استخدامه من موافق ومخالف ووطني وأجنبي ولكنه لا يعتمد في قلبه على أحد من الناس ولا يفتر بأحد منهم . كان في الناس من يظن بأن السبب في شجاعته وقوة عزيمته في عمله وقوفه عند الحكومة وإدلاله عليها هو اعتماده على حربه الكبير الذي يضم جماهير العقلاء والفضلاء والكتاب والادباء ، وفيهم من يظن أن جرأته ومضاده وإقدامه من ثقتة بتأييد الحكومة له والقوة المحتلة من وراء الحكومة . أما هو فكان يمتد أنه لا حول له ولا قوة الا بالله العلي العظيم وما وهبه من العزيمة والاخلاص . وقد كلمته مرة في هذا فأقسم بالله انه يشعر بأنه في هذا الوجود كالمرئى الذي ليس له فيه شيء وانه لا يعتمد على شيء الا على الله وهو المستخر لمن يشاء

وكان رضي الله عنه متصفا بحبل الصدق ، متحررا ما يمتد انه حق ، واذا تذكرت ان علة المال لنشو الكذب في الناس هي شدة ظلم الحكام ، واستبداد ذوي السلطان ، وأن أكذب الناس أكثرهم قربا من الظالمين ، ومعاملة للحكام المستبدين ، علمت أن ملكة صدق اللسان ، لا تربي الا في حجر شجاعة القلب وجرأة الجنان ، ولولا شجاعته لما نادى بمقاومة الاستبداد والاستبداد - كما قال - في عنفوانه ، والنظام قابض على صولجانه ، ولما حافظ على رأيه واعتقاده وان خالف العلماء والحكام ، وخالف الجماهير المعبر رأيهم بالرأي العام ،

هذان الخلقان - الصدق والشجاعة - هما شرطان للقدرة على الاصلاح فالكذب والجبان عدوان لله لا يصلحان لشيء من الخير ولا يصلح بهما شيء . وان التزام الصدق في أمة فشا فيها الكذب ، واعتادت على الدهان والملق ، من أشق الامور على النفوس ، وأبدها عن طاعة التهذيب ، لما له من

الآثر في إحياء القلوب، والتأثير في إثارة البنضاء، وتكثير سواد الأعداء، وتنهير الحبين والاصدقاء، فكيف يتمكنه التكلف مع هذه المنفردات عنه، والرجبات في ضده، ثم كيف يكون ملكة نفسية، لا تكلف فيه ولا روية، لا تحسب الأمر سهلاً فإن الظهور بخلافه هو أراء العامة مما يجب إمامه الملوك القاهرون، وينكش دونه العلماء العاملون، ولهذا يدهن الرؤساء للمرؤسين، ويدهن الرؤسون للأمراء والسلاطين، فالصدق فيما لا يرضي العامة، أشد من الصدق فيما لا يرضي الخاصة، فما بالك بالصادق فيما قد يغضب الفريقين، والصابر على الطعن من الجانبين، أليس هو في مرتبة الصديقين، التي تلي مرتبة النبيين والمرسلين؟

رأيت الاستاذ الامام في النوم بعد موته بأيام فقال لي ان الله تعالى أعطاني مقام الصدق أو قال اني في مقام الصدق فتذكرت كلام الشيخ محي الدين بن عربي في مقام الصدق وحال الصدق ومنه ان صاحب حال الصدق يكون كثير الظهور بالولاية والكرامة كثير الدعوى بحق وصاحب مقام الصدق أعلى وأكمل ويكون في الولاية مجهولاً لا يعرف، ونكرة لا تعرف، وتذكرت جهل الناس بمقام الاستاذ الامام، في تولايته والعرفان، احتجاباً بظهوره الدنيوي ومعارفه الكونية، عن مرتبته الروحية ومعارفه الدنية، واستيقظت وعلى لساني قوله تعالى « ان المتقين في جنات ونهر، في مقعد صدق عند مليك مقتدر »

ان ما ذكرناه من الشجاعة في التزام الصدق، والمجاهرة بنصرة الحق، هو ما يبر عنه كتاب العصر بالشجاعة الأدبية وانت لا تجهل ان من لا يهاب في الحق وثبات الحكم، ولا يخاف طعن الخواص والعوام، فهو

جدير بأن لا يخيفه الحسام ، ولا ترهبه السهام ، كاشفني رحمه الله صرة بكتاب
جاءه بغير توقيع يهدده مرسله فيه بالقتل اذا هو ظل مسترسلا في عمل
نسب اليه ورأيته غير مبال به ولا مكترث فقلت له ان لك أعداء لا يخافون
الله وانك تجي دارك في الليل وهي في الخلاء بعيدة عن العمران فلو نظرت
في ذلك : فقال أرتخاف علي من مثل هذا الكاتب المهدد ، اني لم أهني
نسي الى الآن بأنه وجد في وطني من تجرأ علي الكلمة «أخطأت» ، وسألته
مرة ماذا تصنع اذا هجم عليك لص في الليل أنطلق عليه الرصاص من
هذا المسدس . وأشارت الى مسدس معلق بسرير نومه . فقال لا يجوز
اطلاق الرصاص في البيت فانه يزجج النساء والعيال وليس عندي للص
الا قبض عليه والاخذ بقوف رقبته : وكذلك يفعل

ومن خلائقه الانصاف في الرأي والعلم ، كالا نصاب في الحكم ،
والبعد عن المكابرة ، في المذاكرة والمناظرة ، فلم يكن يزدهيه الغرور
والاعجاب ، بسمة العلم وكثرة الصواب ، ولا كان يصده الارتقاء عن مرتبة
المقلدين ، عن الرجوع الى رأي أحد التلاميذ والمريدين ، بل كان رجاءا
للحق اذا ظهر له ، محترم فهم غيره ورأيه ، وهذا الخلق عزيز في العلماء ،
لا سيما ذوي الشهرة والجاه ، ومن طلب آية على هذا فليرجع الى ما كتبه
الإمام الغزالي عنهم في بيان آفات المناظرة من كتاب العلم في الاحياء .
فاذا علم بما كان يجري والعلم حي والامة عزيزة . ومن لوازم ذلك
الانصاف . فما ظنه بهذا الخلق في خلف لم يبق لهم من عزة سلفهم الا
الفخر بها ، ولا من علمهم الا الحكاية عن قديمهم فيه ،

من آيات انصاف استاذنا ورجوعه الى الحق ما هو مدون في المنار .

لم ينس القراء ما نشرناه له في تفسير «وأما السائل فلا تنهر» اذ اختار قول بعض المفسرين ان المراد بالسائل من يسأل عن العلم ويطلب التفقه في الدين وذكر فيما كتبه في تفسير جزء عم ان لفظ السائل لم يرد في كتاب الله عزوانا للفقيه والمسكين فظن بعض من قرأ ذلك ان قوله يفيد ان لفظ السائل لم يرد في القرآن بمعنى طالب المال . فذكره وجل من عهد البلاد بقوله تعالى «والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم» فحسب انه أخطأ فيما كتب فأرسل اليّ ورقة صغيرة بصرح فيها بتخطئة نفسه وكافني طبع عشرة آلاف نسخة منها بدمد ما طبع من كتاب تفسير «جزء عم» لتلصق بنسخ التفسير وأمر الجمعية الخيرية بأن تمسك عن بيع الكتاب حتى تطبع الاوراق وتلصق فرجعت الى الجزء فرأيت عبارته صحيحة الا انها مبهمة ليست كالمهود في بيانه فراجعته في ذلك ولم أطبع الورقة فعاد الى التأمل في العبارة ورجع الى مسودات تفسير الجزء فتذكر انه ما كتب تلك العبارة في السائل الا وهو ذا كرلما توهبوا انه ينافيها من قوله تعالى « وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » وقوله تعالى « والسائلين وفي الرقاب » ثم كتب ما كتب في إيضاح العبارة واعترف بما فيها من الابهام واستغفر الله من العود الى مثله وقد نشرنا ذلك في ص ٨١٥ من المجلد السابع من المنار فليرجع اليه من شاء

وكان هذا الاواب الرجاء الى الحق جبلا راسخا في الثبات والاستقامة لا يرجع عما شرع فيه، فكيف يطمع في رجوعه عما طبع عليه، لانه كان لا يقدم على العمل إلا بعد الرؤية والتدبر، والبصيرة والتثبت، وقد كان السيد جمال الدين يقول فيه هو كالكلك لا يتغير قال هذا بعد ما غاب غيبته في بلاد

المشرق ثم عاد إلى أوروبا ورأى فيها جماعة ممن كان يعرف قد تغيروا عما كان
يدهد إلا الشيخ محمد عبده فإنه لقيه كما تركه

ولا حاجة إلى الكلام في جوده وسخائه فإنه صار فيه على اكتسابه الصدقة
وإخفائه البذل أشهر من علم وعرف الناس كثيرا من البائسين والعجزة الذين
كان يمولهم ويوصيهم بالكرمان. ولم يكن في أيام السراء أبسط يدا منه
في أيام الضراء، لقيه صاحب في بيروت فقال له ان والدي قد توفي وليس
لدي ما أنفقه في تشييعه فأعطاه كل ما كان يملكه من النقد وهو راتبه
الشهري من المدرسة السلطانية كان قد قبضه ولم ينفق منه شيئا ولكن
الله أخلف عليه بنام يكن يحتسب فقد كان له دين عند رجل في مصر
يلويه ويعطله به أيام كان يتقاضاه، وهو يراه فيستحي منه ويخشاه، فما
مر يوم على بذل جميع ما في يده وإيثار صديقه على عياله حتى آذنه مصرف
(بنك) بيروت بأن حوالة برفية جاءت باسمه من مصر وإذا هي دينه
على ذلك الرجل « ومن يتوكل على الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث
لا يحتسب » وكان إذا وفر شيئا من النفقة صرفه في سبل البر. كان يدخل
بالإنفاق المعروفة بالزبوية والنارجية (الشيشة) ثم ترك التدخين بالمرّة
وجعل ما كان ينفقه فيه صدقة ولولا بعض أصدقائه لما امتلاك من طين
هذه الأرض شيئا ولا حاجة إلى بيان ذلك هنا

لبي لا احتاج إلى التنويه بغيرته على ملته وأمه فإن بذل حياته كلها
في السعي بتربية الأمة على آداب الملة لم يكن إلا آثار هذه النيرة
فالدليل وجودي عملي عرفه القريب والبعيد واعترف به العدو والصديق
ولكنني أذكر في هذا الباب شيئا لا يعرف نظيره إلا بعض أصفياه الذين

لم ينب عنهم شيء من أحواله

جئته مرة في رمضان (سنة ١٣١٥) بعد الظهر على موعد قليل انه
 نائم ولم يكن ينام في مثل هذا الوقت بل كان ينام طائفة من الليل ثم يقوم
 في السحر وليت بعد السحر الى أن يصلي الصبح ثم ينام حتى ترتفع
 الشمس فكثرت ريتا استيقظ فسأله ما أتاه قال ما مناه ارتقني الليلة الفكر
 في حال المسلمين وما ينزل بهم من البلاء يمدهم من دينهم واتباع أهوائهم
 وشهواتهم وقوي ساطان الفكر فهاج المجموع المصري ونبهه تنبها شديدا
 حتى حددتني نفسي بأن أنزل الى حيث يكثُر اجتماع الناس كالوسكي
 والازبكية فأقف في الطريق وأنادي أيها الناس ماذا رأيتم في دينكم من
 القبيح حتى تركتموه ، وماذا رأيتم فيما اخترتم بديلا منه حتى تقلدتموه ،
 ثم أخطبهم في حقيقة ما هم فيه ، وأنذرهم عاقبة ما هم عليه ، وأبين لهم طريق
 النجاة منه ، وقد عاجلت النوم فلم أملك منه شيئا فلبأت الى الكتابة وما
 صُكُنت لا أكتب في الليل فجري القلم بفصل جملة آخر فصول رسالة
 التوحيد فثابت اليّ بعد ذلك تسي وراة النوم على عيني ولكن الليل
 قد آذن بالرحيل فلم أنل منه نيلًا فكانت هذه النومة في النهار عوضا
 عما فاتني في الليل

أقول قد عرف من سبق له قراءة رسالة التوحيد ان الفصل الذي
 كتبه في تلك الحالة هو الفصل الذي عنوانه (انتشار الاسلام بسرعة لم
 يعمد لها نظير في التاريخ) ولمسري ان ذلك الفصل لقول فصل ، وما
 هو بالهزل ، أملاء على كاتبه الالهام ، حتى كاد يكون معجزة من معجزات
 الاسلام ، وقد قال في أوائله

« ابتدأ هذا الدين بالدعوة كغيره من الاديان ولقي من أعداء أنفسهم أشد ما يلقي حق من باطل ، اودى الداعي صلى الله عليه وسلم بضروب الأيذاء ، وأقيم في وجهه ما كان يصيب تذليله من العقاب لولا عناية الله ، وعذب المستجيبون له وحرموا الرزق ، وطردهوا من الدار ، وسفكت منهم دماء غزيرة ، غير ان تلك الدماء كانت عيون العزائم تفجر من صخور الصبر . ثبت الله بمنظرها المستيتين ، ويقذف بها الرب في أنفاس المراتين ، فكانت تسيل لمنظرها نفوس أهل الريب وهي ذوب مافسد من طباعهم فتجري من مناخرهم جري الدم الفاسد من المقصود على أيدي الأطباء الحاذقين » لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْكَبَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ » تألبت الملل المختلفة ممن كان يسكن جزيرة العرب وماجاورها على الاسلام ليحصدوا نبتة ، ويخنقوا دعوته ، فما زال يدافع عن نفسه دفاع الضيف للاقوياء ، والفقير للاغنياء ، ولا ناصر له الا انه الحق بين الأباطيل ، والرشد في ظلمات الأضاليل ، حتى ظفر بالعزة ، وتميز بالمنعة ، وقد وطىء أرض الجزيرة أقوام من أديان آخر كانت تدعو إليها وكانت لهم ملوك وعزة وسلطان وحملوا الناس على عقائدهم بأنواع المكاره ، ومع ذلك لم يبلغ بهم السمي فلاحا ، ولا انا لهم القصد نجاحا ، الخ

وجئته مرة في داره بعين شمس (سنة ١٣٧١) وكان قد وعك غداة يومه فرأيت ينظر في ثلاثة كتب عربية يقرأ المسألة في كل منها فسألته ما بك وما هذا الذي تنظر فيه فقال هو التهج المصبي الذي يلتم بي أحيانا من الفكر في الامور العامة وهذه كتب في أصول الفقه فهو بمباحثها عن

القرآن فاني اذا فكرت فيه رأيت بهذا المسلمين عنه فيقوى التمسك بالعصبي
واما عاداته فقد كان يخالف فيها علماء هذه الديار مخالفتهم فيما يكره
شراً أو عقلاً كتطويل الأثران وتوسيعها وجر الأذيال فكان زيه أقرب
إلى زي علماء سوريا منه إلى زي علماء مصر . وكان يكره أن تقبل يده
بل يصافح الناس مصافحة وقد منع الأثرين عن تقييلها بعد الدرس كما فعلهم .
وكان يكره أن ينشد أمامه شعر أو يقرأ شيء في مدحه يكره ذلك رأياً
وشعوراً فيتألم لسماعه وينفر منه . ولما كتب ما كتب في الرد على مقالات
هانوتو في الإسلام ونشر ذلك في المؤيد معزواً إلى أحد أئمة الإسلام لم
يخف على الناس أنه هذا الكاتب لا اعتقادهم أنه لا يوجد في مصر من يقدر
على مثل ذلك غيره وقد ذكر هذا أمامه فظهر التغير على وجهه وقال إنه
لا يؤمله شيء مثل هذا لأنه إقرار بأن أمته بلغت من الجهل أن انفرد فيها
واحد بالقدرة على أداء بعض الواجبات التي كان من الضروري أن يضطلع بها
كثير من أفرادها في كل بلد وأي ألم أشد من ألم من يجب ارتقاء أمته
ورفعة شأنها وهو يراها بهذه الحال من العجز (قال) ومن البلاء أن يعجز
الإنسان في هذه البلاد عن التنكر في بعض الخدم التي تقضي المصلحة بتذكر من
يخدم الأمة بها . وقد ذكرني قوله هذا قولا آخر له قريبا منه وهو إنني أحب
لو يكون في قومي كثير من الناس الذين يفضلوني في كل علم لأن ذلك
يميني على تكميل نفسي بالرجوع إليهم فيما أجمل والاستعانة بهم على ما أعجز
ومن أكبر المصائب على محب العلم أن لا يجد من يستمد منه فيقف علمه عند
حد بحيث لا سبيل إلى ضم بحث غيره إليه .

(لها بقية)



المصاب العظيم * بوالدنا البر الرحيم

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

في يوم الأحد رابع رجب الحرام فجعنا بوفاة والدنا ومربيها وسريري اليتامي وكافل الأراذل الشيخ الجليل ، السيد النبيل ، علي رضا الحسيني الحسيني أحد سادات الديار الشامية المشهورين ، وأجواد الأمة المحسنين ، وله من السن ستون سنة أو ثلاث وستون سنة في الأكثر (وليس عندي هنا قيد لسنة ولادته) فصرنا واحتسبنا رجاء صلوات ربنا ورحمته وهدايته ومثوبته فلم نفل ولم نفل ما لأرضي ربنا جل جلاله فله ما أعطى وله ما أخذ واليه المصير

وله نعمه الله تعالى برحمته ورضوانه في قرية القلمون بسفح لبنان من الجهة الشمالية بجوار طرابلس الشام وفيها تعلم مبادئ القراءة والكتابة ثم اشتغل بطلب العلم في طرابلس على المرحوم الشيخ محمود نشابة أشهر علماء الديار السورية وشيخ الشيوخ في طرابلس عدة سنين وأدى امتحان العسكرية فيها غير مرة ثم انقطع عن الطرب قبل أن يتم حضور الكتب ويصل إلى مقام التدريس لشدة حاجة والده إليه في إدارة أملاكه والنظر في أعماله مع الحكومة والناس اذ لم يكن يومئذ له ولد رشيد سواء ولكنه لم ينقطع عن المطالعة في كتب الدين والادب والتاريخ بل كان يتراوح بين هذه الكتب ما سمح له الوقت وكان قوي الذكاء طاق اللسان جريء الجنان يذكر ما يحفظ من الأسماء وأخبار الأوائل ووقائع الأواخر كلها عرض ما يذكر بشيء منها ولكنه كان يبدل الشيء المحفوظ كما قرأ أول مرة فإن اتفق أن كان محرراً أو ملحوناً أعاده كذلك عند الاستشهاد به غالباً وإن عرف بعد حفظه بما فيه من خطأ أو تحريف كأن ما ينطبع في ذهنه لا يقبل المحو وكأن ما يعرض به ذلك من التصحيح ينطبع في مركز آخر من مرا كز الدماغ فلا يلقيه إلى اللسان إلا إذا أورد المحفوظ لأجل بيان محته ومن قوة ذاكرته أنه كان يحفظ كل ما مر به في سفره وحضره وكل ماله عند الناس أولهم عنده من الحقوق المالية وإن طال عليها الزمان

وكان مهيباً وقوراً حق في طور الشباب يجهل كل من جالس له وإن كان أكبر منه

سناً أو فضلاً وجهاً كشايحه و كبار الحكماء. وأعرف ما عرف به وغلب على سائر أخلاقه الجود
والسخاء فقد كان مضيافاً متلاًفاً مبذول القربى لكل طارق من غني وفقير وقريب
وغريب ومسلم وغير مسلم كل من نزل به يلقى ما يليق به من الأكرام والحقاوة وكان
في أول العهد يتكلف لأهل الوجاهة والثروة إذا استضافوه زيادة مما جرت به العادة
في المنزل ويقدم لهم ما راج حتى كنا نذكر عليه ثم رجع عن هذا إلى قاعدة الصوفية
« لا تبخل بموجود » ولا تتكلف لمفقود » حتى ربما أنكرنا ذلك أحياناً ، ولا حاجة
لاستثناء ما لأهل الخصوصية الذين يدعوهم اليه من الاختصاص وإنما الكلام في العادة
اليومية مع الضيوف وقد بلغت عنايته بأبناء السبيل أنه كان يحمل الطعام اليهم بنفسه
أحياناً وقد جاع الناس في سنة من السنوات فكان يرسل الدقيق والأرز إلى بيوت
القائمين الذين يفضلون الموت على السؤال في حنادس الظلام والناس نيام وله في إخفاء
الصدقة حذق غريب

ألم السلاطين النظام على جلدنا الثالث بسبع قراريط من مال عشر القمامون
وما يتبعها من المزارع لينفق منها على مسجده الذي جرده في القرية وعلى نفسه فلما
وصل هذا إلى والدنا رحمه الله تعالى سكا في الغالب يأخذ من الحكومة حصتها
بما يسمونه الالتزام ثم يسمح لأكثر الأهالي بشتر كثير مما يزورون من البقول
وغيرها وما يجنون من الثمار لا يعني إلا بشتر حب الحصيد والزيتون وكان كثيراً
ما يفوض إليهم أمر ما يجب عليهم من غير أن يحرص ويقدر - يجيئه الرجل بشيء من
الزيتون مثلاً ويقول هذا عشر ما جئت فيرضى ويعطيه الآخر شيئاً من التمد يزعم
أنه عشر ما استفاده من أرضه فيقبله وكنا نقول له يجب أن تضبط جميع مالك عند
الناس ثم تأخذ ما شئت وتسمح بما شئت فلا يعجبه وكان كريماً بجاهه أيضاً إذا قصد
بحاجة أو قدر على دفع مكروه أو جب منقمة للناس فإنه يبذل جهده

وكان حسن المجاملة عظيم التساهل في معاشرة المخالفين في الدين مع الفيرة الشديدة
على الإسلام والمناصلة عنه بما يحجج الناظر ولا يؤذيه وإنني منذ دخلت في سن التمييز
أرى في دارنا وجهاء الصاري من طرابلس ولبنان بل وأرى فيها القسوس والرهبان
لا سيما في أيام الأعياد وأرى الوالد رحمه الله تعالى يجاملهم كما يجامل من يزوره من

الحكام ووجهاء المسلمين ويذكر ما يعرف من محاسنهم في غيبتهم بكل إنصاف وقد كان هذا من أسباب دعوتي الى التساهل والوفاق وتعاون جميع أهالي البلاد على ما يرقى البلاد مع القسط والبر المشروعين فان الانسان اذا تربى على شيء ورأى ثمرته في نفسه وفيمن يعاشر كان أعرف بفائدته لانه على فكره ووجدانه فيه

وكان شديد الفيرة على الدولة العلية وقد عرف كثيرين من وزرائها وعظمائها كالمرحومين شرواني باشا وحدي باشا اللذين وليا الصدارة وولاية سورية وكامل باشا والي أزمير اليوم والصدر الاعظم من قبل وجميع متصرفي لبنان السابقين وغيرهم فكان لا جلاله هؤلاء واعتقاده بحسن سياسة أكثرهم كبير الامل في الدولة ولا أعلم انه صدر منه قول ولا فعل ينافي الاخلاص للدولة والسلطان المعظم وكان يميز على الجواسيس المفسدين أن يأخذوا من أقواله ما يشون به عليه الا أن يكون حسن ذكره مصروثائه على أميرها الماضي وأميرها الحاضر وقد زارها في أيامها على أنني عرضت عليه عندما زار مصر في سنة ١٣١٧ أن أستأذن له في زيارة لا مير فلم يرض ومع هذا كان يملأ الاندية قنائه على سموه وعلى الاستاذ الامام وكذا على صاحب المؤيد الذي عرفه هنا وأما اتهامه بالسياسة في هذا العام ، وجعله تحت المراقبة الى أن وافاه الحمام ، فسببه وشاية من مصر فيه الى السلطان بأنه من أعوان مردي إقامة الخلافة العربية (الموهومة) على انه منذ سنين لم يفارق القرية فهل تقلب الدول وتؤسس الممالك من شيخ مريض في قرية لازعاء فيها ولا ثروة ولا سياسة ولا حكومة ولا مدارس ؟ ؟

وأن تعجب فمعجب عجاب ان تهتم الدولة بأمر الشيخين - الشيخ محمد عبده والسيد علي رضا - وتأخذ الحذر منهما بعد ان زل بهما مرض الموت وأعجب من هذا ان يبقى هذا الحذر على أشده بعد موتهما فان كانا قضيا عمرهما ولم يحفظ عنهما قول ولم يعرف لهما فعل يؤذي الدولة فهل يخشى من رفاتهما في القبر أن يقلب دولة ويؤسس دولة ؟ يا له من جنل ، من تلاعب سفهاء الجواسيس بالدول ، الحق أقول انني كنت شديد الميل الى البحث في خلال الدولة وبيان طرق إصلاحها وما منعتني من الاسترسال في ذلك الا الشيخان اعلم ان والدي يستاء ان كتب ما لا يرضي الدولة وأستاذي كان ينهاني عن الكتابة في السياسة مطلقاً وكان الوالد تفضله الله برحمته مقتصماً بكمال الصبر في المصائب ابتلي بمرض الصدر

المعروف بالربو وهو في شبابه فكانت النوبة تشتد عليه أحياناً حتى يمنعه الزفير من الثوم والكلام المتسلسل فلا تراه الا حامداً شاكراً وكان فخوراً بنفسه الى البيت النبوي خلافاً لما عليه أسرته من البعد عن الفخر . وكان سنيا شافعي المذهب ويميل الى الشيعة الا انه يعظم الشيخين والسيدة عائشة ويقول في معاوية « لانبيه ولا نجبه » وينحي على غير الصحابة وهم بن عبد العزيز من بني أمية إنحاء شديداً . وقد كان يقرأ في كتاب أمام استاذة الشيخ محمود نمابه فجاء ذكر معاوية فقال له الشيخ لم لم تقل « سيدنا معاوية » قال الوالد « سيدكم معاوية » قال الشيخ ألا تعترف بالسيادة لصاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وكتاب الوحي ؟ قال اني لم أنكر صحبته ولا كتابته للوحي ولكن أقول انه لاسيادة لاموي على هاشمي : فسكت الشيخ رحمه الله تعالى وكان الشيخ يحترمه حتى كان يخاطب جميع تلامذته ويذكرهم بأسمائهم ولا يذكره الا بلقب السيد

وكان طيب الله نراه سليم القلب بريثا من الحقد والحسد بعيداً من الابداء والانتقام الا انه كان يحقر من طامه ، بقدر ما يتودد لمن والاه ، فلا يعرف الدهان والتماق وكان باطنه خيراً من ظاهره لاعدائه وأحبائه فهما أعرض عن عدوه وازدري به في الظاهر لا يستحل أن يؤذيه في الباطن واني لا أستحي أن أصف مامتاز به في معاملة الأصدقاء لئلا يشتم منها رائحة المنة على أحد منهم مع أنه كان يرى لهم المنة اذا حكموا في ملكه حكمه فيه

وجهة القول ان مزاياه كثيرة وفضائله عظيمة ولا بدع فان البيت الذي نشأ فيه يندر ان يوجد مثله في هذه الامة الآن في سلامة الفطرة وطهارة الاخلاق وحسن الفعال واني والله لم أحكم هذا الحكم الا بعد الاسفار وطول الاختبار . بل أقول ان قريتنا تمتاز على القرى والمدن التي نعرفها بالخبر والخبر بالعبقة والشجاعة والتقوى والاخذ بالسنن والبعد عن البدع وانما كانت كذلك بوجود بيتنا فيها اذ لا يخلو مسجدنا من واحد منا يقرأ علوم الدين والتهديب للعامة واستعداد أهلها للعلم عظيم وكلهم في الاصل شرفاء النصب مشهورون بالعبادة وقد كتب في سجل الاحياء العام للدولة المودع في الباب العالي المعبر عنه بالدر كنار القلمون بيعة القرى والمزارع . فم صار فيها

دخلاء كثيرون أكثرهم من مسلمي لبنان وأكثر ما يقع فيها من المخالفات الضرب
وسرقة الثمار وفق الله أهلها وتاب عليهم أنه هو التواب الرحيم
ومما كنت أنكره على الوالد عفا الله عنه بعدما عرفت طرق التربية الحديثة وقرأت
علم الأخلاق اختيار الشدة والترهيب في التربية فقد بلغنا مبلغ الرجال ونحن نهاب
مؤاكنته ومكالمته والاتكاء أمامه . وكان يماقنا على الذنب بالأعراض والهجران حتى
تبرسل إليه بأن يرضى . وقد صار في أخريات سنه يمازح أولاده الصغار ويجمعه بهم
على الطعام ذكرانا واناثا إذا اتفق حثو البيت من الضيوف وكان يوصينا دائماً بالخوف
من الله تعالى دون سواه . عفا الله عنه وأحسن إليه ورحمه رحمة واسعة بمنه وكرمه
وأحسن عزاءنا عنه وثوابنا فيه

﴿ نسيه الينا وتعزيتنا عنه ﴾

توفاه الله عن ستة ذكور أكبرهم صاحب هذه المجلة (المنار) ومنهم ثلاثة يشتغلون
بالعلم في الأزهر وواحد في السجن منهم بالسياسة وهو منها بريء وبها جاهل ولها
غير مستند وواحد في القرية لا غناء به . وقد كتب الينا أحد علماء سوريا الاعلام في
التعزية ما نصه :

«إن الله، ولا حول ولا قوة الا بالله، مصاب بدم مصاب، وخطوب تذهل الابواب،
لقد جلت الرزية، وقد حلت المصيبة، وتضاعف الاسف، وتجددت الاحزان، بوفاة
السيد السيد الكريم، الوالد البر الرحيم، الذي فجع به الفضل والكرم، ورزى به الحمد
والشرف، وإنما غار الله له، فاختار له ما عنده، فقله من دار المحن والشجن، الى دار
الكرامة واليمن، وأقذه عن أرادوا به كيداً، وأمهلهم رويداً، واسوف يأخذهم عذاب يوم
شديد، ان ربك فعال لما يريد، وان من أنجب منك أيها السيد الكريم فهو حي باق أمد
الدهر، لا يموت له ذكر ولا ينقطع له أجر، بل طوبى له وقرة عين، لاسيما بجوار سيد
الكونين، تقمده الله برضوانه وعظيم رحته، وأسكنه بحبوة جنته، وأحسن عزاءكم عنه
جميعاً، وأنزل عليكم الكينة والرحمة، وأسبغ عليكم النعمة والمنة، وضاعف لكم الاجر،
وأفرغ عليكم جيل الصبر، إنا الى الله راغبون، ومثل هذا المصير صائرون، أسأله
تعالى أن يوضحك وأشقاءك عنه خيراً ويعوضنا بطول حياتكم الخ

وكتب آخر من أهل العلم والادب هناك معزياً عن الأستاذ الامام والسيد الوالد
«أعزى السيد أطال الله حياته عن رزأيه بأبويه، ومصيبته في واقعه، وما أجلمها
من رزئين عظيمين، وخطبين جسيمين، فأما رزؤه فقد أصيب به الاسلام كله، وبكى له
العالم بأسره، وانقطع لاجله نور المرفان، وغضت ينابيع الفضل، وهبطت أجنحة
النهضة، وانقطع به ما اتصل من الآمال، واحتل ما انتظم من الاعمال، وأما رزؤه فقد
ذبل له روض الكرم، وهوى نجم الشرف، وسقط عمود المجد القديم، والحجب المصمى،
فأحسن الله عزاء السيد عنهما، بمسيرته منهما، من المجد الذي لا يباهى، والعالم الذي
لا يتباهى، أن شاء الله تعالى، الخ

وكتب غيرهما من أهل الفضل والوجاهة في تلك البلاد والكلام كله في سياق
واحد فنشكر لكل واحد فضله، ونكتم خوف الظلم اسمه وبهده، أما الجرائد
السورية فلم تكتب شيئاً عن وفاة الشيخين لأنها لا حرية لها فهي تخاف أن تكتب ثم
أن هي سلمت من الضر، فلا يؤذن لها في النشر

ولما باق نعيه هذه البلاد كتبت الجرائد اليومية الشهيرة ما كتبت، وألقى
الينا البرق والبريد من رسائل المحبين في التعزية ما ألقى، قالت جريدة الاهرام
في العدد ٨٣٥٢

ورد من طرابلس الشام نعي الشيخ الجليل السيد علي رضا والحضرة العلامة
المفضل السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الاسلامية

توفي الى رحمة ربه في يوم الاحد الماضي وهو في نحو الستين من عمره تاركاً
في دنياه أحسن ذكر مقدماً للآخرة أعمالاً طيبات فجز المصاب به على آله وطارفي
فضله ونبله اذ كان الرجل وجيهاً في قومه وحب الصدر طيب الخلق مضيافاً كريماً
مازار القلمون زائر الا وكان في منزل الفقيد كانه في منزله ولا يذكر لهذا البيت
الكريم من قديم الزمان حتى اليوم الا كل مائة طية وفضل ونبل

وقد شيعت جنازته في بلدته القلمون بمشهد كبير يليق بمقام هذه الاسرة الحسنية
الشريفة فنحن نعزي حضرات أنجاله الكرام وآله الافاضل على فقده سائلين له
الرحمة والرضوان ولهم العزاء والصبر الجميل

وقالت جريدة الظاهر في العدد ٥٤٨

بلغنا بمزيد الأسف انتقال فضيلة الحبيب النسيب والمعلم الفاضل السيد علي رضا الحسيني من أعيان طرابلس الشام وأشرافها إلى رحمة الله تعالى ورضوانه نهار الأحد ٤ رجب عن عمر ناهز الستين قضاء في البر والاقادة وعمل الخير أثر مرض حارت فيه الأطباء في بلده القلمون فكان لنيه ونة أسف عظيمة في البلاد السورية لماله من سمو المكانة وعلو القدر وشرف الأصل وعميم الاحسان تعمد الله برحمته وأسكنه قبيح جنه

وقالت جريدة المقطم في العدد ٥٠٠٢

ورد على حضرة العالم الفاضل الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار نعي المرحوم والده الجليل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها توفاه الله يوم الأحد الماضي (٤ رجب) في القلمون عن ستين عاماً قضاها في عمل الخير والصالحات وهو من بيت محمد موصوف بالكرم وحسن الضيافة ومعروف في لبنان وولاية بيروت ، وقد خلف ستة أولاد وكلهم من النجباء وأكبرهم حضرة الشيخ رشيد المشار إليه آنفاً وقد لقي الفقيد رحمه الله من اضطهاد الحكومة الحميدية وظلم عمالها وقسوتهم ما اضناه وعجل عليه بالوفاة فقد كان يحضر والمساكر العثمانية ملازمة باب داره ليلاً ونهاراً خوفاً من ان ينهض عن فراش الموت ويخلع السلطان أو يثل عرش آل عثمان في حكم عقلاء هذا الزمان وابنه المدير أمور بيته في غياب اخوته مطروح في سجن طرابلس الشام حيث يتقلب على حجر المذاب ريثما تمتلئ المحكمة أمر الظالمين وتحكم عليه بالمعاقبة وكل هذا الجور والظلم بناء على وشايات قوم يفضون صاحب المناو ويحقدون على فقيد الوطن المرحوم الشيخ محمد عبده ، فاجتمع الشيخان الجليلان الآن امام عرش العادل الديان يدعوان الى قاهر الفتاة ومؤدب البغاة ان يجير الضمفاء المظلومين ويكشف شر الطغاة الظالمين

وقالت جريدة الاخلاص في العدد ١١٠٠

﴿ انا لله وانا اليه راجعون ﴾

نعي الى حضرة وصيقتنا الحبوب العالم الكامل المذهب الشيخ رشيد رضا أفندي

صاحب مجلة المنار الفراء والده الجليل سليل بيت الحمد الاثيل الشيخ علي رضا امام القلمون وشيخ جامعها في طرابلس الشام فكان تلبية رنة أسف وحزن لا مزيد عليهما لدى كل من عرفه لانه فضلا عن حسبه ونسبه كان رحمه الله من ذوي القسرة على الفراء والبائسين مشهوراً بالجود والكرم ومحباً للخير والاعمال الصالحة قضى ستين عاماً من عمره وهو في مقدمة الثيوريين على دولته ووطنه ولكن في المدة الاخيرة وشي الواشون بحقه على أثر وفاة المغفور له فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية فأهين من رجال حكومة الدولة على ما بلغنا فكانت هذه الاهانة سبباً كبيراً لفقد حياته العزيزة

ولقد ساءنا ويسوءنا وأبى الله كلما سمعنا خيراً كهذا عن رجال دولتنا العلية ومعاملتهم هذه المعاملة لرجال اشتهروا بالقسرة والاخلاص نحو سلطانهم ودولتهم كهذا الفقيد الجليل . وهذه هي الفرص التي يشهزها الاغيار منافيحفظونها لنا في سجلاتهم الى أن يجي " اليوم الذي يحاسبونا فيه عليها "

فيأبىها الرجال الامناء والمخلصون للدولة وللجالس على كرسي الخلافة العظمى اتقوا الله وفكروا في ما هو أهم لصالح الدولة والامة . اخدموا اجلالة السلطان باخلاص اللسان والفؤاد وانذروا الوشايات واتركوا هذه الخطة الذميمة لانها لا تنيلكم المرام وهب انكم نلتهموه فسوف تجازون عن عملكم هذا لانه قليل بالكيل الذي تكونون به يكال لكم وازود) تقربوا الى جلالة المتبوع بطريقة غير هذه الطريقة حتى ان الله تعالى يبارك لكم في أموالكم وعيالكم وينقذكم وينقذهم من ضرور الزمان وغدراته وقد كفى ما حل بنا وبدولتنا العلية والامة والوطن من سوء أعمال بعض رجال الدولة الخائنين الذين يظاهرون بصدق الخدمة نحو المتبوع الاعظم ولكنهم أولى المنافقين . والآن بما ان المجال ليس مجال وعظ وارشاد بل نهي فقيد تأثر لموته الكثيرون فوعدنا بنشر شيء من هذا القليل في أعداد قادمة ان شاء الله

هذا وفي الختام نقدم واجبات العزية لجنايب زميلنا الفاضل المذهب الثيوري الشيخ رشيد رضا أفندي وجميع اخوته انجال الفقيد والله نسأل أن يفرغ في قلوبهم جميل الصبر والسلوان ويتمم فقيدهم الجليل بواسع الرحمة والرضوان اه

بوتها الحكمة من يشاء من بوتي الحكمة فقد أوتي
خير ما كنتم وما يندر إلا أولوا الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسن
أولئك الذين هدى الله فبما أولئك هم أولوا الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي وده منارات كبار الطرق)

﴿ مصر - غرة شعبان سنة ١٣٢٣ - ٣ ستمبر (أيلول) سنة ١٩٠٥ ﴾

الحياة الزوجية

(٥)

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (سورة الروم ٣٥-٢٠)

﴿الركن الثاني من أركان هذه الحياة - المودة﴾

تكلمنا في المقالات الأربع السابقة من هذا البحث عن الركن الأول من
أركان الحياة الزوجية وهو سكون كل من الزوجين الى الآخر وبيننا أنه يتوقف
على حسن اختيار كل منهما للآخر وهذا الركن خاص بالزوجين عليه تبنى
سعادتهما وهناء معيشتهما وتحقيقه شرط لتحقيق الركنين الآخرين أو كمالهما وهما
المودة والرحمة ويتحقق الأركان الثلاثة تكمل فائدة هذه الحياة الفائدة التي أرشدنا
الله تعالى الى طلبها منه بقوله في صفات المؤمنين «والذين يقولون ربنا هب لنا
من أزواجنا وذرياتنا قررة أعين واجعلنا للمتقين إماماً» (الفرقان ٢٥-٧٤)

أما الركن الثاني وهو المودة فليس خاصاً بالزوجين لأن المودة تصل بين
عشيرتهما بما تصل به بينهما ولذلك لم يقل «لتسكنوا إليها وتودوها» بل قال
«وجعل بينكم مودة» والخطاب للناس لا للأزواج خاصة أي أنه جعل من مقتضى
الفطرة البشرية التواد بينكم بسبب الزوجية بين الزوجين ومن يتصل بهما بلحمة
القربة والنسب كما هو معروف بالاختبار فيمن سلمت فطرتهم من الفساد وعرفوا
قيمة الحياة الاجتماعية فعاشوا عيشة الاجتماع لا عيشة الأفراد، وما زال البشر يعدون
المصاهرة من أسباب العصبية بين البيوت والعشائر والقبائل بل نرى الأمراء
والملوك يحاولون بمصاهرة بعضهم بعضاً التواد والتناصر بين دولهم، أو تخفيف
العداء والتنافر بين أممهم، حتى أنهم يبنذون لذلك مذاهبهم الدينية كما فعلت
الاميرة الجرمانية التي تزوجها قيصر روسيا - فهذه سنة من سنن الفطرة عرفها
البدو والحضر وجرى عليها أدنى القبائل همجية وأعلى الشعوب مدنية، وتنكبها
أناس مذنبون كاد يخرج بهم فساد الفطرة عن البشرية،

نرى ونسمع في هؤلاء الذين خلقوا على صورة الانسان من التخاصم والتنازع مع أصهارهم واختانهم ما لا نرى نظيره ولا نسمع بمثله في أهل الاضغان الموروثة والاحقاد المتسلسلة، يرى أحدهم نعمة الآخر قذى في عينه وحر جافي صدره، ويعد شرفه اذا ارتفع خافضاً لقدره، فهو أنكى حاسديه، وأنكى جارحيه، وأول المترهين للوثبة عليه،

لم يقف تأثير اعتلال الفطرة في نفوس هؤلاء عند تنكيث المقتول، وتشيت الملموم وتقطيع الموصول، بل أوغل في النفس الى مواضع الشهور بالحاجة الى الاعتصام، والاحساس برزايا الانقسام، فتخدرت الاعصاب، وانطمست البصائر والالباب، وانعكس الطبع، وانعكس الوضع، فصارت أسباب المودة والالتئام، عللاً للتباغض والانقسام، وانقلبت معارج الشرف والرفعة، مدارج للتسفل والضعف، وأمسى ما يكتسب لاجله يكتسب به، وما يتعزز به يعتز عليه، ولا يعتد بشيء من هذا خروجاً عن سنن الفطرة، ولا اعتداء لحدود الشريعة، وإنما يحسب من أمور الحزم، وطرق القيام بالمصالح،

لوأحب الأزواج أنفسهم حباً صادقاً وسكن بعضهم الى بعض ذلك السكون الطبيعي لوادّ كل منهما الآخر ووادّ لأجله أهله وعشيرته بلا تكلف ولا عمل وأحسن بأن قوتهم قوته وشرفهم مزيد في شرفه وكثرة ما لهم زيادة في نعم الله تعالى عليه لو عرف الأزواج معنى الحياة الزوجية وقيمتها وانفق ان كان كل منهما على غير ما يجب الآخر ويهوى فلم تسكن اليه نفسه ذلك السكون المطلوب لتودّد كل منهما للآخر تودّداً لعله يصيب بالتكلف والصنعة بمض ما فاته بالسجية والفطرة فان التودّد مودة متكلفة أو صورة للود الحقيقي فله جميع فوائد المودة الصورية وإنما ينقصه روحها وهو ما فيها أريحية النفس وأنسها بالفضيلة ولذتها واعتباطها بها وقد ينتهي التودّد بشيء من هذا ومن فاته كمال المنفعة بشيء فليس من الرأي ولا الكياسة أن يفوته كل جزء من أجزائه وكل أثر من آثاره وهو قادر على ادراكه فان بلغ النفور في قلبي الزوجين مبلغاً يعز معه التودّد ويتعذر التجميل فالواجب أن يتفرقا بالمعروف والاحسان كما اجتماعاً بهذا القصد لأنهما تحققا حينئذ أنهما لا

يقيان حدود الله تعالى « وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كِلَا مِنْ سَعَةٍ »
 من المودة أن يحب كل من الزوجين من يحب الآخر من أهله وعشيرته
 وأصدقائه فيسر لسرورهم ويستاء لاستيائهم ويتمنى لهم الخير والنعمة ويقوم بأداء
 حقوقهم بما جرى به العرف بين أمثالهم في ذلك والتودد هو عبارة عن هذا
 الأمر الأخير الذي هو عمل اختياري دون ما قبله لأنه من عمل القلب وهو
 شعور اضطراري يملك النفوس المستعدة له إذا هي آتت من هو أهله
 النفوس المستعدة للود الصحيح والحب الخالص هي النفوس الزكية التي
 آوى حسن التربية منها إلى سلامة الفطرة والنفوس المسأهلة لذلك هي النفوس
 المستعدة له فالحبة والمودة من ثمرات المشاكلة في السجايا والصفات النفسية الفاضلة
 وأما المشاكلة في الصفات الرديئة والسجايا الخسيسة فهي لا تثمر حباً خالصاً
 ووداداً صادقاً ولكنها تثمر تودداً يقصد به كل من المتشاكليين الاستفادة من
 الآخر والتعاون معه على المقصد الذي وجههما إليه فساد الطبع فإذا أحسن بالاستفتاء
 عنه أو ظفر بمن يقوم مقامه فيما تواداً لأجله ويكون الربح منه أكبر أو المكافأة
 له أقل فلا يلبث أن يتبدله به جنلاً مسروراً . فأصحاب الأخلاق الفاسدة
 محرومون من ملكة المودة الصحيحة وهم في توددهم تجار مما كسبون حتى أن
 فساد الفطرة يبلغ منهم أن يتجروا بعقد الزوجية ويعتدوا أزواجهم من سلع التجارة
 كما قدمنا في مبحث اختيار الأزواج

من التودد ما هو رذيلة وهو تودد الشطار العيارين الذي كشفنا عن حقيقة
 أسرهم آنفاً ومنه ما هو فضيلة وهو ما يقصد به أداء الحقوق المعروفة للخطاء والعشراء
 وتكليف القيام بآثار المودة كراهة الحرمان من خيرها الظاهر والباطن معاً ورجاء
 أن يصير التودد وداً والتعجب جداً فقد علم بالتجربة أن تكرار العمل بأثر خلق
 من الأخلاق تكلفاً قد ينتهي بأن يصير ملكة كما ورد في الحديث «والحلم بالحلم»
 وقالت عليّة بنت المهدي

تحبب فإن الحب داعية الحب وكمن بعيد الدار مستوجب القرب
 وهذا النوع من التودد وهو الذي نأمر به من تزوجا فلم يجدا في أنفسهما نسكونا

يبحث كلا منهما على مودة الآخر ظاهراً و باطناً وهو ضرب من ضرب التربية القويمة
التربية في الكبر بعيدة المنال لا يقصد اليها الا أهل العلم ، ولا يصل منهم
الا أولو العزم ، لأن الجاهل بعلم النفس وأخلاقها ، والشريرة وآدابها ، يفقده شعوره
على غير هدى ، حتى يهوي به في مهاوي الردى ، فان كان زكي الطبع ، سليم
القلب ، صبر على تجرع الفصص ، وتحمل المضض ، من معاشرة زوج لا يأنس
به ، وقرين لا تسكن نفسه اليه ، حتى يقتله الصبر ، أو يخرج به الى الفساد والنكر ،
وان كان شرساً شكساً كانت حياته مع الزوج الآخر في تشاكس وتعاصر ،
وتنافس وتنافر ، وأما العالم فاذا ابتلى بزواج لا تسكن اليه النفس ولا يخلص له
الود ، فكان العدو الذي مامن صداقته بد ، فانه يتكلف اظهار صداقته ، واخفاء
مقتبه وكراهته ، ليسلم من سوء المعاشرة ، ويستظهر على آفات المنافرة ، واذا
كان واسع العلم بتربية النفوس ، وأثر المعاملة في قلب القلوب ، صادق الإرادة
في تربية نفسه ، قوي العزيمة في تأديب وجدانه وحسه ، فانه يطمع في أن يكون
التودد ودا ، والتطبيع طبعاً ، ويعطى ما يطمع ، وينال ما يريد ، ومصدق هذا
واضح في أهل العلم ، ومصدق ما قبله ظاهر في أهل الجهل ،

لك أن تقول اننا رأينا من المتعلمين والمتعلمات في هذه البلاد أزواجاً كان
يرجى أن يكونوا حجة للعلم على الجهل بالعيشة الراضية ، وقصر كل من الزوجين
طرفه على الآخر وقناعته بالاختصاص به لكمال سكون نفسه اليه واخلاصه في
مودته ومحبه ، والتودد اليه ومجاملته ، فبدا للناس منهم مالم يكونوا يحتسبون فلم تكذب
تنهي أيام أعراسهم وليالي أفراحهم الا وقد نجمت بينهم قرون الفتنة ووقع عليهم
طائر الشقاق ، وصاح بهم غراب الافتراق ، وياليتهم كان شقاقاً بكتمان ،
ونسراً بإحسان ، وانما هدام العلم الى أن يكيد أحدهم للآخر في المحاكم الشرعية ،
ومنهم من قذف بهم الخصام الى المحاكم الاهلية ،

ولي أن أجيب بأنك قد نسيت أنني أعني بالعلم علم النفس وأخلاقها ، وعالم
الشريرة وآدابها ، ومن تحدث عنهم لا يعرفون من ذلك شيئاً الا قليلاً من
لألفاظ المحفوظة ، والكلمات المتداولة ، التي يملأها الخيال ويلو كها اللسان ، وليس

لهافي النفس منشأ يعرف ، ولا في الاعمال أثر يوصف ، كما هو شأن الأمة في إبان موتها توجد عندها صور من العلوم لا تطلب بها غايتها ، وبقايا من الرسوم لا تجنى منها فائدتها ، سكون الزوج الى الزوج سبب من أسباب سعادة الزوجين وهناء معيشتهم خاص بهما لا يشاركهما فيه أحد من الأقربين والمحبين وأما المودة بينهما فهي من أسباب سعادة عشيرتهما أيضاً لأنها متعددة فهي مبعث التناصر والتوازر والتعاضد والتساند وبهذا تكون سبباً من أسباب سعادة الأمة المؤلفة من العشائر المؤلفة من الأزواج فهذا التأليف هو الذي يتكون منه مزاج الأمة فما يكون عليه من اعتدال وكمال يكون كمالاً في بنية الأمة وقررة عين لمجموعها وما يطرأ عليه من فساد واحتلال يكون مرضاً للأمة يوردها موارد الهلكة

ان الانسان يشعر بحاجة في كماله الى الامة وبحاجتها اليه في ذلك على قدر قوة معنى الانسانية فيه فأدنى أفراد الانسان حفظاً من الانسانية لا يشعر بحاجة الى أحد ولا بحاجة أحد اليه الا من تقوم بهم شؤون حياته الشخصية فهو ينظر الى زوجه في البيت بالعين التي ينظر بها الى شريكه في السوق أو معاملته في الحقل وهي عين المبادلة في المنفعة وطلب الربح فاذا قدر على استبدال زوج مكان زوج يكون به حظه من التمتع أوفر ، أو مكافاته له بالنفقة وغيرها أقل ، فهو يقدم على ذلك فرحاً راضياً كما يستبدل عاملاً بعامل وشريكاً بشريك وأجيراً بأجير اذا رأى ان الجديد أنفع له من القديم . فمثل هذا لا يمتد وجوده الى ما وراء محيط جسمه فلا يتحقق فيه معنى الزوجية الذي هو عبارة عن حقيقة مؤلفة من فردين يعيشان بروح واحدة واذا لم يصل في سعة الوجود الى أن يكون زوجاً فلا شك انه لا يصل الى أن يكون عضواً من عشيرة يشعر بأن له بها حياة أعلى من حياته الفردية ووجودا أوسع من وجوده الشخصي واذا صغر عن هذا فانه يكون أصغر وأحق من أن يشعر بمعنى الوجود القومي والحياة الملية التي ترفع صاحبها الى الشعور بأن كل عمل من أعماله يجب أن يكون نافعاً لأمة عظيمة وان مجموع أعمال العاملين في هذه الأمة يلحقه شرفه اذا كان شريفاً وتصيبه خسته اذا كان خسيساً وهذا هو شأن الانسان الكامل فمودة الأهل هي أول محالي الانسانية الكاملة ولذلك

قال عليه الصلاة والسلام «خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي» رواه الترمذي من حديث عائشة وصححه ورواه أيضاً مصححاً من حديث أبي هريرة بلفظ «خيركم خياركم لنسائهم» وروى أحمد والبخاري وأبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث أبي هريرة مرفوعاً «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وأطفهم بأهله»

ومن المودة بين الزوجين الممازحة والملاعبة ومن الرجال من يرى ان مفاكحة المرأة ومداعبتها مما يذهب بمهابتها إياه واحتشامها له وينسى ان ترك ذلك يذهب بأنسها به وسكونها اليه وحبها إياه وان الحب ليفني عن المهابة والاحتشام ان صح ان الممازحة والملاعبة والمفاكحة والمداعبة لا تتفق معها وما ذلك بصحيح فان أعظم الرجال قدراً من الانبياء والحكماء والملوك المهديين كانوا يرضون نساءهم في البيوت ولا يتخوّن ذلك من مهابتهم واجلالهم شيئاً كان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يمازح نساءه ويداعبهن وقال الجابر رضي الله عنه حين استأذنه في تكاح الثيب «هلا بكراً تلاعبها وتلاعبك» والحديث في الصحيحين وكذلك كان يفعل (ص) حتى روي انه كان يسابق عائشة في العدو (الجري الشديد) سابقها فسبقته ثم سابقها فسبقها فقال «هذه بتلك» والحديث عند أبي داود والنسائي وابن ماجه وسنده صحيح . ويؤثر عن عمرانه كان يقول «كل امرئ في بيته صبي» وفي الأحياء : وقال عمر رضي الله عنه مع خشوته «ينبغي للرجل أن يكون في أهله مثل الصبي فاذا التمسوا ما عنده وجدرجلا» : وللدعابة في البيت حد من تجاوزه ذهبت حشمته : ومن قصر فيه ثقلت عشرته ، واستثقال المرأة للرجل مدرجة البلاء ، ومدعاة الشقاء ،

ومن المودة بين الزوجين الاعتدال في الغيرة ، بحيث تتحاشى فيها الظنة والرغبة ، فينبغي للرجل أن يؤذن امرأته بأوقاته خارج البيت أين يصرفها فان ذلك يطلي مكانه من قلبها ، ويمكن الثقة به من نفسها ، وبحول بينها وبين وسوسة الشيطان ، فلا تهمه باتخاذ الأخدان ، ويكون أعون له على إلزامها القرار في البيت وتحمري رضاه في الخروج عند الحاجة اليه . وان كثيراً من الرجال ليشاقون النساء

بالمشادة في الخروج حتى ينتفوا بهن الرية فيوقعوهن فيها ومنهم الذين يسلسون
لهن أو يلقون حباهن على غواربهن فيسرحن ويمرحن ويتبرجن تبرج الجاهلية
الاولى حتى يكون البيت في نظرهن كالسجن وان ملل المرأة من البيت وكراهتها
له كمال التاجر من محل تجارته والقاضي من محكمته والأمر من امارته، وكراهة كل
عامل من عمله سبب للضياع ومعل للخراب

ومن المودة بين الزوجين أن لا تخرج المرأة من دارها الا باذن الرجل ورضاه
وأن لا تكلفه من النفقة والزينة فوق ما يليق بحاله في الثروة وقد مضت التجارب
بأن العهد الى النساء بالنفقة يبعثن على الاقتصاد ويفرين بالتوفير . وارجع في
سائر ما يطالب من المرأة لزوجها ولولدها في المقالات السابقة فالنهوض بهامع النبطة
والسرور هو أثر المودة المطلوبة

لو لم تكن المودة بين عشيرتي الزوجين مما يقصد بالزواج قصداً مستقلاً لكانت
مما يقصد بالتبع لتوثيق الرابطة الزوجية بين الزوجين فان احترام كل منهما القرابة
الآخر مزيد في احترامه له ولعل الذين يختارون الازواج لمسكان البيوت والعشائر
أكثر من الذين يختارون لجرد الاستحسان الذاتي ولا تكاد تجد في العناصر
الكريمة من لا يبالي بالمنبت وانما أولئك تحوت الناس وعبيد الشهوات

ان المشاكلة بين الزوجين في السجايا والعادات كافية مع سكون الزوجية
لتحقق المودة بينهما ولكن مكان عشيرتهما قد يفسد مودة بينهما اذا كانت غير
مرضية لهم وقد يشفع لما ينقصهما من سكون النفس ومودة القلب لحول عاطفة الاحترام
القومي محل عاطفة المشاكلة في بعض الطباع فان لم يأت احترام العشيرة بالمودة
فهو لا يقصر عن الاتيان بالتودد وحسن المعاشرة

سل قضاة المحاكم الشرعية ووكلاء الدعاوي فيها مخبروك عن أرباب التخاصم
من الأزواج ان أكثرهم من الشذاذ الذين ليس لهم عشائر معروفة أو من البيوت
التي أفسدها الترف والترية السوءى حتى كان أهل الزوجين هم الذين يحلون
ميثاق الزوجية بينهما ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل وهم يحسبون أنهم يحسنون
صنعاً بمضارة الرجل بامرأته والمرأة بعلها باسم المحافظة على الحقوق ورعاية الشرف

وما الشرف الا في الوفاق الوثام ، والوداد والالتئام ،
يقع مثل هذا مع فساد الفطرة من الذين عزموا عقدة المصاهرة على رغبة
وتخير فبال أولئك الذين يمتون الي هذا العقد بوسائل الرهبة أو الحيلة أو يهجمون
على البيوت فيأتونها من ظهورها لا من أبوابها ، ويمزقون ستارها ويمتكون حججها ،
وينزعون الخرائد من أكفافها ، والفرائد من أصدافها ، ويفرقون بين الاولاد
والوالدين ، ويوقعون العداوة والبغضاء بين الاقربين ، ماذا يكون أثرهم في البيوت
التي تسكون منها الأمة وفي الأمة التي تسكون من البيوت ؟ لا يغيب عن عاقل ان
شرهم مستطير ، وان ما يعلونه فتنة في الأرض وفساد كبير ، (الكلام بقية)

فَتَاوِي الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وخطبته) وله بهذا ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا ورمقا قدمناه تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ، ولن
نقضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

— تزيوج الشريفة بغير شريف وفضل أهل البيت —

(س ٢٩) مستفيدني (سنغافوره) سيدي هل هذه الفتوى (المذكورة أدناه)
صحيحة ويجوز العمل بما فيها أم الاصح خلافها أفيدونا لازم خير خلف لخير سلف
عن جوهر الاسلامية وأرجو من حضرتكم الكلام عنها في المنار وهي :

ما قولكم في من يستحل تزويج الشرائف بمن ليسوا بأشراف بل لو كان بعضهم
يزعم أنه هاشمي أو مطلبى أو من بقية قريش فهل يصح تزويجهم بالشرائف أولا
— الجواب والله أعلم بالصواب —

اعلم أن مراعاة الكفاءة في النكاح واجبة وهي في النسب على أربعة درجات (كذا)
الاولى العرب لا يكافئهم غيرهم من المعجم الثانية قريش لا يكافئهم غيرهم من بقية
العرب الثالثة بنو هاشم وبنو المطلب لا يكافئهم غيرهم من بقية قريش الرابعة
أولاد فاطمة الزهراء بنو الحسن والحسين رضي الله عنهم لا يكافئهم غيرهم من بني

هاشم والدليل عليه كما في التحفة والنهاية وغيرها خبر مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال «ان الله اصطفى من العرب كنانة واصطفى من كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم» والاحاديث الواردة في فضل العرب وفي فضل قريش وفي فضل بني هاشم كثيرة جداً وقال ابن حجر في التحفة والرملي في النهاية أولاد فاطمة لا يكافئهم غيرهم من بقية بني هاشم لأن من خصائصه صلى الله عليه وسلم ان أولاد بناته ينتسبون اليه في الكفاءة وغيرها كالوقف والوصية كما صرحوا به (انتهى) لأنهم أبناؤه كما ثبت في قصة المباحلة في قوله تعالى «ندع أبناءنا وأبناءكم» فانه ورد انه خرج ومعه الحسن والحسين وعلي وفاطمة وروى الحاكم قال صلى الله عليه وسلم لكل بني أم عصة الأبناء فاطمة فأنا ولهم وعصبتهم وأخرج الترمذي عن أسامة انه صلى الله عليه وسلم أجلس الحسن والحسين يوماً على فخذه وقال هذان ابناي وابنا بنتي اللهم اني أحبهما فأحبهما وأخرج الطبراني وغيره انه صلى الله عليه وسلم قال : كل بني أم ينتمون الى عصة الا ولد فاطمة فأنا ولهم وأنا عصبتهم (انتهى)

فقول الشارع نص ويترتب عليه أحكام البنوة في الاشباح والارواح كالحسن والحسين وأولادهما والتشريف ببعض خصائصه صلى الله عليه وسلم كوجوب الصلاة عليهم ودخولهم في آية التطهير وتحريم الزكوة عليهم وافترض محبتهم على الأمة وغير ذلك ثم اعلم ان الشرف قسمان ذاتي وصفاتي وقد اصطلح العلماء على ان الشرف الذاتي للنبي صلى الله عليه وسلم ومنه بالنسبة لذريته فكما كانت ذات النبوة مختارة الله من الوجود جعلها الله معدناً لكل نعت محمود ولم يزل يسري منها في شعبها مظهرها في المعدن ومع ذلك فقد بالغ الجليل الكبير في كمال التطهير لها كما قال «ويطهركم تطهيراً» لا بعمل عملوه ولا بصالح قدموه بل بسابق عناية من الله لهم فتأثير البضعة النبوية لا يدركه أكابر الاولياء من غيرهم ولو جاهدوا أبداً لا يباد ولهذا السرق قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى» اذا عرفت ذلك وانضح لك ان مقام ذات النبوة وقدرها لا يدرك وعرفت ان الكفاءة عند العرب بل وغيرهم أمر مرعي وقد جاء الشرع في ذلك على موافقة عادتهم وعرفت ان نزوح

الادنى بمن ليس كفوءا لها ملحق عاراً على عصبتها كما صرح به الفقهاء الواصل
ذلك العار عند تزويج الشرائف بغير الاشراف الى مقامه صلى الله عليه وسلم
تحقق لديك ان الجراءة على ذلك ايذاء للنبي صلى الله عليه وسلم ولذريته وأي ايذاء
أعظم من إلحاق العار فقد قال صلى الله عليه وسلم: من آذى أهل بيتي فقد آذى
ومن آذاني فقد آذى الله: وقال عليه الصلاة والسلام: لا تؤذوني في أهل بيتي الخ
وقال عليه الصلاة والسلام: احفظوني في أهل بيتي: فايدأوهم من أكبر الكبائر
ومن استحلله كفر فلا يجوز تزويج غير السيد بالسيدة ولورضيت وأسقطت الكفاءة
أورضي وليها لان الحق ليس لهما لانه شرف ذاتي ليس من كسبها حتى يسقطاه
بل له صلى الله عليه وسلم ولكافة أبناء الحسين ولا يتصور رضاهم وقد ثبت أنهم
موال على ما سواهم من كافة الخلق بنص حديث «من كنت مولاه فعلي مولاه»
وهل يجوز تزويج العبد مولاه لا قائل به بل قد منع خليفة الزمان السلطان عبد
الحميد خان أیده الله تبعاً لسلفه تزويج السيدات بغير السادة وأمر الخليفة يجب
العمل به في المباحات فضلاً عن الموافق للحكم الشرعي . وأما ما نسب الى الامام
مالك عالم دار الهجرة رضي الله عنه من أن المسلمين أكفاء فلا يبعد انه مقول
عليه لانه ثبت عنه انه امتنع من ابس النعال في المدينة وقال أستحي أن أطأ
بنعلي أرضاً وطئها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه فمن استعظم واستشرف
أرضاً وطئها رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمه يبيع ويستحل افتراش ووطأ
بضعمته صلى الله عليه وسلم يحل قدره عن ما نسب اليه رضي الله عنه وفي هذا القدر
كفاية لمن من الله عليه بالهداية ومن قال بخلاف ما ذكر فإما عدم اطلاع وإما
جهل بقدره صلى الله عليه وسلم وقدر أهل بيته بل من تجراً وارتكب ذلك بعد
اطلاعه على ما ذكر فهو ضعيف ايمان بل مسلوبه لمراغمته ومعاذته للشرع بخشي
عليه من سوء العاقبة «ومن يضل الله فلا هادي له» حفظنا الله من ارتكاب الموبقات
وعصمنا من الهجوم على الخطيئات وعرفنا قدر نبيه وأهل بيته السادات انه ولي
التوفيق غير انه معلوم لذي كل ذي عقل أنه للضرورات تباح المحظورات وارتكاب
أخف الضررين لدفع الاشد متعين فلا يلزمك العناد ارتكاب الفساد والتعدول

عن سبيل الرشاد . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم : قاله بضمه وكتبه بقلمه أضعف الناس عمر بن سالم العطاس عفى الله عنه آمين وذلك في شهر محرم سنة ١٣٢٣

(ج) سبق لنا أن نشرنا في هذه المسألة سوألا لأحد القراء في سنغافوره في واقعة حال هناك ثم جاءنا من سنغافوره رسالة بتوقيع أحد الحضارمة رغب الينا مرسلها أن نرسلها له بحرفي ع . ب قال فيها بعد الثناء والإطراء ان ما نشرناه في الواقعة (في ج ٨٦) لم يكن السؤال فيه مطابقا للواقع وان الشريفة التي تزوجت بالسيد الهندي قد زوجها وليها الشرعي برضاء ورضاها مع علمها بأن الزوج مطعون في نسبه على أنه قد شهد ١٢ شاهداً من أهالي بلده وغيره بالسيادة له وان ما ذكره السائل أيضاً عن طعن ذلك الرجل بكتب الشرع غير صحيح وطلب منا هذا الكاتب أن نذكر الحكم في الواقعة على ما قرره هو من تزويج ولي الشريفة لها برضاء ورضاها على أنه لا حاجة الى ذلك فان الجواب الأول ناطق بصحة العقد في هذه الحالة . وقد فهمنا من الرسالة ومن مجموع ما كتب الينا في معناها من تلك الجزيرة ان سبب الاهتمام بهذه المسألة هو أن بعض السادات الحضرميين الذين يوجد منهم طائفة هناك غالون في التفاخر بأنسابهم ، والإدلال بأحسابهم ، ولذلك ذهبوا في الغلو الى ما تراه في فتوى الشيخ عمر بن سالم العطاس التي سألنا عنها أحد القراء في سنغافوره وقد أرسلنا الينا صورتها مطبوعة فعلمنا أنهم طبعوها ووزعوها لاثبات اعتقادهم في أنفسهم

أما الحق في مسألة الكفاءة فهو ما بيناه في الجزء العاشر من المجلد السابع أيام حادثة الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد وقد نقل المؤيد ما كتبناه يومئذ فاطلع عليه الاستاذ الامام مفتي الديار المصرية رحمه الله تعالى وكان في مصيف رأس البر فكتب اليّ « اطلعت في المؤيد على ما كتبت في الكفاءة والأولياء واستحسنته » وانما اطلع عليه في المؤيد لانه نشر فيه ما كتبت قبل أن أرسل المنار ولذلك كتب اليّ الامام في ذلك الرقيم « كنت أنظر أن يصل اليّ المنار هنا ليكون مما ألقى عليه نظري اذا أرجعته عن أمواج البحر الايض ولم أطلقه الى بساط النيل الاحمر فاني جالس طول يومي بين البحرين » والمقصود ان الاستاذ الامام

قد أجاز ما كتبت في الكفاءة فكأنه أقي به
 أما المنزع الذي رمى عنه الشيخ سالم العطاس فهو غريب وأوغله في الغربة
 والغربة جعل الكفاءة في الشرفاء حقاً للنبي صلى الله عليه وسلم ولجميع أبناء
 الحسين بحيث لا يصح تزويج الشريفة بغير شريف ولو رضيت ورضي وليها
 إذ لا يتصور أن يرضى النبي (ص) وسائر الشرفاء سي في مشارق الأرض ومغاربها
 واستدلالة على ذلك بكونه ايذاء للنبي بإيذاء أهل بيته قال وايدأوهم من أكبر
 الكبائر يكفر مستحله ثم استدلاله أيضاً بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه»
 على كون ذراري علي موال على من سواهم من جميع الخلق بالنص وخروجه من
 ذلك إلى أن جميع الناس عبيد لهم وأنه لا قائل بجواز تزويج العبد لمولاه نهوذاً بالله
 من هذا الغلو والغرور

يستدل الشيعة بحديث «من كنت مولاه فعلي مولاه» على أن علياً أحق
 بالخلافة ممن سبقه فيها ولا أعرف عنهم أنهم بعدوا في الاستدلال إلى جعل جميع
 الناس عبيداً له ولذريته بل لم يقل مسلم بأن الناس عبيد للنبي صلى الله عليه وسلم
 بل الإسلام يمنع هذا فمن أين جاء به العطاس برحمة الله ويصلح باله . وكيف يتفق
 استنباطه هذا مع ذكره السلطان عبد الحميد بلقب الخلافة وإذا كان غير الشريف
 العلوي الفاطمي لا يجوز أن يكون زوجاً للشريفة لانه عبداً فكيف يكون العبد
 خليفة على ساداته ومواليه الذين لا يحصى عددهم والخليفة مولى لرعيته يجب عليهم
 طاعته في كل معروف وأما الزوج فليس مولى لامراته بهذا المعنى بل يقول جماهير
 الفقهاء انه لا تجب عليها طاعته الا في المكث في البيت والتمكين من الاستمتاع .
 والحق ان لفظ المولى في الحديث معناه الناصر كما قال الجوهرى في الصحاح ويطلق
 في اللغة على صاحب والقريب والجار والخليف والنزيل والشريك والعبد والمعتق
 والمعتق فكيف يسمح لنا الدين أن تتخطى هذه المعاني ونقول ان الحديث نص
 في أن الناس عبيد لذرية علي؟ هل كان أبو بكر وعمر والعباس وغيرهم من الصحابة
 وسائر المسلمين عبيداً لعلي في حياته وهل ملك أولاده من بعده الناس بالارث
 أم نص الحديث دال على أنهم يملكونهم بالاستقلال في كل زمان؟ ظاهر قول

العطاس الثاني وكل مسلم يبرأ الى الله من الاول والثاني
كان الشرفاء وما زالوا يزوجون بناتهم من غيرهم وجميع العلماء يستحلون هذا
مع التراضي وسائر الناس تبع لهم فيه فهل يقول العطاس ان جميع من استحل ذلك كافر
حتى المزوجون والمزوجات بالرضى والاختيار فيكفر الشرفاء مبالغة في تضليلهم ؟؟
ليس هذا المنزع الذي رأيت بأغرب من منزعه الآخر في جعل النسبة الى
الحسن والحسين في معنى نبوة النبي عليه الصلاة والسلام من حيث ان شرفا ذاتي
غير مدرك وانما من اختيار الله تعالى وانها منبع لكل نعت محمود وأن أكابر الاولياء
لوجاهدوا أبدا لا يلاحقون لشريف أثرأ لأن الله تعالى بالغ في كمال تطهير آل
البيت اذ قال «ويطهركم تطهيرا» لا بعمل عملوه ولا بصالح قدموه بل بسابق عناية من
الله لهم: ثم قال ولهذا السر قال الله «قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى»
فانظروا أيها المنصفون كيف يلعب بكتاب الله ويحرف كلامه عن معناه ،
بدعوى الاهتداء بهديه، والعمل بأمره ونهييه، وانما هو اتباع الهوى، شرد بالفالين
عن معهد الهدى ، وأحمد الله تعالى أن جعلني شريفاً غير مفتون، وجنبني وقوي
مزال الغرور ، فأما قوله تعالى «انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت
ويطهركم تطهيرا» (سورة الاحزاب ٣٣-٣٣) فقد ورد تعقيباً لا آيات في خطاب
نساء النبي عليه الصلاة والسلام يأمرهن الله تعالى بها وينهاهن ويعلمن بأن
جزاءهن على الخير والشر مضاعف لأنهن لسن كسائر النساء وهذا ظاهر معقول
المعنى فان بيت المرشد الكامل قدوة في الهدى والرشاد ولو ظهر العمل السيء من
ذلك البيت الذي جعله الله منبعاً للهدى ومشرقاً للوحي لكان أعظم منفر عن
الاهتداء والايمان فقوله تعالى بعد تلك الاحكام «انما يريد الله» الخ تعليل وبيان
للحكمة في كون نساء النبي لسن كسائر النساء وكونهن جديرات بمضاعفة المذاب
على المعصية والثواب على الطاعة لكان القدوة كقوله تعالى بعد ذكر احكام الصيام
وسا فيها من الرخص «يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر» وانما قال «عنكم»
لان النبي صلى الله عليه وسلم في البيت وهو المقصود بالتطهير أولاً وبالذات لأن
كمال نسائه ينسب الى هدايته صلى الله عليه وسلم

وأما قوله تعالى « قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى » فليس معناه أنه يطلب من الناس مودة قرابته أجرة لتبليغه أحكام ربه حاش لله ما كان لنبي أن يطلب على التبليغ أجراً كما نطق القرآن ونهض البرهان وإنما الاستثناء منفصل ومعناه لا أسألكم أجراً على ما جئتم به فتوهوا أنني طالب منفعة لنفسي وإنما أسألكم ما هو نافع لكم وهو المودة في القرابة أي إن تودوا ذوي القربى منكم فهو إذا بمعنى ما يؤثر عن الأنجيل من الأمر بمحبة القريب أو أن تودوني في قرابتي منكم لا لأنني بعثت لهدايتكم فعاملوني معاملة سائر الأقربين ولا تؤذوني وأما الدين فلم دينكم ولي دين لست عليه بجبار، وإنما عليّ البلاغ وللناس الخيار وعقب هذا بقوله « ومن يقترف حسنة نزدله فيها حسناً » والآية من سورة الشورى وهي مكية من أول القرآن نزولاً وأمثال هذا الخطاب في الدعوة والاستمالة إلى الحق كثيرة ولا يمكن أن يحمل لفظ القربى فيه على ذرية فاطمة عليها السلام لما تقدم ولأنها لم تكن تزوجت ولا ولدت في ذلك العهد

سبق للمناقشة قول في تفسير هذه الآية وفيه أن الشيعة هم الذين افتحروا لها هذا المعنى غافلين عما وراءه من الطعن في الرسالة واحتجاج الكافرين على المؤمنين بأن الرسول كان يطلب بدعوته الدنيا لذريته كالملوك والأمراء... وإن القرآن بحملته وتفصيله وسيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه وأهله ومعاملته للناس وتوليتهم الأعمال كل ذلك مما ينسف هذه الشبهة نسفاً

أي غلو المطاس يرحمه الله ويصلح باله ليس بالقریب ؟ أنكره قول الإمام مالك: إن المسلمين أكفاء: واحتجاجة على ذلك بما كان من أذنب هذا الإمام مع النبي عليه السلام إذا كان لا يطاق أرض المدينة بالنعال واستنباطه منه عدم إباحة اقتراش البضعة النبوية ووطئها ؟ أيظن أن الإمام مالك كان يحرم أن يمشي الناس في المدينة بالنعال، أو أن تركب فيها الجمير والبغال ؟ أيظن أنه يقيس اتخاذ المرأة زوجاً وقرينة للرجل تشاركه في نعمته وتتحمد معه في معيشته على وطء الأرض بالنعل أو بغير النعل ؟ ما هذا الفقه المقلوب ؟

يسهل على من يسلك مسلك هذا المقتي في الاستنباط أن يستخرج من كلامه

ما يعده الفقهاء من المكفرات فيكفره كما كفر من يخالف فتواه أو كاد يكفر بها جميع المسلمين والحق أنه لا يحكم بكفر أحد من أهل القبلة إلا بقول أو عمل يدل دلالة قطعية على أنه لا يؤمن بالله وبما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما هو متواتر مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فمن آذى شريعاً من آل البيت لحظ من حظوظ الدنيا يكون عاصياً لله كما لو آذى غيره لأن الأيذاء حرام وأما من يؤذي الشرفاء لأنهم ينتهون إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلا قرب أن يكون إيذاؤه إياهم بهذا القصد معلولاً لكفره به لاعلة له إذ لا يعقل أن يقصد المؤمن ذلك ولا يظهر هذا إلا فيمن يؤذي كل من قدر على إيذائه منهم فتى خصص فرداً أو أفراداً علم أنه لا يؤذيهم لأجل النسبة

وجملة القول أن الشريعة الإسلامية شريعة عدل ومساواة لا شريعة تقسيم ومحاباة وأحكامها عامة مدار العبادات فيها على تزكية النفس وتحليتها بالفضائل ومدار المعاملات على درء المفسد والمضار وجلب المنافع وحفظ المصالح وليس لأحد أن ينحصر الشرفاء أو غيرهم بأحكام شرعية تؤخذ بالتسليم على أنها من التعبد فأبناء الحسين وغيرهم من الناس سواء في أحكامها وما ورد في تخصيص آل النبي (ص) ببعض الأحكام كتحریم الصدقة عليهم معقول المعنى ولا يجوز لأحد أن يزيد عليه لأن التخصيص خلاف القياس فلا يقاس عليه وفي الحديث الصحيح أن الأك في باب تحريم الصدقة هم بنو هاشم وبنو المطلب لأذرية فاطمة خاصة. وإن الكفاءة في النكاح لا يستدل عليها بالفضائل والخصائص وإنما يرجع فيها إلى نص الشارع أو القياس الصحيح. أما نص الشارع فلم يصح منه في مسائلنا شيء قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري: لم يثبت في اعتبار الكفاءة في النسب حديث وأما ما أخرجه البزار من حديث معاذ رفعه «العرب بعضهم أكفاء بعض والموالي بعضهم أكفاء بعض» فإسناده ضعيف: اهـ وإنما الكفاءة الثابتة في السنة خاصة بالدين والحرية والأخلاق واليسار وهذا ما كان عليه أكثر أهل الصدر الأول ومن قال من الفقهاء باعتبارها في النسب فحجته الصحيحته القياس ومداره على دفع العار فإذا لم يكن هنالك عار بالفعل فلا اعتبار بالنسب في الكفاءة

وعلى هذا أكثر البلاد الإسلامية فيما نظن وإذا رضيت امرأة شريفة هي وأولياؤها بالتزوج بمن ليس بشريف في بلاد يمد ذلك فيها من العار فلا حرج عليهم لأنهم أعلم بمصلحتهم وأحرص على شرف أنفسهم والامر ليس بتعدي ولو كان ما ذكره العطاس من فضل أهل البيت يجعل استنباطه صحيحاً وداخلاً في الأحكام التعبدية لكان لنا أن نقول مثله في العلماء فإن ما ورد في الكتاب والسنة في مدح العلم والعلماء أعظم وأظهر مما ورد في آل البيت فهل نقول إنه لا يحل للعالم أن يزوج ابنته بمن ليس بعالم لأن ذلك اهانة للعلم الذي عظمه الله تعالى فالامر فيه ليس إليه وإنما هو متعبد بذلك ؟ كلا إن الزواج من المعاملات التي تبنى على أساس المصلحة وكل قوم أعلم بمصلحتهم والشرع لم يحجر عليهم في اختيار الخير وإنما حرم عليهم الإيذاء والله أعلم وأحكم

هذا وانني لا أظن بالشيخ عمر بن سالم العطاس الا الخير وحسن النية وأشكر له حبه للشفراء ولولا أن فتواه طبعت لما رددت عليها في المنار وأسأل الله تعالى أن يحفظنا وإياه من الغلو ويلهمنا رشدنا أجمعين

﴿ ضمان البضاعة وسلم التجارة والسيكارتو ﴾

(س ٢٩) سألنا كثيرون من أهل هذا القطر وغيره من الاقطار عما جرى عليه عرف التجار من ارسال البضائع للبلاد مضمونة من شركة تسمى شركة الضمان وقد أرجأنا الجواب عن ذلك لأجل أن نبحت عن كيفية هذا التعامل بنفسنا فنجيب عن بصيرة ولم يتيسر لنا ذلك وقد جاءنا من عهد قريب صورة فتوى في ذلك من سنغافورة يسألنا مرسلها عن رأينا فيها فلم نجد بداً من التعجيل بنشرها وبيان رأينا فيها وهذه هي :

بسم الرحمن الرحيم رب زدني علماً ولا تزغ قلبي بعد اذ هديتني الحمد لله على آلائه ، والصلاة والسلام على رسول الله وآله ، أما بعد فقد ورد عليّ سؤال من بعض التجار القاطنين بمدن فيما أكثر تماطيه في الناس ليكونوا على بصيرة من أمره ونص سؤاله هو .

ماقولكم دام فضلكم في معاطاة التجار مع الافرنج الجارية في هذا الزمان

بغير صيغة شرعية أصلاً وهو ان التاجر اذا أراد ارسال مال له الى بلد أخرى على طريق البحر يطالع ماله في إحدى البوابير الذاهبة الى تلك البلاد المطلوب ارسال المال اليها . فاذا أطلع التاجر ماله وسلم نولاً على المال وأخذ ورقة من قبطان الوابور بوصول المال اليه في الوابور ومقداره وثمنه ثم اذا كان موجود احد الافرنج وعرض التاجر عليه ورقة صاحب الوابور وسلم له على المال المقدّر فيها على كل مائة (ربية) خمس (رييات) يقدر المال الذي طلعه ثم يسلم له الافرنجي ورقة بعلامته متضمنة بكلام الافرنج ضماناً للمال عليه اذا غرق في البحر فهو يعطيه ثمنه بقدر ما هو محروفي ورقة قبطان الوابور وسمو هذه المعاملة « بيمه » . ثم انه يوجد افرنجي آخر اذا احتاج التاجر المذكور ثمن ماله الذي أرسله مقدماً فيعرض عليه ورقة الأفرنجي المتضمنة الضمان للمال فعند ما يراها يقدم للتاجر ثمن ماله ويحوله التاجر على وكيله الذي يستلمه بتلك البلدة الاخرى ان سلم المال من الفرق والا فيستلم ذلك الافرنجي الاخير من الافرنجي الاول الذي سلم الورقة المتضمنة لضمان المال بلغتهم فهل والحال هذا اذا جرت هذه المعاملة مناهل حرب أو مؤمنين من غير الفاظ شرعية أصلاً تكون من قبيل مالو أعطونا شيئاً من حقهم مجاناً برضاهم ويجوز أخذها أم لا يجوز ذلك أصلاً افتونا مأجورين نفع الله بكم المسلمين . اهـ .

﴿الجواب﴾ فقلت وبه القوة والحول ان هذه المسئلة هي من حوادث الزمن الاخير لم أر من تكلم عليها من أئمتنا الشافعية في كتبهم المتأخرة فيما اطاعت ومن حيث ان الباع قصير والمقام خطير تكأ كأت مدة عن الجواب ، وصاحب السؤال يلح علي في الخطاب ، ويطلب مني بيان حكم الله تعالى فيها فلم أجد بداً من اسعافه فافتحت ذلك ، متحرياً فيما هنالك ، مجتهداً سيفي استخراجها من كلام الأئمة نصريحاً أو تلويحاً فأول ما وقفت على كلام في ذلك لحائمة محققي السادة الحنفية الامام العلامة ابن عابدين في حاشيته على الدر حيث قال في فصل في استئمان الكافر بعد كلام في ذلك مانصه (وبما قررناه يظهر جواب ما كثر السؤال عنه في زماننا وهو انه جرت العادة ان التجار اذا استأجروا مراكباً من حربي فيدفعون له أجرته ويدفعون أيضاً معلوماً لرجل حربي مقيم في بلاده ويسمى ذلك المال (سوكره)

على انه مهما هلك من المال الذي في المركب بحرق أو غرق أو نهب أو غيره فذلك الرجل ضامن له بمقابلة ما يأخذه منهم وله وكيل عنه مستأمن في دارنا مقيم في بلاد السواحل الاسلامية بأذن السلطان يقبض من التجار مال السوكره واذاهلك من مالهم في البحر شيء، يؤدي ذلك المستأمن للتاجر بدله تماماً والذي يظهر لي انه لا يحل للتاجر أخذ بدل الهالك من ماله لان هذا التزم مالا يلزمه . أي فلا يحل أخذه ماله بعقد فاسد أي هذا الحكم مع المستأمن في دارنا قال بخلاف المستأمن في دار الحرب فان له أخذ مالهم برضاهم ولو بربا أو قمار لان مالهم مباح لنا الا أن الغدر حرام وما أخذ برضاهم ليس غدرًا من المستأمن منهم في دارنا لان دارنا محل اجراء الاحكام الشرعية فلا يحل لمسلم في دارنا أن يعقد مع المستأمن الا ما يحل من العقود مع المسلمين ولا يجوز أن يؤخذ منه شيء لا يلزمه شرعًا وان جرت به العادة كالذي يؤخذ من زوار بيت المقدس : اه ما نقلته عن حاشية الدر لابن عابدين

نرجع الى الحكم على عدن هل هي الآن دار حرب لاستيلائهم عليها أو باقية دار اسلام على أصلها نص في شرح الدر ان دار الاسلام تصير دار حرب بثلاثة أمور باجراء أحكام الشرك وبتأصلها بدار الحرب ولا يعد البحر فاصلاً بل قال تقدم ان بحر الملح ملحق بدار الحرب والشرط الثالث أن لا يبقى فيها مسلم أو ذمي آمن بالآمان الأول على نفسه أي الآمان الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلم باسلامه وللذمي بعقد الذمة اه . بتوضيح في حاشيتها لابن عابدين ولا شك ان هذه الشروط قد وجدت في عدن فهي دار حرب عند السادة الحنفية يجوز للمسلم فيها أخذ مالهم برضاهم ولو بربا وقمار كما تقدم آنفاً عن العلامة ابن عابدين أما عند الإمام الشافعي فلا تعتبر دار الاسلام دار حرب مطلقاً أي سواء غلب عليها الكفار أم لا منعوا المسلمين أم لا كما في باب الجهاد من شرح المنهاج للإمام ابن حجر رحمه الله تعالى

هذا ما عند السادة الحنفية أما حكم السؤال على مذهب السادة الشافعية فالذي ظهر لي من كلام فقهاءنا انه اذا لم تجر هذه الالتزامات بمعاطاة أو صيغ فاسدة في الشرع ولا يتلفظ بشيء منها بل يعطيه ذلك المال بمجرد اوراق

تتضمن ذلك الالتزام عن وجه رضا واختيار فلا بأس بقبوله من كافر أو مسلم وما أظن أحداً يخالف في جواز قبوله كيف وقد نبه العلامة ابن حجر في الإيعاب في باب البيع عند القول بجواز المعاوضة حيث قال ولك أن تقول الكلام جميعه مفروض فيمن لم يعلم أو يظن رضا المأخوذ منه ولو بلا بدل أما من علم أو ظن رضا فلا يتأتى فيه خلاف المعاوضة لأنهم إذا جوزوا لهم الأخذ من ماله مجاناً مع علم الرضا أو ظنه فلا أن يجوز الأخذ عند بدل الشيء أولى لأن المدار ليس على عوض ولا على عدمه بل على ظن الرضا فحيث وجد عمل به وحينئذ لا يكون أخذاً من باب البيع لتعذره بل من باب ظن الرضا بما وصل إليه وعجيب من الائمة كيف أغفلوا التنبيه على ما ذكرنا وكأنهم وكلوه الى كونه معلوماً اه كلام الإيعاب وكذلك ما يؤخذ في صورة السؤال لا يكون من باب الضمان ولا عدمه بل من باب أخذه بالرضا والاختيار هذا ، اظهر لي في المذهبين وفوق كل ذي علم عليم والله سبحانه وتعالى أعلم (الختم) (الواثق بخفي الألفاظ علوي بن أحمد السقاف) كان الله لهما آمين

ثم كتب عند قوله بل من باب أخذه بالرضا والاختبار : ولك أن تقول هذا الكافر الملتزم للفرع عند التلف فيما كتبه للمسلم متردد بين غم وغرم فيحتمل أن يكون من أنواع القمار الممنوع اقراره عليه فنقول على فرض تسليمه انه نوع منه فلا يمنع منه إلا أن كان من الملتزمين لأحكامنا أما كائذي في عدن كما هو في صورة السؤال فليس من الملتزمين لأحكامنا بل ربما قهرونا على مجازاة بعض أحكامهم كما هو مشاهد فلا مانع من أخذ ماله برضاه هذا ما تبادر الى فهمي الفاتر وعلمي الناقص فان أصبت فمن عند الله وان وجد نص يعتمد بخلافه فالمرجع اليه والله ولي التوفيق ﴿ المنار ﴾

ان ما يسمونه (سوكره البضائع) عقد تأمين وضمان يكون بين التاجر صاحب البضاعة وبين رجل آخر هو وكيل شركة كبيرة والورقة التي ذكرها السائل العدني في استفتائه هي صك بعقد التأمين والضمان فهي متضمنة للإيجاب والقبول والتعقبات يعدون هذا العقد فاسداً لأن الضامن يلتزم فيه ما يلزمه شرعاً وكان يظن انه يأخذ ما يأخذه بدون مقابل ولكننا علمنا من بعض التجار أن لهذه الشركة التي تؤمن

التجار على بضائعهم وتضمن لهم ما يهلك منها أعمالا في حفظ البضائع تتفق به مع شركات النقل في المراكب وغيرها فهي اذاً من قبيل الاجارة كأن التاجر يستأجر صاحب الباخرة للنقل وصاحب التأمين للحفظ فما يأخذانه من المال على ذلك يعد أجرة عملها فعلى هذا يجوز للتاجر أن يسوكر بضاعته ثم اذا هي تلفت بتقصير في الحفظ جاز له أخذ الضمان عنها وأما اذا تلفت بدون تقصير في حفظها فلا يجوز عند الفقهاء أخذ الضمان لانه لا يلزم الأجير وان التزمه وقد خرج السقاف الجواز في الواقعة المسئول عنها على مذهب الحنفية بأنه أخذ لمال الحربي بعقد فاسد بغير عذر ولا خيانة وهو جائز وعلى مذهب الشافعية بأنه مال أخذ برضاء صاحبه وسكت عن إعطاء الاجرة

ويجب التنبيه هنا الى مسألة مهمة وهي أن ما يشترطه الفقهاء باجتهادهم من شروط صحة العقود وفسادها ولزوم ما يلتزم فيها وعدمه ونفوذ الحكم بها وعدم نفوذه ليس من الامور التعبدية التي يتقرب بها الى الله تعالى بحيث يكون العقد الفاسد معصية من المتعاقدين وان كان برضاها واختيارها بلا غش ولا تفرير كلا ان هذه المسائل وضعت لاجل ضبط الاحكام وحفظ الحقوق وتسهيل الحكم بالعدل على القضاة فهي لا تسلب الناس حرية التصرف في أموالهم بما يرونه نافعا لهم في حفظها أو تنميتها مع التزام حدود الله الثابتة في كتابه العزيز وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم كتجريم الغش والتفرير والخداع والغصب ونحو ذلك وهذا هو مراد ابن حجر الفقيه اذ جوز الأخذ والاعطاء بالتراضي فيما كان مخالفاً لشروط صحة عقد البيع (ومثل البيع غيره من العقود) فكأنه قال ان هذه الاركان والشروط التي ذكرها لصحة العقود هي التي يلزم الحاكم الناس بها اذا تنازعوا فاذا تراضوا فيما بينهم على خلافها فلا حرج عليهم وعد هذا من الامور التي سكت عنها الأئمة لكونها معلومة بالبداهة فتبين من هذا ان العاقل الرشيد له أن يتصرف في ماله ما لم يرتكب محرماً والمحرم فيه ضرر بالفاعل أو بغيره فاذا ثبت بالاختبار ان هذه (السوكره) نافعة غير ضارة فهي جائزة اذ لم يرد نص من الشارع في تحريمها ومدار الاجتهاد في أحكام المعاملات على دفع الضرر وجلب المنفعة وحفظ المصالح واذا أثبت بالاختبار انها ضارة ومضیعة للمال بغير فائدة كانت محرمة والله تعالى أعلم

باب التوب والرجوع إلى الله

﴿المكتوب الثالث - من «إميل» إلى أمه (*)﴾

افضاؤه اليها بحبه لقينة من المثلثات - كيف تعلق قلبه بها - استعلامه
مسيرتها - تمنيه انقاذها مما هي فيه - طلبه المغفرة من أمه بعد اعتراقه لها بالحب .

تحريراً في ١٢ مايو سنة ١٨٦

اني منذ عرفت نفسي ابثك جميع ما يسوءني وما يسرني وما أكره وما أحب
وأكشفك بالخير والشر ولا أكنم عنك شيئاً حتى اني لما كنت بحضرتك
ما كنت في حاجة الى البيان لانك كنت تطالعيني أفكاري في عيني وتبصرينها
تجول على جيني وهذه أول مرة لي في حياتي أسررت فيها سرا وليت شعري
أبوح به الي قصص نهر الرين ؟ إذا لتضحك مني كما تضحك من اذني الملك
ميداس (١) أم أبته الى القمر ؟ كلا فقد سمع كثيراً من أمثاله أم أكنه في قلبي ؟
إذا لا نسبتي عليه سريري . ما أنا بفاعل شيئاً من ذلك بل أريد أن أودعه صدراً مني
على ان الإفضاء به ليس من السهولة بالمقدار الذي كنت أتوهمه فاني ما أنشأت
أخط هذه السطور الاولي من مكتوبي حتى ارتعشت يدي وخفق قلبي ولست إخالك
الا ساخرة مني ولكن أقل ما أنا واثق به منك انك لن تجدي علي أن صدقك
الخير وإذا كان الامر كذلك فلا بد من افشائه وهو اني أحب !

الآن أراك تسأليني من هي التي تمجها وأين رأيتها وكيف عرفتها وفي هذه

(*) معرب من باب تربية الشاب من كتاب إميل القرن التاسع عشر

(١) ميداس بحسب ما جاء في أساطير اليونان هو ملك فريجيا وهي قطر من أقطار آسيا
الصغرى اشتهر بواقعتين نذكر إحداهما فقط لاختصاصها بهذا الموضوع وهي ان ابولون بن
المشعري حكمه في المناظرة التي قامت بينه وبين بان إله الرعاة في الموسيقى والشعر والفنون وكان بان
صديقاً للملك فحكم له فلم يكتف ابولون في الانتقام من ميداس بسلخ جلده حياً بل جعل له
بدلاً من أذنيه أذني حمار فغطاهما ميداس بتاج حتى لا يظهرا للناس ولما علم ان حالته لا بد له
من رؤيتهما طأطأه على كتفهما وأسرهما ولكن الحلاق لم يلبث أن ثقل عليه الكتمان فاحترق حماره
في الارض بمنزل عن الناس وأسر فيها قوله ان للملك ميداس اذني حمار فاتفق بعد حين أن
نبئت في هذا المكان قصبات كانت كلما هزتها الريح كررت هذا القول

الاسئلة ما يزيدني حيرة وارتباكاً

في مدينة بُسن ملعب من الطبقة الثانية غير انه مشهور بحسن اختيار القصص التمثيلية فيما يمثل فيه قصة مريم استوارت (١) وقصص شيلار (٢) وقصة غويت عن فوست ومرعريته (٣) وغيرها من القصص الشهيرة والموسيقى والاغاني الموقعة عليه في هذا الملعب يومان أو ثلاثة تحمل فيها محل الأدبيات والوقائع التمثيلية وأنا أذهب اليه في بعض الاحيان لسببين أولهما ترويح نفسي من عناء الدرس وثانيهما إيلافها أصوات اللغة الالمانية فمن نحو شهر ابتدأت قينة بافيريّة (٤) فتية تفني على الموسيقى هناك وكان أول ما غنته قصة النبي من توقيع ماير بير فبلغت من الاجادة في تغنيها الى حد أن جميع طلبة الجامعة كانوا يلهجون بكلماتها آية من الآيات فجزيت معهم في مساق الاعجاب بها ولما انطلقت الى الملعب ورأيتهما داخلة في باحة التمثيل كان كل عيونا تبصر وأذاناً تسمع وليس صوتها هو الذي اشتد اعجابي به مع كونه من أندى الاصوات وأندرها بل الذي ملأني اعجاباً هوماني تغنيتهما من الروح بل مافي خلقها من الحسن والاثقان فبت ليلى كله أحلم بها ولا يفارقي طيفها وكنت أراها بين الافلاك السماوية وأسمع أنغام الكواكب الموسيقية فكان فيثاغورس (٥) كان يحب قينة مثلي عند ما كان يحدث تلاميذه عن حسن ألحان النجوم

ولخوفي من انقضاء اعجابي بها فيما يلي من التمثيل عاهدت نفسي على أن لا أختلف الى الملعب ليالي تغنيتهما ولكني ما استطعت أن أوفي بعهدي وقد اتفني

(١) مريم استوارت هي بنت يعقوب الخامس ملك ايقوسيا ومريم لورين ولدت سنة ١٥٤٢ م وماتت سنة ١٥٨٧ تزوجت بولي عهد فرنسا (من اول حكم فرنسيس الثاني) وبعد موت زوجها رجعت الى ايقوسيا وتزوجت بهنري درنلي ثم بالكونت يوتويل ثم ثار عليها رعاياها فلاذت باليهصابات ملكة انكلترا التي حبسها ١٩ سنة ثم أمرت باعدامها (٢) شيلار شاعر ألماني شهير ولد سنة ١٧٥٩ م ومات سنة ١٨٠٥ ومن أشهر قصصه الحزنة النوبة ووالانشين وغليوم ثل (٣) غويت واسمه جان ولف جانج هو أكبر كاتب ألماني ولد في فرنك فور سيراين سنة ١٧٤٩ م ومات سنة ١٨٣٢ وفوست اسم لشخص خرافي مشهور في حكايات الالمان بأنه تعاهد مع الشيطان (٤) نسبة الى بافير احدى ولايات المانيا (٥) فيثاغورس فيلسوف يوناني ولد في ساموس سنة ٥٦٩ ق م ومات سنة ٤٧٠ ق م بمصر وبابلون مدة طويلة ثم رجع إلى بلاد اليونان وأسس مدرسة في كروتون وهو أول من قال بالتناسخ وعرف نظام العالم الحقيقي

عني كثيراً خوف اقلالي من التحمس في حبها بما اكتشفته فيها على توالي الايام من الخصائص الجملة التي لم أكن لاحظتها من قبل ولا بد من الاعتراف لك بأنني كنت أجلس من الصف المواجه لباحة التمثيل بحيث أكون مرئياً لها وقد حسب لحظي مرة أو مرتين انه لاقي لحظها... ولكن ربما كان هذا ضلالاً ومع ان التمثيل كان يكثر أكثر من أربع ساعات كنت دائماً أجده في غاية القصر وأغادر مقعدي في ختامه وقلبي مغمم بما لا يوصف من الاضطراب

خطر في ذهني ان أخاطبها بأبيات من الشعر أنظمها وأرسلها اليها غير ممضأة مني على يد بواب الملعب الهرم ففعلت وكنت أقول في نفسي وقت نظمها ان أقل فائدة لي منها ان تعلم ان واحداً من الناس يحبها ولكنها كانت أيتها تارديئة وأقر بأنها ما كانت تؤذي نصف ما كنت أضمره لها من عواطف الميل وهذا ما دعاني الى عدم الاعتقاد بصحة ما قيل من أن الشعر من لوازم الحب كما قرأته ذات مرة في بعض الكتب وليس في قدرة أحد ممن عدا المصطفين من الخلق أن يعبر عن كل ما يجده في نفسه ويا ليتني كنت واحداً من هؤلاء النوابغ الممتازين

كنت من مساعي في القرب من هذه الفتاة واقفاً عند الحد الذي يبتهك فينبأ أنا في يوم من أيام الآحاد أجوب المنتزه الذي تجتمع فيه نساء المدينة في نحو الساعة الثانية بعد الظهر اذا بها أقبلت آخذة نحوي في مخرف فخطر ببالي أولاً ان اتككب هذا المخرف لسلوك إحدى السبل المقاطعة له لانه كان يخيل لي ان سأصفق مما قام بنفسي من ضروب الانفعال والاضطراب غير اني تثبت ومشيت مشية الجندي الباسل الذاهب الى حومة الوغى فرأيتها في بزة بالغة من الرونق غايته على بساطتها وارباه ! كم وددت لو كنت في تلك الساعة قفازها أو زهرة قلنسوتها أو مظلمتها التي تقيها حر الشمس ؟ أقول ذلك واني لاعلم انه كان مني قبيحاً ولكن لا ينبغي أن أكنتم عنك شيئاً من مواضع ضعفي

ان في اللحن خاصة الجذب فاني كنت آنس من لحظي اذا رنوت اليها ان كله اقرار وتصريح بالحب ولما مر كل منا حذاء صاحبه جرى على وجهي لآلاء حسننها كما يجري لمعان البرق ولم أجسر على الالتفات خلفي الا بعد ان جاوزتها

بثلاثين خطوة فرأيتها قد بعدت عني مهرولة غير اني بصرت في المسافة التي بيني وبينها بشيء أبيض يخفق خفوق جناح الحمامة من صفق الريح اياه فاثريشت في التقاطه فاذا هو منديلها قد سقط منها . . . أو تعدت اسقاطه فعدوت خلفها ودفعته اليها فأظهرت الدهش من ضياعه وتلطف في اسدائي الشكر على رده وراقني ان سمعتها تحسن التكلم بالفرنسية فلاح في ذهني أن أعرفها اني صاحب الشعر الذي أرسل اليها ولكني كنت من شدة الاضطراب الذي استولى على نفسي بحيث لم أستطع تحريك شفتي بكلمة ما ولا بد أن تكون حسبتي الله يزعم العارفون بتركيب الحيوان ومنافع أعضائه ان الذاكرة لا تحفظ الروائح وعذرم في ذلك أنهم لم يحبوا في حياتهم فان منديلها وهو قطعة من النسيج الباتستي (١) الرقيق كان يتضوع عن عطر لطيف لن أنساه مادمت حيا . وفي اليوم التالي لهذا اللقاء انطلقت الى ماحول المدينة من الربي الزاهرة فجئيت باقة من ألطف ما وجدته من الزهور البرية وأدلتها على العفاف ولما حان وقت التمثيل خباها في قنوسوتي المدرسية وأخذت مجلسي في الملعب فغنت كهاتما بصوت يسمو بسامعيه الى السحاب ولكن كان يخيل الي أن هذه المرأة التي لاقيتها في الطريق أمس ذلك اليوم أكمل من قينة وان كان استعدادها للتغنية مثارا للاعجاب وبعد ان انتهت من غنائها وانصرفت استعدادها جميع السامعين فهبطت حولها باقات الزهر من غرف الملعب والكراسي المقابلة لباحته وأن لي أن ألقى اليها باقي فاهتمت غاية الاهتمام بأن تبصرني عندا لقائهما مع تظاهري بالاختفاء خلف جبراني وما أدراك ما فعلته حينئذ لقد أهملت كل ما ألقاه غيري من الازهار النادرة مثل زهر السكاملية (٢) وزهر التين الهندي والورد ذي الأسنة وعدت الى باقي الحقيرة المؤلفة من أزهار برية فتناولتها وضممتها الى قلبها أفلا ترين في ذلك برهانا على حبها لي ؟

ستقولين لي أنت لا تعرفها وقد تكون مخالفة تمام المخالفة لما تخيلته منها وانه كان ينبغي لك قبل أن تهمل نفسك بالاماني والاهام أن تكون على بينة من أخلاقها وكيفية معيشتها فأجيبك أن هذا أيضاً لم يقتني وأقر بأنني لم أقف من

(١) الباتستي نسبة الى باتست وهو أول صانع لهذا النسيج (٢) السكاملية زهرة يابانية جلبها الى أوروبا صرحل ديني اسمه كاملي فنسبت اليه

تجري سيرتها الا على أخبار لا يزال فيها شيء من الغموض ولم يجتمع لدي في هذا الصدد الأقوال في غاية التعارض والتناقض فأنت تعلمين مقدار ما للشبان فيما بينهم من القسوة على النساء ولا سيما المثلثات فقد بلغ الحسد من افساد خلق الانسان الى حد أن جعل من لذاته تمزيق اعراضهن مع ما هن من الملكات التي هي مناط الاستحسان العام وليست بمخف عنك شيئاً مما يقولون فبعضهم ينسب لها من هنات الشباب ما يغير دمي ويشير غضبي وبعضهم يقول انها تعيش مع أمها في حي من عزل عن المدينة وقد أرايتي الطالبة هذه الام تصحبها ليلاً عند خروجها من الملعب فلم أجدينيها مشابهة ما وان أردت الوقوف على شيء من نعمتها فتخيلي امرأة ضخمة من عامة النساء قد ذر شاربها واني لمتألم من تصور ان مثل تلك الزهرة قد نبتت من هذه المدة ومما يكن من وضاعة أصل تلك الجارية فمن الفضل أن تعامل بجميع ما يجب لفتاة مخرصة مثلها من صنوف الرعاية والتكريم

على اننا اذا سلمنا حصول أسوأ ما يتأتى حصوله منها وفرضنا ان سيرتها لم تكن دائماً مرضية أفلا يكون الذنب في ذلك على مهنتها وعلى من يعاشرها من الناس ؟ اني أراها بالغة من الظرف والكياسة مبلغاً أستبعد معه أن لا تكون لها نفس زكية وربما لم يتفق لها في حياتها أن تمثل لها الحب الصحيح المطهر للنفس بشراً فاضلاً كريماً . وارباه أي فخر أناله لو أيسح لي أن أمد يدي الى تلك الروح الملكية فأنتاشها من درك الانحطاط الذي هبطت فيه لتعود الى نور الهدى والفضيلة

ها أناذا قد كشفت لك مكنون سري ونجوت بهذا الاعتراف من شديد زجر سريرتي والآن أقع بين يديك راجياً منك غفران خطيئتي . اهـ

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

تأبين الاستاذ الامام

في يوم الجمعة (١٧ جمادى الثانية ١٨ أغسطس) اجتمع خواص الناس من العلماء والادباء والوجهاء من المسلمين وغيرهم عند قبر الاستاذ الامام حكيم الشرق

وحجة الاسلام الشيخ محمد عبده اثناينه وراثته وكان عدد المجتعيين عظيمًا كما كان ينتظر أو أكثر مما كان ينتظر فقد غص بهم المكان المعروف بالحوش والبطحاء التي أمامه ورجع خلأق أموا المكان فلم يجدوا مقعدا ولا موقفا

قام حسن باشا عاصم الذي كان رئيس الديوان الخديوي من قبل بعد تلاوة أحد اقراء آيات من الكتاب العزيز فألقى على الحاضرين سيرة الامام ، بالاختصار اللائق بالمقام ، وتلاه الشيخ أحمد أبو خطوه القاضي في المحكمة الشرعية الكبرى وأحد اكابر المدرسين في الجامع الازهر وطفق يسرد ما كان للفقيه عليه الرضوان من خدمة العلم والدين والاصلاح الصوري والمعنوي في الازهر والمحاكم الشرعية وماله من الايدياء البيضاء على العلم والعلماء ، وقد ضعف صوته أن يصل الى آذان الحاضرين جلياً فامتدت الاعناق وكاد يضطرب الجمع فاستتاب عنه محمد أفندي سعودي أحد كتاب المحكمة بعد الاعتذار . ثم قام حسن باشا عبدالرازق أحد أعضاء مجلس الشورى فذكر من فضائل الفقيه وفواضله وآثاره وما أثره ماشاء الله أن يذكر وتوسع بعض التوسع في أثره رحمه الله تعالى في مجلس الشورى وكيف كان صاحب الرأي الاعلى حتى ارتقى به المجلس وزال ما كان بينه وبين الحكومة من سوء التفاهم . وتقفاه قاسم بك أمين القاضي في محكمة الاستئناف الاهلية فذكر مكانة الفقيه في الامة ، وما امتاز به من المزايا الجمية ، وكيف وقف نفسه على اصلاح أمته ، وكان قدوة صالحة في علمه وسيرته ، وكيف ارتقى بجده وعلمه وعقله وقوة ارادته ، الى مقام مكنه من الاخذ بزمام أمة بأسرها ، وسوقها الى المستقبل الذي هياها لها ، وهو مقام الامة بأوسع معناها تلا هو لاء الخطباء أشعر الشعراء في هذا العصر حفي بك ناصف القاضي بمحكمة مصر الاهلية وحافظ أفندي ابراهيم فأنشد كل منهما مرثية أبكت السامعين بعد ما كدنا نظن ان تلك الخطب المؤثرة قد استنزفت الشؤون من العميون . فأما مرثية حافظ فقد نشرناها في جزء سابق وأما مرثية حفي فسننشرها مع سائر المراتي والتآبين في جزء الرثاء والتآبين من تاريخ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى رحمة واسعة ثم ختم الاحتفال كما بدى بتلاوة آيات القرآن الحكيم وانفض الجمع وهم يستعطرون الرحمة لفقيه الشرق والاسلام ، ويسألون الله أن ينفع بسيرته الانام ،

وقد رأوا ان هؤلاء المؤمنين الذين يمثلون الطبقات العليا في الأمة على ما لهم من الصفة الرسمية قد سجلوا مناقب الفقيه على رؤوس الاشهاد وأقرهم الالوف على ذلك سبق للادباء والوجهاء في مصر ان اجتمعوا لتأبين ثلاثة رجال شفيق بك منصور يكن الذي كان قاضياً في محكمة الاستئناف ثم رئيساً للنيابة فيها ووكيلاً للنائب العمومي (المتوفى سنة ١٣٠٨) وعلي باشا مبارك ناظر المعارف الذي خدمها في مصر بهمة واجتهاد واخلاص بقدر ما سمحت له قدرته وحال البلاد (المتوفى سنة ١٣١١) ومحمود سامي باشا البارودي وما العهد به ببعيد

كل أولئك نابغ في قومه انفرد بالسبق في بعض المزايا حتى لم يكن في عصره من يزاحمه في مزيته فيدعي مساواته فيها وكأنك بهذه الأمة التي زادت بها الحرية الشخصية فوضى وتهجماً من الوضع على محاكاة الرفيع فيما تسهل المحاكاة فيه مما كان عن الرفعة دون ما كانت به الرفعة قد صارت تجتمع لتأبين من ليس لهم فيها أثر يذكر ولا ذكر يرفع اجابة لدعوة أهلهم وأصدقائهم حتى لا يبقى لمثل هذا الاجتماع مزية يحفظها التاريخ أو يحفل بها المؤرخ

قد بلغ الاستاذ الامام رحمه الله تعالى من المكانة العالية والشهرة الواسعة ان صارت الأبصار تشخص والقلوب من ورائها تتلفت الى كل ما كان يكون منه أو يصدر عنه أو يعمل له أو يقال فيه وهذا ما أحسب أن يجعل تأبينه سبباً لاجلال التأبين وحمل المقلدين على الرغبة فيه وهذا هو الذي يجعل التأبين بعد اليوم محاكاة لاجلال الأمة لمن يؤبن لاحكاية عنه اذ يعز أن تجذب قلوب جميع الطبقات في الأمة لمجتمع يشاد فيه بذكر رجل بعد خادما الامين ، وامامها في العلم والعمل والدين ، أو ينبغ فيها من يساهم الرجل في فضائله ، ويكون له في الأمة ولو بعض فواضله ، فتأبين الاستاذ الامام هو الذي جعل للتأبين شرفاً يرغب فيه ويحمل على محاكاته وهو الذي يسلبه هذا الشرف اذا كان لغير مستحقه واذا فهم المقلدون هذه الحقيقة فانهم يكرمون من يفقدون من ذوي القربى أو الصداقة بترك الدعوة الى تأبينهم ويتركون هذا الأمر الى الأمة نفسها يقترحه فضلاؤها وكتابها لمن يروونه أهلاً له في المستقبل فيكون كما ينبغي أن يكون ، والله في خلقه شؤون ،

كتاب تعزية من عالم انكليزي

كتب مستر أدوارد برون أحد علماء الانكليز الاعلام المدرس في مدرسة كمبردج الجامعة الكتاب الآتي بالعربية الى حدوده بك عبده يعزیه به عن أخيه الاستاذ الامام فنشرناه هنا تنويهاً بانصاف كاتبه وفضله وتنسيقاً للاذهان على ما كان لامام الشرق في نفوس علماء الغرب ليعلم من لم يكن يعلم أن تعارف إمامنا بالافرنج قد كان حجة للإسلام وشرقاً للمسلمين . قال الكاتب :

سيدي الفاضل المكرم

لا أعلم بأي لسان أعزیکم وكل المصريين بل كل المسلمين بل كل العالمين ، على هذه المصيبة التي عمت الناس كلهم أجمعين ، وخصت المصريين ، ومنذ ورود هذا الخبر الهاثل رب يوم أردت ان آخذ القلم بأصابعي لكي أعرب عما في القلب من الحزن والغم الشديد ووضعه يأساً وعجزاً لان هذه المصيبة وراء الكلام خبر "ما نابنا مصملاً" جل حتى دق فيه الاجل

يا سيدي في مدة عمري رأيت كثيراً من البلاد والعباد وما رأيت مثل الفقيد المرحوم قطّ لاني الشرق ولا في الغرب فوالله كان وحيداً في العلم ، وحيداً في التقوى والورع ، وحيداً في البصيرة والاطلاع على ظواهر الامور وبواطنها ، وحيداً في البلاغة والفصاحة ، عالمًا عاملاً محسنًا ورعًا مجاهدًا في سبيل الله محباً للعلم ملجأً للفقراء والمساكين شامساً في القر حتى اذا ما زكت الشعري فبرد وظل

كيف أصف بهذا اللسان العاجز هذا الرجل الوحيد الفقيد الذي كنت أفتخر بأن أحسب من أقل تلامذته انما أرجو من سيدي أن يقبل مني تعزية من قلب حزين غير قابل للتسلي على هذا الفقدان العظيم

أريد ان شاء الله أن أكتب شيئاً باللغة الانكليزية في ترجمة حال الفقيد وقد جمعت كل ما وجدت في الجرائد العربية في هذا الباب وأرجو من حضرتك أن تعينوني في ذلك بارسال الترجمة الموعودة في المؤيد اذا طبع على حدة لكي أسفيد بما فيه من المعلومات . فتقبل يا سيدي المكرم في الختام أخلص تعزيتي وأزكي السلام

المخلص أدورد برون



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

الملك
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي وود منارة كمنار الطريق)

﴿ مصر - ١٦ شعبان سنة ١٣٢٣ - ١٥ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٥ ﴾

باب العقائد

﴿ مذهب السلف ، وطريقة الخنابلة في التأليف ﴾

نودج من مقدمات شرح عقيدة السفاريني الذي نطبه في هذه الايام المسمى (لوائح الانوار البهية ، وسواطع الاسرار الالهية ، لشرح الدرة المضية ، في عقيدة الفرة المراضية ، قال

﴿ السابع ﴾

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم باحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بقلب غير مرضي مثل الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة والجبرية والجهمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتي ذكرهم عند تعداد الفرق لكن لما كان فشو البدع وظهورها كان بعد المائتين لما عربت الكتب العجمية كما تقدم وزاد البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذي قام في نهجهم ورد مقاتلتهم وإبطال مذهبهم وتزييفه وذم من ذهب اليه أو عول عليه أو انتفى الى ذويه أو ناضل عنه أو مال اليه سيدنا وقدوتنا الامام المبجل والخبر البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن حنبل نسب مذهب السلف اليه وعول أهل عصره من أهل الحق فمن بعدهم عليه والا فهو المذهب المأثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الامة المقدمين قال حرب ابن اسماعيل الكرمانى في كتابه المصنف في مسائل الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه واسحق بن ابراهيم بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبي المختار والصحابة الأبرار والتابعين الأطهار ومن بعدهم قال هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الآثار المعروفين بالسنة المتقدمين بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق قال وهو مذهب الامام أحمد واسحق وبقى ابن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن منصور وغيرهم ممن

حاصلنا وأخذنا عنهم العلم فذكر الكلام في الإيمان والقدر والوعيد والامام الخ
كلامه كما سنسبه عليه في محالته وعن ألف في عقائد السلف وذكر معتقدهم في كتب
التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحق
و بقر بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم دحيم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبي
حاتم ومحمد بن جرير الطبري وأبي بكر بن المنذر وأبي بكر عبد العزيز وأبي الشيخ
الاصفهائي وأبي بكر بن مردويه وغيرهم وكذلك الكتب المصنفة في السنة والرد
على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لمحمد
بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب
السنة لأبي داود ولأبي بكر الاثرم ولعبد الله بن الامام أحمد ولحنبل بن اسحق
ولأبي بكر الخلال ولأبي الشيخ الاصفهاني ولأبي القاسم الطبراني ولأبي عبد الله
بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لأبي بكر الآجري والابانة لأبي عبد الله
ابن بطة وكتاب الاصول لأبي عبد الله الطلمنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي
وكتاب الرد على الجهمية له وغير ذلك فالأئمة الاربعة والسفيانان والحمادان وابنا
أبي شيبة والليث ابن سعد وابن أبي ذيب وربيعة بن عبد الرحمن والبخاري ومسلم
وأبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور
وابن جريج والاوزاعي وابن الماجشون وابن أبي ليلى وأبو عبيد بن سلام ومسمر
ابن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلي امام أهل خراسان بعد اسحق بلا مدافعة
وأبو حاتم الرازي ومحمد بن نصر المروزي وغير هؤلاء كلهم عقيدة واحدة سلفية
أثرية وان كان الاشتهار للامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه للعلامة التي ذكرناها
حتى ان الشيخ أباحسن الاشعري قال في كتابه - الابانة في أصول الديانة - ما نصه
بحروفه «فان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة
والمرجئة فمرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا
الذي به نقول وديانتنا التي بها ندين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه
وسلم وماروي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث فنحن بذلك معتمدون وبما
كان عليه الامام أحمد بن حنبل نصر الله وجهه قائلون ولن خالف قوله مجانبون لأنه

الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به المبتدعين فرحة الله عليه من امام مقدم وكبير منهم وعلى جميع أئمة المسلمين» انتهى فنسب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين سلكوا تلك المسالك وبالله التوفيق

❦ الثامن ❦

قال الجلال السيوطي في الاوائل أول من تفوه بكلمة خبيثة في الاعتقاد الجعد بن درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك بني أمية فقال بأن الله تعالى لا يتكلم قال شيخ الاسلام في الرسالة الحموية الكبرى أصل فشو البدع بعد القرون الثلاثة وان كان قد نبع أصلها في أواخر عصر التابعين قال ثم أصل مقالة التعطيل للصفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركين وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام هو الجعد ابن درهم وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميان وأخذها ابان عن طالوت بن أخت لبيد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين الذين صنف بعض الساحرين في سحرهم والنمرود هو ملك الصابئة كما ان كسرى ملك الفرس والمجوس فهم اسم جنس لا اسم علم قال وكانت الصابئة اذذاك الاقليلا منهم على الشرك وعلماءهم الفلاسفة وان كان الصابئي قد لا يكون مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيراً منهم أو أكثرهم كانوا كفاراً ومشركين وكانوا يعبدون الكواكب ويبنون لها الهياكل ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الا سلبية او اضافية أو مركبة منها وهم الذين بعث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضاً - فيما ذكره الامام أ. ح. رضي الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر

الفارابي دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فاسفته لما ناظر السمنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ماسوى الحسيات فرجعت أسانيد الجهم الى اليهود والصابئين والمشركون والفلاسفة الضالين امامن الصابئين وامامن المشركون فلما عربت الكتب الرومية زاد البلاء مع ما أتقى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه . وكلام الائمة مثل مالك وسفيان بن عبيدة وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خاق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار بن أحمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنفه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الائمة المشاهير في زمن البخاري وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب الضئيلة فيما افترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي ثم ردها بكلام اذا طالعه العاقل الذكي يسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المريسية بل أكثرهم كفرهم وظلمهم ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا القول الساري في هؤلاء المتأخرين الذين تسموا بالخلف هو مذهب المريسية فلا حول ولا قوة الا بالله فذهب السلف حق بين باطلين وهدى بين ضالين قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم لا يتجاوز القرآن والحديث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله وروحه مذهب السلف انهم يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل

فالمعطل يعبد عدماً والممثل يعبد صنماً والمسلم يعبد إله الأرض والسماء والله أعلم

﴿التاسع﴾

مذهب السلف هو المذهب المنصور والحق الثابت المأثور وأهله هم الفرقة
 الناجية والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة واكل مكرمة راجية من الشفاعة
 والورود على الخوض ورؤية الحق وغير ذلك من سلامة الصدر والأيمان بالقدر
 والتسليم لما جاءت به النصوص فمن المحال أن يكون الخائفون أعلم من السالفين
 كما يقوله بعض من لا تحقيق لديه — ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى
 ولا رسوله ولا المؤمنين به حق المعرفة بالمأمور بها — من أن طريقة السلف أسلم وطريقة
 الخلف أعلم وأحكم وهو لاء إنما أتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد
 الايمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه ذلك بمنزلة الأميين وان طريقة الخلف
 هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب
 اللغات فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالة التي مضمونها نبذ الاسلام وراء
 الظهور وقد كذبوا وأفكوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف
 فجمعوا بين باطلين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم والجهل والضلال
 بتصويب طريقة غيرهم قال الحافظ ابن رجب في كتابه (بيان فضل علم السلف *
 على علم الخلف) ما نصه «ومن محدثات الأمور ما أحدثه المعتزلة ومن حذا حذوهم
 من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول وهي أشد خطراً من الكلام
 في القدر لأن الكلام في القدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته وينقسم
 هؤلاء الى قسمين أحدهما من نفى كثيراً عما ورد به الكتاب والسنة لاستزامة
 عنده التشبيه كنفي الرؤية والاستواء وهذا طريق المعتزلة والجهمية وقد اتفق
 السلف على تبديعهم وتضليلهم وقد سلك سبيلهم في بعض الأمور كثير ممن ينتسب
 الى السنة والحديث من المتأخرين والثاني من رام اثبات ذلك بأدلة العقول التي
 لم يرد بها الاثر ورد على أولئك مقالتهم كالكرامية ومن وافقهم حتى إن منهم من أثبت
 الجسم اما لفظاً واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب
 والسنة كالحركة وقد أفكر السلف على مقاتل ردة على جهنم بأدلة العقل وبالفوا

في الطعن عليه والصواب ما عليه السلف الصالح من اصرار آيات الصفات وأحاديثها
كاجابات من غير تكليف ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من السلف خلاف ذلك ألبنة
خصوصاً الامام أحمد رضي الله عنه ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وان كان
بعض من كان قريباً من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك اتباعاً لطريقة مقاتل
ابن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وإنما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك
ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد ونحوهم رضي الله
عنهم فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلاً
عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح وقد قال أبو
زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء
من الكلام فلستم منه وقال الحافظ ابن رجب أيضاً وفي زماننا تتعين كتابة كلام
أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد وليكن الانسان
على حذر مما حدث بعدهم فانه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من اتسبب
الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها لشذوذه عن
الامة وانفراده عنهم بفهم يفهمه أو يأخذ ما لم تأخذ به الامة من قبله وأما الدخول مع
ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا
وتلطح ببعض أوضارهم كما قال الامام أحمد رضي الله عنه : لا يخلو من نظري
الكلام الاتجهيم : وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وإن ذبوا عن السنة
وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث واتبع أهله من ذم من
لا يتوسع في الخصومات والجدال ونسبته الى الجهل أو الخشو أو الى انه غير عارف بالله
أو بدينه فمن خطوات الشيطان نعوذ بان منه » انتهى ملخصاً
وفي الآداب للعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الطبراني قال حدثنا عبد الله
بن الامام أحمد قال حدثني أبي قال : قبور أهل السنة من أهل الكبار روضة وقبور
أهل البدعة من الزنادقة حفرة فساق أهل السنة أولياء الله وزهاد أهل البدعة أعداء
الله : وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرفم رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يقول « اللهم اني أعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع ومن نفس لا تسمع ومن

دعوة لا يستجاب لها» وخرجه أهل السنن من وجوه متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي بعضها «ومن دعاء لا يسمع» وفي بعضها «أعوذ بك من هؤلاء الأربعة» وأخرج الترمذي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول «اللهم انفعني بما علمتني وعلمني ما ينفعني» ورواه النسائي من حديث أنس رضي الله عنه وزاد «وارزقني علماً تنفعني به» ويأتي الكلام على هذا بأبسط من هذا في المقدمة والله أعلم

﴿المنار﴾ كنا عند ابتداء الاشتغال بعلم الكلام نرى في الكتب خلاف الخنابلة فنحسب أنهم قوم جمدوا على ظواهر النقول ما فهموها حق فهمها، ولا عرفوا حقائق العلوم وطابقوا بين النقل وبينها، وأن كتب الاشاعرة هي وحدها منبع الدين، وطريق اليقين، ثم اطلعنا على كتب القوم فاذا هي الكتب التي تجلي للمسلمين طريقة السلف المثلى، وتورد الناس مورد هم الاحلى، واذا بقارئها يشعر ببشاشة الايمان، وبحس سرعان برد الايقان، واذا الفرق بينها وبين كتب الاشاعرة كالفرق بين من يمشي على الصراط السوي، ومن يسبح في بحر لحي، تتدافعه أمواج الشكوك الفلسفية، وتبجاذبه تيارات المباحث النظرية، وقد ظهر لي اذ تبينت ان مذهب السلف الصالح أسلم وأعلم وأحكم، ان هذا من دلائل صدق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، لأن المسلمين بعد أن نظروا في فلسفة الحكماء الالهيين، وخاضوا في جميع علوم الأولين، لم يأتوا بشيء في توثيق عقد الايمان، ولا بالوصول الى الحق بالبرهان، الا بدون ما جاء به القرآن، ولو كان هذا القرآن من وضع البشر لارتقوا عنه بعد خروجهم من الأمية، وتوغلهم في العلوم العقلية من رياضية وطبيعية وفلسفية، ومما تفضل به كتب الخنابلة سائر الكتب أنها يحتاج اليها في كل زمان، وكتب الاشاعرة قد استغنى الناس عن معظم نظرياتهم الآن، لأن معظمها من الفلسفة اليونانية وقد نسخت، وفي مناظرة فرقة المعتزلة وقد انقرضت، نعم لا أقول ان كل ما كتب الخنابلة من المسائل والمباحث صواب، وانها معصومة من الخطأ قالها المرجع والمآب، فان العصمة لكتاب الله وحده «ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً»

فَتَاوَى الْمُنَافِقِينَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسماء ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمما قد منامتأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمما أجنبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولن ينضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا يغفاله

(اعطاء الزكاة والصدقة للشرفاء ومعاملتهم)

(س ٣٠) عوض بن جهمان سعيدان في (سنا فوره) ما قولكم سيدي في اعطاء الزكوات لمن صح انسابهم الى الامام الحسين بن علي عليهما السلام صحة لا مربة فيها يعتقدونها المعطي والمعطي اعتقاداً جازها مع علمهما بالنهي الوارد فيه وتعليل الشارع عليه الصلاة والسلام عدم حلها لآكل بيته بكونها أوساخ الناس الخ . لما ذكر من غنائهم بما لهم من خمس الخمس والحاجة تقليداً لقليل من متأخري أئمة الشافعية في تحليلهم الاعطاء والأخذ (كذا كتبت العبارة والظاهر انه يريد بيان علة من قال بالجواز بالحاجة مع عدم استغنائهم الآن بما لهم من خمس الخمس) فهل ما جرح اليه أولئك القليل مما يسقط به الحرج عن الأخذ وتبرأ به ذمة المعطي أم هو اجتهاد مع وجود النص ونسخ لما صرح الشارع بعدم حله معللانه بأمر ذاتي وهو مع ذلك حظ قوم لا يتعداهم فإعطاؤه غيرهم ظلم لهم فلا يجوز ؟

(س ٣١) ومنه معطوفاً على ما سبق : وفي الاموال حقوق على أهلها غير الزكاة فما هي ؟ ولما كان القصد بيان الحكم المفهوم من النصوص الشرعية بهذا ذكرها وذكر ما فهمه سلف الأمة منها وذلك مما يتندر على أهل هذه الديار رفعا هذه السطور مستمدين من المنار تحقيق المسألة خدمة للشرع كما هو ديدنه وله الشكر منا سلفاً والاجر من الله (ج) روى أحمد والشيخان من حديث أبي هريرة انه قال أخذ الحسن بن علي تمر الصدقة فجعلها في فيه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كخ كخ ارم بها أما علمت انا لانا كل الصدقة »

وروى أحمد وأبوداود والترمذي وصححه والنسائي وابنا خزيمة وحبان

وصحاحه من حديث أبي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث رجلاً من بني مخزوم على الصدقة فقال لأبي رافع اصحبني كما تصيب منها فقال لا حتى آتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسأله وانطق فأسأله فقال «إن الصدقة لا تحمل لنا وإن موالي القوم من أنفسهم»

وجاء في شرح الحديث الأول من نيل الأوطار مانصه: قال ابن قدامة لا نعلم خلافاً في أن بني هاشم لا تحمل لهم الصدقة المفروضة وكذا قال أبو طالب من أهل البيت حكى ذلك عنه في البحر وكذا حكى الإجماع ابن رسلان وقد نقل الطبري الجواز عن أبي حنيفة وقيل عنه تجوز لهم إذا حرموا سهم ذوي القربى حكاه الطحاوي ونقله بعض المالكية عن الأبهري منهم . قال في الفتح وهو وجه لبعض الشافعية وحكى فيه أيضاً عن أبي يوسف أنها تحمل من بعضهم لبعض لا من غيرهم وحكاها في البحر عن زيد بن علي والمرضى وأبي العباس والإمامية وحكاها في الشفاء عن أبي الهادي والقاسم العياني قال الحافظ وعند المالكية في ذلك أربعة أقوال مشهورة - الجواز، المنع، جواز التطوع دون الفرض، عكسه - والأحاديث الدالة على التحريم على العموم ترد على الجميع وقد قيل إنها متواترة تواتراً معنوياً ويؤيد ذلك قوله تعالى «قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى» وقوله «قل ما أسألكم عليه من أجر» ولو أحلها لآله أو شك أن يطعنوا فيه ولقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها» وثبت عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «إن الصدقة أوساخ الناس» كما رواه مسلم وأما ما استدلل به القائلون بحلها للهاشمي من الهاشمي من حديث العباس الذي أخرجه الحاكم في النوع السابع والثلاثين من علوم الحديث بإسناد كله من بني هاشم أن العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله إنك حرمت علينا صدقات الناس هل تحمل لنا صدقات بعضنا لبعض قال «نعم» فهذا الحديث قد اتهم بعض رواة وقد أطال صاحب الميزان الكلام على ذلك فليس بصالح لتخصيص تلك العمومات الصحيحة . وأما قول العلامة محمد بن إبراهيم الوزير بعد أن ساق الحديث ما نقله : وأحسب له متابعا لشبهة القول به (قال) والقول به قول جماعة واحدة من أئمة العثرة وأولادهم وأتباعهم بل ادعى بعضهم أنه إجماعهم ولعل

توارث هذا عنهم يقوي الحديث : انتهى فكلام ليس على قانون الاستدلال لأن مجرد الحساب ان له متابعا وذهاب جماعة من أهل البيت اليه لا يدل على صحته وأما دعوى انهم أجمعوا عليه فباطل باطل ومطولات مؤلفاتهم ومختصراتها شاهدة لذلك ، وأما قول الأمير في المنحة انها سكنت نفسه الى هذا الحديث بعد وجدان سنده وما عضده من دعوى الاجماع فقد عرفت بطلان دعوى الاجماع وكيف يصح اجماع لأهل البيت والقاسم والمهادي والناصر والمؤيد بالله وجماعة من أكابرهم بل جمهورهم خارجون عنه ، وأما مجرد وجدان السند للحديث بدون كشف عنه فليس مما يوجب سكون النفس . والحاصل أن تحريم الزكاة على بني هاشم معلوم من غير فرق بين أن يكون المزكي هاشمياً أو غيره فلا ينفق من المعاذير عن هذا المحرم المعلوم الا ما صح عن الشارع لا ما افقه الواقعون في هذه الورطة من الأعذار الواهية التي لا تخلص ولا ما لم يصح من الأحاديث المروية في التخصيص . ولكثرة أكلة الزكاة من آل هاشم في بلاد اليمن خصوصاً أرباب الرياسة قام بعض العلماء منهم في الذب عنهم وتحليل ما حرم الله عليهم مقاماً لا يرضاه الله ولا تقاد العلماء فألف في ذلك رسالة هي كالسراب الذي يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً ، وصار يتسلى بها أرباب النباهة منهم وقد يتعلل بعضهم بما قاله البعض منهم أن أرض اليمن خراجية وهو لا يشعر أن هذه المقالة مع كونها من أبطال الباطلات ليست مما يجوز التقليد فيه على مقتضى أصولهم فالله المستعان ما أسرع الناس الى متابعة الهوى وان خالف ما هو معلوم من الشريعة المطهرة . واعلم ان ظاهر قوله « لا تحل لنا الصدقة » عدم حل صدقة الفرض والتطوع وقد نقل جماعة منهم الخطابي الاجماع على تحريمها عليه صلى الله عليه وآله وسلم وتعقب بأنه قد حكى غير واحد عن الشافعي في التطوع قولاً وكذا في رواية عن أحمد وقال ابن قدامة ليس ما نقل عنه ذلك بواضح الدلالة وأما آل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال أكثر الخنفية وهو المصحح عن الشافعية والحنابلة وكثير من الزيدية انها تجوز لهم صدقة التطوع دون الفرض قالوا الآن انهم عليهم انما هو أوساخ الناس وذلك هو الزكاة لا صدقة التطوع . وقال في البحار خصص صدقة التطوع القياس على الهبة والهدية والوقف . وقال أبو يوسف

العباس انها تحرم عليهم كصدقة الفرض لأن الدليل لم يفصل اه ما في نيل الأوطار
فأنت ترى ان الحديث في تحريم الصدقة على الآل صحيح وان الخلاف في
حكمه ضعيف ويزيد الخلاف ضعفاً عمل الناس بالحديث من الصدر الأول حتى صار الحكم
معلوماً من الدين بالضرورة . وان علته تنزه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن شبهة أخذ
الأجر على النبوة وكونها طريقاً له أولاً له الى حطام الدنيا ثم حمل آله على التنزه
عن أوساخ الناس ليتربوا على كرامة النفس وعزتها ويكونوا قدوة للناس سيرة
الترفع عن الدنيا والحساس ، وأي خسة أبلغ من رضى الانسان بأن يكون عالة
على الناس يده السفلى وأيديهم هي العليا؟ ولوجاز في أصل الشرع بذل الصدقات
لآل البيت أقدمهم الناس فيها على غيرهم حتى ليوشك أن يعطى منهم غير المستحق
ويحرم المستحق من غيرهم رجاء أن يكون ذلك أكثر قبولا عند الله تعالى وذلك
مما يحملهم على ترك الكسب اتكالا على ما يبذل الناس من صدقاتهم ، على انهم
لم يسلموا من هذا في كثير من البلاد مع تحريم الصدقة عليهم فان الناس يبذلون
لفقرائهم من صدقة التطوع ما يبذلون ، ويقدمون لوجهائهم من الهدايا ما يقدمون ،
حتى صارت معاشهم فائضة من أنامل الناس يوطنون أنفسهم عليها بطناً بعد بطن
فانصرفت همهم عن الكسب حتى ضعف استعدادهم له فزل بهم الناس في
سلم الحياة الاجتماعية وهم يحسبون أنهم صاعدون فهو لاء الذين يحتالون لتجوز
اعطائهم الزكاة يحسبون أنهم يحسنون صنفاً بالقيام بمصلحتهم وسد خللتهم وفاتهم
أن الشارع أعلم بهذه المصلحة وأحكم ، حيث حرم عليهم ما حرم ، ومن الجهل أن
يقال ان التحريم خاص بذلك الزمان ، وان لنا أن نقول بنسخه الآن ،

كذلك أضر المحبون بنا معشر الشرفاء بالفلو في التعظيم لمكان النسب لان هذا
كان سبباً لاقتناع الجماهير منا بهذه المكانة دون مكانة العلم والاستقلال الذاتي
فان صغيرنا يرى الكهول والشيخ يهون الى يده بالتقيل فلا يشعر بحاجة الى
كمال آخر يرتفع به ذكره ويعلو قدره فيكون سيدا في الناس بمجده في العلم والفضل ،
لا يعمل أيه وجده من قبل ، والرأي عندي للأغنياء المحبين لآل البيت أن يساعدهم على
الاستقلال بأنفسهم حتى يكون الناس في حاجة الى علمهم ورفدهم ولا يكونوا هم عالة

على الناس لأن ياصقوا بهم أو ساخهم ويجهلهم كالقمل الذي لا يعيش الا في الوساخه والدرن . وان يؤخذوا الشريف الذي يخرج عما يليق بشرفه من كرامة النفس ، والاعتصام بأدب الشرع ، مالا يؤخذون سواه ، وان يعضموا فضايله ، ويحلوا فواضله ، بأبلغ مما يكون لمن عداه ، كما توعد الله نساء النبي بمضاعفة عذابهن على الذنب ضعفين ، ووعدهن بإيتائهن أجرهن على العمل الصالح مرتين ، وهو تعالى أحكم الحاكمين ، وأرحم الراحمين ، وأما الحقوق التي على الانسان في ماله غير الزكاة فمنها الواجب . كالنفقة على من تلزمه نفقته وكازالة ضرورة المضطر فان من رأى معصوماً مشرقاً على الهلاك من الجوع يجب عليه اطعامه كما يجب عليه انقاذ الغريق عند القدرة على ذلك والمراد بالمعصوم من لا يباح دمه شرعاً كالمحارب ولا يفهم من هذا أن غير المعصوم يحرم اغاثته مطلقاً فرب انقاذ محارب يأتي بمصلحة أو يسوق الى هداية . ومنها ما هو مندوب كبدل المال في وجوه الخير ايّا كانت كالضيافة وأنفعها في هذا الزمان انشاء المدارس للتعليم النافع والتربية الصحيحة والجمعيات الخيرية التي تقوم بتربية اليتامي وكفالة العاجزين ونحو ذلك من الوجوه التي يعم نفعها حتى ترتقي بالسبق فيها أمة على أمة ، وتستعلي بآثارها دولة على دولة ، وناهيك بالجمعيات التي تبث الدعاة في الاقطار لهداية الخلق الى الحق في زمن لا يحفل ملوك المسلمين وامراؤهم فيه بالدعوة ولا يهمهم أمر الدين . وانك لتجد في باب التفسير من أجزاء المنار بياناً للآيات الكريمة التي تحض علي بذل المال في سبيل الله غير فريضة الزكاة فلا حاجة الى كتابة شيء من الآيات هنا وهي كثيرة جداً . وكذلك الاحاديث في هذا المقام كثيرة فان كان يرى السائل حاجة الى سرد شيء منها فليكتب اليها

لعن معاوية والترضي عنه - وفيه حكم اللعن مطلقاً -

(س ٣٢) ومنه : سيدي قال لي أحد العلماء ان من يلعن معاوية أقل خطراً ممن يترضى عنه ولتصور علمي لم أحر جواباً فهل هو مصيب فيما قال أم مخطي ؟ أفيدونا على صفحات المنار لازلتم مؤيدين وبعين العناية ملحوظين

(ج) هو مخطي ، بلا شبهة فالدعاء بالخير - ومنه الترضي - من البر الامن قام عنده دليل قطعي على ان فلاناً مات كافراً بالله وأن الله غضبان عليه وهذا لا يعرف

الابوحي من الله تعالى لأن المعاصي والكفر في الحياة لا يدلان دلالة قطعية على أن صاحبيهما ماتا عليهما لأن الخاتمة مجهولة بخلاف بين العلماء ولا العقلاء وأما اللعن فهو من السفه الذي لا ينبغي للمؤمن وقد قال صلى الله عليه وسلم «ليس المؤمن بالسباب ولا بالطعان ولا اللعان» قال الحافظ العراقي في تخريج أحاديث الأحياء رواه الترمذي بإسناد صحيح من حديث ابن مسعود وقال حسن غريب والخاكم وصححه: ورواه غيرهم من حديثه ومن حديث أبي هريرة مرفوعاً. وروى الترمذي من حديث ابن عمر وحسنه «المؤمن لا يكون لعاناً» وروى مسلم في صحيحه من حديث أبي الرداء أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان اللعانيين لا يكونون شفعاء ولا شهداء يوم القيامة» وورد في حظر اللعن وذمه غير ذلك من الأحاديث

وقد جعل حجة الاسلام الغزالي اللعن على ثلاث مراتب بحسب الصفات المتقضية للعن الأولى أن يلعن الكافرين أو المبتدعين أو الفاسقين جملة، الثانية أن يخص طائفة منهم كأكلي الربا من الفاسقين مثلاً، الثالثة لعن شخص معين من هذه الأصناف ونذكر عبارته فيها قال رحمه الله تعالى

«الثالثة اللعن للشخص المعين وهذا فيه خطر كقولك زيد لعنه الله وهو كافر أو فاسق أو مبتدع والتفصيل فيه أن كل شخص ثبتت لعنته شرعاً فتجاوز لعنته كقولك فرعون لعنه الله وأبو جهل لعنه الله لأنه قد ثبت أن هؤلاء ماتوا على الكفر وعرف ذلك شرعاً أما شخص بعينه في زماننا كقولك زيد لعنه الله وهو يهودي مثلاً فهذا فيه خطر فانه ربما يسلم فيموت مقرباً عند الله تعالى فكيف يحكم بكونه ملعوناً. فان قلت يلعن لكونه كافراً في الحال كما يقال للمسلم رحمه الله لكونه مسلماً في الحال وان كان يتصور فيه أن يرتد فاعلم ان معنى قولنا رحمه الله أي ثبته على الاسلام الذي هو سبب الرحمة وعلى الطاعة ولا يمكن أن يقال ثبت الله الكافر على ما هو سبب اللعنة فان هذا سؤال للكفر وهو في نفسه كفر بل اجاز أن يقال لعنه الله ان مات على الكفر ولا لعنه الله ان مات على الاسلام وذلك غيب لا يدري والمطلق متردد بين الجهتين ففيه خطر وليس في ترك اللعن خطر. وإذا عرفت هذا في الكافر فهو في زيد الفاسق أو زيد المبتدع أولى فلعن

الاعيان فيه خطراً لأن الاعيان تثقل في الأحوال الا من أعلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه يجوز أن يعلم من يموت على الكفر ولذلك عين قوماً باللعن فكان يقول في دعائه على قريش « اللهم عليك بأبي جهل بن هشام وعتبة بن ربيعة » وذكر جماعة قتلوا على الكفر بيد رضى حتى ان من لم تعلم عاقبته كان يلعنه فتعني عنه اذروي انه كان يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة في قنوته شهراً فنزل قوله تعالى « ليس لك من الامر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون » يعني انهم ربما يسمون فمن أين تعلم انهم ملعونون . وكذلك من بان لنا موته على الكفر جاز لعنه وجاز ذمه ان لم يكن فيه اذى على مسلم فان كان لم يجوز كما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل أبا بكر رضي الله عنه عن قبر مرء به وهو يريد الطائف فقال هذا قبر رجل كان عاتياً على الله ورسوله وهو سعيد بن العاص فغضب ابنه عمرو بن سعيد وقال يا رسول الله هذا قبر رجل كان أطعم للطعام وأضرب للهام من أبي قحافة . فقال أبو بكر يكلمني هذا يا رسول الله بمثل هذا الكلام فقال صلى الله عليه وسلم « اكف عن أبي بكر » فانصرف ثم أقبل على أبي بكر فقال « يا أبا بكر اذا ذكرتم الكفار فعمموا فانكم اذا خصصتم غضب الابناء والآباء » (١) فكف الناس عن ذلك . وشرب نعيان الخمر فحدمرات في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعض الصحابة لعنه الله ما أكثر ما يؤتى به فقال صلى الله عليه وسلم « لا تكن عوناً للشيطان على أخيك » وفي رواية « لا نقل هذا فانه يحب الله ورسوله » (٢) فنهاء عن ذلك وهذا يدل على ان لعنة فاسق بعينه غير جائزة ففي لعنة الاشخاص خطر فليجتنب ولا خطر في السكوت عن لعن ابليس مثلاً فضلاً عن غيره . فان قيل هل يجوز لعن يزيد لأنه قاتل الحسين أو أمر به قلنا هذا لم يثبت أصلاً فلا يجوز أن يقال انه قتل أو أمر به ما لم يثبت فضلاً عن اللعنة لانه لا يجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق . « نعم يجوز أن يقال قتل ابن ملجم علياً رضي الله عنه وقتل أبو لؤلؤة عمر رضي الله عنه فان ذلك ثبت متواتراً فلا يجوز أن يرمى مسلم بفسق وكفر من غير

(١) الحديث رواه أبو داود في المراسيل من رواية علي بن ربيعة (٢) رواه

بهذا السياق ابن عبد البر في الاستيعاب وهو عند أحمد والبخاري وغيرهما لم يسم فيه نعيان

تتحقيق . قال صلى الله عليه وسلم « لا يرمي رجل رجلاً بالكفر ولا يرميه بالفسق إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « ما شهد رجل على رجل بالكفر إلا بآء به أحدهما إن كان كافراً فهو كافراً وإن لم يكن كافراً فقد كفر بتكفيره آياه » وهذا معناه أن يكفره وهو يعلم أنه مسلم فإن ظن أنه كافر ببدعة أو غيرها كان مخطئاً لا كافراً . وقال معاذ قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم « أتراك أن تشتم مسلماً أو تعصي اماماً عادلاً » (٢) والتعرض للأموات أشد قال مسروق دخلت على عائشة رضي الله عنها فقالت : ما فعل فلان لعنه الله : قلت توفي قالت رحمه الله : قلت وكيف هذا قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تسبوا الأموات فإنهم قد أفضوا إلى ما قدموا » (٣) وقال عليه السلام « لا تسبوا الأموات فتؤذوا به الأحياء » (٤) وقال عليه السلام « أيها الناس احفظوني في أصحابي وأخواني وأصهارى ولا تسبوهم أيها الناس إذا مات الميت فاذكروا منه خيراً » (٥)

« فإن قيل فهل يجوز أن يقال قاتل الحسين لعنه الله أو آله بقتله لعنه الله ؟ قلنا الصواب أن قاتل الحسين إن مات قبل التوبة لعنه الله : لأنه يحتمل أن يموت بعد التوبة فإن وحشياً قاتل حمزة عم رسول الله صلى الله عليه وسلم قتله وهو كافر ثم تاب عن الكفر والقتل جميعاً ولا يجوز أن يلعن والقتل كبيرة ولا يجوز أن تنتهي

(١) الحديث رواه الشيخان والسياق للبخاري من حديث أبي ذر مع تقديم لفظ الفسق والحديث الذي بعده رواه الديلمي في مسند الفردوس بسند ضعيف (٢) رواه أبو نعيم في الحلية من حديث طويل (٣) رواه أحمد والبخاري والنسائي بدون ذكر قصة عائشة مع مسروق وهي عند ابن المبارك في الزهد والرقائق (٤) رواه أحمد والترمذي والطبراني من حديث المغيرة بن شعبه (٥) رواه الديلمي في مسند الفردوس ولبعض جملة شواهد في الصباح كحديث أبي سعيد وأبي هريرة عند أحمد والنسائي « لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » وحديث ابن عمر عند أبي داود والترمذي « اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساوئهم » وغير ذلك

الى رتبة الكفر فاذا لم يقيد بالتوبة وأطلق كان فيه خطر

«وانما أوردنا هذا لتهاون الناس باللعنة وإطلاق اللسان بها والمؤمن ليس بلعان فلا ينبغي أن يطلق اللسان باللعنة الا على من مات على الكفر أو على الاجناس المعروفين بأوصافهم دون الاشخاص المعينين فالاشتغال بذكر الله أولى فان لم يكن ففي السكوت سلامة . وقال مكّي ابن ابراهيم كنا عند ابن عون فذكروا بلال ابن أبي بردة فجعلوا يلعنونه ويقعون فيه وابن عون ساكت فقالوا يا ابن عون انما نذكرك لما ارتكبه منك (١) فقال انماها كلمتان تخرجان من صحتي يوم القيامة - لا إله الا الله ، ولعن الله فلاناً - فلأن يخرج من صحتي « لا إله الا الله » أحب اليّ من أن يخرج منها (لعن الله فلاناً) وقال رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم أوصني فقال (أوصيك أن لا تكون لعاناً) (٢) وقال ابن عمر إن أبغض الناس الى الله كل طعان لعان . وقال بعضهم لعن المؤمن كعدل قتله قال حماد بن زيد لو قلت انه مرفوع لم أبال (٣) وعن أبي قتادة قال كان يقال من لعن مؤمناً فهو مثل أن يقتله : وقد نقل ذلك مرفوعاً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم (٤) ويقرب من اللعن الدعاء على الانسان بالشر حتى الدعاء على الظالم كقول الانسان مثلاً : لا صرح الله جسمه ولا سلمه الله : وما يجري مجراه فان ذلك مذموم . وفي الخبر ان المظلوم يدعوا على الظالم حتى يكافئه ثم يبقى للظالم عنده فضلة يوم القيامة « اه ما كتبه الغزالي

(المنار) قد أوردت كل هذا ليعلم القارئ أن السنة الرجيمة والاحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالحين وفقه أئمة الدين كل ذلك ينهى المؤمن عن

(١) ابن عون هو أبو عون عبد الله بن عون أحد أعلام السنة أدرك أنس بن مالك وروى له الجماعة . وبلال بن أبي بردة هو ابن أبي موسى الاشعري كان أمير البصرة وقاضياً روى له الترمذي حديثاً واحداً وكان قد آذى ابن عون ولذلك سبه القوم ولعنوه أمامه فلم يشايهم بل أنكر عليهم (٢) رواه أحمد والبخاري في التاريخ وغيرهما (٣) أخرجه ابن أبي الدنيا في الصمت (٤) المرفوع رواه الشيخان من حديث ثابت بن الضحاك بلفظ (لعن المؤمن كقتله)

اللعن الذي يتساهل فيه أهل الأهواء من السفهاء وما أحسن قول حجة الاسلام «فقي لعن الاشخاص خطر ولا خطر في السكوت عن لعن ابليس مثلاً فضلاً عن غيره» أي فان الله تعالى - وان لعنه - لم يكلفنا لعنه وأكبر العبر للمؤمن فيما تقدم تأديب الله تعالى نبيه اذ أنزل عليه حين طفق يلعن الذين قتلوا أصحاب بئر معونة «ليس لك من الامر شيء» أو يتوب عليهم أو يعذبهم فانهم ظالمون» وأصحاب بئر معونة سبعون رجلاً من القراء بعثهم النبي صلى الله عليه وسلم ليعلموا الناس القرآن فقتلهم عامر بن الطفيل وأصحابه . وروى أحمد والشيخان والترمذي والنسائي وابن جرير وغيرهم من حديث أنس أن الآية نزلت يوم أحد حين كسر المشركون رباعية النبي صلى الله عليه وسلم وشجوا وجهه وفي حديث ابن عمر عند أحمد والبخاري والترمذي والنسائي وابن جرير أنه صلى الله عليه وسلم قال يوم أحد «اللهم العن أباسفيان اللهم العن الحارث بن هشام اللهم العن سهيل بن عمرو اللهم العن صفوان بن أمية» فنزلت الآية وهي على هذا أكبر عبرة وأعلى تهذيباً

هذا وان السواد الاعظم من المسلمين يعدون سب معاوية ولعنه من الكبائر ويرمون سابه بالرفض والابتداع وان السني من المسلمين ليعادي الشيعي على سب معاوية وأبي سفيان بله الخلفاء الثلاثة ويعادي الخارجي على سب عثمان وعلي مالا يعادي غيرهما على ترك فريضة من الفرائض أو ارتكاب فاحشة من الفواحش فهذا الطعن في عطاء الصحابة وحمة الدين الاولين لو كان جائزاً في نفسه لكفي في تحريمه ما يترتب عليه من زيادة التفريق بين أهل القبلة وتمكين العداوة والبغضاء في قلوبهم حتى يكفر بعضهم بعضاً . لهذا لا أبالي ان أقول لو اطلع مطلع على الغيب فعلم ان معاوية مات على غير الاسلام لما جاز له أن يلعنه . فما قاله ذلك الرجل للسائل مردود لا قيمة له وهو دال على أنه جاهل يفتي بغير علم بل بمحض الهوى (استدراك) علم مما تقدم عن الفزالي أنه لا يجوز لعن كافر ولا فاسق حي وان هذا خطر لما يتضمن من الرضى بموته على كفره أو فسقه، ولا لعن ميت لأن الخاتمة مجهولة لا تعرف الا بوحي من الله ، وأن لعن الفساق والكفار عامة أو لعن صنف معين منهم في الجملة جائز ولكنه غير محمود شرعاً والأولى أن يستبدل

الانسان بذلك اللعن ذكر الله أو الكلام في الخير. وأقول إن جواز لعن الصنف أو النوع بمعنى عدم تحريره مقيد بما اذا لم يكن سباً لهم في وجوههم لأن السب محرم في ذاته لأنه بذاء مذموم وسبب للشحناء والسدوان وقد نهى الله تعالى عن سب معبودات المشركين، لئلا يسبوا معبود المؤمنين، فقال في سورة الانعام «ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم» ولا يخفى ان حرمة الكتابي أعظم من حرمة المشرك وانقاء تنفيره أهم وان ايذاءه اذا كان ذمياً أو معاهداً أو مستأمناً محرم بالاجماع، وانه لا يصح أن يجعل لعن الفاسقين ذريعة الى تنفيرهم عن فسقهم كأن يحضر مجلس السكارى ويلعن شاربي الخمر على مسمع منهم لان الارشاد يجب أن يكون بالمعروف واللين - هذا وان لعن صنف من الكفار أو الفساق في حضرة أفراد من الصنف هو بمثابة لعن الاشخاص فهو معصيتان لأنه سب علي من جهة ولعن لأشخاص معينين من جهة أخرى.

فعليك أيها المؤمن أن تحفظ ما بين فكيك فانه لا يكب الناس في النار على وجوههم الا حصائد ألسنتهم كما ورد في الحديث الصحيح عند الترمذي وابن ماجه. ولا تقتر ببعض حملة العاثم، وسكنة الاثواب العباب، اذا رأيتهم يلعنون الأحياء والأأموات ويكفرون المسلمين، ويبرزون خروجهم عن هدي الدين في معرض الدفاع عن الدين، فأولئك ليس لهم حظ من هدى الاسلام، ولا من العلم غير الثرة والتشديق في الكلام، وقد روى أحمد من حديث أبي ثعلبة ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال «ان أبغضكم اليّ وأبعدكم مني مجلساً الثرثارون المتفيهقون المتشدقون في الكلام» ومثله عند الترمذي من حديث جابر وله نظائر

ومن علامات هؤلاء السفهاء ان لهم في كل مجلس لسان ومع كل مخاطب وجه فهم المنافقون، هنا يذمون وهناك يمدحون، وهم على الناس شر من المبتدعة وأهل الأهواء الذين يلعنون أصحاب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لان هؤلاء يفترون بهم العوام ما يفترون بأولئك. وشرهم الحساد الذين ينفرون الناس عن الحكماء المصلحين، ويخوضون في أعراض العلماء العاملين، «وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهداكم أجمعين»

باب في تعليم الأولاد

« الحب الحقيقي ومعاملة الوالدين للشباب العاشق »

✽ المكتوب الرابع — من هيلانه الى ولدها (*) ✽

لقد راقني منك يا بني العزيز صراحتك وموافقة شرك لعلايتك وأناي مجتنبه
كل الاجتناب مما زحتك في غايتك التي نطت بها أمانيك ومع اعترافي بأن ما قصصته
علي في شأنها لا يخلو من أمور تدعوني الى التفكير وتبيح لي أن أنبهك في أمرها الى
تفاصيل اخالها مربية أحمي أن أجرد تلك الاماني من زهوها وأعريها من روائها
فليس عليك الآن تنكر انك شاب غرلاً تختبر شيئاً من أمور الدنيا وانك وآسفي
اسرعان ما تتعلم أن لا تقتر بالظواهر وعسى الله أن لا يجعل في ذلك خسارة عليك
قد تعاهدت أنا وأبوك على عدم التداخل في محباتك بحال من الاحوال
فأنت حينئذ آمن من ضروب عذلي وتأنيبي ولكذك بما صرت ولي نفسك مسئول
عن جميع ما يقترفه قلبك في سبيل الحب من الآثام واعلم أن من هوفي مثل سنك
يكون شديد الارتياح الى الاعتذار والانخداع فكم شاب يحسب من الحب ما ليس
هو الا اضطراباً في مشاعره وسراباً يبدو لحواسه لان الحب الصحيح هو الاستيلاء
على نفس المحبوب ولا يبلغه الا من كان حقيقاً به واهلاً له

لم يماق بنفسي أدنى أثر مما للناس في المثلثات من الاوهام وانهم اظالمون
في حكمهم الى كثير منهم وحاشا أن أحكم على تلك القيمة التي فتذك بمحاسنها وأنا
لا أعرفها وإنما أنبهك الى انك ليس لك حتى الآن أدنى وجه صحيح في أن
تستنتج من بعض أحوالها معك أنها تفضلك على غيرك من عبادها فمن غرور
الشبان أن يعتقدوا انهم محبوبون لأنهم محبوبون على أي أسام لك ان قلبها ماب
لمواطنك فالذي تعرفه منها والذي تلمسه من وراء حجبها ليس من الخصائص
المقومة للمرأة في شيء لانك انما تمسك منها تفنيتها وحسنها ودعابتها وهي مزاج

تستفيد العامة منها أكثر مما يستفيد الرجل الذي قد تصير صاحبة له فهل تدري ما يبقى لتمثال حبك الذي تعبده من المحاسن اذا زال عنه زخرف الملعب وروثه وغرور العشق وخدعه ؟

أنت بنفسك فيما يظهر لي مراتب من ماضي سيرتها لأنك تمنى لو أتيحك لك انتقادها من الدرك الذي هي فيه وهي فكرة كريمة جعلها أدياء العصر بدعة من البدع ومعاذ الله صيانة لشرف المرأة نفسه ان اعتقد ان ذنوبها لا تكفر بل اني أسلم ما قلته من ان الحب قد يمحو بعض الادناس ولكننا لانعلم كثيراً من أمثال النساء اللاتي أبين الى الرشد بعد النسي ثم اني لا أظنك فكرت فيما يعترض مقصدك الدال عن البسالة من الصعوبات والعوائق فان انتقاد الخاطئات الذي يحسن الطيش لبعض الشبان الاغرار أن يدعوهم لأنفسهم يلابسه في معظم الاحيان من الكبر والعجب أكثر مما يصاحبه من الاخلاص الحقيقي فكأنهم بهذا يعتقدون أن ملائكة العشق اللاتي أهبطن الى حضيض الرذيلة ليس لهن من الصلف والاياء مثل ما لهم . ان من يحاول ذلك العمل يجب أن يكون بالغاً من قوة النفس ولطف الذوق مبلغاً عظيماً يسمو به عن الغضب من المرأة الخاطئة واذلالها ثم هل أنت في سنك هذا تأنس من نفسك قوة واقداماً على كتمان الغيرة فانها تبكيك وموآخذة للمرأة التي لم تكن طول حياتها عفيفة وهل لك من السلطان على نفسك ما يكفي لإخفاء ما يكون في معظم الاحيان مثاراً للرغبة منك وهو ندمك على اجلالك لمثل تلك المرأة مع انه لا يسمح به عادة الا للزكية الطاهرة فاذا كنت لم تستكمل هذه الصفات فخل الجهاد عنك لانه لا يكون من ورائه الا زيادة من تزعم انتقادها خسراً

من الامهات من يكتبن لأبنائهن في مثل هذا الموضوع على أسلوب مغاير لهذا تمام المغايرة فقد يؤنبهن ويجهدن في تخويفهم من عواقب طيشهم وغير الامهات قد لا يرين في كل هذا الامقدمة لواقعة من الوقائع الشائع حصولها بين الشبان وهفوة عادية من هفوات الطلبة وربما قلن فوق ذلك وهن مبتسمات «تهويناً تهويناً» فمن الواجب اقالة عثرات الشباب «وأما أنا فأعلم انك جادٌ فيما كتبت والا لما

أقضيت اليّ بـسرك ولهذا أجبـتـك بالجد ولسـت أخاف عليك الآن تكون خـدعة لما في خيالك من التوقـد الذي هو من لوازم سنك ومن العبث القول بالتسامح في أمر الحب فليس أحد يسلم عليه بالاستخفاف به لأنه إذا لم يرفع النفس ويزكـيها فإنه يسفلها ويدسـيها وحسبي ما قلته في هذا الموضوع فلا أزيدك عليه شيئاً
جاءتنا أخبار من البيرو فقد كتب إلينا قوبيدون وجورجيا بأنهما يذكرا أنك و«لولا» ذكرا كثيراً

وما ينبغي أن تعلمه أيضاً أن «لولا» تفكر في اختيار مهنة لها فقد قالت لي من أيام مضت «أبي أريد أن أتعلم حرفة من أجل أن ..» وما عمت أن فرت إلى حجرتها قبل أن تتم كلامها وقد احمر وجهها خجلاً

وإني أدركت مرادها وهو أن المرأة التي لا مال لها ولا حرفة ليست حرة فإذا تزوجت فأنما تزوج في الغالب مقام زوجها ومكانته و«لولا» لعزة نفسها وإبائها تنذر من هذا الاحتياج ولا ترضى الاستكانة له فهي تريد أن تقول يوماً ما لمن يروقها من الناس أن في استطاعتي أن أعيش بعلمي وإني إذا أخلصت في تحصيل الاغتياب والسعادة لك فذلك لأنني أحبك

أستودعك الله يا بني العزيز وأوسع صدري على الدوام لتلقي أسرارك ومشاركتك في ألامك وأبعث لك في هذا قبلة الحب الذي لا يتغير الا وهو الحب الذي لك في قلب أمك . اهـ

أناستعليه

مبادئ التعليم • في الدين القويم

كتب الشيخ مصطفى بكري الاسيوطي مدرس اللغة العربية بمدرسة مفاغة الخيرية رسالة وجيزة في أركان الاسلام الخمسة لأجل تعليم المبتدئين جعلها أسئلة وأجوبة وهي منتزعة من الكتب المتداولة مع التسهيل والتوسع في بعض المسائل فالرسالة سهلة من أحسن ما كتب للمبتدئين وكنانود من معلمي المدارس الخروج

عن تقليد عبارات بعض المتأخرين الى ما هو أسهل منها وأقرب الى الازدهان فانه
ليحزني أن يلحق الولدان أن الواجب اعتقاده في الله تعالى عشرون صفة واجبة
وعشرون صفة مستحيلة وصفة واحدة جائزة فان هذا الاصطلاح الذي جرى
عليه السنوسي في عقيدته دقيق لا يمكن أن يفهمه المبتدئ وحفظ الالفاظ ليس
من الاعتقاد في شيء . ما هي الصفة التي تشمل الوجودي والعدي والواسطة
بينها على القول بالواسطة وما فيه من الفلسفة الغريبة ؟ كيف كان الوجود الذي
هو الجنس العالي لجميع الموجودات على التحقيق صفة ؟ وكيف كانت القدرة صفة
وكونه قادراً صفة أخرى ؟ وكيف جعل فصل الشيء أوتركه صفة من الصفات ؟
هل وردت هذه الاصطلاحات في الكتاب والسنة فنلتزم فهم العقيدة منها ؟ هل
كاننا الله تعالى اعتقاد كون الملائكة أجساماً نورانية قادرة على التشكل بالصور
الجميلة مسكنهم السموات دون الأرض وأن نعرف أربعة منهم فقط ؟ هل يذكر
في العقائد الوجيزة ماورد أو استنبط من أحاديث الآحاد عن عالم الغيب ؟

لعل مؤلف هذه الرسالة وأمثاله ممن يكتبون للتعليم يسلكون مسلكاً آخر
يفهمه تلاميذهم كأن يقولوا في تنزيه الله تعالى إن خالق هذه الكائنات لا يشبهها
ولا تشبهه فليس كمثل شيء مما نعرفه بحواسنا وتتصوره عقولنا فهو قديم ليس قبله
بشيء وهي حادثة لأنه هو الخالق وهي المخلوقة وهو باق أبدي لا يفتي ولا يتغير
وهي تتغير وتفتي . ويقولوا في الصفات الثبوتية ان الله تعالى عالم لا يعزب عن علمه
مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض لأنه خالق كل شيء والصانع الضعيف من
الآدميين يعرف دقائق صنعته أفلا يعلم الخالق من خلق : ويقولوا في عالم الغيب
ان الله تعالى خلق خلائق كثيرة منها ما أعطانا حواساً ومشاعر لإدراكه
ومنها ما هو مغيب عنا . وعالم الغيب عظيم لا يحيط به الا الله تعالى وقد جاءنا
الوحي بذلك بعض ما فيه كالملائكة وحقيقتهم مجهولة عندنا لكن الله تعالى وصفهم
بأوصاف العقلاء وأسند اليهم العبادة وتلقين الوحي للأنبياء وغير ذلك فتوهم
بما جاء به الوحي من ذلك لا نزيد عليه ولا ننقص منه ولا نقيس عليه ولا نشبهه بما نعلم
من عالم الشهادة . ولا غرابة في هذا فاننا الى الآن لم نعرف حقائق ما نشاهده وما زال

يظهر لنا في هذا العالم أشياء كانت مغيبة لا نرى لها نظيراً فيما كنا نعرف من قبلها
كالكهرباء مثلاً . مثل هذا يقال ويكتب للبستين

جواهر البلاغة - في المعاني والبيان والبديع

كتاب جديد ألفه الشيخ أحمد الهاشمي وجعل له خاتمة في القوافي وفنون الشعر
وهو يمتاز على الكتب القديمة التي استمد منها بشي، يرغب القارىء في القراءة ويذوق
نشاطه ويحفز ذهنه وهو أنه جعل الكتاب على الطريقة العصرية في الوضع والطبع
أي جعل فيه بياضاً كثيراً وعناوين كثيرة وجعل لكل مبحث تمريناً أما البياض
فهو ما يترك غفلاً في صحائف الكتاب بين أبوابه وفصوله ومباحثه وكذا في اعجاز
السطور إذا تمت المسألة في أثناء السطر ، وقد أكثر صاحب جواهر البلاغة من
هذا البياض حتى أنه ليزكر الأقسام للشيء المقسم على هذا النحو

« فصاحة المركب سلامته بعد فصاحة مفرداته من ستة أشياء »

١ تنافر الكلمات مجتمعة

٢ ضعف التأليف

٣ التقيد اللفظي

٤ التقيد المعنوي

٥ كثرة التكرار

٦ تنابع الإضافات

ومثل هذا كثير وقد جعل للكلام في الفصاحة عنواناً بحروف كبيرة وفصاحة
المفرد عنواناً مثله وفصاحة المركب عنواناً آخر وعلى ذلك فقس . وقد بلغت
كراريس الكتاب (ملازمه) ٢١ ولوطبع على الطريقة القديمة لما زادت على ١٥ الأ قليلا
وان هذا الوضع الذي يزينه حسن الطبع هو سبب من الرغبة في القراءة كما قلنا
والرغبة في القراءة هي السبب الأول في الرواج ومن ثم ترى هذه الكتب التي توضع
وتطبع على الطريقة العصرية أكثر رواجاً ولا يعتبر بهذا الذين لا يزالون يلتزمون
الطريقة العتيقة في جعل الكتاب كله كتلة واحدة سوداء يرمي إليها الناظر بطرفه
فلا يكاد يميز مبحثاً من آخر ويرون هذا الصنيع اقتصاداً في الورق ولا يدرون أنهم

لوم يقتصدوا هذا الاقتصاد لكان خيراً لهم وللناس . على أن السابقين ما وضعوا
الفصول في الكتب الا ليكون بين المبحث وما يليه بياض يهدي الطرف الى بداية هذا
وغاية ما قبله ولكن المتأخرين جعلوا لفظ (فصل) كالمتعبد به فصاروا يضمونه في
اثناء السطر يتصل به ما قبله وما بعده فيكون وصلاً لا فصلاً

وضع في آخر الكتاب تقاريط منها تقريظ عزي الى الاستاذ الامام رحمه الله
تعالى نبهنا اليه من رأى الكتاب من الأدباء فراههم عزوه لأن عبارته دون ما عهد من
عبارات إمام البلاغة وقد راينا ماراهم ووددنا لو يطلعنا المؤلف على الاصل الذي
عنده بخط الاستاذ الامام . وهذه عبارة التقريظ « اطلعت على كتاب جواهر البلاغة
في علوم المعاني والبيان والبديع والعروض والقوافي وفنون الشعر والسرقات والمحاضرات
الشعرية فوجدته كتاباً عظيماً ، وأسلوباً حكيماً ، يشهد لحضرة مؤلفه بملك الذوق
السليم ، والعقل الحكيم هداه الله الى « الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم
غير المغضوب عليهم ولا الضالين . آمين » اهـ

ولاشك ان كل ذي ذوق سليم يعرف كلام الاستاذ الامام يرتاب في كون
هذا التقريظ له واذا ظهر انه له وانه لا غلط فيه ولا تحريف التمسالة عذراً وأزلنا
ارتياب المرتابين .

الألزم ، من لزوم مالا يلزم

«لزوم مالا يلزم» أو اللزوميات هو مجموع ما يوثر عن الفيلسوف العربي أبي العلاء
المعري من الشعر في الفلسفة الإلهية والاجتماعية والكونية وانتقادات الانسان في
الكون وغير ذلك من ضروب التخيل والحقيقة . وهو ديوان طويل شهير يدخل في
سفرين كبيرين وقد عمد أحمد أفندي نسيم الشاعر المصري وعبد الله أفندي المغيرة
الاديب النجدي الى الكتاب فاختارا منه أرقه وأعذبه في مذاقهما وطبعاه في
ديوان لطيف سمياه (الالزم) الخ وكتبا في أوله ترجمة وجيزة للنظم ذكرها
ما كتبنا أوردناه في ص ٢٧٣ من المجلد السابع دليلاً على صحة عقيدته وقوة دينه . وقد
تقلنا هناك الايات التي كانت أنشدها في خلوته كما كتبت في ترجمته وهكذا
أوردناها صاحباً الألزم والبيت الاول منها محرف وهو

كم غودرت غاده كعاب وعمرت أمها المعجوز

فإن السياق يدل على أنه يريد كم ماتت فثاة ناعمة الشباب كاعبة الشديين وعمرت بعدها أمها المعجوز ولفظ « غودرت » لا يدل على الموت لأن معناه تركت وكنا بعد أن نشر الجزء الذي كتبنا فيه الأبيات اهتدينا إلى أن غودرت محوكة عن « غوضرت » ولم يتح لنا التنبيه إلى ذلك إذ كنا لا ندكره عند كتابة المنار حتى تذكرناه الآن . وإذا صح هذا ولا يخاله إلا صحيحاً فهو قد استعمل غوضرت بمعنى ماتت في غضارتها ونضرة شبابها ولكن الصيغة التي جاءت من هذه المادة بهذا المعنى هي « اغضرت » ففي كتب اللغة التي في أيدينا اغتضر فلان بالبناء المفعول مات شاباً صحيحاً أي في غضارة شبابه وريعانه وهله اغتضر وهو مأخوذ من اغتضر الكلاً إذا أخذه أو رعاه طرياً غضاً في ريعان خضرته ويقال اغتضر الفاكهة إذا أكلها قبل إدراكها إذ تكون خضراء ولا يبعد أن يكون المعري قد روى غوضر بمعنى اغتضر أو يكون ممن يستجيز مثل هذا البناء ويراه قياساً وتذكرت أيضاً - والشئ بالشئ - يذكر - ما كنت كتبت في ترجمة محمود سامي البارودي (ص ٨٢٦ م ٧) من نفي المعرفة بكون صيغة تفرع عربية مسموعة لأنهم لم تذكر في مادة ف ز ع من القاموس وشرحه ولسان العرب وغيرها من الكتب ثم رأيتها في القاموس نفسه في آخر مادة روع قال « وتروع تفرع » وعزمت على ذكرها في المنار وكنت أنساها عند الكتاب مع أن جريدة الصاعقة انتقدتها علي منذ أشهر قد كررتي بها ولكن في غير وقت كتابة المنار ولكل شيء أجل هذا وقد طال الكلام في الاستطراد وشعر المعري غني عن التقرير وقد طبع المختار من اللزوميات طبعاً جميلاً وهو يطلب من طابعه

— أبو مسلم الخراساني —

قصة تاريخية غرامية هي الحلقة التاسعة من سلسلة القصص التي يؤلفها جرجي أفندي زيدان ويطلعها في مجلته « الهلال » واسم هذه القصة يدل على أن ما فيها من تاريخ المسلمين هو قيام أبي مسلم بالدعوة إلى الخلافة العباسية حتى سقطت بسعيه الدولة الأموية . وقد صارت طريقة صاحب الهلال في تأليف القصص معروفة

لجواهر قصصه غنية بهذه الشهرة عن التقريظ والتتوية ببيان فائدها التاريخية وفكاهتها الأدبية فحسب المقرظ أن يعلم الناس بأن القصة طبعت على حديثها وانها تطلب من مكتبة الهلال بالفجالة

السلاح الخفي - اليد الاثيمة

قصتان افرنجيتان ترجمهما صالح أفندي جودت ونظمتا في سلك قصص « مسامرات الشعب » والمراد بالسلاح الخفي السم وباليد الاثيمة يد امرأة شريرة فاجرة كانت تنتقم بالسم من أعدائها وفي القصتين غرائب تلذ القاري ولكنني أنصح لصاحب هذه المسامرات أن يختار القصص التي تمثل الفضيلة وتشرح محاسن آثارها على القصص التي تمثل الرذيلة وان ساءت عاقبة أنصارها الا أن تذكر الرذيلة من غير شرح لكيفيتها وتطويل بذكرها ويكون الاسهاب في بيان سوء مغبتها وشقاء أربابها

ألف نادرة ونادرة

كتاب لمحمد أفندي مسعود أحد كتاب جريدة المؤيد « محوريها » جمعه من الكتب الا فرنجية وطبعه في مطبعته المعروفة بمطبعة الجمهور وصفحاته ٢٥٥ وفي هذه النوادر ماهو فكاهة وحكمة وما هو فكاهة فقط أو حكمة فقط ومنها ما ليس بشيء وجملة القول فيها أنها من المسليات التي يرغب فيها عند السآمة من العمل والكتاب لطلب من صاحبه في المؤيد بمصر

تاريخ الاستاذ الامام

يوزع هذا الجزء من المنار ونحن شارعون في طبع قسم التأبين والمراثي والتعازي من تاريخ الاستاذ الامام وهو وحده يدخل في مجلد ضخمة وفيه مما لم يطلع عليه القراء في هذه البلاد أقوال بعض الجرائد المعتبرة في الاقطار الغربية الشرقية ومراي وتعازي بعض العلماء والأدباء التي لم تنشر في الجرائد المصرية ويتلوه طبع جز من منشآت الفقيد من المقالات العلمية والاجتماعية والرسائل الدينية والأدبية وغير

ذلك مما هو غير منشور ولا متداول ومنه مقالات «العروة الوثقى» برمتها ونوثر
طبع جزء سيرته وترجمة حياته المطولة الى ما بعد تمام طبع هذين الجزئين لزيادة
التعري والالتقان لأنها تكتب بحرية كاملة ويفصل فيها ما بقيه في سبيل الإصلاح
من العناء وما قيل فيه وما كيدله

ومتى تم طبع هذا الجزء الذي شرعنا فيه نعلن عنه في الجرائد ونجعل لكل
مشارك في المنار الحق في أخذ نسخة منه مجاناً اذا كان قد أدى قيمة الاشتراك
تامة. واننا في هذا المقام نعيد استجداء أصدقاء الامام ومريديه بأن يتفضلوا
علينا بل على التاريخ بما عساه يوجد عندهم من آثاره القلمية وما يعرفون من
مناقبه الشخصية، لنضع كل شيء في موضعه من التاريخ فان الطبع فيه سيكون
متصلاً ان شاء الله تعالى

هذا وان لفقيده تغمده الله برحمته صورة شمسية قد أخذت عنه وهو يصلي في
معهد عام في لندره عند زيارته الأولى لها وذلك انه أدركه وقت الصلاة في ذلك
المكان الذي هو كعديقة الازبكية بمصر ورأى انه اذا عاد الى المكان الذي يقيم
فيه فان الصلاة تخرج عن وقتها فصلى على الأرض حيث كان فأسرع حاملاً
الآلات الفوتغرافية الى أخذ صورة عالم شرقي في هيئة عبادة لم يسبق لهم رؤية
مثلاً ثم وصلت تلك الصورة الى هذه البلاد والى سوريا وتونس فمن كان عنده
صورة منها فليتكرم علينا بها الناخذ مثلاً ونعيدها له وله الفضل والشكر

شكر بعد شكر

كنا كاتفنا بعض أصحاب الجرائد اليومية المعتبرة في هذا القطر بأن يعبروا
عن شكر منشئ هذه المجلة وأشقاؤه للذين عزونا عن فقد والدنا الجليل (تغمده
الله برحمته) ثم جاءتنا تعاز أخرى في البرق والبريد من أنحاء القطر ومن السودان
ثم من بلاد الهند ومن بلاد المغرب فوجب علينا نبدي الشكر ونعيده لجميع
الذين تفضلوا بتعزيتنا أولاً وآخرأ ونسأل الله تعالى أيقهم الأرزاء ، ويديم
عليهم العناء ،

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي ووه مناراه كنار الطريق)

﴿ مصر — غرة رمضان سنة ١٣٢٣ — ٢٩ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٥ ﴾

باب العقائد

﴿ نموذج آخر من شرح عقيدة السفاريني ﴾

﴿ تنبيهات ﴾

(الاول) لا خلاف بين العقلاء ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا في الكمال والنقص فتراهم يثبت أحدهم لله ما يظنه كمالاً وينفي الآخر عين ما أثبته هذا لظنه نقصاً وسبب ذلك أنهم سلطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق الفكر فان الله تعالى خلق العقول وأعطاهها قوة الفكر وجعل لها حداً تقف عنده من حيث ماهي مفكرة لا من حيث ماهي قابلة للوهب الإلهي فاذا استعملت العقول أفكارها فيما هو في طورها وحدها ووقت النظر حقه أصابت باذن الله تعالى واذا سلطت الافكار على ما هو خارج عن طورها ووراء حدها الذي حده الله لها ركبت من عمياء وخبطت خبط عشواء فلم يثبت لها قدم ولم ترتكن على أمر تعلمن اليه فان معرفة الله التي وراء طورها مما لا تستقل العقول بادراكها من طريق الفكر وترتيب المقدمات وانما تدرك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص إلهي يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من وضر البدع والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم

ومما يوضح ذلك ان العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب واللازم باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو انا اهلكناهم بعداب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك من قبل ان نذل ونخزى) فكذا الملزوم فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحجة البالغة وانقطعت علة الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه * لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) ولما عجزت العقول عن طريق الفكر عن معرفة الحق التي هي وراء طورها ومنعها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حارت في ادراكه العقول من الآيات المتشابهات التي لا يعلم تأويلها الا الله أمرنا الشارع بالايان بها ومنها ناعن التفكير في ذات الله رحمة منه بنا ولطفنا لعجزنا عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده تعب بلا فائدة ونصب من غير عائده وطمع في غير مطمع وكد من غير منجم وقد أمرنا بالايان بالمتشابه وفي الحديث «تعلموا القرآن واتمسوا غرائبه» يعني فرائضه أي حدوده - وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله «رواه الديلمي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأخرجه الحاكم وصححه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ولفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «كان الكتاب الاول ينزل من باب واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجروا من حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرّموا حرامه وافعلوا ما أمرتم به واتموا عما نهيتم عنه واعتبروا بأمثاله واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا» وروى نحوه البيهقي في شعب الإيمان من حديث أبي هريرة وروى ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يعتد أحد بجهالته وتفسير تفسره العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه الا الله ومن ادعى علمه سوى الله فهو كاذب» ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفاً بنحوه وروى ان أبي حاتم

من طريق السوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: نؤمن بالحكم وندين به ونؤمن بالمشابه ولا ندين به وهو من عند الله كله وقالت عائشة رضي الله عنها: كان رسولهم في العلم أن آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه، ولما قدم ابن صبيغ المدينة المنورة وجعل يسأل عن متشابه القرآن أرسل إليه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد أعد له عراجين النخل فقال من أنت قال عبد الله بن صبيغ فأخذ عمر عرجوناً من تلك العراجين فضر به حتى أدمى رأسه وفي رواية فضر به بالجريد حتى ترك ظهره دبرة ثم تركه حتى برى ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى برى فدعا به ليحيده عليه فقال إن كنت تريد قتلي فاقتلني قتلاً جميلاً أوردني إلى أرضي فأذن له إلى أرضه وكتب إلى أبي موسى الأشعري أن لا يجالس أحد من المسلمين وفي فروع ابن مفلح من علمائنا أن عمر رضي الله عنه أمر بهجر ابن صبيغ لسؤاله عن الذاريات والمرسلات والنازعات انتهى وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لسد باب الذريعة والآية الشريفة دلت على ذم متبع المتشابه ووصفهم بالزيغ وابتغاء الفتنة وعلى مدح الذين فوضوا العلم إلى الله وسلموا إليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالغيب فعلى العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فإنه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمتشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون ويمثل من نبه خاتم النبيين وإمام المرسلين في قوله « وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا » فلقد بالغ في النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزى نبيا عن قومه ورسولا عن أمته ورضي الله تعالى عن آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان وذوي الحق وحزبه

❦ الثاني ❦

اعلم أن مذهب الخنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكيف ولا تمثيل فالله تعالى ذات لا تشبه الذوات متصفة بصفات الكمال التي لا تشبه الصفات من المحدثات فاذا ورد القرآن العظيم وصحیح سنة النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف البارئ جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم

ووجب اثباته على الوجه الذي ورد ونكل معناه للعزیز الحكيم ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلحد في كلامه ولا في أسماؤه ولا في صفاته ولا نزيد على ما ورد ولا نلتفت لم رطعن في ذلك ورد فهذا اعتقاد سائر الخنابلة كجميع السلف فمن عدل عن هذا المذهب القويم زاع عن الصراط المستقيم وانحرف فدع عنك فلاناً عن فلان وعليك بسنة سيد ولد عدنان فهي العروة التي لا انفصام لها والجنة الواقية التي لا انحلال لها والله تعالى الموفق

— الثالث —

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقضي والتدقيق فيما زعموا انه قضايا برهانية وحجج قطعية يقينية وقد شحنوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخيلات الكشفية والمباحث القرمطية وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتضليله حتى ان هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوماً بلغني ان بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق والله علي ان أظفرن به الله لأقتلنه قتلة ما قتلتها أحداً فأقام بشر متوارياً أيام الرشيد نحو من عشرين سنة قال شيخ الاسلام بن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها بن فورك ويذكرها الرازي في (تأسيس التقديس) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب الفنيذ فيما افتري على الله من التوحيد) فحكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي ان المريسي أقمد بها وأعلم بالمعقول والمنقول من هؤلاء المتأخرين الذين اتصلت اليهم من جهته وقد أجمع أئمة الهدى على ذم أئمة المريسية وأكثرهم كفروهم وضلواهم وذموا الكلام وأهله بهارات رادعة وكلمات جامعة قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك المحجة) بإسناده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام الشافعي يقول ما

رأيت أحدا ارتدى بالكلام فأفلح ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قال
لأن يتلى العبد بكل ما همى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن
يتلى بالكلام وقال حكيم في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادي بهم في
العشائر والقبائل هذا جزء من ترك السنة وأخذ في الكلام وقال سيدنا الامام أحمد
عليكم بالسنة والحديث وما ينفعكم واياكم والخوض والمراء فانه لا يفلح من أحب
الكلام وقال في علماء أهل البدع من المتكلمة لا أحب لاحد أن يجالسهم ولا يخاطبهم
ولا يأنس بهم فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره الا الى البدعة فان الكلام
لا يدعوهم الى خير فلا أحب الكلام ولا الخوض ولا الجدل عليكم بالسنة والفقه
الذي تنتفعون به ودعوا الجدل وكلام أهل الزيغ والمراء ادر كننا الناس وما يعرفون
هذا ويجانبون أهل الكلام وقال رضي الله عنه من أحب الكلام لم يفلح عاقبة
الكلام لا تول الى خير أعاذنا الله واياكم من الفتن وسامنا واياكم من كل هلكة
وقد نقل عن هذين الامامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور في كتب
علماء السلف وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الامام مالك بن أنس
وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الامام مالك رضي الله عنه للرجل لعلك
من أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرا فانه ابتدع هذه البدعة من الكلام
ولو كان الكلام علما تكلم به الصحابة والتابعون رضي الله عنهم كما تكلموا في
الاحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل فهل يكون أشد من هذا الانكار
من هؤلاء الائمة الكبار وقال محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة سمعت أبا حنيفة
يقول لعن الله عمرو بن عبيد فانه مبتدع والنصوص عن أئمة الهدى في ذلك كثيرة
جدا وروى الامام الخافض شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) بسنده الى أبي
الحسن القيرواني قال سمعت الاستاذ أبا المعالي الجويني يقول يا أصحابنا لا تشتغلوا
بالكلام فلو عرفت ان الكلام يبلغني الى ما بلغ ما اشتغلت به وقال الفقيه أبو
عبد الله الدسمي قال حكى لنا الامام أبو الفتح محمد بن علي الفقيه قال دخلنا على
الامام أبي المعالي الجويني فعده في مرض موته فاقعد فقال لنا اشهدوا على أبي
قد رجعت عن كل مقالة قلتها أخالف فيها السلف الصالح واني أموت على ما يموت

عليه عجايز نيسابور قال الحافظ الذهبي قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم
بدين العجايز يعني انهم مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدرين ما علم الكلام
قال الحافظ الذهبي وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيري رحمه الله تعالى يقول
تجاوزت حد الاكثرين الى العلى وسافرت واستبقيتهم في المفاوز
وخضت بحارا ليس يدرك قعرها وسيرت نفسي في قسيم المفاوز
واججت في الافكار ثم تراجع اختياري الى استحسان دين العجايز
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالته الحموية وقد أخبر الواقف على نهايات
اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك العالم
فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أوقارع سن نادم
وقول بعض رؤسائهم

نهاية اقدام العقول عقال وأكثر سمي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وغاية دنسانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقال

قال شيخ الاسلام ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الخضم وتركت
أهل الاسلام وعلومهم وخضت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني الله
برحمته فالويل لفلان وهأنا ذا أموت على عقيدة أُمي ويقول الآخر منهم أكثر
الناس شكاً عند الموت أصحاب الكلام قال شيخ الاسلام ثم اذا حقق عليهم
الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة به خبر ولم يقموا من ذلك
على عين ولا أثر وما ذكرناه عن الأنبا قطرة من بحر لحي وبالله التوفيق

فان قلت اذا كان علم الكلام بالمثابة التي ذكرت والمكانة التي عنها برهنت
فكيف ساغ للائمة الخوض فيه والتنقيب عما يحتويه ثم انك أتيت ما عنه نهيت
وحررت ما عنه نفرت وهل هذا الا في بادي الرأي مدافعة وجمع للشيثين اللذين بينها
تمام الممانعة قلت ان ما ذهب اليه ذهنك من التمانع لم تمنع وما سنع في خلدك من التدافع
لمندفع بل العلم الذي نهينا عنه غير الذي ألفنا فيه والكلام الذي حذرنا منه غير

الذي صنف فيه كل امام وحافظ وفقه فعلم الكلام الذي نهى عنه أئمة الاسلام هو العلم المشحون بالفلسفة والتأويل والإلحاد والباطل وصرف الآيات القرآنية عن معانيها الظاهرة والأخبار النبوية عن حقائقها الباهرة دون علم السلف ومذهب الأثر وما جاء في الذكر الحكيم وصحيح الخبر فهذا العمري تزيق القلوب الملسوعة بأرقام الشبهات وشفاء الصدور المصدوعة بتراجم المحدثات ودواء الداء المضال وبازهر السم القتال فهو فرض عين أو عين فرض على كل نبيه وهو العلم الذي تعقد عليه الخناصر لدحض حجة كل متحذلق وسفيه فزال هذا الاشكال والله ولي الفضال اه المراد

(المنار) ما ذكر من ذم السلف لعلم الكلام الذي يقصده الجدل ثابت لا ريب فيه وقد يشكل على القراء ضرب عمر لصديق مع ما كان عليه المسلمون من الحرية في الصدر الأول حتى أنهم لم يقتلوا أحدا من مشيري الفتنة على عثمان بل نفوهم من بعض البلاد الى غيرها عند ما رأى أمراء الامصار اثر فنتهم فيها والسبب في تشديد عمر رضي الله عنه على صبيغ هو تعرضه للناس وتشكيكهم في دينهم فكان يجالس العامة والاعراب ويسألهم عن مثابه القرآن قال في القاموس عند ذكر اسمه « كان يعنت الناس بالفوامض والسوالات فنفاه عمر الى البصرة » وخبر النفي هو المشهور وأما الضرب ففي النفس من كلامهم فيه شيء أقله المبالغة على ان الحاكم يجب عليه أن يدفع عن رعيته من يعتدي على عقائدهم وأفكارهم كما يدفع عنهم من يعتدي على أجسامهم وأموالهم، وقد سبق لنا ذكر مسألة صبيغ في المنار ولا أذكر الآن الموضع الذي ذكرت فيه. وأما ذم الكلام على طريقة الجدل والتحيز للمذاهب فقد رجع اليه أكبر النظار من علماء الكلام بعد بلوغ الكمال كحجة الاسلام الغزالي والذي حققوه ان يلحق الجماهير من المسلمين عقيدتهم كما وردت في الكتاب والسنة من غير تأويل ولا جدل ولا خوض في النظريات وأن تذكر لهم الأدلة الكونية كما ذكرت في القرآن وان يذكر لهم وجه الاعتبار والخشية من ذكر صفات الله تعالى مع تنزيهه عن مشابهة المحدثات فإذا ذكرنا قوله « وهو السميع البصير » نتدبر ذلك معتقدين انه لا يخفى عليه شيء من أقوالنا وأفعالنا ولا نبحت في كيفية سماعه وبصره كما لا نبحت عن كيفية علمه وقدرته

الحياة الزوجية

﴿٦﴾

ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة
ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون* (سورة الروم ٣٥-٢٠)

❦ الركن الثالث من أركان هذه الحياة - الرحمة ❦

نقدم ان الطور الاول من أطوار هذه الحياة خاص بالزوجين وهو سكون
نفس كل منهما الى الآخر ذلك السكون الذي لا نظير له بين سائر المتحابين لغير اتحاد
الزوجية وهو وجدان من وجدانات النفس لا يعرف كنهه الا الزوجان اللذان أحسنا
الاختيار فعارف الروحان وتمازج النفسان ، فكانا حقيقة واحدة لها صورتان ،
وأن الطور الثاني يشار كهما فيه غيرهما وهو الود الذي تحدثه المصاهرة بين عشيرتي
الزوجين الوديين ، ونبين في هذه المقالة ان الطور الثالث مشترك بين الزوجين وما
يرزقان من الولد

الرحمة ضرب من ضروب وجدان النفس له مشار في النفس غير مشار السكون
الى المحبوب والأنس به، وغيره مشار مودة المشارك في المعيشة والمشارك في المصلحة،
ذلك الذي يثير وجدان الرحمة ، ويهز عاطفة الرأفة والشفقة، هو ما ترى في غيرك
من ضعف أو سقم ، أو حاجة يصحبها ألم، وهذا هو ملاك الحياة الزوجية عند حدوث
الأمراض والأدواء، وعند ما تدوي غصن الشبية هاتيك الأواء ، ولولم يودع
الله تعالى الفطرة الا سكون الزوج للامسة الزوج ومودة كل منهما للآخر للتعاون
على المصالح والمنافع التي هي قوام معيشتها لكانت الحياة الزوجية نعيماً في الشباب
بؤساً في الشيخوخة ، سعادة في السراء ، شقاوة في الضراء، يتمتع كل من الزوجين
بصحة الآخر ونشاطه، وبسطته واعتباطه، حتى اذا لسعت أحدهما حمة الضر، أو عضته
ناب الفقر، أو نالت السن من فتائه وجدته، ألم تزل الناب من ثرائه وجدته،
استحال سكون الآخر اليه اضطراباً منه، وانقلب مودته اياه مقاطعة له، وبذلك
لو كان من نقص عظيم، ينافي خلق الإنسان في أحسن تقويم،

لا تحسبن هؤلاء الذين يملون أزواجهن عند السقم أو الهرم فلا يرجون لهم ضعفاً، واللواتي يملن أزواجهن في الكبر أو الفقر فلا يحفظن لهم عهداً، قد سلمت لهم فطرة هذا النوع الكريم، الذي خلقه الله في أحسن تقويم، كلا بل أفسدت الشهوات فطرتهم، ونكست الأهواء خلقتهم، فلبهم من الإنسان صورته وشكاه، لاروحه ولا عقله، ولا كرمه ولا فضله، بل صاروا أعدى للإنسان من الشيطان، وأضرب بمضرتة من سباع الحيوان، وأي خير يرجوه الإنسان في نوعه، أو الأمانة في خاصتها، ممن لا خير فيه لمن انفصل لأجله عن أمه وأبيه، وأخته وأخيه وعشيرته التي توثبه، واتصل به على عهد الله وميثاقه في الفطرة البشرية، والشريعة السماوية، فكان معه روحاً حلت في جسمين، وهيون تجلت في صورتين، ثم لم يلبث بعد فراغ حظه منه، أن انفصل عنه، لا يرحم له ضعفه، ولا يسطف عليه عطفه، ؟ أليس المشارك له في النوع والصنف، أولى بهذه القسوة وهذا العنف، ؟ بلى إن هؤلاء الذين استعبدتهم الأثرة، واسترقتهم «الأناية»، أعداء الأهل والأقربين، بل أعداء البشر كلهم أجمعين،

هذا الضرب من فساد الفطرة هو في الرجال أكثر منه في النساء والصدوى فيه تفعل فعلها في البيوت تسير سير البريد من بيت إلى آخر ولا آسي بأسو هذا المرض الذي كاد يكون وباءاً، وأنى يوجد إلا ساءة أو تنتفع الأمة بمن عساه يوجد منهم وطب القلوب مهجور وأهله كأهل طب الأبدان منهم العالم العامل ومنهم الدجال المحتمل وقد مضت سنة الكون بأن الأمة في طور ضعفها وضعفتها تدين للدجالين المحتملين، وثنفر من العارفين الناصحين، لذا ترى مدعي طب الأرواح عندنا من أكبر الأعوان على تخريب البيوت فمنهم الذين جعلوا طب القلوب الظاهر وسيلة لإغانة كل زوج على قهر الآخر بالتقاضي كبعض القضاة والمحامين، ومنهم الذين جعلوا طبها الباطن ذريعة إلى استغلال المحرمات بالفعل اعتماداً على شفاعت الشافعين، ولا تنساب بالقول إلى المشايخ الميتين،

فطر الله تعالى قلوب البشر على الرحمة ليتراحوا فلا يهلك فيهم العاجز والضعيف، وكل أحد عرضة لاستحقاق الرحمة في يوم من الأيام، وجعل سبحانه حفظ الوالدين والزوجين من الرحمة أرجح ليعنى بكل فرد من الناس أقرب الناس

منه عند شدة الحاجة الى العناية والكفالة فالزوج ازرجد عند الضعف في المرض أو الكبر ، كالوالدين لولدهما عند ضعفه في الصغر ، بل تجد المرأة أرحم بعلها في مرضه أو كبره من أمه لو وجدت وتجد الرجل أرحم بسكنه في مرضها أو كبرها من أبيها لو وجد اذا كانت الفطرة سليمة ، فان لم يكن كل من الزوجين أرحم بالآخر في كبره من والديه فانه يقوم مقامهما اذا يضعف كل من الزوجين ويحتاج الى الرحمة الا بعد موت الوالدين في الغالب فان مرض وهما في صحتها فانهما يكونان بعيدين عنه لا يسهل عليها ترك بيتها ومن عساه يكون فيه من يحتاج الى رحمتها لأجل لزام ولدها الكبير المتزوج ، فظهر ان كلا من الزوجين في حاجة الى رحمة الآخر به عند ضعفه لا يقوم بها سواه من الأقربين أو المستأجرين مقامه فيها

ليست الأريحية في سكون الزوج الى زوجه عند داعية المسيس ولا أريحية مودته ومودة أهله في المعاشرة والمعاملة بأكبر من الأريحية التي يجدها الرحمة به وحنوه عليه في حال الضعف ، فان الانسان يشعر بالارتياح من عناية غيره به عند الحاجة مالا يشعر بها عند الاستغناء ، فالضعفاء والمرضى والمملقون يكبرون من أمر الوفاء والاعتناء ، مالا يكاد يشمر به الاقوياء والأصحاء والأغنياء ، « ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى » وان من طغيانه أن يعتقد أن كل من يحفل به ويعنى بشأه قائما يفعل ذلك لأجل نفسه لا لأجله هو لان الناس في حاجة اليه وهو ليس في حاجة اليهم ، وقد يبلغ به الطغيان الى ادخال زوجه وولده في هذا الحكم فاذا تحول مدته طغيانه الى جزر بالمرض أو الحاجة قرق قلبه ولطف شعوره وكان أعدل في الحكم وأقرب الى عرفان قدر النعمة والشكر عليها

يسمون مسألة الزواج مسألة « مستقبل الانسان » وان كنت تجد في الاغرار من لا يفكر عند ارادة الزواج بمستقبله مع من يختاره زوجا له فانك لا تكاد تجد من لا يعبأ بهذا المستقبل اذا ذكر به فأعمل فكره فيه الا ما يكون من بعض المترفين اذا فتن أحدهم بجمال امرأة يود أن يقضي منها وطرا ثم لا يبالي ما يكون بعد ذلك ومثل هذا اذا ملّ طلق ولا تكاد تجد امرأة ترضى بالتزوج بمثلها ، على أن هذا النوع من الازدواج ، هو أشبه بالاستئجار أو البغاء منه بالزواج ، وانما

الزواج الشرعي الطبيعي ما كان عن ارادة الاشتراك في الحياة مدة الحياة والا كان متعة بالفش والمخادعة ولا أرى الشيعة يدينون بجواز هذا الضرب من المتعة لان الفش محرم بالاجماع لاخلاف في ذلك بين سني وشيعي . واذا كانت مسألة الزواج هي أعظم مسائل مستقبل الانسان الخاصة أفلا يكون من أعظم الشقاء أن يبدأ أمر الزوجين بالسكون والود في السراء ، وينتهي بالاضطراب والتخاذل في الضراء ، يشكر أحدا الزوجين للآخر عند إمكان استبداله أو الاستغناء عنه ، ويكفره أحوج ما كان اليه ، أي عاقل يرضى بهذه الخاتمة السوءى اذا علم بها أو ظن أن ستكون؟ لا شيء ، يخفف أثقال الفقر وأوزاره عن كاهل الرجل يتحملة مثل المرأة التي ترحمه في فقره فتظهر له الرضى والقناعة ولا تكلفه ما تعلم ان يده لا تنبسط له فما بالك اذا كانت ذات فضل تواسيه به ، ولا شيء يعزي الانسان عن مصابه في نفسه وغيره مثل المرأة للرجل والرجل للمرأة اذا ظهرت عاطفة الرحمة في أكمل مظاهرها فشعر المصاب بأن له نفساً أخرى تمتد في القوة على مدافعة هذه الموارض التي لا يسلم منها البشر ، واعكس الحكم في القضيتين ، يتجلى لك وجه الصواب في الصورتين ، اذا كان لركن الزوجية الاول وهو السكون المهود تأثير في الثاني وهو المودة فلا ريب أن الركن الثالث وهو الرحمة يكون أثرا للركنين قبله أو فرعاً لها فعلى قدر السكون والمودة بين الزوجين في النعماء ، تكون الرحمة بينهما في البلاء ، لأن مصاب الوديد المحبوب يعيد للنفس ذكرى جميع حسناته ، وطيب أيامه وأوقاته ، ويمثلها في أبهى حللها ، ويعرضها على النفس في أجمل معارضها ، (المعرض هو الثوب الذي تجلى فيه العروس) فيخيل الى المحب ان تلك الحسنات والذات قد اجتمعت وان المصاب يحاول أن يشتت شملها ، ويقطع حبها ، فهو يواثب لذاته المجتمعة في شخص محبوبه ، ويحاول سلب منافعه باغتيا ل نفسه وديده ، فمن أراد أن يحسن مستقبله في هذه الحياة فليجتهد أولاً في حسن اختيار الزوج ثم ليخلص له المودة ثانياً ليمتع بوفائه أولاً وآخراً وباطناً وظاهراً

ما أجهل الرجل يسي معاشرة امرأته وما أحق المرأة تسي معاشرة بهلها ، يسي أحدهما الى نفسه من حيث يسي الى الآخر فهو مغبون غالباً ومغلوباً ومأرايت

ذنباً عقوبته فيه كذنب اسائة الزوج الى الزوج بل أرى العذاب يضاعف في الدنيا على ذنب الزوجية فيكون زوجاً لا فرداً وكل ذنب له عقوبة في النفس أو فيما يتعلق بالنفس تكون أثراً طبيعياً له الا ذنب أحد الزوجين في مناضبة الآخر فإنه هو نفسه عقوبة لنفس مقترفة يؤلمها ويمضها ثم انه يلد لها عقوبة أو عقوبات أخرى تكون أثراً له كآثار الذنوب . ولكن أثر ذنب الزوجية ليس كآثار غيره لأنه هو ليس كغيره فكبر الآثار وصغرها تابع لحال المؤثرات

أنهاك أيها المعزبة أن تسارع الى الزواج مهما تمادت بك العزوبة الا بعد حسن الاختيار، وأنهاك أيها الأيم وأولياءك أن تيجبوا خاطباً الا بعد التروي في الاختبار، وأعظكما اذا أنتما تزوجتما فلم تجدا ذلك السكون النفسي كاملاً، وذلك الود الطبيعي مواصلاً، أن يتجنب كل منكما ويتودد الى الآخر ما استطاع ويجعل أكبرهم في هبته واستيابه قلبه لتحسن الحال، ويرجى حسن العاقبة في المآل، فان عجزا عن ذلك بعد الإخلاص في طلبه، والجهد في إدراكه، فليترقا يغن الله كلا من سعته وكان الله عليماً حكيماً

اذا رزق الله الزوجين الولد تنمو به بينهما المودة والرحمة ويكون هو منبعاً لرحمتها فاشتراكها في هذه الرحمة الوالدية التي لها مصدر واحد ومورد واحد يؤكده الصلة بينهما فيبناهما معنصان بحبل الزوجية الذي هو من أقوى الروابط الحيوية اذاهما معنصان بحبل الوالدية الذي هو أقوىها على الاطلاق وكيف لا يكون كذلك ورابطة الزوجية هي طاقة من طاقات حبل الوالدية اذ الوالدان هما الزوجان قد انتجا فكملة حيويتهما وجاءت بشمرتهما .

كل واحد من الوالدين يشعر من حيث هو والد بما يشعر به الآخر ويملكه الوجدان الذي يملك الآخر وتولد فيه الآمال التي تتولد في الآخر ويكون جده وسميه مثل ما يجد ويسعى له الآخر ويرى سعادته عين سعادة الآخر، أرأيت هذا الاتحاد في هذه الشؤون كلها اذا صافح اتحاد الزوجية وعاقته كيف يكون حال المتحدين في تراحمها وتعاطفها بل في تمازجها وفناء كل منهما في الآخر؟ لو كانت المسألة نظرية محضة لحكم الناظر فيها مع سلامة الفطرة بأن الحياة الوالدية

هي كمال الحياة الزوجية وان هذا الكمال هو الذي ليس بعده كمال فالوالدان هما أسعد الناس بنفسهما وولدهما لا يتصور أن يقوي الزمان على شت شملها ، أو نكث فحلها ، وإن اتحادهما هذا لا كبر عون لهما على أحداث الزمان ، وأفعال الطبيعة في الانسان ،

ما كان لسليم الفطرة الذي يعيش بمعزل عن فاسدي الأخلاق معتل الطباع أن يتخيل وقوع نزاع يما دى بين الزوجين والوالدين بله المفاضة التي تفضي الى المباغضة ، والمناسبة والمناهضة ، على نحو ما يكون بين أصحاب التراث الموروثة ، والاضغان المحبوة ، كما يقع الآن على مرأى منا ومسمع والمعناليه من قبل . لكن الفساد قد بلغ من هذه الأمة مبلغاً لا يصدق عاقل ، ولا يتخيله فاضل ، إلا أن يرى بعينه ، ويسمع بأذنه ، وقد أحصى الأستاذ الامام عليه الرحمة قضايا سنة في احدى المحاكم الأهلية فبان له أن ٧٥ قضية منها كانت بين الأقربين فإياك بقضايا المحاكم الشرعية ولعل ٩٩ منها في المئة بين الأزواج والوالدين

سبق القول بأن الحياة الزوجية هي أصل الحياة الوطنية والحياة المالية فإذا كانت الأولى سعيدة كان ذلك أصلاً في سعادة الأمة وإذا كانت شقية كان ذلك عللة لشقاء الأمة لأن الأمة مؤلفة من هذه البيوت فمن لا خير فيه لأهله لا خير فيه لأمته ، كما علمت من حديث «خيركم خيركم لأهله» فما دامت حياتنا الزوجية مختلة معتلة فلا يرجى لنا أن نحيا حياة مليه طيبة . وان هذا الشقاء في الأمة والبيوت هو في المسلمين أثر من آثار ترك عقائدهم وآدابهم الدينية ، ونقطيع روا بطهم المالية ، فحمازتهم لسعادة الدنيا دليل على أنهم — ان لم يعودوا ويتوبوا — سيخسرون سعادة الآخرة وذلك هو الخسران المبين

نقف عندهذا الحدف في بيان أركان الزوجية الثلاثة التي نطقت بها الآية الكريمة في السورة التي ورد فيها أن الدين القيم هو فطرة الله التي فطر الناس عليها فقد شرحنها بما أمثله علينا الفطرة ، وهديتنا اليه الفكرة ، اذهي التي أرشدتنا الى ذلك بنحائنها « ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون »

فتاوى المفتين

فتحتنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسهل على الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرزأ إلى اسمه بالحروف إن شاء، وإنا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورنما قد منأخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورنما أجبنا غير مشترك لئلا نخل هذا، وإن يعنى على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

أسئلة من سنغافورة

(س ٣٣-٣٥) السيد سالم بن أحمد عبد الفتاح في سنغافورة: اني رأيت جريدتك «المنار» الأغر في أبهى الكمال لارشاد أهل الضلال والبدع واني سألتم أن تفتونا عن الأسئلة الآتية

(١) ما قولكم فيمن اعتادوا تلطّيح قبلة المسجد بالسواد وغيره من أصناف الألوان ونقّطع أطراف أثوابهم والصاقي بالصاقي على حيطان المساجد من داخلها
(٢) ما قولكم في تقبيل شواهد الأموات والتوسل بها والدعاء بهذه الدعوات: عباد الله جئناكم طلبناكم، أغثونا أعينونا بهمتكم وجدواكم:

(٣) في ليلة نصف شعبان من كل سنة يفككون الصناديق والحواسيل (كذا) ويزعمون ان في تلك الليلة تقسيم وتوسيع الأرزاق. وفي أول ليلة من السنة الجديدة يجمعون شيئاً من النقود وغيرها كالخلي وشيئاً من حشيش الأرض يسمونه «السعدى» وعوداً من نخل المدينة ويجمعون الجميع فوق غطاء قدس ويزعمون ان تلك السنة تدخل عليهم بهذه الاشياء التي فعلوها. افتونا في ذلك ودمتم مأجورين:

(ج) عن تلطّيح جدران المساجد وإصاقي الحرق عليها

تلطّيح قبلة المسجد وجدرانه بالسواد وغيره من الألوان ينظر فيه من وجهين القصد منه وأثره في شغل المصلين به عن الصلاة فإن كان القصد منه تلويث المسجد وتقديره كما تشمر به كلمة «تلطّيح» فهو معصية وقد ذكر بعض الفقهاء ان من يلطّخ المسجد بنجس أو قدر يكون من تدأ يعنون انه لا يعقل أن يهين أحد يتأينسب إلى الله تعالى بتخصيصه لعبادته فيه وهو يؤمن بأن هذه العبادة حق شرعه الله

تعالى وكأنهم لم يلتفتوا الى احتمال أن يقع تقدير المسجد من غافل عن انكفر بالله وعن حقبة العبادة التي تؤدي في هذا المكان ولكن القرائن قد تكون دالة دلالة قطعية على ان ملوث المسجد غير كافر بالله ولا منكر لشيء من شريعة أهل المسجد ولا قاصد الى اهانة المسجد ولا وجه للحكم بالردة حينئذ والتلويت محظور على كل حال ولا وجه لاي باحته.

وان كان القصد منه تزيينه بالألوان فخكه على كونه خلاف السنة يختلف باختلاف حال المصلين فان كانوا قد اعتادوا الصلاة في المساجد المزوقة بالألوان فصارت لا تشغل قلوبهم عن معنى الصلاة من التوجه الى الله تعالى وتدبر ذكره وكلامه فيها فالأمر في التزيين أهون اذ ليس فيه الا مخالفة السنة التي جرى عليها سلف الأمة في الأمور الظاهرة من غير اخلال بأمور الدين الباطنة كالتوجه الى الله تعالى والخشوع لذكره تدبر كلامه، وان كان المصلون في هذا المسجد غالباً لم يعتادوا ذلك فالأمر أشد لأن هذا العمل يكون مخالفاً لأداب الدين الظاهرة والباطنة كما علمت

هذا ما يقال في فقه المسألة وأما المروي في المساجد مما يتعلق بها فكثير ومنه ما رواه أحمد ومسلم من حديث أنس مرفوعاً « إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من القدر والبول والخلاء وإنما هي لقراءة القرآن وذكر الله والصلاة » ومنها حديثه عند أحمد والشيخين « النخاعة في المسجد خطيئة وكفارتها دفنها » وفي رواية أخرى البصاق بدل النخاعة وقد كانت أرض المسجد تراباً لا فرش عليها وكفارتها في مساجدنا أن تمسح وينظف المحل وقد ورد في الحديث النهي عن البصاق في المسجد ومن تنعم فليبصق في ثوبه أي كئذيله وورد في البصاق فيه وعيد شديد

وجاء ذكر زخرفة المساجد في بعض الأحاديث التي وردت في علامات الساعة وفي افتراق الأمة مقرونة الى بدع وضلالات يقتضي السياق أنها مثلاً كحديث عوف بن مالك عند الطبراني « كيف انت يا عوف اذا افتقرت الأمة على ثلاث وسبعين فرقة واحدة منها في الجنة وسائرهن في النار؟ قال وكيف ذلك قال اذا كثرت الشرط وملكتم الاماء وقعدت الجملاء على المنابر واتخذوا القرآن

مرامير وزخرفت المساجد ورفعت المنابر واتخذ النبيء دولا والزكاة مفرماً والامانة مغنياً وتفقته في دين الله لغير الله وأطاع الرجل امرأته وعق أمه وأقصى أباه ولمن آخر هذه الامة أولها وساد القبيلة فاستقمهم وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل اللقاء شره فيومئذ يكون ذاك: الحديث وهو ضعيف وله شواهد في زخرفة المساجد وغيرها كحديث أبي الدرداء عند ابن أبي الدنيا في المصاحف « اذا زخرقم مساجدكم وحليتكم مصاحفكم فعليكم الدمار » . وأقوى من ذلك حديث ابن عباس عند أبي داود « ما أمرت بتشديد المساجد » وفسره ابن عباس بزخرفتها كما زخرفت اليهود والنصارى وفي فقه المسألة حديث عثمان بن طلحة عند أحمد وأبي داود وفيه « فانه لا ينبغي أن يكون في قبلة البيت شيء يلهي المصلي »

ومنها في أشراط الساعة حديث ابن مسعود الطويل عند الطبراني ومنه « يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشراتها أن تزخرف المحاريب وأن تغرب القلوب يا ابن مسعود ان من أعلام الساعة وأشراتها أن تكنف المساجد وتعلو المنابر » الحديث . وله حديث آخر فيه هذا اللفظ وهو عند البيهقي في البعث وابن النجار قال البيهقي اسناده فيه ضعف الا أن أكثر أفاضله قد روي بأسانيد متفرقة : أقول منها حديث أنس عند أحمد وأصحاب السنن ما عدا الترمذي ان النبي (ص) قال « لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد » وقد صححه ابن خزيمة وأورده البخاري تعليقا بلفظ يتباهون بهائم لا يعبرونها الا قليلا:

واما الصاق قطع من أطراف ثيابهم بجدر المسجد فالذي تبادر الى فهمي أنهم يقصدون به دفع ضرر أو جلب منفعة قياساً على ما نراه في هذه البلاد وغيرها من ربط بعض الجاهلين قطعاً من أثوابهم ببعض الاشجار المعتقدة أو أضرحة الموتى المشهورين بالصالح أو أبواب الحجرات التي دفنوا فيها وكل هذه الاعمال مما تبع فيه المسلمون الجرافيون سنن من قبلهم من الوثنيين بعد انتقال هذه الاعمال الوثنية الى أهل الكتاب فلا حاجة الى اطالة القول فيها ولا شبهة على هذه البدع لاعداء السنة وأنصار البدعة الا جعلها من أذيال ما يسمونه زيارة القبور وأن زيارة القبور المأذون فيها للاعتبار بالموت من هذه الاعمال الوثنية

— (ج) عن تقبيل أحجار القبور ودعاء الموتى والتوسل —

يريد السائل بشواهد الموتى الأحجار الكبيرة التي توضع تجاه رؤوس الموتى من قبورهم وتقبيل هذه الأحجار من سنن الوثنية وأقبح البدع في الإسلام وأما دعاء الموتى فهو عبادة حقيقية لهم وإن غير المبتدعون اسمها وأطلقوا عليها لفظ التوسل وقد كان هذا النوع من العبادة وهو دعاء غير الله أي نداؤه لطلب المنفعة منه أو دفع الضرر أو التقرب به إلى الله واتخاذ شفعاً هو جل ما يعرف من عبادة المشركين لغير الله ولذلك فسر الدعاء بالعبادة حيث ورد في هذا المقام من القرآن . قال تعالى في سورة الاعراف «ان الذين تدعون من دون الله أمثالكم فادعهم فيستجيبوا لكم ان كنتم صادقين» وقال تعالى في سورة فاطر «ان تدعهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير» وقال في سورة الجن «وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً» والآيات في هذا لا تحصى وقال تعالى في سورة يونس «ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله» الآية وقال تعالى في سورة الزمر «والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى» الآية . وقد فصلنا القول في هذه المسألة في المجلدات السابقة مراراً كثيرة وفندنا فيها مزاعم أهل التعريف والتأويل فليراجع ذلك في محاله مع الاستعانة بالفهرس . يطلب منه لفظ التوسل ولفظ الشفاعة ولفظ قبور الصالحين أو القبور مطلقاً

(ج) عن بدع ليلة نصف شعبان وأول السنة

قد كتبنا في بدع ليلة نصف شعبان غير مرة فمنها ما كتبناه في الجزئين السابع عشر والرابع والعشرين من المجلد السادس ومنها ما كتبناه في الجزء الذي صدر في ١٦ شعبان من المجلد الثالث وغير ذلك . ولم نذكر فيما أوردناه من بدع الناس في هذه الليلة مسألة تفكيك الصناديق والخواصيل للاستعانة على سعة الرزق وكان هذا من الخرافات المعروفة ببلاد السائل دون البلاد التي عرفناها وهي خرافة يتبرأ منها الإسلام ومن ينسب إليه بحق . ومثله ما ذكره من خرافاتهم في أول السنة ويشبه أن يكون هذا من خرافات بعض العجائز الجاهلات ويطلق المصريون

على أمثال هذه السخافات اسم « علم الركة » يعنون به نقاليد النساء وخرافاتهن ومزاعمهن وهن قلما يسندن شيئاً من هذا الجبل الذي يسمينه علما الى الدين، ولولا ان علم الركة في سنغافوره وأمثالها من البلاد التي يغلب فيها الجهل يستند سي في بعض مسائله الى الدين لما احتاج السائل الى جواب عن هذه المسألة محتج به على الجاهلين

— دعوى الرقيقة بعد موت السيد انها أم ولد له —

(س ٣٦) عوض بن جميعان سعيدان (سنغافوره) (*) ماهو الحكم في جارية رجل تسكن معه في بيت وتمولى خدمته ثم مات عنها وزعمت أنه يطؤها فهل قولها كاف في اثبات نسب الابن وما يترتب عليه ؟ أم لا بد من عدم معارضة ورثة سيدها ان كان له ورثة أولا يكفي الا استلحاق الحائز للركة للابن ؟ أم لا بد من ارفاق الجارية وولدها الا بإقرار السيد لا غير وإقامة الحد عليها ؟ أفيدونا بما تعتقدون أنه الحق والمسألة واقعة والخبط والخلط كثير لا زلتم هداة للحق دعاة للصدق (ج) سكنى الجارية في بيت سيدها لا يجعلها فراشا الا اذا أقر أنه جعلها كذلك اقرارا صريحا فان جاءت بولد في حياته وادعاء كان ولده بلا خلاف وكانت هي أم ولدها حكمها المعروف وان لم يدعه فكذلك عند مالك والشافعي وأحمد لانه يكفي عندهم اعترافه بوطئها وهو الذي أعتقد . ولا حاجة لذكر دعواه الاستبراء أو نفيه الولد لأنه ليس مما نحن فيه وما نحن فيه دعواها انه اتخذها فراشا ولا بد في إثبات ذلك من بينة . وحاصل الخلاف في المسألة أن الحنفية يقولون لا يثبت كون ولد أمته ابنا له الا باستلحاقه كأن يعترف به إن ولد وهو حي أو يقول ان جاءت بولد فهو ابني أو مني ثم يموت فتلد بعد موته . وعند الاثمة الآخرين يكفي في ذلك أن يعترف بوطئها فأما مجرد دعواها بعده فلا يثبت بها شيء . وإن كان هناك ورثة واعترفوا بأن الولد لمورثهم من جاريته فلا نزاع ولا اشكال والا فالجارية على رقها ما لم تأت بينة على اقرار سيدها باقتراسها وأما إقامة الحد عليها فالشبهة تدروها فيما نعتقد

(هـ) ذكرنا في الجزء الماضي السؤال عن لمن معاوية أو القرضي عند مندا لهذا السائل وانما جاءنا بامضاء (م.م) وهو أحد القراء ولم يأذن بالتصريح باسمه

﴿تفسير « فاذاها اجتماعا لنفس مرة »﴾

(س ٣٧) ومنه : ما الذي ترونه صوابا في قول الشاعر

* الرأي قبل شجاعة الشجعان * الى قوله

فاذاها اجتماعا لنفس مرة بلغت من العلياء كل مكان

أنشد البيت أحد الأدباء « مرة » على انه مصدر بمعنى القوة صفة لنفس فاعترضه شاعر بأن الشاعر لم يقل الا « مرة » أي اجتماعا معا فاحتج الاديب بما قاله بعض الشراح كالعكبري وبجواز الوصف بالمصدر كما في ألفية ابن مالك فأجاب الشاعر ان شرط جواز المصدر لم يتحقق . فتأول الاديب واحتج بأن مرة لم تذكر في القاموس ولا كتاب لسان العرب بمعنى « معا » كأن يقولوا جاء الزيدان مرة : أي معا كما يستعملونها للعدد سواء . فها هو الحق فيما ذكر أفيدونا :

(ج) الاصل الذي يبنى عليه الترجيح بين الأقوال في مثل هذه بمسألة هو الرواية فالشاعر الذي ضبط « مرة » في البيت بفتح الميم يحتاج في اثبات قوله الى رواية معروفة عن أبي الطيب المتنبى انه قال « مرة » بالفتح والى رواية أخرى عن كندة بأن هذه الكلمة تستعمل في لسانهم ظرفا بمعنى « معا » فإن لم يستطع اثبات الرواية فما عليه الا أن يعتمد الرواية التي سنذكرها أو يتابع الاديب في قراءة مرة بالكسر كما ضبطها شراح ديوان المتنبى . قال الواحدى في شرحه : * فاذاها اجتماعا لنفس مرة * أي أوبة للذل والضم ولا تستلينها الاعداء : وقال العكبري : النفس المرة هي القوة الشديدة من مر الحبل والمرة الشدة ومنه قوله تعالى « ذومرة فاستوى » والنفس المرة التي هي لا تقبل الضم : وظاهر كلامهم أن مرة صفة وهو غير معروف وإنما فسروه بالمعنى والاصل ذات مرة فحذف المضاف . وما قاله الشاعر في الوصف بالمصدر كان يستغنى عنه بقولهم ان الوصف به على كثرتة سماعي وان ما ذكر من شروطه إنما ذكر لضبط المسموع لا لأجل القياس . ومن الروايات المتداولة في البيت ولم يذكرها الشارحان * فاذاها اجتماعا لنفس حرة * بالخاء المهملة وصف من الحرية وهي أظهر معنى وأصح مبنى ولا يبعد أن تكون مرة محرفة عن حرة والله تعالى أعلم

﴿ أسئلة من الجزائر ﴾

جاءتنا الاسئلة الآتية من الجزائر وأحب مرسلها أن يرمز الى اسمه بكلمة « غويشم » قال بعد التناء والسلام :

﴿ الفتن بين الصحابة رضي الله عنهم ﴾

(س ٣٨) انني أحيت أن أشرب من بحر علومكم فهم مسألة الفتن الواقعة بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين مع علمهم لاشك بأفضلية بعضهم على بعض وسبب قتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وكيف نساك طريق الاعتقاد في ذلك تفصيلاً وتحقيقاً وتعميقاً وتدقيقاً ومرادنا من استمداد هذا المرغوب من حضرتكم الفخيمة لكونها نتيجة حضرة المفطور له مولانا الاستاذ الامام الشيخ سيدنا محمد عبده رضي الله عنه فنحصل على بعض أفكاره في المسألة رحمه الله وأعزكم من بعده

(ج) لا يمكن التفصيل والتحقيق المطلوب في هذه المسألة في جواب سؤال وإنما يكون ذلك في مصنف خاص بها ولو ذكر ذا كر خلاصة وجيزة لمصنف وضعه أو هيأه لصعب التسليم بها على من لم يطلع اطلاعه ولم يقتنع بما آخذه لتلك الخلاصة وأحب لكم أن تقرأوا ما كتبه رفيق بك العظم في كتابه (أشهر مشاهير الاسلام) وتعملوا رأيكم في ذلك وتراجعوا فيه كتب التاريخ حيث تجدون حاجة المراجعة وما يشبه عليكم بعد ذلك فراجعونا لنبين لكم رأينا فيه . على اننا نذكر هنا شيئاً وجيزاً ينير لكم طريق البحث

أما علم الصحابة عليهم الرضوان بفضل بعضهم على بعض فهو على كونه ضرورياً في الجملة وكونه على غير ما يظن الجمهور في التفصيل لا يستلزم عدم وقوع الخلاف فإن معاوية اذا كان يعلم ان علياً يفضل في العلم والتقوى فقد يعتقد انه هو يفضل علياً في السياسة والادارة وقول العلماء « يوحى في المفضول مالا يوجد في الفاضل » معقول لا سبيل الى انكاره وهو مما لا يخفى على عاقل ويؤيده استدراك التلميذ على الاستاذ والمبتدي على المنتهي في مسائل يكون هو المصيب فيها ولاجل ذلك نبحت في كل ما قاله العلماء الراسخون وأئمة الفنون الواضعون رجاء أن نعلم ما لم

يعلموا أو نصيب بعض الأغراض التي أخطأوا كما قال الامام مالك رضي الله عنه: كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر: يشير الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم ويريد بعموم كلامه الصحابة فمن دونهم من علماء التابعين وهو يعلم ان فيهم من لا يُعد ممن يفضل في فهم الشريعة والوقوف على أحكامها. اذا فهمت هذا فلا تعجب لاختلاف الصحابة يوم السقيفة ولا يوم اختيار أحد الستة الذين جعل عمر الأمر فيهم ولا لاختلاف علي ومعاوية فان الصحابة لم يكونوا كالاشاعرة والماتريدية لهذا العهد مقلدين لشيوخهم بأن أفضلهم فلان ففلان الخ ولا ممن يقول إن الأفضل يجب أن يكون هو الخليفة. على أن الاشاعرة وغيرهم يجوزون إمامة رجل مع وجود أفضل منه اذا كان المولى حائزاً الشروط التي لا بد منها للإمامة

ثم اعلم أن كبار الصحابة كانوا يعلمون من مجموع ما جاء في الكتاب العزيز عن الشورى ومن سنة النبي صلى الله عليه وسلم في سياسته وأحكامه ومن جعله الخلافة في قریش ان شكل الحكومة الاسلامية يجب أن يكون وسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة جمهورية وحكومة ملكية ووسطاً بين ما يسمى اليوم حكومة الأشراف وحكومة الافراد أعني أن الذي فهموه كان وسطاً حقيقياً بين ما ذكرت من غير ملاحظة هذه الاطراف وكونه وسطاً بينها. فلماذا لم يجعلوها في آل البيت خاصة بهم اذ لو فعلوا ذلك لكانت من نوع حكومات الأشراف التي استعبدت الناس وجعلت الملك الهام معبوداً ولا تستبعد أنهم كانوا يفتنون لهذا الأمر لاسيما مع علمك بما أوتوه من نور البصيرة الذي أعشى شعاعه بصائر الفلاسفة والحكماء حتى هذا العهد وقد رأيت أن هذا الامر وقع بالفعل من الفاطميين عند ما جعلوا الخلافة تراثاً فيهم لمكان نسبهم

ومن هنا تعرف سبب تألب الناس على عثمان بعد أن قويت عصبية بني أمية باستكثاره من استعمالهم حتى خيف أن يتحول وضع الخلافة عن الشرع ويصير حكم أشراف يقوم بالعصبية. وعثمان لم يكن يقصد هذا ولكن الحوادث مهدت له بما كان من لينه وحياته وشره قومه وطمعهم فيه حتى أحس المسلمون بالخطر قبله وهو

لا يرى قومه في جواز استعمالهم الا كسائر الناس . فارجع بعد هذا الى ما قلناه في
تقريظ كتاب (أشهر مشاهير الاسلام) في الجزء الثالث عشر من منار هذه السنة .
وحسبك الآن هذه التنبيهات ، وعليك بعد كثرة القراءة بمراجعتنا في المشكلات .

﴿ ثبوت رمضان بقول المنجم ﴾

(س ٣٩) ومنه : ثم أستفتيكم في مسألة ثبوت شهر رمضان بقول المنجم ولماذا
قال خليل « لا بمنجم »

(ج) راجع ص ٦٩٤ وما بعدها من المجلد السابع نجد القول في ذلك
مفصلاً تفصيلاً

﴿ صلاة النساء في المساجد ﴾

(س ٤٠) ومنه : هل يجوز للمرأة أن تصلي في المسجد أم لا لأن في بلادنا رجالاً
طفة بآلهم وجاههم حرموا المساجد على النساء وأحلوا لهم المفرات (كذا)

(ج) كان النساء على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يصلين مع الرجال
في المسجد يقفن وراءهم فصلاتهن في المسجد سنة متبعة ثابتة لم يختلف في صحتها
أحد من المسلمين فتحریم ذلك على الإطلاق جهل فاضح . والاحاديث القولية
في ذلك كثيرة أشهرها حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « اذا
استأذنكم نساؤكم بالليل الى المسجد فأذنوا لهن » رواه أحمد والشيخان وأصحاب
السنن ما عدا ابن ماجه ولكن ورد أن يخرجن غير متبرجات بزينة فقد روى أحمد
وأبو داود من حديث أبي هريرة مرفوعاً « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله وليخرجن
تفلات » أي غير متطيبات قالوا ويلحق بالطيب ما في معناه من المحركات الداعي
الشهوة كالخلي والحلل وجميع ضروب الزينة . وروى مسلم في صحيحه وأبو داود
والنسائي في سننهما من حديثه أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « أيما امرأة
أصاب بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الآخرة » وأعم منه حديث زينب امرأة ابن
مسعود في صحيح مسلم « اذا شهدت احداً كن المسجد فلا تمس طيباً »

نعم ورد أيضاً أن صلاة النساء في بيوتهن أفضل من صلاتهن في المسجد

فقد روى أحمد وأبو داود من حديث ابن عمر «لا تمنعوا النساء أن يخرجن إلى المساجد ويؤمنن خير لهن» وله شواهد. وروى أحمد وأبو يعلى والطبراني في الكبير من حديث أم سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «خير مساجد النساء قعر بيوتهن» وفي اسناد الحديث ابن لهيعة ممن طعن في روايتهم ويجوز جملة على غير صلاة الجماعة. وفي الباب رأي عائشة رضي الله عنها قالت: لو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى من النساء ما رأينا لمنعهن من المسجد كما منعت بنو إسرائيل نساءها» رواه الشيخان وعلى هذا الرأي بني المتأخرون منع النساء من المساجد فهو اجتهاد لا يصح أن ينسخ النص القطعي الصريح ويحرم ما أحل الله ورسوله نعم إن علم أن خروجهن إلى المسجد يكون سبباً للفتنة جاز أو وجب منع من يعلم أو يظن الافتتان بهن فقط مع إزالة سبب الفتنة ولكن لا يصح أن يقال أن خروجهن إلى المسجد وصلاتهن فيه محرمة عليهن ولأن يجعل حكماً عاماً مطلقاً

﴿ ذنوب الخطيب الذي يحث على الكسل والخرافات ﴾

(س ٤١) ومنه: كم هي ذنوب الخطيب الذي لا يأمر الناس إلا بالعجز والكسل والموت والخرافات والتقليد وسيء العادات؟ لازلت بحراً يستجلب دره، ومزناً يستوكف دره، والسلام

(ج) هذا الخطيب شر خطباء الفتنة وذنوبه لا تحصى إلا إذا أمكن احصاء تأثيرها الضار في الأمة وأناى يحصى وهو من الأمور المصنوية التي لا تعرف بالعد والحساب فمن سيئات هؤلاء الخطباء وآفاتهم في الأمة أن كانوا علة من علل فقرها وضعفها في دينها ودنياها وضياح ممالكها من أهديتها، فهم أضرموا على المسلمين، من الأعداء المحاربين، ومن دعاة الضلال الكافرين، ومثلهم كمثل الطيب الجاهل يقتل العليل، وليس هذا محل شرح سيئاتهم بالتفصيل، ولكن لابد من التنبيه على سيئه منها حادثة لم تكن من قبل وهي أن أبناء المسلمين الذين تعلموا العلوم العصرية وعرفوا أحوال الأمم وسياستها، وتأثير آدابها في مدنياتها، وعزتها ولم يقفوا على حقيقة الآداب الإسلامية، ولا غير ذلك من الأصول الدينية، يتوهمون أن هؤلاء الخطباء ينطقون بلسان القرآن، ويبينون للناس لباب ما جاء

به الدين من الحكم والأحكام ، ويستدلون على ذلك بأجازة العلماء ما يقولون وما يوردون في كلامهم من الأحاديث وإن كانت موضوعة أو واهية ، وما يصرعون به من الآيات وإن كانت بما ينهون عنه أمرة وعما يأمرون به ناهية ، ولكن أننى للسامع المسكين ، أن يميز الفث من السمين ، إذا كان لم يطلع على تفسير الكلام القديم ، ولم يقرأ علم الحديث الشريف ، فلا جرم يتفر من الدين نفور الكاره له ، المعتقد أن معارف البشر أهدي منه ، وإذا كان عارفاً بدينه فإنه ينفر من صلاة الجمعة وأعرف من المصلين من يتحرج أن يدخل المسجد بعد فراغ الخطيب من خطبته وحدثني الأستاذ الامام رحمه الله تعالى أن رجلاً من النابغين في العلوم المصرية كان كثير الخوض في الدين والانكار لبعض أصوله وفروعه فما زال به الأستاذ حتى أزال شبهاته وأقنعه بأن يصلي فبدأ بصلاة الجمعة في الجامع الأزهر فسمع خطبة من الخطب المسؤل عنها فنفر ، وقال إن هذا شيء لا يصلح به أمر البشر ، وما أنا بعائد الى سماع هذه الخطابة ، انخداعاً بما للشيخ محمد عبده من الخلافة ،

هذا وإن مقام الخطابة هو مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومقام خلفائه ونوابهم وقد أهين هذا المقام في هذا العصر لا سيما في مصر فصار يعهد به كثيراً الى أجهل الناس وأقلهم احتراماً في النفوس لأن الخطابة في نظر ديوان الاوقاف هنا وظيفة رسمية تؤدى بعبارة تحفظ من ورقة فتلقى على المنبر أو تقرأ في الصحيفة ككنس المسجد يقوم بها أي رجل وفي نظر طلابها حرقه ينال بها الرزق . فهم الديوان في الخطيب أن يكون قليل الاجرة لتوفر أموال الاوقاف فيوضع ما يزيد منها عن النفقات التي لا تفيد المسلمين في خزائنه أو خزائن البنك وقد اجتهد الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في احياء هذا الركن الاسلامي بجعل الخطابة خاصة بالعلماء الاعلام فوقفت السياسة في طريق مشروعه مدة حياته واملها تنحى فينفذ بعد موته



باب التربية والتعليم

المكتوب الخامس - في المدرسة الجامعة (*)

كتب في ١٠ يولييه سنة ١٨٦٠

«من أميل» الى أبيه

كلفتني بأن أجعلك على علم بدروسي فوافاة لرغبتك أقول : الجامعة التي
أختلف إليها بناء في غاية الجدة وتفتح قاعاتها للتدريس في فصل الصيف من
الساعة السابعة صباحاً الى الساعة الاولى بعد الظهر ومن الساعة الثالثة بعده الى
الساعة السادسة وتنقسم دروس الاساتذة فيها الى عامة وخاصة فالاولى تلقى
بالضرورة مجاناً ويدفع الطلبة في مقابل تلقي الثانية «فريديكين» ذهباً (٥٠ فرنكا)
كل ستة أشهر وتنقسم جامعة «بن» مثل كل الجامعات في ألمانيا الى أربع مدارس
اختيارية احداها للقوانين والثانية للحكمة والثالثة للطب والرابعة للإلهيات ويتعلق
بكل من هذه المدارس الاربع فروع مختلفة يدرسها فيها رجال مخصصون بها

الجامعة تخلي بيننا وبين حرية التصرف في وقتنا ما باضاعته أو بالانتفاع به لا في
لا أرى لاحد منها أدنى تفتيش ولا أقل هيمنة علينا في سيرتنا على أي أعتمد ماقلته
لي كثيراً من أن النظام التأديبي الناجع هو ما يفرضه الانسان على نفسه ويلتزم اتباعه

لامراء في أن أساتذة جامعتنا متضلعون من العلوم غير أنني كثيراً ماشق علي
أن أتتبع سلسلة أفكارهم في الدروس لسببين أولهما أن هذه الافكار ليست
في ذاتها واضحة وثانيهما أنني لقلّة تعودي على تصوير فكري بالألمانية حتى الآن
أجد من الصعوبة في فهم تلك الافكار أكثر مما يجده غيري من المتعودين
وبدهشي من أمر هؤلاء العلماء أنهم على سمو مكانتهم في العلم وبعد صيتهم
مضنون في أجر عملهم اذ استدلت على هذا بما يبدو عليهم من رقة الحال وبقناعتهم
بالبسير من العيش ورثاة ملبسهم الذي يكاد يكون وسخاً وقفرهم هذا يؤثني

(*) مرع من باب تربية الشاب من كتاب أميل القرن التاسع عشر

(٨٥ - ١٤١)

ويزيدهم في نفسي اجلالاً على اجلالهم الذي تدعوني اليه معارفهم فأولئك رجال يحبون العلم لا لكسب المال ولا للتمتع بالحطام وإنما يحبونه لما يحصله للعقل من لذاته وضروب اغتباطه

ثم ان بعض المدرسين يرتجلون الدروس مطمئنين فيها و بعضهم وهم الا كثرون يأتون بها مكتوبة فيلقونها على الطلبة وهو لاء يصغون لما يلقي عليهم ويكتبون ما يعلقونه منه وقد وضعت لنفسي نمطاً في اختزال الكتابة وهو ان كنت لأشك في قصوره لأ وليته يمكنني من اثبات الحدود الاساسية لما أسمع من الجمل

ينقسم الطلبة باعتبار مذاهبهم الى كاثوليكيين وبروتستانتين متشددين يعد بعضهم نفسه للاعمال الخطائية وحكام يجتهدون في تأويل المذاهب تأويلاً مطابقاً للعقل وماديين وهم قليل يصرحون بأن زمن الديانات قد انقضى وانه لا ينبغي اضاءة الوقت في العكوف على ملاحقة له من هواجس القرون الوسطى وأحلامها رأيته دائماً تجتنب الخوض معي في المذاهب والاسرار الدينية واستنتجت من سكوتك عنها انك قصدت مني الاستقلال بنفسي في الاعتقاد ولقد حملتني عظيماً فاني حتى هذا اليوم في غاية البعد عن معرفة ما يستقر عليه فكري في كثير من المسائل التي ترجفتي محاولة سبر غورها على انه لا بد من الاقرار لك بأنني لست مطرحة هذه الطائفة من الافكار ولا مغفلاً لها فكم مرة نظرت الى السماء في سكون الليل وحاولت على حداثة سني وجهلي أن أقرأ في نجومها حلاً للغز هذا العالم واني منذ اليوم الذي شهدت فيه ابقاء جثة الملاح في البحر - وإخالك تذكره - لا ينفك عني التفكير في سر الموت حتى في أحلامي وقد سألت القبور أن تكشفه لي فلم تحمر جواباً فعمدت من عهد دخولي الجامعة الى مطالعة ترجمة الفيدا (١) الألمانية والزنداويستا (٢) والتوراة فأثرت قراءتها في نفسي تأثيراً بليغاً وكان يتراءى لي منها عالم جديد ولكن من خلال ظلمات لا يسعني الا الاقرار بأنهم لم تنقش

(١) الفيدا كتاب الهند المقدس وهو اسم عام تحته أربعة كتب خاصة وهو الريجنفيدا والسافيدا والباجورافيدا والاثارفايدا (٢) الزنداويستا مجموع ما لأتباع زردشت من الكتب المقدسة

ولست أدري أأعكف على دراسة هذه الكتب أم أعدل عن اماطة الظلمات عما لا يتناهى فلا أشتغل الا بما هو ثابت محقق من نتائج العلم
 أنا الآن أحوج مني فيما مضى الى ارشادك والاستضاءة بنور علمك ومن ذا
 الذي أسترشده وأستهديه سواك ؟

جميع الطلبة يتعلمون المجالدة والمناضلة وأنا مقتد بهم في ذلك فلي كل يوم
 ساعة أو ساعتان أقضيها في ممارستها لان في هذه الممارسة تمرينا مفيدا في تقوية
 الاعضاء وتنميتها ويؤكد لي العارفون من الطلبة أن أمهر المجالدين من يندر
 التحرش به . ومع اني لا أرجو مطلقا أن أبلغ في المجالدة والمناضلة مبلغ الفارس سان
 جورج (١) أود لو أثبتت في قاعة الممارسة ثبوتا كافيا أي على علم باستعمال السلاح
 حتى يحسب الطلبة حسابي فلا يستخفون بإغضابي فان المبارزة كثيرة الوقوع
 بينهم وهم يجرحون فيها أحيانا ولكن يندر والحمد لله أن يقتلوا ومن يجرح منهم
 لا يبالي بخدش وجهه بل يعتبر ندب الجروح على ما فيها من التشويه لخلقته من
 موجبات اجلال النساء له

ثم اني أختتم مكتوبي راجيا أن تثق مني بدوام محبتي لك وتعلق قلبي بك .

البدواة — من باب الآثار الأدبية

قصيدة من نظم حسين أفندي عبد الفتاح الجمل ويعني بالبدواة تلك المعيشة
 العربية الحالية من ترف المدينة لا سكنى البادية فقط

ليت البدواة لي مهدولي وطن	ففي الحضارة لي شغل عن الجذل
أعني بدواة عرب طاب مولدهم	وطاب محتدم في العصر الأول
فالأريحية فيها والندي خلق	ملازم لهم في الخصب والمحل
ترى العفاف لديهم سد أروقة	محفوفة بالتقى في كل مستفل

(١) سان جورج شخص يذكر في الاساطير انه أمهر المجالدين والمناضلين

أما الوفاء فقد حازوا الفخار به فلا ضريب لهم في كل مرتحل
لا يغدرون ولو كانت منيتهم رهن الوفاء ولا يمسون في وجل (١)
نال السموأل فيه غاية وقفت عنها الملوك وقوف العاجز الخمل
ضحى ابنه خوف غدر لو تحمله لكان للعذر فيه واضح السبل (٢)
وعاصر كانت في حفظ الجوار له بيت من المجد مرفوع اللواء علي
يحمي المجار به من كل غائلة م الانس والجن بل من سطوة الاجل (٣)
وفي التقى كان عبد الله ذا ورع لا يعرف الشرف في شيء من العمل (٤)

(١) كان حنظلة الطائي وعد النعمان بن المنذر بالرجوع بعد عام لاستقبال الموت
فطلب النعمان من يضمه فضمنه شريك بن عدي . فعجب النعمان من رجوع
حنظلة وليس له داع غير الوفاء وعفا عنه

(٢) كان امرؤ القيس الكندي قد استودع السموأل سلاحاً ودروعاً وسافر
الى بلاد الروم فمات وهي عند السموأل فطلبها منه ملك كندة فلم يسلمها . فجرد
الملك عليه جيشاً وحاصره في حصنه المشهور بقوله

لنا جبل يحمله من نجيره منيع يرد الطرف وهو كليل
فوقع ابن السموأل أسيراً عند الملك فهدده بقتله ان أبي تسليم الوديعة فأبى وقال
له ما كنت لأخفر ذمامي وأبطل وفائي فافعل ما شئت فذبح ولده والسموأل ينظر .
وانصرف الملك خائباً ولم يأخذ الوديعة غير أصحابها الوارثين

(٣) كان الاعشى امتدح الاسود العنسي فأجازه بشيء كثير من الحلل والعنبر
فخاف على مامعه فأتى عامر بن الطفيل فقال أجرتني قال قد أجرتك قال من
الانس والجن قال من الانس والجن قال ومن الموت قال نعم قال وكيف تجيرني
من الموت قال اذا مت وانت جاري بعثت الى أهلك الدية فقال الآن علمت
انك تجيرني .

(٤) هو عبد الله بن الزبير ترك عطاءه (ماهيته) في المسجد ثم أرسل خادمه

ولا بن عباس في حفظ العلوم مدى ما فيه من مطمع يوماً إلى رجل (٥)
 ماذا يقال وقد سارت مناقبهم كالشمس فينا بنور غير متقل
 وكيف للشمران يأتي على صفة الصديق أو عمر الفاروق ثم علي
 محامد طبت فيهم وغيرهم تكلفوها وليس الكحل كالكحل
 كأنما بنتت هذي الفضائل في أرجائها فتمت في السهل والجبل
 فهم كأنهم يسفزون من كرم أوانه فطرة فيهم من الازل

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

— الثورة في روسيا —

العلم نور لا ينتشر في بلاد الاوينجاب عنها من ظلمات الظلم بقدر ما يفيض
 عليها منه فاذا تمكن في النفوس وملكتها وصار صفة من صفات عدد كثير من أهلها
 فبشر أهلها بالسعادة بعد زمن طويل أو قصير لأن العلم مع الجهل وآثاره من
 الظلم والاستبداد لا يتجاوزان على وفاق وسلام بل يفتان يتنازعان ويتصارعان
 حتى يصرع أقواهما أضعفهما وينزعه من الارض

مقارعة العلم ومنافعه للجهل ومصارعه هي مقارعة طائفة من جند الحق لطائفة
 من جيوش الباطل والحق هو القوي المنصور ، والباطل معه هو الضعيف المحذول
 اللهم اذاهما وجدا فتجاولا وتصاولا ولكن قد يحول دون ظهور جند الحق مانع

بعد حين ليحضره فقال الخادم واننى لنا ذلك وقد دخل المسجد بعدنا كثير فقال
 عجبا ! وهل بقي أحد يأخذ ما ليس له

(٥) فضل ابن عباس مشهور انما اذكر هنا انه أنشد مرة قصيدة من شاعر
 (هو عمر بن أبي ربيعة) وجرى في المجلس ما اقتضى أن ينشدها ابن عباس فانشدها
 وقد بلغت سبعين بيتا فعجب الحاضرون فقال لم تعجبون وهل يسمع أحد شيئا ولا يحفظه

فيظهر الباطل ويظن الظانون أنه قد غلب الحق على أمره وكيف يسمى غير
المرجود مغلوباً

فاض شعاع من العلم بمصالح الامم وسنن العدل في الدول على البلاد الروسية
فازال يريح من تلك الظلمات المراكمة في النفوس حتى انزاحت فأشرقت العقول
واستنارت القلوب فعرفت حق الراعي على الرعية وحقوق الرعية على الراعي وتمكن
هذا العرفان في نفوس كثير من المعلمين فكان وميضه يلوح لأبصار المستبدين
من أفق المدارس الكلية فيندرم بالصواعق المحرقة فتلعق قلوبهم ثم لا تلبث أن
أن تعود إلى طأ نيتها اغتراراً بفسوخ السلطة المطلقة القائمة على صخرة تقاليد الدين
وجهالة الأكرين حتى اذا ما انكشف للعالم كله ضعف دولة الاستبداد والظلم،
وانهزامها من وجه دولة العدل والعلم، في الحرب الروسية اليابانية، اذ نكلت الثانية
بالاولى في جميع الوقائع البحرية والبرية، ظهر أهل العلم من الروسيين، وقاموا بالدعوة
الى الخروج على الحكم المستبد، فنفخوا في البلاد روح الثورة فاشتعلت نارها،
وكثر أنصارها، ولم ينهزم عن عزيمتهم ان وضعت الحرب أوزارها، وفرغت
الحكومة للثورة تبلو أخبارها، وتضرب وجوها وأدبارها،

بعد كفاح طويل عريض، وأخذ للثائرين أليم شديد، وثبات من طلاب
الحرية، أمام أرباب العبودية، واصرار من طلاب العدل، على مقاومة الظلم والجهل،
خضع القيصر العظيم، لأولئك الشراذم من شعبه الحقير، وأمر بتحويل شكل
الحكومة الروسية، من اطلاق الاستبداد الى قيود الشورى القانونية، فقالوا انه
خضع اضطراراً لا اختياراً، فلا تغفروا بما أمر اغتراراً، بل أصرروا أيها الثائرون
والمعتصبون، يكن لكم كل ما تطلبون، فهم لا يزالون يقترحون، فهل يعتبر بحالهم
جيرانهم الأقربون،

تعزيتنا عن والدنا

لا تزال ترد علينا التعازي من محبينا في المشرق والمغرب كالهند وسنغا فوره
وجاوه وتونس والجزائر وفاس فتشكر لمن كتب ولن سيكتب إلينا في ذلك
عموداً على بدء ونخص بالذكر أهل الوفاء في الديار التونسية من العلماء والأدباء

وأصحاب الصحف الفضلاء . واننا ننشر بعض ما تفضلوا به ليكون تعزية للبعيد من الأقرين . كتب أحد العلماء المدرسين بعد الثناء الذي هو أهله والدعاء

« المرء بعد ثلاث وان كان تذكاراً بالمصيبة ، فإن تركه ثلثة في وجه الود وشبهة في صحته مرية ، اليوم وصلت اليّ مجلة المنار فقرأت الخبر الأليم ، بوفاة والدكم البر الرحيم ، ذلك الخبر الذي ملأ فؤادي أسفاً مشاركة لكم على ما مجده ابن بار على فقد والد شفيق

« وفوق مشاركتك أيها الاخ في الحزن كيف لا آسف على فقد صاحب تلك الشئائل الزكية لولا أن فيما بذرت من كمالك الفطريّ مسلاة ومتعزى عنه فانك تخلد له ذكراً أخرى مما كانت تخلد له صفاته الطيبة وأنتم بحمد الله كما قال الشاعر
نجوم سماء كلما انقض كوكب بدا كوكب تأوي اليه كواكب

ثم عظيم أن يلم بك أيها السيد مصابان في زمن متقارب يمر بي نفسك الشاعرة ، وبأصل فطرتك الطاهرة ، فتمز بأن الله جعلك لها لسان صدق في الآخرين ،
وعليك صلوات الله ورحمته بالصابرين ، »

وكتب عالم آخر من المدرسين

« حياك الله سيدي الاخ وعظم أجرك كما عظم رزك ومنحك من صلواته ورحمته وهدايته ما أنت أهله فلقد أبديت صبراً جميلاً ، وثباتاً عظيماً ، أمام مصابين عظيمين تتد كدك لهما الجبال الرواسخ - وفاة والدك الجسماني ، قبل أن يحف القلم من تأبين والدك الروحاني ، فرحمهما الله من أبوين صالحين تركا للإسلام فاضلاً نحريراً مثل جنابكم الكريم فهما بذاك لم يموتا وإنما غابا عن هذا الوجود الكدر وخلفا عملاً كبيراً وسراجاً منيراً نسأل الله تعالى أن يطيل بقاءه ، ويديم اشراقه وارثائه الخ

وكتبت جريدة (الترقي) القراء التي تصدر في تونس ما يأتي تحت عنوان (الشام) نعي لقراء الترقي شيخاً جليلاً وسيداً كريماً نبيلاً من نسل السلالة المطهرة ألا وهو سيد سادات الديار الشامية وفرع الدوحة الحسينية المرحوم الشيخ علي رضا أفندي الحسيني الحسني والد رصيفنا العلامة الفيلسوف الكبير السيد محمد

رشيد رضا صاحب مجلة المنار المنير

قضى هذا الفاضل عمره المديد في اسداء المبرات واعمال الخيرات فكان
كفيل الأرامل ومرابي اليتامي والمحسن للقرىب والبعيد وقد قرأ العلم بطرابلس
الشام وارنقى في مراتب الدولة العلية التي كان مخلصاً في خدمتها للحد الذي جعله
ممتازاً على بقية الأشراف بوراة أعشار بلد القامون التي كان أنعم بها السلاطين
العظام على أسلافه الاكرمين وكان رحمه الله كما جاء في المنار «حسن المجاملة عظيم
التساهل في معاشره المخالفين في الدين مع الغيرة الشديدة على الإسلام والمناضلة عنه
بما يحج المناظر ولا يؤذيه» كعلماء السلف برد الله مضاجعهم

اتهمه مصادروه (أعداء الدولة) في الاوقات الاخيرة بالجاسوسية وبأنه يسعى
مع المرحوم فقيد الاسلام الشيخ محمد عبده لتقويض أركان الخلافة العثمانية (لا سمح
الله) فدرسوا بفراشه عقارب سمائهم الممقوتة وأوغزوا عليه صدور رجال الدولة
فجعلته تحت مراقبة الجواسيس الحقيقيين بما تخرجت له النفوس الطاهرة والقلوب
الرحيمة فكان يقابل تحرشهم بالصبر واللين ويدعو الله مع أبنائه بتوفيق دولة
الاسلام وتطهير ساحة سراية يلدز من أهل السوء والعدوان هذا وقد تسابقت
الجرائد الشرقية لتمجيده وتأيينه بأجمل عبارة تليق بمنزلته حياً وميتاً ونحن نضم
لتلك التعازي عبارات تعزيتنا ونسأل الله أن يفسح له في صعيد الجنة وأن يجعل
عزاء بنيه خصوصاً رصيفنا العلامة المفضل محرر المنار الأغرا

(المنار) نخص هذا الرصيف الفاضل بمزيد الشكر والثناء أن أحسن الظن
بنا وبالغ في مجاملتنا. ونذكر هنا أن كثيراً من كتب التعزية قد شنت على الحكومة
العثمانية سوء معاملتها لوالدنا وشقيقنا بل جاء شيء من ذلك أيضاً في بعض البرقيات
(التلفرافات) فلم ننشر شيئاً منها لثلايتهم أننا ننتقم بذلك لنفسنا، ونستدرك على
الترقي أن السيد الوالد رحمه الله تعالى لم يدخل في أعمال الحكومة الرسمية على تعارفه
بكثير من وزراء الدولة وكبرائها. هذا وقلنا عزانا أحد عن والدنا الا وأعاد تعزيتنا
عن أستاذنا نعمدهما الله تعالى برحمته، ومتعها بدار كرامته،





يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤتى الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتمنون أحسنه
أو يأتون الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارة» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ رمضان سنة ١٣٢٣ - ١٣ نوفمبر (٢٢) سنة ١٩٠٥)

باب المفاتيح

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثالثة

﴿الإسلام هو الإصلاح الأكبر﴾

مقال آخر آتي به اليوم تكميلاً لمقالي السابق (الدين في نظر العقل الصحيح) وإيضاحاً لما أجملته هناك في مسألة الإصلاح الإسلامي في الأرض. ولا أريد أن أذكر المسائل التي شارك الإسلام فيها غيره من الأديان الأخرى ولكنني ذاكراً ما امتاز به عنها ليتضح لأهل الانصاف، أنه هو الإصلاح الأكبر بلا خلاف

١ - التوحيد والتنزيه

أتى القرآن بالتوحيد الخالص والتنزيه المطلق فقال «هو الله أحد» لا تدركه

الأبصار وهو يدرك الأبصار * ليس كمثله شيء * وتحاشى ما يوهم التشبيه والتجسيم
 إلا ما اقتضته ضرورة التعبير المعنوي حتى أنه أزال في مثل قوله «وهو أهون عليه»
 ما يتبادر منه من التمثيل بالمتخلفين بقوله بعده «وله المثل الأعلى» ففارق بذلك جميع
 الكتب الأخرى المثلثة بالتشبيهات والتمثيلات حتى الساقطة الباردة منها . وأبان
 بمثل قوله «وان من شيء إلا يسبح بحمده» وقوله «ان كل من في السموات والأرض
 إلا آتي الرحمن عبداً» أن لا شجر ولا حجر ولا بشر تجوز عبادته من دون الله تعالى
 «إياك نعبد وإياك نستعين» فعرف الإنسان حقيقة حاله وأن لا يليق به أن يخاف
 أحداً سوى الخالق تعالى فخلص بذلك من الأوهام المحيطة به من كل جانب .
 هدأ الله بعد ذلك روعه منه وأعلمه أنه به رؤوف رحيم بل أشفق عليه من الأم على
 ولدها وأنه أقرب إليه من حبل الوريد يجيب دعوة الداعي إذا دعاه . فأحبه المسلم
 لإحسانه إليه وقربه منه مع جلاله وخاف من عقابه إذا هوعصاه . فمن غمره الملك
 بنعمه كان له محباً ولكنه يخاف أن يقع منه ما يفضبه . ومع ذلك إذا عصاه الإنسان
 ثم رجع إليه وجد بابه مفتوحاً وغفرانه واسعاً «قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم
 لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم» . الله أكبر .
 أين هذا الاعتدال في العقيدة من افراط قوم يظنون أن الله لا يحب الإنسان الا اذا
 قتل نفسه لتكفير ذنبه فأوقعهم ذلك في الاشرار الحقيقي وان أنكروه وفي التشبيه
 والتجسيم وما خالف المعقول والمنقول . وأين ذاك الاعتدال من تفريط آخرين
 يعتقدون أن الله بعيد عنهم ولا يبالي بهم ولا يريد بهم خيراً

يزعم بعض من يدعي العلم من قسيسي المسيحيين أنه لم يرد في كتاب المسلمين
 ما يدل على حب الله لهم وحبهم له بل كل ما فيه الخوف والانزعاج منه فلذا أورد هنا
 ما ورد في القرآن الشريف في ذلك المعنى «قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم
 الله * والذين آمنوا أشد حبا لله * فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه * ان الله
 يحب التوايين ويحب المتطهرين * وآتى المال على حبه * ويطعمون الطعام على حبه»
 وفيه من ذكر الرضى والرأفة والرحمة والغفران ما لا يوجد في كتب المسيحيين أنفسهم
 ويكفيك أن كل سورة مبتدأة بالرحمن والرحيم . فهل إله المسلمين قاس كما يهودون؟؟

ألا ان التعصب يعمي ويصم
والخلاصة أنه بهذه العقيدة الصحيحة اجتثت جذور الوثنية من الأرض وكذا
كل عقيدة اتفقت معها في الحقيقة وإن اختلفت عنها في الشكل وتبع ذلك طهارة
العقول من المساوس والخرافات التي أحاطت بالأمم الأخرى، فأي إصلاح أكبر
من هذا؟

٣ - المساواة

قرر الاسلام أن أفراد البشر عند الله سواء وأنه لا ينظر إلى صورهم وأزيائهم
بل إلى قلوبهم. وأن رحمته تعالى لمن أطاعه ولو كان عبدا حبشيا وعذابه لمن عصاه
ولو كان شريفا قرشيا فلا فرق بين الغني والفقير والصعلوك والامير والحر والعبد
الا بالنقوى «يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل
لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم» فرفع بذلك كل امتياز موهوم بين الافراد
ولم يجعل لأحد على الآخر سلطانا الا ما اقتضته حدود الشريعة لدفع الأذى وحفظ
الأمن وفيما عدا ذلك لا مسيطر على الانسان الا الله وحده وليس بيننا وبينه تعالى
حجاب أو واسطة «انما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر» فلا كاهن ولا رئيس
في الدين ليقرب الناس من رب العالمين. زال بذلك كل ما كان وضعه رؤساء الأديان
الأخرى من الحجر على العقول وعلى ما منحه الله لنا من الحرية كدعوى التوسط
بين الله والناس في غفران الذنوب وإباحة ارتكاب بعض المحرمات في مقابلة
دريهمات يأخذونها ومنع الناس من قراءة كتبهم الدينية إلى غير ذلك من المفاصد
التي وقع فيها الامم الأخرى بسبب عبارات وردت في كتبهم فهوها بهذا المعنى
بمحق أو بغير حق واستمروا على العمل بها إلى ما بعد مجيء الاسلام بعدة قرون ثم
أخذ بعض الطوائف في الإصلاح بمثل ما أتى به ديننا القويم من قبل.

أمكن المسلم بسبب ذلك أن يقف بين يدي الله تعالى وحده ويقرأ كتابه
بنفسه ويفهم منه ما شاء أن يفهم فلا توسط ولا مراقبة ولا حجب. والناس غيره في
عبودية وذل، وغباوة وجهل، ذم الاسلام بعد ذلك التقليد ونهى عن متابعة الأهل
في شيء الا بدليل «واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا

أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون» وأمر المسلم أن ينظر في القول ليميز صدقه من باطله . بدون نظر الى قائله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب » فأى دين أتى بمثل هذا كله ؟؟

٣ - العقل والعلم بالحقائق رائدا ليمان الصادق

امتاز القرآن الشريف عن غيره من الكتب الدينية بمخاطبة العقل في جميع العقائد، والتحاكم اليه عند التخالف والتعاند، فلم يقرر عقيدة أو يرد أخرى الا بالدليل العقلي . أي كتاب غيره أقام الدليل على حدوث العالم بحركات الأجرام السماوية تذكر حجة إبراهيم على قومه في سورة الأنعام مثلاً تأمل قوله في الرد على من عبد مريم والمسيح « كانا يا كلان الطعام » وقوله « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » رداً على من اتخذ ولادته بدون أب دليلاً على ألوهيته . وقوله في اثبات النبوة « أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون » فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين » وقوله « فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون » وقوله « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطلون » وقوله في عدم استحالة البعث « أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم » الى غير ذلك من الآيات التي هي أساس علم الكلام كما بينا ذلك في المقال السابق .

ولم يكتف باقامة الحجة على العقائد فقط بل لا تجدد في الغالب أمراً أو نهياً الا أتبعه بالدليل ولم يرض بالاستسلام والرضوخ بدون معرفة السبب فقال مثلاً « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » أي ان الصيام الذي يقوي الارادة ويربي النفس على مراقبة الله تعالى ويعرفها مقدار النعم عند فقدائها أعظم معد للتقوى . وقال في الحدود « ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب » وقال في الاخلاق « ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » وغير ذلك كثير مما لم يأت في كتاب سواه فلا تجدد صحيفة منه خالية من قوله « لعلكم تعقلون . تتفكرون . يا أولي الألباب »

الأولي النهي . لذي حجر الخ الخ » ثم ماورد فيه بشأن العلم والعلماء كثير « وما يعقلها
الا العالمون » انما يخشى الله من عباده العلماء * وما يعلم تأويله الا الله والراسخون
في العلم * هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وبذلك كله صار المسلم لا يبالي
بعقيدة خالفت العلم الصحيح أو ناقضت حكم العقل فبينما تجد غيره يرضخ لعقيدة
لا يفهمها ولا يمكنه أن يعبر عنها بما يجعله يفقهها بل يدعن ويسلم ثم يقيم الصلوات
والأدعية لترسخ بالقوة في ذهنه - بينما تجد ذلك في غيره تجده هو يشق الحجب
بفكره ويرقى الى الملكوت الأعلى بعقله عملا بقول كتابه « قل انظروا ماذا في
السماوات والارض »

لا يطالب القرآن أحدا بالايان لمجرد سرد قصص عن المعجزات وخوارق
العادات بل أمر بالتدبر والنظر فيه « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها »
وخالف بذلك سائر الكتب الاخرى وفتح للعقل باباً واسعاً للبحث فيما آتت به حتى
يجزم بأن صدوره من مثل محمد العربي الامي صلى الله عليه وسلم ضرب من المحال .
ولم يرد أن يخلق دونه الباب بتعداد حكايات لم تخل أمة من نسبة امثالها الى مؤسسي
دينهم بل قدورد في كلام بعضهم كالسيح مثلاً ما يدل على انكاره لها ان صحت
الرواية عنه . وذلك قوله « جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطي له آية الا آية
يونس النبي » يريد بذلك أنه كما آمنت أهل نينوى بيونس لمجرد الوعظ فلتو من الناس
بي أيضاً لهذا السبب بعينه بدون معجزة وماورد بعدها من قوله « لانه كما كان يونس
في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة
أيام وثلاث ليال » قال فيه المحققون من المسيحيين أنفسهم انه تفسير من جانب كاتب
الانجيل وهو غلط لوجهين (الاول) ان المسيح لم يمكث في بطن الارض على قولهم الا يوماً
وليلتين كما هو صريح جميع الاناجيل و(الثاني) أنه بعد قيامته لم يظهر لاحد من هؤلاء
الطالبين ولم يشاهده سوى بعض نساء وبعض المعتقدين فيه . فكيف يكون
ذلك آية مقنعة للمخالفين ؟ وخلاصة القول ان هذه العبارة تنفي جميع المعجزات
ومع التساهل لا تبقي الا واحدة وقد ينال لك حالها : فهذا هو شأن جميع الاديان
التي لا حاجة لها إلا امثال هذه الأقاصيص والاعجوبات : فهل تقارن هذه بالدين

الذي لا عقيدة ولا أمر ولا نهى ولا حكم فيه الا ويتبعه الدليل العقلي من نفس كتابه: فله دره من دين أحيا العقل بعد أن أماتوه، ونهض به الى حظيرة العلم بعد أن دفنوه، فأني اصلاح أكبر من هذا ! ؟

٤ - رفع وهم عن الناس في مسألة تأثير الشياطين

أتى الاسلام والناس جميعاً واهمون في مسألة تأثير الشياطين: رسخ في عقول الامم كافة أن الارواح الخبيثة مسلطة على الانسان بالاذى فاذا رأوا مفلوجاً أو مشلولاً أو مجنوناً أو أعمى أو أصم أو مصاباً بأي مرض آخر نسبوا ذلك اليها فامتلات قلوبهم رعباً منها وخافوا من الاماكن القديمة أو الخالية أو المظلمة أو من سقوط شيء على الارض أو من دخول محال التفوط الى غير ذلك من الاوهام التي لا يزال أثرها في نساء أهل مصر الى اليوم: وياليت الامر كان قاصراً على ما ذكر بل ظهرت نتيجة ذلك في أعمالهم وكانت سبباً في ضررهم ضرراً بليفاً فاذا أصيب أحدهم بمرض ما تداووا بالعزائم والطلاسم وابقاد البخور أو زيارة بعض القبور أو تعليق اوراق او الاستنجاد براق حتى يتمكن الداء وتستفحل العلة فلا يقوى الطبيب على استئصالها او ايقاف سيرها ويموت الشخص ضحية للجهل والوهم: هذا كان شأن الامم في هذه المسألة وهذه كانت افكارهم وكانت تأتهم الاديان ولا تزيل عنهم هذه الخزعبلات المميتة للنفوس والاجسام بل إن بعضها ايدها تأبيداً ونص على صحتها صريحاً: فتجد ان كل صحيفة من كتبها تدل على ان الشياطين هي علة هذه الامراض كالصرع وانواع الشلل والبكم والصمم وانواع الجنون والعتاهة وغير ذلك مما عرفت اسباب اكثره العلوم الطبية الحديثة ومالا تعرفه قاسته على غيره لوجود التشابه العظيم بينهما ولشفاء بعضه باستعمال العلاجات المادية المحضة كالمواد الكيماوية ونحوها

أتى الاسلام والناس على هذه الحالة فلم يشأ ان يتركهم وشأنهم يخططون خبط العشواء في الليلة الدهناء بل أصلح هذه كما أصلح غيرها مما يمت النفس والجسم معاً صغيراً كان أو كبيراً وذلك بالافصاح أن ليس للشيطان على الانسان

من سلطان الا بالاغراء الموسوسة فلا يمكنه أن يؤذيه في جسمه أو عقله أو واحد من حواسه بشيء مطلقاً قال تعالى حكاية عن الشيطان «وما كان لي عليكم من سلطان الا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا أنفسكم» وقال تعالى في خطابه «ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين» وما ورد فيه من قوله «لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس» هو على سبيل التمثيل والتشبيح الذي ورد مثله في كل لغة مهما كان اعتقاد قائله فهو على حد قوله في مقام آخر «طلما كانه رؤوس الشياطين» (١) وتلك عبارة واحدة لم يرد غيرها.

فليطالع القاري العهد الجديد للنصارى مثلاً ليعلم الفرق بين هذا وذاك بمثل هذه الحقائق التي قررها القرآن صار المسلم الحق لا يعبأ بالشيطان ولا يخشى منه أذى أو ضرراً إلا ما كان دعوة لشهوة أو نحوها مما يجب عليه أن يحترس منه فإذا أصابه مرض مما لم يستشف بقديس أو قسيس كما يفعل غيره بل يطلب الطب والدواء ويأتي البيوت من أبوابها فأعظم به من كتاب لم يهمل شيئاً فاسداً الا أصلحه . فبأي كتاب يمكن أن تقارنه ؟؟

الله أكبر ان دين محمد وكتابه أقوى وأقوم قيلاً

لا تذكروا الكتب السوالمعنده طلع الصباح فاطفى القنديلا

الاعتقاد الصحيح لا يكون الا باقتناع العقل بدليل لا بارهاب أو ترغيب . فمن لم يطمئن قلبه بالبرهان ، لا يحصل له الايمان ، وان تظاهر بشيء منه فهو منافق كذاب ، فلا معنى لادخال عقيدة في القلب ، بواسطة التهديد بالقتل أو الضرب ، وهذا ما لا جدال فيه وعليه فاستعمال القوة للحمل على اعتقاد هوس وجنون وسعي فيما لا يمكن أن يكون ، لهذا نهى الله المؤمنين عن الاكراه نهياً صريحاً في عدة مواضع من كتابه العزيز « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر « ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ثم طيب قلوبهم بنحو قوله « لا يضركم من ضل اذا هتديتم » - وقوله ولو شاء ربك لجعل الناس

(١) المنار: الصواب ان الشياطين هتانوع من الحيات كافي التفاسير المعتمدة .

أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك » ففقه المسلمون أن ليس من وظيفتهم بالنسبة لغيرهم ما نهى الله عنه . أمروا بالقتال ولكن لا للعقيدة بل لدفع الأذى وأمن الفتنة وحماية الدعوة « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » الفتنة هي ما يقطن به المرء في دينه من أنواع الأذى والاضطهاد والمعنى قاتلوهم حتى يأمن كل منكم على نفسه ويكون دينه كله خالصاً لله لا يشوبه خوف أحد أو كتمان شيء لعدم انغضابه أو اظهار آخر لا يدين به لاجل ارضائه بل يكون دينكم وخضوعكم كله لله بدون مبالاة بغيره . ولو كان القتال لاجل الدين لما كان هناك معنى لقوله « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » وقوله « الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم أحداً فأثموا اليهم عهدهم الى مدتهم ان الله يحب المتقين » وهذه الآيات مدنية . نزلت وقد أعلن القتال وأنشبت الحرب أظفارها فكيف ينهى عن قتال من لم يقاتل أو يُعقد عهد مع المشركين ، اذا كانت الحرب لاجل الدين ولما أمر الله تعالى في سورة براءة بقتال المشركين الذين خانوا العهود ونقضوا المواثيق وبدأوا بالعدوان، وكانوا مهددين للمسلمين في كل وقت وأوان ، وخيف أن يدخل أحد في الاسلام حذراً للقتل أمن كل من رغب النظر فيه ليهتدي اليه بدون اكراه فقال « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون »

والخلاصة أن المسلمين اذا أمكنهم الدعوة الى دينهم دعوا اليه بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن ولكن اذا هددت الدعوة وخيفت الفتنة قاتلوا حتى يخضع المهدد لسلطانهم ويأمنوا شره و بعد ذلك يعطفون عليه بالرفق واللين والاحسان وحمايته في مقابلة جزئ بسير يدفعه من ماله وله أن يقيم على أي دين شاء . هذا هو حكم الجهاد في الاسلام كما يستفاد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن . أما ما خالف ذلك فليس من الاسلام في شيء ويكون الحامل عليه الملك والاستعمار لا الدين وهذا مبحث آخر فليس للمسلم أن يقابل من كان آمناً منه، لأجل أن يكرهه على دينه، أو يسيء الى من خالفه في الاعتقاد « لا ينهاكم

الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم
ان الله يحب المتقسطين» أو يقطع علائقه مع أهله لأجل الدين « وان جاهدك على
أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعمهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً » أو يعاقب
بأكثر مما عوقب به . أو يقتل في حربه شيخاً أو طفلاً أو امرأة . الى غير ذلك
من شرائع العدل والرأفة والرحمة . فأي دين بلغ من القوة ما بلغ الاسلام وعمل
بمثل هذه القوانين العادلة . قارن ذلك بما فعله بنو اسرائيل مع غيرهم وما فعله
النصارى مع مخالفينهم ومع بعضهم

يقولون ان المسيح عليه السلام فاق محمداً عليه الصلاة والسلام بالدعة والرحمة ونقول
هب أن ذلك صحيح فهل يقارن من عاش ثلاث سنين في الضعف والمسكنة بمن
عاش ثلاثاً وعشرين وهابته الملوك والجبابرة ؟ فما يدرينا أنه لو عاش مثل ما عاش
و بلغ مثل ما بلغ ماذا كان يفعل . عاش محمد عليه السلام ثلاث عشرة سنة أو أكثر ولم
يبد منه عداوة لأحد وعاش المسيح عليه السلام ثلاث سنوات فبدت منه البغضاء
للناس اذا صح ما نقل عنه نعم انه قال « أحبوا أعداءكم : باركوا لاعنيكم » ولكنه
كان أول من خالف ذلك على روايتهم فقال « من لم يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده
واخوته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً » وقد برهن على هذا القول
بالعمل حينما قيل له أملك واخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك فقال « من
هي أمي ومن هم اخوتي — ومديده نحو تلاميذه وقال — ها أمي واخوتي : من يصنع
مشيئة أبي هو أخي وأختي وأمي » وقال في مثل له « أما أعدائي أولئك الذين
لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامي » فما هذا التناقض
وما هذه الحال . والحق يقال ان حب العدو فوق الطبيعة البشرية فمن أراد أن يغيرها
لا يلتفت اليه ولا يسمع له قول كما هو مشاهد في العالم الآن بأجمعه، ولكن الشريعة
الاسلامية أتت لتقويم معوج الطبيعة لا لتغييرها وتبديلها فأمرت بما يقدر عليه
الانسان بمجهود قليل بأن حثت على الاحسان الى المسيء « ويدرون بالحسنة السيئة »
ومدحت ذلك ولكنها أقرت بأن الأخذ بالمثل لا ظلم فيه ولا عدوان ولكنها لم
تندب اليه كما ندبت الى الأول « ولن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور » فانظر

الفرق بين ما وافق الفطرة وبين ما حاول تبديلها. وهذا هو الشأن في كل المسائل التي خالف فيها الاسلام الأديان الاخرى المعروفة « فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

٦ - اصلاح حال المرأة

أتى الاسلام وحال المرأة في اختلال، بنات مؤودة، وحقوق مهضومة، وذل واحتقار، حتى ظن بعض من كان يعتقد بنوع من البعث أن المرأة لا نصيب لها فيه، طلاقاً وهي الاسباب، أو امساك مع البغضاء والشحناء، تعدد لاحدله أو اقتصار على واحدة أو وقع غيرها فريسة للفقر والاهواء فمماذا عمل الاسلام في هذه الحالة المحتلة، وكيف أزال العلة؟؟

حرم وأد البنات تحريماً بتاً. وأنذر الناس عذاباً باليوم القيامة ان لم يتركوه «واذا المؤودة سئلت» بأي ذنب قتلت» رفع شأن المرأة وحفظ حقوقها وجعل لها مثل ما عليها فقال « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » وهي درجة القوة والانفاق كما ذكر في آية أخرى . ساوى بينها وبين الرجل في جميع الأمر والنواهي الدينية «ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات والقاتنين والقاتنات والصادقين والصادقات والصابرين والصابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيراً والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرأ عظيماً» وقال أيضاً « اني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى» فعلم الرجل انها قرينة له في الآخرة كما هي في الدنيا ولا امتياز بينهما في ذلك. أمر بالاحسان اليهن في عدة مواضع ومعاشرتهن بالمعروف ونهى عن امساكهن ضراراً . وطيب قلب الرجل اذا حصل فيه شيء من الكره بقوله «وعاشروهن بالمعروف» فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً» حتى لا يتسرع الى الطلاق لأقل سبب وأوجب عليه التروي وتحكيم حاكمين من أهلها قبل أن يقدم على ذلك «وان خفتم شقاق بينهما فابشوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها» الآية لأن الطلاق وان كان مباحاً لكنه أبغض الحلال الى الله كما ورد في الحديث أما اذا لم يمكن التوفيق بينهما

لسبب مما من الاسباب فعدمه فيه حرج كبير مغل بالمائلة والنظام ويجري الى مالا تحمد عقباه ولذلك نجد من حرم عليهم في شريعتهم أخذوا يتخلصون من ذلك بكل وسيلة

قال المولعون بالاوهام ان اباحة الطلاق تقلل الحب بين المرأة وزوجها لأنها مهددة به في كل وقت. ولكننا نقول هل المرأة التي تعلم أن الجامعة بينهما قسرية اضطرارية تضمن حب زوجها لها أكثر من التي تعلم أنه لو لم يكن هناك حب لسهل افراقهما؟ فها هذا القلب قلب الحقائق الى الضد!

كان تعدد الزوجات غير محدود عند العرب وعند غيرهم فوضع الاسلام له حدا كما هو معلوم ولم يندب اليه وقيده بشرط عدم الخوف من عدم العدل وفوائد الاباحة كثيرة منها (١) أن الانسان اذا أصاب امرأته مرض مزمن جعله ينفر منها فاما أن يبقيا أو يطلقها: أما إطلاقها والحالة هذه فهو خلاف المروءة والانسانية اذ لا يمكنها أن تزوج بغيره وربما لا يكون لها عائل سواء وان أبقاها ولم يتزوج عليها تعطل نسله هو أيضاً وتعرض للإصابة بأمراض كثيرة تنشأ من عدم القيام بهذه الوظيفة أو اضطرره الشهوة الى الزنا أما اذا كان هو المصاب بذلك المرض المزمن فطلاقها اذا يكون عين الحكمة والصواب فتسلم من العبدوى ان كان مرضه معدياً فيمكنها التزوج بغيره والقيام بوظيفتها التناسلية أو الاشتغال بشيء تكتسب منه قوتها. وهذا أيضاً من فوائد الطلاق. فهل في الطلاق والتعدد اصلاح للمرأة أم اضرار بها؟ ومثل المرض المزمن العقم في النساء فالزوج عليهن خير حل لهذه المسألة وخصوصاً فيمن كان يطلب وارثاً له في مال أو ملك (٢) عدد النساء أكثر من عدد الرجال فلو لم يسبح التعدد لوجد عدد كبير منهن لاحيلة هن سوى الانجاب في أعراضهن كما هو مشاهد في أكثر بلاد أوروبا وذلك يجعلهن مبتلات معرضات للأمراض واذا افترقن ومرضن أو كبرن في السن أو فقدن عضواً منهن فلا مخلص لهن من سوء الحال سوى الانتحار. فهل في التعدد اصلاح أم اضرار بهن؟ هذا واذا علمنا أن شهوة الرجال أقوى من النساء بكثير وأنهم يميلون الى التعدد بخلاف الاناث كما هو مقرر في العلوم الباقية في هذا الشأن أيقنا أن اباحة التعدد موافقة للنوع الانساني

من كل وجه. ولانكر أنها قد تجر الى بعض مضار . ولكن باستعمال العقل والجزم يغلب نفعها على ضررها .

ولا يزول ما بين الرجل العاقل وبين امرأته من المودة والرحمة التي جعلها الله بينهما بسبب التعدد كما يتوهم البعض لان قلب الرجل يسع أكثر من واحدة كما أن قلب الام يسع جميع أولادها وقلب الاستاذ جميع تلاميذه النبهاء . فالتعدد لا يمنع من حب الجميع ألبتة ولا ينافيه . ولكنه ينافي العشق والفرام الذي هو أحد أمراض الحب . وأقصد بالعشق عبادة ذات مخصوصة والتفاني فيها بما يؤدي الى الموت ان فقدت ومثل هذا لا يليق بعاقل وهو لا يدوم بل سريع الزوال فالحب المقصود وجوده هو المعبود عنه بقوله تعالى «وجعل بينكم مودة ورحمة» أي حب شفقة وحنان وحب اخلاق لا حب ذات وهذا لا ينافيه التعدد فقد توجد المودة والرحمة والشفقة والحنان وحب الاخلاق من شخص لكثيرين . ومتى علمت المرأة ذلك من الرجل وعلمت أنه هو عائلها وكافلها أحبه قلبها رغم أنها وان كرهت شريكاتها فيه . وهذا الكره ناشئ من شهوة الاستئثار بالنفع وهي شهوة لا يجوز للرجل أن يطيعها فيها اذا اقتضت الضرورة خلافاً . ولو عقلت المرأة أن غيرها يود من يقوم بشؤونها مثلاً وأن قلة الرجال بالنسبة لمن يستلزم قيام رجل واحد بشؤون أكثر من واحدة لوجدت نفسها مخطئة في ايثار النفع الخاص على النفع العام . الامر الذي تحاشاه ديننا القويم والخلاصة أن الشريعة الاسلامية حلت مسألة المرأة أحسن حل وأصلحت حالها اصلاحاً لم تات به شريعة أخرى وقد أخذت الافكار في أوروبا تتقرب الى ما أتى به الاسلام بعد أن عادته عداً شديداً مدة مديدة

الحديث شجون — ايثار النفع العام على النفع الخاص هو مما يعبر عنه المسيحيون (بانكار الذات) . فهل الدين الذي يدعو المرأة لان ترى غيرها شريكة لها في زوجها كالذي يدعوها لان تستأثر بشخص وحدها وترى غيرها من النساء يرحن ويغدون في الطرقات كل يوم الى ما بعد نصف الليل ليحصلن على ما به يقتن ويكتسبن؟؟ هل الدين الذي كان أهله في الصدر الاول يطلقون نساءهم ليزوجوهن اخوانهم من المسلمين ويطعموهن طعاماً هم أنفسهم محتاجون اليه يقال عنه انه لم

يعلمهم انكار ذاتهم!! ألم يرد في كتابهم قوله تعالى «ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة»؟؟ هل الدين الذي كان صاحبه يدعو ربه لينجيه من القتل والصلب بقوله على زعمهم «ان أمكن فلتعبر غي هذه الكاس» وزعمهم أنه لما حصل بالفعل ضجر وخارت قواه وصرخ قائلاً «إلهي إلهي لماذا تركتني» كالدين الذي كان صاحبه لا يبالي بالأذى والقتل في سبيل نصرته الله ودينه وقد احتمل من الاضطهادات مدة ثلاث وعشرين سنة ما لم يحتمله سواه وهو يتلو قوله تعالى «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً» الآية أيهما برهن للعالم على انكاره لذاته في سبيل هداية الناس وارشادهم الى الحق مهما أصابه وكان يقابل سهام العدو بصدرة وحده ويقول «أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب»؟ الله أكبر . أين هذا من ذلك . فما كان أغنانا عن هذا الجدل كله لولا اعتداؤهم علينا . هل أوجب المسيح الزكاة والصوم والحج على متبعيه مثل ما أوجب القرآن . أليس في هذه الثلاث أكبر معنى لانكار الذات ونفع الناس والاستيلاء على الشهوات ووطئها بالاقدام وتحمل المصاعب والمشاق للحصول على رضوان الله . أبعد ذلك يقولون ان المسلمين لا يعرفون معنى لانكار الذات الذي يطنطنون به ويدعونه بالسنتهم وهم أبعد الناس عنه وأكثرهم انغماساً في الملاذ والشهوات . ولكن ليقف القلم عنده هذا الحد ولترجع الى ما كفايه

باب المقالات

﴿ دعوة اليابان الى الاسلام ﴾

خواطر وآراء

كان أشيع مندسنيين أن أولي الامر في اليابان قد عرفوا بارتقائهم في العلم والسياسة أن دينهم الوثني باطل وأنهم يبحثون في غيره من الأديان ليختاروا لهم منها ما يظهر لهم أنه أهداها سبيلاً، وأقومها قيلاً وأقواها دليلاً، وأقربها من صداقة المدنية، وأبعدها عن عداوة العلوم الكونية، وأنهم لاحت لهم بوارق دين الاسلام فأحبوا اكتناه كنهه، والوقوف على حقيقة شأنه، فراجعت حكومتهم في ذلك سلطان

العثمانيين، لأنه أكبر سلاطين المسلمين، شاع ذلك أيام أرسل السلطان عبد الحميد تلك السفينة الحربية (أرطغرل) إلى بلاد اليابان لتزور حكومتها وأرسل معها وفداً دينياً ليبين لها حقيقة الإسلام كما قيل ولكن السفينة غرقت قبل أن تصل إلى حيث تقصد ثم سكت الناس عن الكلام في إسلام تلك الأمة ونسوه ولم يكن قد ظهر لهم حقيقة أمرها في القوة والمدنية

ولما ظهر من أمرها في الحرب الأخيرة في هاتين السنتين مظهر، وغلب نور فضلها — وهي دولة الشمس — على نور القمر، أعاد المسلمون إلى حديثهم الأول في إسلامها فتحدث به المصري والسوري، والهندي والروسي، والجزائري والتونسي والأفغاني والصيني، من غير مواطأة بين مسلمي هذه الاقطار، ولا تقليد أحد منهم الآخر في الأفكار، وإنما هو شعور بعث في نفوس هذه الشعوب القصية، ما يعلمونه من الخطر على بقايا السلطة الإسلامية، بما جبل عليهم حكامهم من الجهل والاستبداد، مع وقوف دول أور بالهم بالمرصاد، وباعتادوا عليه — أعني المسلمين — من الاتكال على الحكام في الأعمال، والاستعانة بهم من خواطر التكافل والاستقلال، والنهوض بمجلائل الأعمال،

إسلام هذه الأمة العزيزة ذات الدولة القوية قد صار من الأمانى التي يتخيلها كثير من المسلمين المتفكرين، الذين يألمون من سلطة المخالف لهم في الدين، فمنهم من يلهو بتخيلها في خالوته، ويتمثل بما قال ذلك الشاعر في معشوقته،

أمانى من سعدى عذاب كأنما سقتنا بها سعدى على ظمأ بردا
مُسْنَى إن تكن حقاً تكن أحسن المتى والا فقد عشنا بها زمناً رغدا

ومنهم من يتحدث بها في الأندية والسمار، ويشرح ما يكون لها من الفوائد والآثار، ويقول إن أسلم الميكادو فانا أول المبايعين، وأضمن له ذلك في جميع شعوب المسلمين، ومنهم من ارتقى عن الأمانى وهم أحلام المستيقظين، وعن لغو الحديث وهو فاكهة الكسالى والعاجزين، إلى حث من بطن فيهم كمال العلم بحقيقة الإسلام، على تأليف رسالة أو كتاب لدعوة أولئك الأقوام، ومنهم من يقترح أن يجمع شيء من المال، يجهز به دعاة من فضلاء الرجال، ليأتوا البيوت من

الأبواب ، وينشر والدعوة بالقول والكتاب ، ومنهم من ارتقى الى الاستعداد
للدعوة بالفعل ، ويقال انه قد اتدب الى ذلك أفراد من الشيعة في الهند ،
أيننا بعض أولئك المتمنين ، ونحدثنا مع بعض المقترحين ، فرأينا أن
السياسة هي ولدت في نفوسهم هذه الرغبة وقلما تجد فيهم من يود اسلام تلك
الأمة لباعث ديني خالص من شوائب السياسة وإني ليحزني أن لا أرى في
قومي كثيراً ممن بهتم بنشر الاسلام لذاته رغبة في سعادة من يدخل فيه وفوزه
برضوان الله تعالى ويعزني عن حزني أن أرى الاهتمام بحفظ السلطة الاسلامية
عظيماً في نفوس كثير من المسلمين فان للاسلام ركنين أحدهما للآخرة
وثانيها للدنيا وان ضعف أحدهما هون من ضعفها كليهما وان كان القوي لا يفي
عن الضعيف الا أن يستند اليه المصلحون في اقامة الآخر وارجاعه الى أصله

قلت لبعض المتكلمين معي في هذه الأمانة ان اليابانيين مستعدون لقبول
دين يتفق مع العلم والمدنية والقوة وإنا نحن وإياكم لعلنا اعتقاد بأن الاسلام
الذي عليه المسلمون ليس كذلك والا لما حرموا من العلم والمدنية والقوة ما اعتز به
غيرهم ، وأن الاسلام الذي جاء به القرآن الحكيم وبيته السنة السنية وكان عليه أهل
الصدر الاول هو كذلك ، ثم ان ما تطلبونه بدعوة هذه الأمة الى الاسلام هو الاعتزاز
السياسي بهم والتمتع العاجل بحمايتهم وانما يرجي هذا اذا وجهت الدعوة أولاً الى
ملكهم ورجال حكومته وهؤلاء قوم سياسيون يوشك ان لا يعتقدوا بقول أمثالنا في
بيان دين له ملوك وأمراء بدون استفتائهم فيه فاذا نحن كتبنا رسالة الدعوة وبيننا فيها
أصول العقائد والاحكام في الاسلام وأهمها عند هؤلاء شكل الحكومة وهو كونها
وسطاً بين الديمقراطية والديمقراطية المتطرفتين مشروطاً فيها مشاورة أولي الامر
في الشؤون السياسية واستنباط الاحكام وهم أهل الحل والعقد وأصحاب
المكانة والرأي — فما يشعركم أنهم يراجعون في ذلك السلطان الذي يرون المسلمين
يلقبونه بخليفة النبي صلى الله عليه وسلم ويعترفون له بالرياسة الدينية واذا هم فعلوا
فماذا تتوقعون من جواب السلطان ، ومن مفتي الدولة الا كبر الملقب بشيخ الاسلام ؟
قليل ننتظر أن يكون الجواب تكذيب الرسالة ولكننا نقول ان هؤلاء العقلاء

لا يستقنون حكومة شخصية مطلقة، في شأن حكومة شوروية مقيدة، بل يعتمدون على الدليل والبرهان، والاستشهاد على ما يدعون اليه بما مضت به السنة ونطق به القرآن، قلت المسألة فيها نظر، تجب فيه اجالة الفكر،

وهنا خاطر آخر: اذا قلنا لهؤلاء القوم ان هذا الدين هو الدين الوحيد الذي حفظ أصله وضبط تاريخه فكتابه المنزل نقل بالتواتر الصحيح فهو يقرأ في مشارق الارض ومغاربها كما كان يقرؤه النبي وأصحابه، ويكتب في بلاد العرب والمجم كما كتبه حفظة الوحي وكتابه، وأن ما فسرته وبينه من السنة العملية قد تواتر كذلك تواتراً حقيقياً لم تنقطع سلسلته في يوم من الأيام، وما يؤثر عن النبي وأصحابه من الاقوال، قد ضبط ضبطاً لم يعهد مثله في جيل من الاجيال، ومع هذا كله نفرض عليكم ما رضى جماهيرنا لانفسهم وهو أن تتبعوا في الدين رأي عالم من المجتهدين الذين أفتوا وعلموا بعد النبي وأصحابه بعشرات أو مئات من السنين، ولا نبيح لكم أن تأخذوا الدين من كتابه المنزل، وسنة نبيه المرسل، وتردوا الشريعة من ينبوعها الاول، فان رضيت بذلك عددناكم من المسلمين، والا كنتم في نظرنا من الضالين المضلين، — اذا فصلنا لهم هذا القول أفتراهم يرضون بأن نكون لهم هداة مرشدين، على رهبانا بحرمان أنفسنا من الاستقلال بفهم الدين، أتراهم يتركون لنا ونحن دونهم في العلم ما نبجوا به من الاجتهاد والاستقلال، والاعتماد في قبول أي شيء، أو رفضه على قواعد الاستدلال، أتراهم يرون من الخير لدولتهم وأمتهم، وللسابقة الاوربيين في ثروتهم وقوتهم، أن يتعبوا في أعمالهم السياسية والمالية والمدنية، بأقوال التارخانية والشرنبلالية والولوالجية، أو أمثالها من كتب المالكية والشافعية، ؟ كلا ان البداة لتقضي بأن أمثال هؤلاء المستقلين في كل شيء لا يقبلون الا ديناً معقولا مساعدا على مسابقتهم للامم الراقية في كل شيء، فيستحيل أن يقيدوا أنفسهم بفهم رجال غير معصومين وجدوا في زمان كانت سياسته وحرره ومدنيته ومعاملاته التجارية وغيرها مباينة لما عليه أهل هذا العصر مباينة تقضي باختلاف الاحكام، أو أن يدينوا باعتقاد العصمة لأئمة آل البيت عليهم السلام، ويأخذون ما يرويه عنهم الشيعة بالاستسلام، نحن نجزم بأن الاسلام دين الارتقاء الذي يناسب كل عصر فليس في كتابه

العزير ولا في سنته الثابتة التي لا خلاف فيها بين المسلمين ما يبطل بسير أمة مستقلة ومساقتها لسائر الأمم ولكن في الأحكام الخلافية التي هي محل الاجتهاد بين الفقهاء ما لا يوافق مصالح الناس في كل عصر فالتزام أقوال بعض المجتهدين وأتباعه في أحكام المعاملات والسياسات والاخذ بكتب أي طائفة من الفقهاء هو عاتق الأمة تلتزمه عن مجاراة أم لا تلتزم الامتري فيه مصلحتها التي تختلف باختلاف ما يستحدث الناس آنأ بعد آن من ضروب التفتن في الكسب واستعمار الأرض . فمن يدعو اليابانيين الى الاسلام يجب أن يكون عالماً بالكتاب والسنة وما في هذا العصر من طرق مدنية الأمم والدول وأن لا يلتزم الدعوة الى مذهب معين والا كان من الخائبين ، والويل لهذه الدعوة اذا جاءت من قبل شيوخ الرسوم المقلدين ، وأين نجد هؤلاء الدعاة الهداة المهديين ،

ومن المسائل التي يجب اجالة الفكر فيها عند البحث في هذه الدعوة « مسألة الوطنية » التي يدعو اليها بعض الاحداث المتسمين بغواية أوربا أو اغوائها للمسلمين ومن مقتضاها على ما يعرف القراء ان المسلم الياباني اذا جاء بلاداً اسلامية غير بلاده وأراد الإقامة فيها يجب أن يعد دخيلاً وأن يسعى الوطنيون في مقاومته وعرقلة أعماله لئلا يربح من بلاده ما هم أحق به في شريعة الوطنية وان كانت أعماله خدمة لهم حتى في دينهم أو ترقية بلادهم وان كان لا يوجد في البلاد من يعني عنه فيها اذا سرى سم هذا الضرب من الوطنية في كل قطر من الأقطار الاسلامية ألا يكون مانعاً من استفادة بعضهم بما يفضلهم به الآخرون من علم وعمل ؟ اذا كان اليابانيون أنفسهم على هذه الطريقة فهل يهمهم من أمر المصري والسوري والمغربي ما يحملهم على إفادة اخوانهم في هذه البلاد ؟ أو تود من عزة وقوة وعلم وصناعة ؟ ماذا ينتظر أهل مذهب الوطنية الكاذبة من دخول اليابانيين في الاسلام ومن أصول مذهبهم أن الرابطة الجامعة بين الناس هي عصبية البقعة لا الدين ولا اللغة بل ولا السياسة فان أحداث الوطنية في مصر لا يعدون العثماني السوري شريكاً لهم في وطنيتهم ، ولكن الشعور بميل المسلمين في مصر الى اسلام اليابانيين وباستفادتهم منه يدلنا على أن الرابطة الاسلامية لا تزال أقوى من الرابطة الوطنية التي يدعو اليها الاحداث الجاهلون

ولا ينسين المتني لو يسلم اليابانيون والباحث في دعوتهم ليمتز باسلامهم في بلادهم وان بعدت عنهم أنهم اذا قصدوا الى الدخول في سياسة بلاد غير بلادهم فان حكومتها اذا كانت اسلامية تناهضهم باسم الدين وعلماء الرسوم المقلدون يؤيدون حكوماتهم في أمثال هذه الامور بل هم عضد الحسكام وأنصارهم في كل شيء فهم يقتولون لهم بكفر اليابانيين لاسيما اذا كانوا لا يلتزمون في اسلامهم اتباع مذهب من المذاهب الاربعة في الاحكام واتباع الاشاعرة او الماتريديّة في تقرير العقائد هذا اذا كانت الحكومة التي تقاومهم تنسب الى أهل السنة كاللدولة العثمانية أو اتباع مذهب الشيعة اذا أرادوا الدخول في سياسة الدولة الإيرانية وبذلك يكون دخولهم في الاسلام لاجل السياسة فتنة للمسلمين لا يستهان بها ولا يسهل الحكم بنتيجتها

وقد يقال لولم تستفد البلاد الاسلامية البعيدة عن اليابان من اسلامهم الا الاستفادة المعنوية لكفى وأدنى هذه الفائدة أن تخفف أوربا وطأتها عن المسلمين في مستعمراتها بل وفي الممالك الاسلامية المستقلة التي يعث الدول باستقلالها كل يوم حتى صار مهدداً بالزوال والعياذ بالله تعالى ولا يبعد أن يلهم الله ملوك المسلمين رشدهم في مخالفتهم هذه الدولة العريضة اذا قضت حكمها بأن لا تنازعهم على لقب «الخلافة» الذي كان بركان كل بلاء وعلة كل شقاء أصابا هؤلاء المسلمين ماضيهم وحاضرهم أقول وان أمام هذه المحالفات ووراءها من مقاومة أوربا ما لا ينكره بصير ولا فائدة لنا في الخوض فيه وانما نودع هذا المبحث الجديد (تمني اسلام اليابانيين) من المسائل والخواطر ما يدكر الناسي وينبه الغافل الى المسائل التي يفيد تذكرها والتفكير فيها لتجدن أجدر المسلمين بالاستفادة من اسلام اليابانيين - لو حصل - مسلمي الصين وان استفادة الدولة اليابانية منهم لا كبر من استفادتهم منها ذلك ان مسلمي الصين لا يقل عددهم عن عدد اليابانيين وهم أشد أهل الصين بأساً وأعز نفراً وأبرع في الجندية وأحسن أثراً فيسهل على الدولة اليابانية على قربها منهم، ومعرفة كثير من رجالها بلغتهم، ان تستعين بهم على ما تريد مملكة الصين فتسود في الشرق الأقصى سيادة يمتد شعاعها الى الشرق الأدنى، فيحييه حياة جديدة تكون مبدأ لدخول

العالم كله في المدنية الفضلى، واستقامته على الطريقة المثلى، بالجمع بين الدنيا والدين بين مطالب الجسد والروح بين سعادة العاجلة والآخرة وذلك هو الفوز المبين تلك الخواطر التي عارضت الفكر وهو يجول في رياض هذه الامنية هي من أهم مسائل الاصلاح التي تذكرنا بمواضع ضعفنا وناهيك بمسألة فقد العلماء المستعدين للدعوة الصحيحة الى الاسلام التي يقدر أصحابها على التأسي بالانبياء عليهم السلام في مخاطبتهم الناس على قدر عقولهم وبما يناسب استعدادهم . انك لتدخل بيوت بعض علمائنا فتجد فيها ألواحاً معلقة على الجدر مكتوباً عليها بخط يلفت جماله النظر (العلماء ورثة الانبياء) وألواحاً أخرى مثلها في الجمال والبهاء كتب عليها (علماء أممي كانبيا بني اسرائيل) (*) عقلت لتوهم الزائر ان صاحب الدار من هؤلاء الورثة ولكن الخبير الذي لا تخدعه الازياء ولا تغره الرسوم يعلم أن واحداً من هؤلاء العلماء الرسميين لا يقدر على اقناع أحد من أهل هذا العصر بدعوة الاسلام بل يخشى أن يكون حديث الواحد منهم في الدين مع أهل العلوم الاجتماعية والسياسية حججاً كشيءاً دونه بل شبهات قوية تصد عنه . واذا كانوا يعجزون عن كشف شبهة تعرض لتلميذ يتلقى العلوم العصرية وهو مؤمن بالله ورسوله وكتابه ولكنه جرى في التعلم على أخذ العلم بالدليل فأنى يقدرون على تمثيل الذين لفلسفة العصر وساسته معقول العقائد سامي الاداب منطبق الاحكام على منافع الامم في ثروتها ومدنياتها ومصالح الدول في ادارتها وسياستها . ويقنعونهم بأن الاسلام لا يعيد العقل الى وثاقه ولا يكبل الفكر بأوقاهه فيقيد العلم بعد اطلاقه ثم يدحضون بالآيات البينات ما يوردونه عليه من الشبهات أين يوجد هؤلاء العلماء في المسلمين؟ واذا عطس الصبح فظهر واحد منهم أيعترف له الرسميون بالعلم والدين؟ وهل الحكام والعوام إلا تبع لهؤلاء الرسميين الضخام وهم مجموع المسلمين ودين الناس مما يقرره علماءهم الرسميون لحكامهم وعاداتهم . ناظر مناظر بعض العلماء الغربيين

(*) البارتان ترويان في الاحاديث المرفوعة فأما الاول فحديث له أصل وقد رواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان وصححه عن أبي الدرداء ولكن اسناده مضطرب . وأما الثاني فموضوع قال ابن بحر والزرکشي لا أصل له

في كثير من مسائل الاسلام التي يشتهون فيها فنهم بالحجة فقال له مرة إن ما تقوله صحيح ومعقول ولكنه فلسفة وعقل لا دين وإنما دين الناس ما هم عليه . وقال مرة أخرى أرأيت إذا سألت علماء الازهر ماعدا الشيخ محمداً عبده عن هذه المسائل يجيبوني بمثل هذه الاجوبة ؟ قال لا أدري بماذا يجيبون وحسبك أن تعلم ان هذا هو الاسلام من اسنادي اياه الى القرآن والسنة

الدعوة الى الدين لا يقوم بها في هذا العصر كل من قرأ السنوسية والعقائد النسفية، ولو وقف مع ذلك على المواقف العضدية، وكل ما يقرأ في الازهر من الكتب الفقهية، للدعوة معارف أخرى منها فمنا فهم الكتاب العزيز، والاطلاع على السنة ومعرفة ما فيها من حكم التشريع، ومنها معرفة السيرة النبوية وتاريخ الاسلام، والبصيرة في علم الاجتماع والتاريخ انعام، والالام بسائر العلوم العصرية، والاطلاع على ضروب الاساليب المدنية، ومنها غير ذلك مما يتعلق بالدعاة ومن تراد دعوتهم وقد فصلنا القول فيها من قبل فليراجعه في المجلد الرابع من شاء وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يحاول اعداد فريق من طلاب العلم في الازهر للدعوة ولكن السياسة مازالت تعارضة في عمله وتعري بذلك أهل الجود من الشيوخ حتى جاءه الاجل، قبل أن يتحقق له الامل .

الاستعداد للدعوة يسير على أهل الازهر اذا سلكوا سبيل الإصلاح التي كان يريد بها الاستاذ الامام ولكن أنى لم يمثل الزعيم الذي فقدوا . وان في فضلاء المسلمين من غير أهل هذا المكان من هم أقدر على هذا العمل اذا حاولوه وانما يحتاجون فيه مع الهمة والعزيمة الى المال وأغنياء المسلمين لا يزال أكثرهم حليف الجهل وأسير البخل . وقد يتوهم الكثيرون منهم أن دعاة التصرانية المنتشرين كالجراد في جميع البلاد تنفق عليهم دولهم من خزائنها والصواب ان جميع نفقات جمعياتهم ومدارسهم مما يتبرع به أولو الطول منهم وهي نفقات تبلغ الملايين من الجنيهات . فأين هذا السخاء الذي يؤيد به هؤلاء الناس دينهم من شح قومنا وقبض ايديهم عن كل ما يؤيد الدين ، وينفع جمهور المسلمين ، واعجب منهم اذا فتخبر عليهم بأننا أشد غيرة على ديننا منهم على دينهم ، فأنجسنا بحالنا وحالهم ،

أناك على البرية

﴿ نصائح صحية للبنات من مجلة أبقراط ﴾

صحة الغنية وصحة الفقيرة . منفعة العمل في الدار . مضرة قراءة الروايات .
مضرة الخلوة . مضرة حكايات الخوادم والعجائز . مضرة تلوين الوجه . مضار الزار
وأمرضه وحقيقته .

جاء في باب صحة العائلات من مجلة أبقراط الطبية ما يأتي بنصه
أيها الفتاة الصغيرة ان عمرك الآن لا يتجاوز الثلاثة عشر ولكن الأتدريين
ان هذه الثلاثة عشر ستكون عشرين ثم ثلاثين ثم أربعين ثم ماشاء الله ؟ اني لا
أظنك الاعارفة بذلك . وها أنت متمتعة بالصحة خالية البال مالكة لأنواع
السعادة تفرحين في بحبوحة من ثروة والديك فهل تستطيعين الصبر على ضياع شيء
من ذلك ؟ اني أعيدك بالله فان الصحة والهناء لا يعوضان غير اني أرى شيئاً أريد
أن أحدثك به لعلك تكونين على بينة منه . أرى ان الفتاة الفقيرة تقضي عمرها
في عافية لا مزيد عليها والفتاة الغنية كل يوم عندها طبيب يعالجها فلماذا ؟ اذا كنت
لا تعرفين فأنا عارف وبمكاني أن أعرفك ان الفتاة الفقيرة خادمة أيها وأما
واخوتها وربما كانت خادمة لغيرهم أيضاً والفتاة المتوسطة هي خادمة نفسها وزوجها
ان كانت متزوجة أو خادمة نفسها فقط أما الفتاة الغنية بنت البك أو الباشا فليست
بخادمة بل يخدمها الناس ولا عمل لها لانها ترى كل عمل اهانة لنفسها وتعالى عنها .
تأمل أيها الفتاة قليلا يظهر لك سر المسئلة . العمل لا بد منه للفتاة مهما كانت
مترفة وهو قرين الصحة . والبطالة نذير المرض عند الفتيات فعليك بالعمل ولو
بسيطاً واحذر من مطالعة الروايات فاتها تضر بالصحة ولست مكلفاً أن أبين
لك السبب ولديك في منزل والديك الف عمل وعمل ولا أحسن من الخياطة والتطريز
ومما يجب أن أحذر من أيها الفتاة هو الجلوس وحدها لانه مضر من جهة
أوجه متعب للفكر ومتعب للمعدة لان الفتاة التي تجلس وحدها تكون سائمة

سأكتب لا تتحرك وهذا موجب للإمساك وغيره
ولا أريد أن أقول لك لا تسمي حكايات الخدمات والعجائز لأنها تضر
بالصحة أذ ربما تظنيني أمزح مع أني لا أقول إلا حقاً والأسباب غير مجهولة غير
أن الوقت لا يسمح لي بشرحها لك

ومتى صرت شابة في سن السابعة عشر مثلاً فاياك وتلك الألوان التي تستعملها
بعض الفتيات فإنها فضلاً عن خروجهما عن حد الأدب تضر أيضاً بالصحة لأنها
مركبة من مواد سامة تضعف نضرة الوجه وتجعل للجلد ثنيات كتلك التي تظهر
على وجوه العجائز

ولا تشدى خصرك بهذه الكورسيه المعروف بالبوسطو لأنها تؤذي الظهر
وتسبب أمراض المعدة والأمعاء وتعطل حركة التنفس وحركة الهضم وكذلك
لا تستعملي الأساور الزجاجية التي تدخلين يديك فيها بالعنف فإنها فضلاً عن ضررها
أصبحت من زينة النساء الباغيات وليس فيها من البهجة شيء

ولا يخفأك أن لبعض الأخلاق تأثير كبير على الصحة فالكبرياء لا تصحب
إنساناً إلا وكانت له علة لدوام انقباض صدره والاستبداد يجعله في كدر دائم لكثرة
المعارضين والعوائد مثل الأخلاق أيضاً فاياك التدخين لأن الفتاة التي تشرب
الدخان يصفر وجهها وتضعف ضعفاً شديداً ومتى صارت كذلك تحتاج الألوان التي
تستعمل لإخفاء صفرة الوجه وهذه الألوان قلنا أنها تضر أيضاً

وعندي مسألة أريد أن اتحفظك بها أيتها الفتاة ولكنها تحتاج إلى إيمان
النظر وعدم التعصب وتحكيم العقل وهذه المسألة هي (هل الزار حقيقي وهل هو
مفيد للصحة وهل له اسم عند الأطباء وهل يمكنهم أن يعالجوه كباقي الأمراض
ولماذا يهيج بالطل والبخور وما السر في تكلم العفريت على لسان المصابة إذا كان
هناك عفريت الخ ؟) وأنا الآن أبين لك هذه المسائل واحدة فواحدة

الاعتقاد يجر إلى النفس انفعالا والانفعال له تأثير على الجسم ومتى عرفنا هذه
المقدمة الصغيرة يمكننا أن نبحث في تلك التفصيلات الطويلة العريضة
أما كون الزار حقيقياً فهذا مما لا شك فيه وهو موجود في سائر أقطار المسكونة

غير ان حقيقته غير الحالة الظاهرة في القطر المصري لان الشائع هنا هو ان المصاب به من الجن أو الاولياء مع ان هذا الاعتقاد فاسد ومن العجب ان كثيراً من الناس اذا قال لهم أحد ان الجن أو الاولياء ليس لهم دخل في الزار يقولون انه لا يصدق الشرع حالة كون جميع الشرائع تحم الاعتقاد بذلك وأكبر دليل على فساد هذا الزعم ان لهذا المرض أطباء يعالجونه وينجحون في معالجته نجاحاً يئياً ولو كان من الجن أو الأولياء لما أمكن الطبيب مداواته وليست مجلتنا شرعية حتى نتكلم فيها على الاولياء أو مجلة عمومية فلسفية فتكلم على الجن

تسمع المرأة أو الفتاة ان في بيت إحدى قرباتها أو خيلاتها ليلة زار فلا يهدأ بالها الا اذا كانت ذات نصيب من تلك الليلة خصوصاً اذا كانت مدعوة الى الحضور فتروح سليمة متعافية أو مريضة منهوكة ولكنها لا تشعر بشيء وهي حضرت مجلس الزار وسمعت الطبل واستنشقت رائحة البخور جاءها العفريت أو الشيخ كما يقال وتعود الى منزلها في أشد التعب ثم تشعر بنشاط لا يمكنه الا قليلاً ثم يزداد الآلام فيما بعد فيقولون ان الشيخ قد غضب وهكذا وهي لا تعلم بحقيقة الحال ولا يزال هذا دأبها حتى تكون من الهالكين مع انها لو عرفت أن هذا من الامراض العصبية ويسميه الطبيب تشنجاً ويمكنه مداواته لتخلصت من تلك المصائب

لعلك أيتها الفتاة تقولين انك قد قلت ان المصابة تشعر بنشاط بعد الزار فكيف ذلك ان كان الامر غير حقيقي ؟ فأضرب لك مثلاً: اذا جئت بعصا رفيعة وضربت بها ضربات خفيفات متواليات على خاصرة القدم (بطن الرجل) فانك تجد بين لذلك لذة كما لو وضعت قطعة صغيرة من الثلج بين كتفك وهذه ليست لذة ولكنها ألم في الحقيقة كاللذة التي توجد في الزار وأما النشاط الذي يحدث بعد ذلك فلا يحتاج لبحث لان كل مضرة تزول يحدث بعدها نشاط ثم يعقبه رد فعل أو (نكبة) وهذا معنى ذلك

أما النساء اللواتي يرى عليهن هذا العارض فعلى قسمين الاول النساء اللاتي يصرعن عند انتشاق الروائح القوية سواء كانت كريهة أو عطرية أو عند الغضب أو سماع الاصوات المزعجة كدق الطبل ورنه الموسيقى أو عند الفزع من أمر

فجائي او التأثير من أي شيء . هما كانت واسطته وهذا الفريق من المصابات او المصابين عندهم مرض عصبي يمكن الطبيب ان يعالجه فعلى من شعر به ان يبادر الى العلاج قبل ان يستفحل الامر

والقسم الثاني هو النساء اللاتي يرقصن على رنة الآلات المستعملة لهذه الغاية رقصاً منتظماً ويتكلمن كلاماً يوهمن به انهن مختطات بالجن او الاولياء ويطلبن اشياء من ازواجهن ويمسسن بايديهن على رؤوس الاطفال لتحصل لهم بركة الولي أو رعاية العفريت وهذا القسم من النساء خليعات لادواء لهن غير الزجر والاهانة والتكذيب فانهن مدعيات وكاهن من ذوات الثروة والازواج الاغنياء ومن يلاحظ ان المرأة الغنية التي تحضر مجالس الزار اذا افتقرت يفارقها الزار وهي تعرف حقيقة الامر اه

﴿ تفسير الفاتحة ومشكلات القرآن ﴾

كنا جردنا تفسير الفاتحة من المنار وضمننا اليه ما كتبه الامتاذ الامام رحمه الله تعالى في المسائل التي ينتقدها أعداء الاسلام على النبي صلى الله عليه وسلم والقرآن كمسألة الفرائق ومسألة زيد وزينب ومسألة القدر وطبع ذلك كله في كتاب نقسدت نسخه سريعاً وألح علينا الكثيرون بطبعة ثانية فطبعناه مع زيادة بيان وفوائد وضمننا اليه ما كتبه الامتاذ الامام في رواية سحر اليهود للنبي عليه الصلاة والسلام فجاء كتاباً جامعاً لأهم ما يوثر عن فقيدنا في الارشاد القويم . وقد كان الكتاب يباع أخيراً بخمسة قروش صحيحة فرأينا أن نعيد ثمنه الى قرشين ونصف قرش (٢٥ ملياً) على ما زدنا فيه وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر . ومن طلب أن يرسل اليه في البريد فليرسل ثلاثة قروش صحيحة

تاريخ الاصلاح في الازهر . أو أعمال مجلس ادارة الازهر

من أراد أن يعرف حقيقة الأزهر وما كان عليه قبل أن ينتدب الامتاذ الامام عليه الرحمة لإصلاحه وما كان من هذا الاصلاح فيه مدة اشتغال ذلك المصلح في إدارته فليقرأ كتاب (أعمال مجلس ادارة الأزهر) فانه تاريخ رسمي للإصلاح ولحال المكان والمكين وعن النسخة منه أربعة قروش ويسمح لمن كان أزهرياً بربعها وهو يطلب من مكتبة المنار وغيرها

نابا الحكيمة

﴿ احصاء رسمي ﴾

لخسائر الدولتين في الحرب الاخيرة

رأينا في جرائد مصر وسوريا والهند عدة احصاءات لخسائر الحرب بين روسيا واليابان فاخترنا منها الاحصاء الآتي الذي نشر في جريدة ثمرات الفنون وهو اهتم الاحصائيون السياسيون اهتماماً شديداً لوضع الاحصاءات الدقيقة لخسائر الحرب الروسية واليابانية، وقد نقلت احدي الجرائد الروسية احصاء رسمياً قالت انه أدق وأضبط احصاء يوثق به واليك بياناته:

الخسائر الروسية البرية			اسم الموقعة قتلى وجرحى أسرى مدافع		
اسم الموقعة	قتلى	جرحى	أسرى	مدافع	كينتشاو
تيورتشان	٢٥٠٠	٣٥٠	٢٨	١٥٠٠	٥٠٠٠
كينتشاو	٢٥٠٠	٤٠٠	٥٢	٥٠٠٠٠	١٥٠٠
وافنغو	٥٠٠٠	٣٠٠	١٥	٣٠٠٠٠	١٢
لياوان	٣٠٠٠٠			٩٠٠٠	٣٠٠
شاهو	٧٠٠٠٠		١٦	٦٠٠٠٠	٣
هيواتيبي	١٠٠٠٠			٧٠٠٠٠	الى مئة الف
موكدن	١١٠٠٠٠	٤٠٠٠٠٠	٤٠	٢٢٦٤	١٥ ٣٠٠
بورارثور	٢٠٠٠٠	٣٠٠٠٠٠	٤٥٦		

خسائر الروس البحرية

الخسائر اليابانية البرية			اسم الطراد		
اسم الموقعة	جرحى	قتلى	أسرى	مدافع	تمنه بملابن فرنك
تيورتشان	٩٠٠			٦٩٧ ٧١٠ ٥٠ ٢٥٠ ٠٠٠٠	٣٥ «اغرق» بورودينو
					٣٥ «اغرق» اسكندر الثالث
					٣٥ «اغرق» سوفوروف

اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك	اسم الطراد	ثمنه بملايين فرنك
ار يول	« اسر » ٣٥	نوفيك	« اغرق » ١٠
رقنيزان	« أخرج من البحر » ٣٥	بور يارين	« اغرق » ١٠
سيسوي	« اغرق » ٣٥	جيتمشوج	« اغرق » ١٠
نافارين	« اغرق » ١٥	ازرود	« اغرق » ١٠
بثرو باولسك	« اغرق » ٢٥	ومجموع ذلك كله ٢٨	دارعة بين
بولتافا	« اخرج » ٢٥	طرادات وحراقات وغواصات وينبغي	أن نضيف الى هذا العدد عدداً من سفن
سباسطبول	« اغرق » ٣٥	الشحن التي أغرقت أو أسرت ولا يقل	٣٠
اوسلايا	« اغرق » ٣٠	عددتها عن ٢٠ وبضعة من الغواصات	٣٠
بيرسفيت	« اخرج » ٣٠	ومثلها من الزوارق وقد بلغ ثمن مجموع	٣٠
يو بيدا	« اغرق » ٣٠	الاسطول الذي خسرت روسيا سبعمائة	٣٠
تقولا الاول	« اسر » ٣٠	مليون فرنك والانكى من كل ذلك ان	١٠
مدرعات لحماية الشطوط		معظم سفن أسطولها وقع في قبضة اليابان	١٠
اوشوكوف	« اغرق » ١٠	أما اليابانيون فقد خسروا في البحر	١٠
ابركسين	« اسر » ١٠	طرادين وحراقتين فقط وقد بلغت خسارة	١٥
سينيافين	« اسر » ١٥	الروس الحرية بوجه عام نحو ٦ أو ٧	٢٠
ديريك	« اغرق » ٢٠	مليارات فرنك أما خسائر اليابان فبلغت	١٥
بايان	« اخرج » ١٥	من ٣ الى ٤ مليارات فرنك	١٥
ناخيموف	« اغرق » ١٥	و بلغ ما اقترضته روسيا أثناء الحرب	١٣
فلاديمير مونوماخ	« اغرق » ١٥	ملياراً و ٥٧٤ مليون فرنك وبلغ ما اقترضته	١٥
بالادا	« اخرج » ١٥	اليابان مليارين من الفرنكات	
فارياج	« اخرج » ١٥	هذا ما ترجمته الثمرات وقد أصلحنا فيه غلطاً في الأرقام ورائنا نحو ٦٠ في جريدة	
		حبل المتين الفارسية ومجموع خسائر اليابان البرية فيها ٢١٦٤٠٠	

تبرج النساء وأنصار الحجاب

كتبنا في الجزء الثالث نبذة في الشكوى من تبرج النساء بمصر حدثنا فيها أنصار الحجاب على أعمال أقلامهم في الانتقاد على هذا التبرج القبيح الذي يتبرأ منه الدين والأدب ولا ترضاه المدينة الاوربية التي أسرفت في اطلاق العنان للنساء إسرافها المعروف اذ صارت حال نساءنا المسلمات في الاسواق والشوارع أبعد عن الصيانة والأدب من حال نساء الافرنج . كانت حملتنا شديدة على حملة الاقلام الذين أنكروا على الاقوال في المسألة وسكتوا عن الأفعال التي يشاهدونها حينما توجهوا: وغرضنا بذلك حفز الهم لا تنفاه التبرج في الصحف المنشرة وازعاجها الي تسفيه الرجال الذين يسمحون لنسائهم بهذا التهنك

ندبنا أولئك الكاتبين فلم ينتدب منهم أحد للكتابة في انتقاد الفعل، ولكن وجد من كان ألف في المسألة من انتقد علينا القول ، وله وجه من حيث ان عبارتنا توهم أننا لا نعتمد باخلاص أحد من كتب وألف ولاغيره واننا نرفع هذا الوهم بالتصريح كما رفعناه آنفاً بالتلميح اذ قلنا ان الغرض من القول الحفز والازعاج الى الانتقاد فنقول اننا نعتمد اخلاص بعض الكاتبين حتى المختلفين فيما كتبوا ولكن المخلص في تنفيذ قول يراه خطأ لا يسلم من تبعة التقصير في انتقاد الأفعال الخاطئة اذا كان غيورا مخلصاً . واننا لم يتمثل لنا عند كتابة تلك النبذة الا الذين ذكرنا انهم سودوا وجوه الصحف في الانكار على طالب تخفيف الحجاب وعيننا بالصحف الجرائد اتباعاً للعرف ولم نقصد واحداً معيناً منهم

واننا لانزال نبديء القول ونعيد في المسألة معتقدين أن جملة الجرائد على هذا التبرج وتشجيعها على الرجال الذين يمكنون نساءهم منه ويرضون لهم به يفيد فائدة عظيمة وأن سكوت الكتاب عنه ينافي الغيرة وأن أولى الكتاب بهذا الانتقاد المرة بعد المرة هم الذين فاضت بكلامهم أنهار الجرائد رداعلى كتاب تحرير المرأة وكتاب المرأة الجديد وانهم اذا استمروا على سكوتهم كان قولنا الذي قصدنا به المبالغة في حشهم غير مبالغ فيه واذا كان لبعضهم مانع من الكتابة اليوم فلا يصح أن نعليهم الموانع في سائر الأيام

﴿موعظة وعبرة في وفاة حرة﴾

في منتصف شهر شعبان الماضي توفيت الى رحمة الله تعالى فاطمة بنت الاستاذ الامام الكبرى زوج محمد بك يوسف بمرض مفاجيء قضى عليها بعد اسبوع من نزولها وكانت قدرأت نفسها في النوم مع والدها في روضة فعبثت الروا في المرض بأنه مرض الموت فأوصت بأن لاتنعي وأن تشيع جنازتها على السنة فلا يمشي أمامها قراء ولا منشدون ولا حملة الرياحين ونحوهم وأن لا تكفن بحريز . وأوصت بأن يوقف عشرة فدادين من أطيانها على الأعمال الخيرية وخصت بعض ذوي القربى ومن كان يواسيهم والدها بشيء من الريع . وقد شيعت جنازتها كما أوصت ولعلها أول امرأة في مصر أوصت بمثل هذا في عصر يحكم النساء فيه على الرجال حتى العلماء بالمحافظة على هذه البدع الذميمة فهكذا تكون تربية المصلحين، وهكذا تكون بنات العلماء العاملين، هذه هي العبرة التي لا جأها ذكر المنار وفاة امرأة فضلت الرجال باتباع الدين حية وميتة وأذكر من فضلها رحمها الله أنها لم تخرج في جنازة والدها ولم تسكن تتردد لزيارة قبره وامكنها قبيل اسبوع المرض زارت القبر وعادت تقول ان في جانب قبر والدي مكاناً آخر لا بد أن أدفن فيه وقد كان ذلك

كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى أول رجل معروف ترك بدع الجنائز والمآتم جهرًا عند مامات والداه وبعض ولده حتى انه لم يكن يحتفل الاحتفال الذي يسمونه (الميتم) تحريفاً عن المآتم . ويتوهم الجاهلون من قول الجرائد ان مآتم فلان سيكون ثلاثة أيام عملاً بالسنة أن الاحتفال المعتاد هنا مسنون وأن النبي والصحابة كانوا يجتمعون كل ليلة من الثلاث في دار الميت أو عند بيته حيث تعد لهم المقاعد ويهيأ لهم الخدم فيخوضون في شجون الحديث والقرآن يتلى . حاش لله ما جاءت السنة بمثل هذا وانما مضت السنة بأن المصاب لا يعزى بعد ثلاث لأن التعزية بعدها تذكر بالمصيبة

ثم ان كثيرا من الكبراء أصحاب العزائم قد تركوا بدع الجنائز وناهيك برياض باشا فاته عندما توفيت زوجته لم يشيع جنازتها بالاناشيد أمامها ولا بالفراشين المؤثرين بالحريز الحاملين للرياحين في شبه المباخر من الفضة كما يفعل الاغنياء تقليداً للمباخر النصارى . وفعل مثل ذلك كثيرون من العلماء والوجهاء فلا عذر بعد هذا ان يستدع عن ترك هذه البدع بالمحافظة على التقاليد والمادات،



المسحاة

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الأبصار

فيشر عبادي الذين يستعبدون القول فيقيمون حمداً
أو لك الذين هم أهدأ وأولئك هم أولو الأبصار

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و«منارة كنار الطريق»)

(مصر - غرة شوال سنة ١٣٢٣ - ٢٨ نوفمبر (ت) سنة ١٩٠٥)

باب المفائد

الدين في نظر العقل الصحيح

تمة المقالة الثالثة لصاحب التوقيع

٧ - الرقيق وإصلاح حاله وتحريره

قضي على البشر أن يستعبد بعضهم بعضاً من قديم الأزمان . فلم تخل أمة من
الاسترقاق واختطاف الناس للنجارة فيها . عومل الرقيق بضروب من القسوة في
سائر الشعوب بما يجعل وجه الإنسانية يحمر خجلاً وقلب المؤمن ينفطر من الله
وجلاً . ولكن هكذا كان وهكذا حصل .

أتى الإسلام فرقاً لحالم كما كان شأنه لجميع الضعفاء . منع الاسترقاق بتاتاً
الا أن يكون في حرب شرعية مع قوم لم يؤمن اذاهم من غير المسلمين . وبهذه القاعدة
سداً كثر بنايعة وغلق أبواب الظلم والعدوان . أمر بالاحسان الى الارقاء ومعاملتهم
بالرفق واللين . فقال «وبالوالدين احساناً وبذي القربى» الى أن قال «وما ملكت

أيمانكم» ونهى عن لطم المملوك وضر به وجعل كفارة ذلك العتق فقال عليه الصلاة والسلام «من لطم مملوكه أو ضر به فكفارته عتقه» وليس هذا فقط بل قال «أخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس ولا تكلموهم ما يغلهم فإن كلفتموهم ما يغلهم فأعينوهم» وقال «لا يقل أحدكم عبدي أمي وليقل فتاي وفتاني وغلامي» وحث على تهذيبهم وتعليمهم في مثل قوله «من كانت له جارية فعلمها وأحسن إليها وتزوجها كان له أجران» هذا وقد أمر الله تعالى بتزويجهم فقال في القرآن الشريف «وأنكحوا الإيامي منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله»

وإذا اقترش السيد أمة فولدت له كان الأولاد أحرارا ويرثون في أيهم إلى غير ذلك من القواعد العادلة التي لم تأت بها شريعة قط . ليس هذا كل ما فعله الإسلام بأولئك الضمفاء بل جعل تحرير الرقاب كفارة لكثير مما يقع من الإنسان مخالفاً للدين حتى في أبسط المسائل كالخث في الإيمان فقال «لا يؤخذكم الله باللغو في إيمانكم ولكن يؤخذكم بما عقدتم الإيمان فكفارته» إلى أن قال «تحرير رقبة» وليس هذا فقط بل أمر بجمع الأموال - الزكاة - من الأغنياء وصرف جزء منها في تحرير الرقاب «أعمال الصدقات لغتراء» - إلى قوله - وفي الرقاب الآية وكرر حث ذوي اليسار على ذلك المرة بعد المرة «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله - إلى أن قال - «وأنى المال على حبه ذوي القربى» - إلى قوله - «وفي الرقاب» وقال أيضاً «فلاقتحم العقبة وما أدراك ما العقبة فك رقبة» إلى غير ذلك مما يطول شرحه . أليس ما أتى به القرآن منذ قرون هو ما نفتخر به المدنية الحديثة وتبته اعجاباً به ؟

يزعم دعاة المسيحية أن ما قام به الأوروبيون في الزمن الأخير هو من آثار دينهم فيهم . ولكن الحقيقة أن ذلك نتيجة الرقي العقلي والعلمي الذي وصلوا إليه عن قريب ولا دخل للدين فيه . والا فلماذا قضوا القرون العديدة في استعباد الناس على أشنع الأحوال !!

وهل ورد في المسيحية كلمة واحدة عن تحرير الرقيق؟ الذي ورد فيها هو أمر

الارقاء أن يطيعوا مواليهم مع الخوف والرعب كما يطيعون المسيح عليه السلام وأن يبالغوا في حسن اقيام بخدمتهم تمجيذاً لتعاليمه عليه السلام كما يقول بولس في رسالته وقد وافق على ذلك بطرس الخواري في رسالته الأولى حيث أوصى العبيد بأن يخضعوا لساداتهم ويخشوهم فأين هذا من ذاك وأين اثري من اثرياء . ولم يهتم المسيح بشأن العبيد ويرى لهم التهم كارق الاسلام وينه عن الاسترقاق متبعيه أو يأمر باستعمال الرقيق بهم واللبن ولو بجملة واحدة ؟ يقولون انه لم يأت ليسن شرائع أو ينسخ ما كان موجوداً منها . ونقول ردا عليهم لم حرم الطلاق والتزوج بالمطلقة والتعدد في الزوجات . أما كان يمكنه أن ينهى الناس عن استعمال القسوة على الاقل مع اولئك الضعفاء . واذا قدر على الاول فكيف لم يقدر على الثاني مع ان الاول اشق على النفوس من الثاني . (١)

هذا والحق يقال ان ما أتى به الاسلام لم يأت بمثله دين على وجه البسيطة ولو كان المسلمون في درجة الأوروبيين مدنية وعلماء لكانوا اولى الناس بذلك العمل العظيم وهو تحرير الارقاء الذي لم يعرفه غير دينهم . ولكن قضى الله أن يكون المسلمون حجة على دينهم كما كان يقول حكيمنا الاستاذ الامام قدس الله روحه

٨ - أصناف آخرون رعاهم الاسلام بعين رعايته

﴿الفقراء والمساكين﴾

قضت الحكمة الإلهية أن يكون الناس مختلفين في الدرجات ما بين غني وفقير او صعلوك وأمير الى غير ذلك من أنواع الاختلافات التي قامت بسببها الأعمال في الارض ودارت حركة الاشغال وكثرت المنافسات في الحصول على العيش والارتقاء جاء الاسلام فقرر هذه التماعدة العمرانية « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً » وخالف بذلك من أراد أن يجعل المهيضة اشتراكية لأن ذلك هدم للنظام ومدعاة للكسل وترك للأعمال وإيقاع للبشر في مهواة الفقر والفاقة والتقهقر . ولذلك لم ينجح ولن ينجح من حاول تبديل خلق الله ولكن

(١) المنار: كان سكوت المسيح عن مثل هذا لأن الأمة لم تستعمله مع علمه بأن الدين الاخير سيبيته في وقته وقد عبر عن رسول هذا الدين بقوله روح الحق الذي يبين لكم كل شيء

من الاختلاف نشأ مرض التباغض في جسم الهيئة الاجتماعية فحقد الفقير على الغني وأراد به السوء . فأفهم الاسلام هؤلاء البائسين حكمة الله في ذلك وأمرهم بالتزام الصبر والرضا بقضائه ووعدهم خيراً في الآخرة . ثم عطف على الأغنياء وألزمهم أن يعطوهم شيئاً من أموالهم مساعدة لهم في معاشهم وكرر ذلك المرة بعد المرة حتى أنك قلما ترى سورة من القرآن خالية من ذلك «وآتوا الزكاة» فاستل بذلك ضفائن أهل الفاقة ومحض صدورهم من النمل . فأبي دواء أتجمع من هذا؟ وأي دين أوجب ذلك كما أوجب القرآن ويميز بين الصدقة والزكاة؟

﴿الأيتام﴾

لم يهمل الإسلام شأنهم بل حافظ على حقوقهم وحرم اغتيال شيء من مالهم «ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً» ونهى عن إغصابهم واذلالهم فقال «فأما اليتيم فلا تقهر» وحث على اطعامهم في نحو قوله «أطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ذا مقربة»

﴿ابن السبيل﴾

عندي أن اللقيط أجدر بهذا اللقب من المسافر وغيره فإن لم يكن هو المراد بهذه التسمية وحده . لم يكن مما يدخل في عمومها وإن كان اللقطاء في بلاد الاسلام قليلين وعليه يكون القرآن قد أمر بصرف جزء من الزكاة في تربيتهم واعدادهم لأن يكونوا نافعين للمجتمع الانساني . فأبي شيء يقتخر به الغربيون لم يوجد في ديننا؟ وأي دين وجد فيه ما يمكن أن يفهم منه هذا المعنى بصراحة مثل ذلك؟ (٥)

(٥) المنار: جاء في آية مصارف الزكاة ذكر ثمانية أصناف منها أربعة ذكرت بلام الملك «أعما الصدقات للفقراء والمساكين» الخ والباقيات ذكرت هكذا «وفي سبيل الله وابن السبيل» والحكمة في ذلك أن الأصناف الأولى يملك أفرادهم نصيبهم من الزكاة وأما الأربعة الباقية فهي من المصالح العامة التي يصرف المال فيها ولا يملكها أفراد الأخذين وقد فسر وافي سبيل الله بالجهاد وزاد بعضهم الحج والاستاذ الامام يقول انه يشمل غير ذلك من المصالح العامة كبناء المدارس والمستشفيات وهو

٩ - الخمر والميسر ولحم الخنزير

نهى القرآن نهياً صريحاً عن هذه الاشياء الثلاثة بما لا يقبل تأويلاً . ولم يرد عن نبيه أنه حول الماء خمرًا معجزة له ليشر به الناس . ولم يأت في عبادات الاسلام ما يشرب فيه الخمر على أنه دم الاله (تعالى) وحكمة تحريم الخمر والميسر لا تخفى على أحد . وأما لحم الخنزير فقد سبق أننا كتبنا في المار في احدى السنين الماضية ما فيه من المضرات التي هي علة تحريمه ونجاسته

١٠ - مصالح الدنيا

أباح القرآن بعد ذلك الطيبات أكلاً وشرباً وزينة ولباساً (اقرأ أوائل سورة الأعراف) وأمر بالسعي والعمل وتصريف الأعضاء فيما خلقت لأجله « فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه - فإذا قضيت الصلاة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل الله » فلم يبحث على زهد أورهبانية أو إخفاء أو نحو ذلك مما هو عقبة في سبيل الرقي والتقدم (أنظر مثلاً انجيل متى إصحاح ١٩ : عدد ١٠ - ١٢) وجملة القول أن الاسلام لم يدع أصلاً من أصول الاصلاح الا أتى به . ولكن العمل بما قال به الفقهاء المتقلدون لا يبادل عليه اللفظ والاسلوب في الكتاب ولا فضيلة الاقرارها فهو وحده الدين الكامل بلا شك ولا مرأى . ولا يراى بالدين والانبياء الا أن يكونوا كالطبيب والأطباء لا مراض الاجتماع . ولا يعرف قدر الدين الا بقدر شفائه للدواء فهل هناك دواء شاف لمن تعاطاه غير الاسلام . لهذا أخذت

على كل حال ليس مما يملكه أفراد معينون بل يشتري به السلاح ويقام به الحصون وتنشأ به الاساطيل الى غير ذلك مما يتوقف عليه الجهاد فلذلك عبر عنه بقوله « وفي سبيل الله » ولما عطف عليه ابن السبيل كان من مقتضى الاسلوب أن يكون هذا من المصالح فلو كان ابن السبيل خاصاً بالمسافر الذي ينقطع في سفره كما يقول الفقهاء اعطفه على الفقراء والمساكين والمؤلفة قلوبهم والغارمين . فعلم من هذا أن ابن السبيل في قوله تعالى « وفي سبيل الله وابن السبيل » يجب أن يكون من المصالح التي ينفق فيها المسلمون . لفظ ابن السبيل وحده يدل على من لم يعرف له أصل ينسب اليه فنسب الى الطريق الذي وجد فيه وهو أظهر في التقيط منه في المنقطع في سفره الحلال كما قال الكاتب

الامم تقرب منه يوماً بعد يوم الى أن يتحقق نبأ الغيب «هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون»

«المقالة الرابعة وهي الخاتمة»

(في رد بعض شبهات)

إذا قامت في نفس الانسان شبهة ولم يمكنه — أو لم يرغب — إزالتها أعنته عن قوة البراهين ولو كانت تلمس باليد وصارت عقبة في سبيل فهمها . وكلما ناداه منادي العقل والانصاف أن أذعن . صاح به شيطان الشبهة أن لا تقتر ، والى غير اعتقادك لا تركن ، ولذلك تجده يقرأ من البراهين ، ما هو آيات للمستيقنين ، ولا يزداد الا جهوداً ، ولله الحق جحوداً ، فلماذا رأيت أن أختتم مقالتي السابقة برد ما أعلم أنه العقبة الكبرى أمام اقتناع الكثيرين ممن يقرأونها وهم غالباً صنفان إما أن يكونوا ممن أثرت في عقولهم نظريات الماديين ، وإما أن يكونوا من المسيحيين

شبهتان للماديين في القرآن

أما الأولون فأعظم ما يشبه عليهم ذكر قصة آدم في القرآن وخلق العالم في ستة أيام لأن ما عندهم من نظريات «داروين» وغيرها يحول دون التسليم بما ورد في الكتاب . ولي كلمتان أقولهما لهذا الصنف من الناس (الأولى) أي أقر وأعتقد أن مذهب «داروين» هو أسوأ ما وصل اليه الفكر البشري لحل معميات هذه المسائل — الآثار الجيولوجية ، الأعضاء الأثرية ، التشابه العظيم بين الحيوانات وخصوصاً بين أجناسها وغير ذلك من المسائل العلمية في عالمي الحيوانات والنباتات التي لا يمكن تعليلها الآن بأحسن من هذا المذهب — ولكن لا ينتج من ذلك أنه هو الحق الذي لا يصل البشر الى تعليل آخر غيره . فكم من نظريات عمل بها العالم أجيالاً وقرونًا في تفسير كثير من المسائل وقد اعتقدنا الآن خلافها . أما كنا في الزمن الاول نعتقد أن العناصر أربعة فقط (الهواء والنار والماء والحراب) أما كنا نعتقد أن الأرض هي مركز العالم وأن الشمس والسيارات تدور حولها ؟ أما كنا

نعتقد صحة خبطهم وخطهم في أمرجة الانسان وأسباب الامراض ومعانيها؟ أما كنا نعتقد بكل هذه المسائل وغيرها ونظن أنها التي تأتي ما بعده الا الباطل . فما هو اعتقادنا اليوم؟ أترك القارئ ليتفكر في هذه المسألة وليستحضر في ذهنه تلك الدهور الغابرة

(الكلمة الثانية) لم يرد في القرآن الشريف نص قطعي على أن آدم أول بشر خلق على وجه الارض ولا على أنه أبو جميع الناس ولا على أنه خلق مباشرة من التراب بل وجد فيه ما يشير الى خلاف هذه المسائل ومثل ذلك قوله تعالى «أني جاعل في الارض خليفة، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء» فإن لم يكن قبله أحد فمن يخلف حتى سماه خليفة؟ ولولم تشاهد الملائكة افساد الناس في الارض وسفكهم دماء أنفسهم فمن أين علموا ذلك؟ ومثل قوله تعالى «يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها، وبث منها رجالا كثيرا ونساء». اعلم أن القرآن كثيرا ما يخاطب العرب دون غيرهم من الأمم كما في قوله «انا جئناك قرآنا عربيا لعلكم تعقلون». فلا يتحتم أن يكون المراد بكل خطاب للناس فيه جميع من على وجه الارض وانما هؤلاء قد يكونون مطالبين بالتبع للعرب المخاطبين ابتداء على حد قول القائل - اياك أعني وأسمعي يا جاره - ومثل قول الخطيب لسامعيه يا أيها الناس لا تشربوا الخمر مثلاً فهو وإن كان يخاطب الحاضرين الا أنه لا يقصد نهيمهم وحدهم عن الشرب بل هم وجميع من على شاكلتهم فكذا يجوز أن يكون الخطاب في هذه الآية التي نحن بصدددها للعرب وإن كان غيرهم مطالباً بالتقوى مثلهم . وقد ورد في القرآن لفظ الناس ولم يرد به الا طائفة قليلة وذلك نحو «واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء؟» فالمراد بالناس هنا طائفة المؤمنين . واذا تصفحنا القرآن وجدنا أن التكلم في أكثره مع العرب . اذا علمت هذا أقول «يا أيها الناس» أي العرب و «من نفس واحدة» أي نفس أمهم لأن الأم هي الأصل المعول عليه ولها الحظ الأوفر في تكوين الانسان كما يتضح للناظر في العلوم الطبيعية . واذا لاحظت أن هذه الآية هي أول سورة النساء أدركت ما فيها من حسن الابتداء ومراعاة الالهة

«وخلق منها زوجها» أي من جنسها كفاي قوله تعالى «خلق لكم من أنفسكم أزواجا» أو باعتبار أن المرأة هي أصل الرجل ولو كان المراد في مثل هذه الآية أن آدم وحواء هما أصل جميع الأمم لما قال في آخرها «وبث منها رجالا كثيرا ونساء» بل كان يقول «وبث منها جميع الرجال والنساء» أو ما يفيد هذا المعنى من التعبير كما هو مقتضى السياق . ولكن عبارة القرآن الشريف صريحة في أن المبعوث منها بعض الرجال وبعض النساء لا كلهم . هذا ولا مانع من أن يكون آدم وحواء هما أبوا العرب وبعض الأمم الشرقية . وأما غيرهم فليهم آباء آخرون . ولا يوجد في القرآن ما ينافي ذلك . وقد علمت أن هذه الآية على هذا التفسير فيها دليل لنا لأعلينا أن قلنا بذلك المذهب — مذهب داروين — ولذا أوردناها في هذا المقام .

واعلم أن القرآن قد يخاطب النبي فقط «يا أيها النبي إذا طلقتم النساء» وقد يخاطب العرب وقد يخاطب أولاد آدم «يا بني آدم خذوا زينتكم» وقد يخاطب المؤمنين في زمن النبي ومع ذلك قد يريد بالخطاب من هم على شاكاة المخاطبين لا المخاطبين فقط ففي هذه الآيات التي نحن بصددناها وإن كان الخطاب لبني آدم على اعتقادنا الآن المطالب بالتقوى جميع الناس . وهذا وفي قوله تعالى «ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» إشارة إلى أن الله تعالى خلق الناس أولا ثم صورهم ثانيا أي أحسن خلقهم ثم أسجد الملائكة لبعض أفرادهم الذي اختاره أن يعبر بعض الجهات ويكون خليفة لقوم بادوا فيها . ومثل ذلك قوله تعالى «ولقد خلقنا الإنسان من صلصال من حمإ مسنون» والجان خلقناه من قبل من نار السموم» وإذا قال ربك للملائكة إني خالق بشرا من صلصال من حمإ مسنون» فكانه يشير إلى أنه خلق الإنسان من الطين وليس فيها دليل على أن ذلك مباشرة» ثم أمر الملائكة بالسجود لأحد أفراد الإنسان الذي خلقه مثلهم أولا من الطين الذي يرفع الملائكة عنه ويحتقرونه فكانه يقول أنا أمركم أن تسجدوا لهذا الفرد المخلوق من الطين كغيره من الناس الذين تحتقرونهم ولذلك كرر قوله «من صلصال من حمإ مسنون» وقد يتمسك البعض بقوله تعالى «إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون» قائلا

ان كان آدم كسائر أفراد البشر مخلوقاً من ذكر وأُنثى على مذهب «داروين» فلم خص بالذكر دون أي فرد آخر. قلت لأن الخطاب مع النصارى الذين يعتقدون بخلق آدم من التراب مباشرة فأتاهم بما هو أعجب على حسب اعتقادهم وكأنه يقول ان كان آدم في اعتقادكم مخلوقاً بلا أب ولا أم فكيف تعجبون من خلق بلا أب فقط. فان قيل لم قال «عند الله» ولم يقل — عندكم — قلت ليسر بأن هذا التمثيل ان لم يكن مقبولا عندهم فهو عند الله مقبول وكذا عند جميع المنصفين من الناس لأن ما قبله تعالى فهو حق مقبول عندهم كأنه قال ان مثل عيسى كمثل آدم خلقه كما خلقه وان لم تقبلوا هذا التمثيل فهو عند الله مقبول. ثم ان الضمير في قوله خلقه عائد على ما أرى الى المسيح عليه السلام لأنه هو موضوع الكلام أي انه خلقه من تراب كما خلق آدم. ومن المعلوم أن المسيح لم يخلق مباشرة من التراب فيكون آدم مثله وعليه تكون هذه الآية أيضاً لعلنا ان قلنا بمذهب «داروين» ومعناها هكذا: اني آتيكم بمثل مقبول عند الله وان لم تقبلوه وهو أن المسيح مخلوق من تراب كأبي فرد من أفراد البشر وأخص آدم بالذكر لأنكم اذا اعتقدتم فيه هذا الأمر العجيب — وهو خلقه بلا أب ولا أم — كان الواجب أن لا تندعشوا من مسألة المسيح التي هي أقل غرابة من ذلك.

اذا علمت ذلك تحققت أن القرآن قد أشار الى أن آدم ليس أباً لجميع البشر الموجودين الآن وليس هو أول من خلق. ولم يخلق مباشرة من تراب. وعليه يكون جميع ما ورد في القرآن بشأنه سهل التفسير بما ينطبق على مذهب «داروين» تماماً وأما خلق العالم في ستة أيام فقد ورد في القرآن أن اليوم عند الله آلاف من السنين «وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون» وقال أيضاً «تخرج الملائكة والروح اليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة» فيجوز أن يكون المراد بهذه الأيام الستة آلاف من السنين (*)

(*) النار: اليوم في اللغة هو الزمن فالسنة الأيام هي ستة أزمنة انتقلت بها السموات والارض من طور الى طور حتى تم خلقها على هذه الصفة المشاهدة كما أوضحنا ذلك في المجلد السادس (ص ٣٣١)

❦ شبهات النصارى في القرآن ❦

« وأما الصنف الثاني وهم المسيحيون » فليهم شبهات (الاولى) ان القرآن قد أخذ ما أتى به من الامم الاخرى ويستشهدون على ذلك بما يوجد فيه مشابهاً أو مماثلاً ما عند غيرنا من القصص أو العبادات أو العقائد أو غير ذلك . ولكني أذكرهم بثلاث مسائل (١) ان القرآن أنى يصلح ما كان فاسداً عند الامم لا لأن يزيله كله ويأتي بشيء جديد من الأول الى الآخر . كلابل اذا وجد حسناً بقاءه واذا وجد قبيحاً محاه (٢) ان القرآن نص على أن الله بعث لكل أمة رسولا في عدة مواضع منه منهم من نعرف ومنهم من لا نعرف واذاً فلا غرابة اذا وجد عند هؤلاء الامم شيء من القصص الصحيحة والعقائد الحقيقية والعبادات . فان وافق عليها القرآن فما ذلك الا لانها وحي من عند الله لهؤلاء الناس . وان خالف شيئاً منها فما ذلك الا لوقوع الغلط فيها على ممر الزمان . وان رد عليها فما ذلك الا لانها مما اقترته الناس على الله (٣) اذا صح ذاك التعليل فيما أتى به القرآن مماثلاً ما عند الناس فاذا يقولون فيما يوجد فيه مما لم يأت به دين آخر ولم يعرفه أحد الا في الايام الاخيرة وقد فصلنا ذلك في المقالات السابقة

د

(الشبهة الثانية) ورود بعض غلطات في القرآن على زعمهم . ولا حجة لهم على ذلك الا مقارنة القرآن بكتبهم . فان وجدوه موافقاً في شيء قالوا أخذه منها . وان خالف قالوا أخطأ . وان أتى بما لم يعرفوه قالوا اخترع . فحسنا لحجتهم المضحكة !! نحن لا نريد أن نطبل الكلام معهم في هذا الباب ولكننا نطالبهم بأن يجيبونا عن هذه المسائل الثلاث بما يقتنعون به هم أنفسهم اقتناعاً حقيقياً بدون رياء أو مكابرة (١) أن يثبتوا بالبرهان القاطع صحة نسبة هذه الكتب الى من نسبت اليهم و (٢) أن كاتبها موحى اليهم من الله وأنهم لم يخطئوا في شيء كتبوه و (٣) أنها وصلت إلينا كما كتبها هؤلاء بدون تحريف لا بالزيادة ولا بالنقص ولا بالتبديل .

نحن نعلم وكل الناس يعلمون الا الجاهلين أن في هذه الكتب عبارات تدل على أن كاتبها ليسوا من نسبت اليهم ولنضرب مثلاً واحداً اصحاح ٣٤: ٥ و ٦ من

سفر التثنية يدل على أن الكاتب لم يكن موسى . وإن قيل إن أحدا أضافها فمن هو حتى تثق بأقواله وكيف يضيف الى كتاب الله ما لم يكن منه . وإذا أمكن مثل هذه الاضافة فلم لم يمكن اضافة غيرها مما لم ينزله الله . ثم نسألهم كيف ألف الناس كتباً كثيرة ونسبوها الى الموحى اليهم كذباً ؟ كيف ميزتم الكتب الصادقة من الكاذبة وما هي حججكم ؟ لم رفضت بعض الطوائف ما سلمته الاخرى ؟ بماذا اعتقدتم أن كانيها ملهمون من الله . هل للخوارق التي يتناقلها جميع الأمم عن مؤسسي دينهم بل وعن غيرهم كالصالحين الاولياء والقديسين - أم لماذا ؟ أو لم يقعوا في الغلط مع أننا نجد أنهم كانوا يفسرون الاشياء على غير حقيقتها كتفسير كثير من الامراض بتأثير الشياطين وكظنونهم في قوس قزح الذي برهن العلم أنه موجود منذ وجد السحاب والنور وأنه نتيجة انكسار النور في مثل الماء أو البلور

نحن نعلم وأهل العلم يعلمون أن هذه الكتب مملوءة بما يسمونه غلط الكاتب . وفيها من الفقرات الزائدة والناقصة ما يدهش ذوي الالباب وفيها من التناقض ما يحير العقول . ولنضرب مثلاً لكل . أما مثل غلط الكاتب فما ورد في السفر الثاني للايام إصحاح (١٦ : ١) إذا قورن بالسفر الاول للمالك (٣٣ : ١٥) ومثل الزيادة ما ورد في رسالة يوحنا الاولى ٥ : ٧ التي فيها اشارة صريحة لهيئة التثليث ومثل التناقض ما في الاصحاح ٩ عدد ٧ من كتاب الاعمال والاصحاح ٢٢ عدد ٩ من نفس الكتاب اذ يقول في الاول ان الذين معه سمعوا الصوت وفي الثاني أنهم لم يسمعوا الصوت . فاذا جاز أن يكون الكاتب أخطأ في النسخ وانتشر خطأه في جميع النسخ فكيف لا يجوز أن يكون حرف شيئاً وانتشر كذلك ؟ !! وإذا جازت الزيادة في الفقرات والنقص فيها فكيف نأمن أنه لم يزد أو ينقص ما يخل بالمعنى ؟ وإذا وجد التناقض فكيف نرجح الصحيح على الباطل ؟ هذا هو حال الكتاب الذي يتخذونه ميراناً لكتاب الله تعالى وشتان ما بين هذا وذاك

واننا نريد قولنا بابرار بعين شاهدأ من هذه الكتب على وجه الاختصار

الذي لو راجعته لوجدته إما خطأ وأما تناقضاً وأما زيادة وأما دليلاً على أن المؤلف ليس من نسب إليه الكتاب الى غير ذلك من الدلائل على فساد هذه الكتب وإذا لم تفهم بعض ما أشير اليه من عباراتها فطالع احد التفاسير لتفهم غرضي لاني لا أريد ذكرها بالتفصيل والتكلم عليها خوفاً من التطويل الممل فلذا أكتفي بالإشارة الى أما كتبها وأترك الباحث وراء الحق يبعث كما شاء وهي هذه : -

﴿ أربعمون شاهداً من «الكتاب المقدس» عندهم على تناقضه واختلافه ﴾

(١) رسالة يوحنا الاولى ٧:٥

(٢) تيموثاوس الاولى ١٦:٣

(٣) أكو ٥:١٥ ومر ١٤:١٦

(٤) أعمال ٧:٩ و ٩:٢٢

(٥) أعمال ١٠:٢٢ و ١٦:٢٦

(٦) يوحنا ١٣:٣

(٧) يوحنا ١٩:٢ ومتى ٦٠:٢٦ و ٦١

(٨) يوحنا ٣١:٥ و ١٤:٨

(٩) مرقس ١٦:١ و ٢ ويوحنا ١:٢٠

(١٠) مرقس ٢٦:٢

(١١) مرقس ٤٦:١٠ ولوقا ٣٥:١٨

(١٢) مرقس ٨:٦ ولوقا ٣:٩

(١٣) متى ٩:٢٧

(١٤) متى ٤٠:١٢

(١٥) متى ١٣:٦

(١٦) متى ٢٨:١٩

(١٧) متى ١٥:٢ و ١٧ و ١٨

(١٨) متى ١٧:٥ و ٣١ و ٣٢ و ٣٨ و ٣٩

(١٩) متى ١٦:٢٧ و ٢٨ و ١٨:٢ و ١٥:٤ و ١٧ و ١٨ و ١٠:١١ و متى ٣٤:٢٤

- (٢٠) متى ١٢:١
 (٢١) متى ١١:١ و١٧
 (٢٢) متى ١٨:٩ ومرقس ٢٣:٥
 (٢٣) دانيال ٢٤:٩
 (٢٤) حزقيال ٤٦ و٤٥ وسفر العدد ٢٨ و٢٩
 (٢٥) حزقيال ٢٠:١٨ وخروج ٥:٢٠
 (٢٦) أرميا ١:٥٢ — ٣٤
 (٢٧) نحميا ١:١٢ — ٢٦
 (٢٨) ٢ أيام ١٩:١٥ و١ ملو ٣٣:١٥
 (٢٩) ٢ أيام ١:٢٢ و١ ملو ٣٣:١٥
 (٣٠) ٢ أيام ٢:٢٣ و٢ ملو ٢٦:٨
 (٣١) ١ أيام ١٨:١٩ و٢ صمو ١٨:١٠
 (٣٢) ١ أيام ٤:١٨ و٢ صمو ٤:٨
 (٣٣) يشوع ١٣:١٠ وتكوين ١٤:١٤ (انظر ٢ صمو ١٧:١ وقضا ٢٩:١٨)
 (٣٤) يشوع ٦٣:١٥ (انظر صموئيل الثاني ٦:٥ — ٨)
 (٣٥) يشوع ٢٩:٢٤ — ٣١
 (٣٦) تثنية ٢:٢٣ و٣
 (٣٧) تثنية ٥:٣٤ — ١٠
 (٣٨) خروج ٤٠:١٢
 (٣٩) تكوين ١٥:٤٦
 (٤٠) تكوين ٣١:٣٦ — ٣٩

ناهيك بما في هذه الكتب من الغلط والخطأ في المسائل العلمية والأخلاقية والاعتقادية وقد أشرنا الى بعضها فيما سبق .
 (محمد توفيق صدقي)
 (المنار) ان ما ذكره في كون آدم ليس أول البشر على الاطلاق موافق لمذهب الصوفية الذي يؤيدونه بالكشف كما يعلم من كلام الشيخ الأكرم محي الدين بن عربي . والمقالة بقية

باب الترتيب والتجديد

تقرير مشيخة علماء الاسكندرية سنة ١٣٢٢ الدراسية

(تمهيد) جاء في كتاب « أعمال مجلس ادارة الازهر » مانصه : في ٢٩ المحرم سنة ١٣٢١ و ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٣ صدرت الارادة السنية بإلحاق التدريس والامتحان في ثغر الاسكندرية بالجامع الازهر ومضمون الارادة « ان الجانب العالي وافق ارادته العلية أن تكون الاسكندرية ملحقة بالازهر في التدريس والعلوم والامتحان وان مجلس ادارته يضع لها القوانين والنظامات ويرتب درجات العلماء الموجودين فيها وقت صدور هذه الارادة ويحصر الاماكن التي تدرس فيها العلوم هناك وان يكون ترتيب درجات علمائها بحضور ثلاثة من مشهور بهم الاقدمين » ثم ذكر بعد هذا ان شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية (يعني الاستاذ الامام رحمه الله) سافرا الى الاسكندرية للابتداء بتنفيذ هذا الامر الذي كان من رغائب الثاني وأرسميه - فرتب ادرجات العلماء وأحصيا عددهم واختار الشيخ محمود باشا شيخا لعلماء الاسكندرية و بعد ان عاذا اشتغلا مع مجلس ادارة الازهر بوضع قانون لسير التدريس والامتحان في الاسكندرية فوضع . ثم ان الشيخ محمود باشا أبى أن يكون شيخا لعلماء الاسكندرية تابعا للازهر فوقف العمل واتفق أن جاء الشيخ محمد شاكر قاضي قضاة السودان في ذلك العهد الى مصر بالاجازة فأراد أحد أعضاء المجلس (يعني الاستاذ الامام) على أن يكون شيخا لعلماء الاسكندرية فصادف منه ارتياحا « فأشار عليه أن يعمل ليصل الى هذه الغاية فقام بالأمر خير قيام ومهد لذلك باسترضاء الجهتين جهة السودان لتوافق على نقله وجهة مصر لترضى بتعيينه شيخا لعلماء الاسكندرية وكل سعيه فيهما بالنجاح فقرر مجلس الادارة في ١٦ ابريل سنة ١٩٠٤ انتخابه لهذه الوظيفة الجليلة وأن يكتب الى نظارة الداخلية لتستصدر الأمر العالي بذلك فكان ما طلبه المجلس وصدر الأمر العالي بتعيينه شيخا لعلماء الاسكندرية في ١٠ صفر سنة ١٣٢٢ و ٢٦ ابريل ١٩٠٤ وانحل.

ذلك المشكل العظيم» اه ما أردت نقله من كتاب أعمال الأزهر وأقول ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان يتوسم في الشيخ محمد شاكر الهمة والنشاط في العمل ويعرف فيه حب النظام فلذلك اختاره قاضياً للسودان أولاً ثم شيخاً لعلماء الاسكندرية آخرأ وهو الذي أقنع الحكومة السودانية بأن ترضى بنقله وأقنع مجلس ادارة الأزهر بطلب تعيينه وتسهيل السبيل له وانظر ما جاء عن مبادي عمله في كتاب (أعمال مجلس الأزهر) قال مؤلفه

« قام شيخ علماء الاسكندرية الجديد بعمله أحسن قيام لنا فيه من الفطنة وشدة الذكاء ولعلمه بما يجب لهذا الزمان الحاضر وعضده مجلس الادارة الأزهرية وشيخ الأزهر أكبر التعاضيد وسهل له الطريق في استعمال فكرته ولم يقيد بنظام سوى نظام الأزهر نفسه ونسخ له صور القوانين والقرارات التي يجري عليها العمل المستمر وقرر له كل ما طلبه في سير الاعمال وضبط نظامها وتكليف العمال بما يطلبه منهم فأمضى بقية سنته في ترتيب وتنظيم وفي تعويد العلماء على العمل وضبط المواعيد والمواظبة على إلقاء الدروس واستصدر أخيراً من مجلس الادارة قراراً بمحصر المساجد التي يكون فيها التدريس في ثمانية مساجد» الخ

ثم ذكر أنه في آخر السنة الدراسية قدم تقريراً الى مشيخة الجامع الأزهر فصل فيه أعماله في تلك المدة وما يريده في السنة الجديدة. ونقول قدمت هذه السنة ووضع لها تقريراً رفعه «للاعتاب الخديوية» لالمشيخة الأزهر وهو موضوع ما نكتب هنا بهد هذا التمهيد فنبيدي رأينا في مسائله التي فيها مجال للرأي ثم في عبارته

﴿مبحث التعليم الديني - رأيه ورأينا﴾

في مقدمة التقرير كلام في فائدة عرض الأعمال على أصحاب الافكار والآراء قال بعده «وهذه خلاصة الاعمال في مشيخة العلماء بمدينة الاسكندرية وأن المشيخة ليسر هأن ترى ذلك اليوم الذي يتناول فيه كبار الكتاب أقلامهم لإفاضة البحث في ترقية التعليم الديني واعلاء شأن معاهد العلوم الدينية استنهاضاً لهم وترغيباً في تربية الشبيبة المصرية من كل الطبقات التي تتكون منها الامة تربية اسلامية مؤسدة على اتباع شريعة المصطفى صلى الله عليه وسلم وعلى العمل

بما جاء به من عند ربه بحيث تكون دعائم التعليم لكل بناء المسلمين هي تلك الدعائم التي بني عليها الاسلام وهي الاقرار بالله بالوحدانية ولحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة واقامة الصلاة وايتاء الزكاة وحرم رمضان وأداء فريضة الحج الى بيت الله الحرام حتى لا يرى في الشيبة المصرية (وهي رجال الغد) من يجترى على ترك فريضة أوسنة أو يستطيع الصبر على مسلم يتركها وهو على فعلها قد يروا الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم»

(المنار) قد أحسن الاستاذ في عرض تقريره على محك النقد بما كتبه في هذه المقدمة وبما كتب به اليها والى غيرنا من أصحاب الصحف . وانا نبدأ بابتداء رأينا في هذه الجملة فنقول انه يعني بالشيبة — وهي مصدر — الثبان بل من دونهم من المميزين المرشحين وما ذكره بشأن تربيتهم تربية اسلامية غير كاف على ما في العبارة من الاطناب الذي أفضى الى التكرار ايضاحاً للواضح في قوله «على اتباع شريعة المصطفى (ص) وعلى العمل بما جاء به» وقوله بعد هذا «بحيث تكون دعائم التعليم» الخ لا يصلح تصويراً وبياناً لاتباع والعمل فان التعليم غير التربية العملية ثم ان الذي يجب أن يتعلمه كل مسلم من الاسلام ليس هو الاقرار بالله بالوحدانية الخ ما ذكره لأن كل مسلم يقر هذا الاقرار ويسهل عليه أن يتعلم كيفية اقامة الصلاة في مجلس واحد وكذلك أحكام الصوم ولا يجب على مسلم تعلم أحكام الزكاة والحج الا اذا كانا مفروضين عليه لغناه . ثم ان تعليم هذا الاقرار وهذه الاعمال لا يترتب عليه ما ذكره غاية له بقوله «حتى لا يرى في الشيبة المصرية من يجترى على ترك سنة أو فريضة» الخ فان الأستاذ الكاتب يعلم كما نعلم ان عدد المسلمين الذين تعلموا هذه الأمور وعملوا بها لا يتناولها الاحصاء ولا يكاد يوجد فيهم من لا يجترى ولا يصبر على ما ذكره .

ان الاحاديث التي اكتفت في اجراء أحكام الاسلام على المرء بالشهادتين والعمل بالاركان الاربعة الاخرى انما هي في شأن الكافرين الذين يدخلون في الاسلام فهذه هي الامور الظاهرة التي يعدون بها مسلمين وقد كان ممن قام بالاركان الخمسة في الظاهر المناقون الذين نزل فيهم من الآيات ما نزل وقال فيهم النبي

صلى الله عليه وسلم ما قال، والمبتدئون من جملة الأعراب الذين سلموا بظاهر الدين ولم يفهموا عقائده بالبرهان المفيد اليقين الا بعد حين وفيهم نزل (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولا يدخل الايمان في قلوبكم) الآية
الغاية التي ذكرها انما ترجى للكلمة من الذين تربوا على الاصول الثلاثة في حديث جبريل المتفق عليه من رواية عمر وأبي هريرة وهي الاسلام المفسر بالاركان الخمسة التي ذكرها صاحب التقرير وهي عبارة عن القسم العملي من عبادات الدين والايمان وهو عبارة عن القسم الاعتقادي منه والاحسان وهو الادب السكامل الذي هو أثر الاعتقاد الصحيح والعبادة القويمة والتهذيب المعتدل . ونعني بترتيبهم على هذه الاصول الثلاثة تعويدهم العمل بالعمل منها من أول النشأة بحسن القدوة لا بمجرد الطلب باللسان وتلقينهم العلمي منها بالدلائل التي يخضع لها العقل ويطمئن بها القلب
وجملة القول ان عبارة التقرير في هذا المقام مضطربة وغير مينة لما يجب من التريية الاسلامية والتعليم الاسلامي ولا للضرورة منه وهو (١) العقائد الدينية على طريقة القرآن مع كشف الشبهات التي فشت في هذا العصر بين المسلمين من غير خلط بفلسفة اليونان وشبهات المبتدعة الذين انقضوا ودرست مذاهبتهم . و (٢) الآداب الدينية مع بيان فوائدها للمتأدب بها في نفسه وفيمن يعيش معهم بحيث يقتنع بتعلمها أن فيها سعادة الدنيا قبل الآخرة ويتضح له ذلك بالتأدب بها فعلا . و (٣) الأحكام العملية مع بيان أسرارها وفوائدها في نفس العامل وفي صلته بالناس الذين يعيش معهم على ما ينأ . هذا ما يذكر في دعائم التعليم الديني بالاجمال ونحث الكتاب على الرغبة في إقامة هذه الدعائم بتعليمها لأولاد المسلمين وتنشئتهم على العمل بها في البيوت وفي المدارس حتى يصير العلم بهاموياً بالوجدان . وانا نعلم ان كاتب التقرير يقر هذا في نفسه وان لم تتناوله عبارته انه يقول ان سيرته التي سيشرحها تتفق معه في الجملة وان كان اللاحق لا يدفع الابرار السابق . ونحن لا نرتاب في حسن قصده، وما قلناه بيان جاء في وقته ،

﴿التعليم الاسلامي في الاغنياء والاعلياء﴾

ثم قال الاستاذ صاحب التقرير بعد ما تقدم : « وما يجب أن يتنبه له عقلاء

الاسلام وعظاء الامة أن التعليم الديني قد كاد يكون منحصرا في طبقات الفقراء وبعض الطبقات الوسطى من الامة الاسلامية دون الطبقات العليا منها وذلك خطر غير قليل على الجامعة الاسلامية بمرور الدهور والاعوام اذا قدر أن ينتهي الأمر بانحصار التعليم الديني في تلك الطبقات فتكون الرئاسة الدينية منحصرة فيهم لا يتولاها سواهم من الطبقات الاخرى وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية في أيدي أولئك الاقوام ومن خصائصهم وبعبارة أوضح تكون الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية، والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية، وبين أيدينا من نتائج هذا التفريق في القوى الفعالة وهذا التدلي في التربية الدينية ما يصلح عبرة لكبرام القوم وخاصة المسلمين وعقلاء الامة

« فلينظر العقلاء وسادات الاسلام الى موقفهم هذا فلعلهم اذا فكروا فيه كثيرا يترجح عندهم ان يتربى أبناؤهم تربية دينية اسلامية محضة تحت كفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين حتى اذا تخرجوا على هذا المبدأ القويم كانوا أقدر على خدمة دينهم وأمتهم الخدمة التي ترجى من أمثالهم مع الترفع عن الدناءة وعن السقوط في مهاوي الخسران واذا شاء عظماء الامة أن يتربى أبناؤهم هذه التربية فانهم يساعدون على ترقية التعليم الديني ويجعلون له المكانة العليا في أفئدة الناس أجمع وما ذلك على الله بعزيز نساءله الهداية والتوفيق لأقوم طريق » اهـ

(المنار) هذه ثمة مقدمة التقرير وجملة ما يقال فيها أنها من الخطاير الحميدة التي تسنح للاذكياء وغرض الكاتب منها فيما يظهر دعوة أغنياء المسلمين في هذه البلاد الى نظم أولادهم في سلك طلبة العلم الديني في الاسكندرية والمنايا بالإسعاد على هذا التعليم . وما من مسلم متفكر الا وهو يتمنى أن يقبل الاغنياء مع الفقراء على تلقي العلوم الدينية والتأدب بأدب الاسلام وانها لأمنية لا تنال بالتعبير عنها في تقرير ولا بالدعوة اليها والترغيب فيها بالكلام المبهم . بل بترقية المدارس الدينية ترقية تجذب الفتي اليها باعتقاد أن فيها سعادته في الدنيا قبل الآخرة بجميع ما بين علومها مع الاقتصاد في الوقت على ما سنينه بالايجاز الذي تقتضيه الحال

لا يقدم الناس على شيء الا اذا علموا علم اذعان بأنه خير لهم وأكفل لمصالحهم

ودعوة الاغنياء الى التعليم الديني لم تبين على بيان يودع نفوسهم من العلم بذلك ما يحملهم على اجابة الدعوة فان عبارة التقرير لم تذكر من المرغبات في الدعوة الاتوقى الخطر على الجامعة الاسلامية الذي جعله مشروطاً بانحصار التعليم في غير الاغنياء وفرع من هذا الاصل انحصار الرياسة الدينية في غيرهم وجعل الوظائف الدينية تالية للرياسة في هذا ثم فسر ذلك بعبارة اصرح في مقصده وهي جعل الفضائل والمزايا الدينية مجردة عن القوة المالية والقوة المالية بعيدة عن المزايا الدينية . فكأن هذا التجرد هو الخطر فتقاؤه هو المرغوب الوحيد للاغنياء في اجابة الدعوة وهو يتوقف على الاقتناع بصحته وصحة كونه محل الخطر على الجامعة الاسلامية وصحة كون معاهد العلم الديني في الاسكندرية تجمع للمتعلمين بين القدرة على النهوض بالاعمال المالية مع الفضائل والمزايا الدينية ليجمعوا بين القوتين ويكون ذلك يمنع الخطر . على ان هذا كله غير واضح في كلامه ولنا ان نجمل كل كلمة من تلك الكلمات التي يفسر بعضها بعضاً في كلامه مرغباً مستقلاً ونوسع الدائرة بالاستنباط ثم نرى أيكفي ذلك لاجابة الدعوة يحسب الذين اعتادوا الارتياح الى أمثال هذا الاقتراح في الجرائد أن من الجواذب اليه والمرغبات فيه ما ذكره الاستاذ من الخطر على الجامعة الاسلامية، والترغيب في الرئاسة الدينية، والوظائف الدينية، وتجريد المزايا الدينية من القوة المالية، وكفالة خيرة العلماء العاملين المرشدين، لطلاب هذه التربية مع التعليم؛ أين توجد التربية الاسلامية والتعليم الديني الجامعان لكلمة المسلمين الموثقان لروابطهم؟ أين أولئك العلماء الذين أشار إليهم وما هي آثارهم في وقاية الامة من الخطر، ما هي الرياسة الدينية التي لا ينافيها الا من تعلم العلوم الدينية وتربى في حجرها، ثم ما هي الوظائف الدينية التي يرفع الاغنياء أبصارهم اليها، أليست هذه الكلمات من قبيل ما يطفو فوق أنهار الجرائد كل يوم كفقاقيع الماء، ثم يتلاشي في الهواء، بلى انها من هذا القبيل ولا تنس اننا حدثنا السانحة في نفسها وجزمنا بأن كل مسلم عاقل يتمناها، وكيف السبيل الى نيل الاماني:

فيادارها بالخيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
نيس في الاسلام رياسة دينية حقيقية كالرياسة في الاديان الاخر فان

كل مسلم مكلف فهم دينه من كتابه وسنة بيده ان استطاع فان لم يستطع ذلك بنفسه استعان بأي مسلم يرى انه يعرف حكم الله الذي يطلبه لا تنحصر افادة الدين في رؤساء معينين . وقد مضى الاصطلاح بأن يدعى سلطان المسلمين رئيساً دينياً وان قال الصحابة في أبي بكر عليه الرضوان: رضيه رسول الله صلى الله عليه وآله — أي في امامة الصلاة — أفلا نرضاه لدنيانا: فجعلوها دنيوية وهل يطمع غني أو فقير بهذه الرياسة الشرعية أو الدينية، مهما بلغ في التربية والمعلوم الاسلامية؛ وأما الوظائف الدينية الحقيقية المحضة كإمامة الصلاة والأذان فلا يرغب فيها الاغنياء بل لا يرضونها لأنفسهم على أنها لا تزال مبذولة للجاهلين . وهناك وظائف شرعية كالقضاء والافتاء وليست مما يرغب فيه الاغنياء هنالما هو معروف للكاتب والقارئين

لا خطر على الجامعة الاسلامية في انحصار الوظائف الدينية في أهل الفضائل والمزايا الدينية من الفقراء والأوساط ومن يتحلون بهذه الفضائل والمزايا لا يعجزهم أن يطلبوا الغنى فينالوه وأن يقتنعوا بالأغنياء ببذل شيء من فضول أموالهم في سبيل الله لإقامة المصالح العامة . ثم إن تحلي الأغنياء بالفضائل والمزايا الدينية ليس مما يتوقف على هذا التعليم الذي يدعوه اليه الاستاذ في تقريره . فجملة القول أن عبارة التقرير في هذه المسألة مبهمه مضطربة كعبارته التي قبلها

إذا قلنا ان المسلمين أو الجامعة الاسلامية على خطر فانما نعيد قولاً تكرر منا في المنار كثيراً . ونعيده الآن لنقول ان التعليم الديني في مصر ليس له أثر ما في حفظ ما يسمونه الجامعة الاسلامية بل ربما كان له الأثر في اضعافها لأنه لا يدفع الشبهات الطارئة في هذا العصر على الدين ولا يبين انطباق أحكامه على مصالح البشر ومنافعهم الشخصية والاجتماعية ولا يخرج رجالاً يصلحون حجة على أهل التعليم الديني باستقامتهم وفضائلهم وقدرتهم على النهوض بالأعمال العظيمة عامة كانت أو خاصة حتى إذا أردنا أن نقول: ان أثر التعليم الديني في أهله هو أفضل من أثر التعليم الديني بأهله أو مساو له في شؤون الدنيا ويفضله في الآخرة قلنا ذلك بقوة تحرق الآذان، وتصيب من النفوس مواقع الوجدان، بل كثيراً ما يأتي هذا التعليم بضد ذلك حتى صارت جميع الطبقات التي يصفونها بالعلماء

تفكه بانتقاد أهله والحوض فيهم

زار القاهرة في هذه الايام أستاذ من أساندة المدارس الاسلامية في روسيا
وكان جل هم البحث عن طرق التعليم الديني وغير الديني فساء ما رأى في
الازهر من الفوضى وفساد طريقة التعليم وزرت معه بعض العظماء فكانوا اذا
ذكر الازهر وأهله يقولون انه لاخير في هذا المكان يرجوه الاسلام وان أهله
« كالخشب المسندة » وألقاب أشنع لا أحب ذكرها . والتعليم في الاسكندرية
قد أوشك يفضل التعليم في الازهر بالنظام والمراقبة والامتحان والمكافأة التي
طالب المصلح بها أهل الازهر وحثمها عليهم بالقانون منذ عشرين أو أكثر
فنفروا منها نفاراً وأصرّ كبارهم على رفضها اصراراً، ووجدوا لهم من السياسة أنصاراً:
انه ليسرنا أن ينفذ في الاسكندرية شيء من الاصلاح الصوري مع توجيه
الهمة الى شيء من الاصلاح المعنوي. وأن يصدق ظن شيخنا الاستاذ الامام في
الشيخ محمد شاكر ونراه موقفاً الى السداد في تنظيم معاهد العلم في تلك المدينة
ولكننا نقول ان هذا كله لا يكفي في الاصلاح المطلوب الذي يرجي لوقاية الاسلام
ولا مسلمي مصر من الخطر ولا لاجذب أولاد الأغنياء الى هذا التعليم اذا أغنياء أحرص
الناس على الزم أن يضيع منه خمس عشرة سنة أو عشر سنين في معالجة كتب محدودة
في الفنون العربية والفقه الذي صار أكثره غير معمول به والكلام الذي معظمه
نظريات في مذاهب انقرضت وهم يرون أنه يقل في معالجي هذه الكتب من
ينجح في فهمها وأن الذين يفهمونها قلما يوجد فيهم من يفيد الأمة فائدة لها شأن
في ترقيتها أو الدفاع عن دينها وحقيقتها بل قلما يوجد فيهم من تصح عبارته العربية
وكيف يفهم الدين من لا يتقن لغته اتقاناً

ان توحيد التعليم والتربية في الأمة باشتراك جميع الطبقات فيها مما يتوقف
عليه تحقيق وحدة الأمة وقوتها وهواها يتوقف على وجود زعماء من المسلمين
يعرفون أسبابه فيأتونه من أبوابه وما أبوابه الا المدارس التي تجمع بين علوم
الدين وعلوم الدنيا مع النظام الذي انتهى اليه رقي البشر الاجتماعي والصناعي .
وأعني بعلوم الدين علوم القرآن والسنة وما فيها من الحكم والاسرار الموافقة

لرقي الامم في كل زمان ومكان ثم ما استفاد سلف الامة منها في تفصيل ليس هذا
المقال بالذي يتسع له فاق كتنى بهذه الكلمة كما اكتبني من بيان فوائد النظام بأن
مدة تحصيل العلوم الدينية والدنيوية لا ينبغي أن تزيد فيه عن مدة التحصيل في
الازهر لتلك الكتب التي لا غناء فيها وهي خمس عشرة سنة أما العلوم الازهرية
فيكفي لتحصيلها في غير كتبهم هذه وعلى غير طريقهم في التعليم خمس سنين
اذا حسنت حال التعليم في الاسكندرية فان حسننها يكون تمهيداً لما يريد
المصلحون من ارتقاء علوم الاسلام فيها وإن للشيخ محمد شاكر من الفطنة ما نرجو
أن يرتقي به في السلم الذي وضع للازهر من قبل مع الاستعانة بالاذكياء العارفين
بنظام التعليم كمرئدي الاستاذ الامام الذين عرف لهم حقهم وشكر لهم صنيعهم
بمساعده في تقريره الاخير. وما وضع للازهر انما كان موقفاً روعياً فيه ضعف
الاستعداد. وكان في عزم المصلح الاول رحمه الله تعالى أن يعد به القوم الى نظام
أكمل منه تزداد به العلوم ويكمل فيه فرق تختص باتقان بعضها بعد الامام بجميعها.
وسنين بعض ذلك عند الكلام على التدريس والعلوم

باب الاجتهاد في العلم

مسألة تمكونية

﴿أوربا وتركيا - أو الدين والسياسة﴾

اشدد ضغط دول أوربا على دولتنا في هذه الايام يعرضن عليها أن يكون
لهن مراقبون لمالية الولايات المكدونية ويحملنها على اجابتهن الى ما طلبن بالتهديد
والوعيد. وما هذه المراقبة التي يطلبن الاجعل ادارة تلك البلاد - وهي سياج
عاصمة الدولة - أوربية محضة. وقد كنا حين نجم ناجم الثورة في مكدونية من
نحو ثلاث سنين لا نخشى الامن روسيا لأنها كانت تستعد للحرب فاذا هي تستعد
لقا بان التي جعلت استعدادها في البر والبحر هباء مشورا

كتبنا في الجزء الأول لسنة النار السادسة (سنة ١٣٢١) الصادر في ٣٠ مارس سنة ١٩٠٣ م نبذة في ثورة مكدونيه قلنا فيها مانصه : ولقد كان الانكليز عون الدولة العثمانية على روسيا فحال لون السياسة الجامعة بينهما وتغير شكلها ، وتبدل السلطان عاهل الألمان بالانكليز وهو ملك يطعم ولا يطعم شديد الجشع قوي الطمع اذا رأى روسيا وقد جد جدها يكتفي منها بلقمة كبيرة يلتهمها ويتركها بعد ذلك وشأنها ، ولا يطوف في خاطر عاقل انه يسمح بجندي ألماني واحد لصديقه السلطان ، اذا نزل مع الروس في ميدان الطعان ، اه واذا ظهر لنا أن اليابان كفتنا الخوف من روسيا بما نكلت بها وبما أعقبت حربها اياها من الثورة التي كادت تدمر البلاد الروسية وتذهب بسلطانها المطلق وتقبض ظله عن الأرض فلندكر ما كتبناه في تلك النبذة عما نخشاه من أوربا على تلك البلاد اذا أمداروسيا وعن اضطراب المسلمين لذلك ثم تقفي عليه بما حدث في هذه الأيام . قلنا هناك :

« كانت قلوب المسلمين في العيدين (أي عيدي سنة ١٣٢٠) محوطة فوق بلاد مرا كش توئما فتنه الخارج كما تسوءها سيرة المالك ، وقد دخلت عليها السنة الجديدة فاستقبلها هم أكبر من هم مرا كش - هم الدولة المسلمة الكبرى (وقاها الله تعالى) ولا خوف عليها الا من روسيا فاذا كانت لا تريد سوءا فدع البلقان يضطرم بنيران الثورة اضطراراً ولا تخش مغيبته فالدولة قادرة على تأديبه . وأسوأ عاقبة تنتظر حينئذ استقلال مكدونيه أو وضعها تحت حماية الدول الكبرى على المذهب الجديد في سير أوربا بالمسألة الشرقية - مذهب التفكيك وتحليل العناصر -- وهذا المذهب خير لدول أوربا وأسهل طريقاً من حرب الدولة لأجل الفتح والتغلب لان هذا يعوزه الاتفاق على ما يتعسر الاتفاق عليه وبقضي بئذ أموال غزيرة وسفك دماء عزيزة . وهو خير للشرقيين أو المسلمين وأسهل عليهم أيضاً لأن كل عنصر ينحل من عناصر بلادهم وكل قطعة تنتقص من أرضهم تفيدهم عبرة كبرى وتعلمهم كيف يحفظ الباقي . فاذا لم يتعلموا بتكرار النذر ، وأنواع العبر ، وكانوا يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، فهم أموات غير أحياء وما يشعرون أياهم يعيشون ،

«مسألة مكدونية مسألة عشواء والحكم فيها غامض لما تقدم ولأن النصارى فيها وفي جميع ما بقي تحت حكم العثمانيين من بلاد أوربا ومايدانيها كبلاد الارمن قد توجهت نفوسهم الى الاستقلال واعتقدوا ان أوربا نصيرة لهم وأن الذريعة الوحيدة لاثارة نفرتها عليهم وتصددها لفصلهم من جسم الدولة الثورات التي تضطر الأتراك الى سفك قطرات من دوائهم تأدياً لهم» اه المراد منه

ثم كتبنا مقالة في الجزء الحادي عشر الصادر في غرة جمادى الثانية من تلك السنة (١٣٢١) رجحنا فيه ان استعداد روسيا الحربي انما كان لاجل توقع الحرب مع اليابان وان الخوف على دولتنا يومئذ انما هو من الجانب الذي كانت ترجوه من قبل وهو انكلترا وأوضحنا بعض الايضاح ما عليه أوربا من التحامل علينا ولا بأس بذكر شيء من ذلك هنا . قلنا بعد الكلام في عدوان البلغار وأخذها بمحضة الثورة في مكدونية تعويلاً على مساعدة بعض الدول

« أيمقل ان نتحرش بلغاريا الضعيفة بالأسد التركي الا اذا كانت واثقة بأن وراءها أسداً أو أسوداء؟ اذا لم يكن الأسد الروسي الذي أعطى هذه البلاد استقلالها هو الذي يحميها من قرنه التركي فعلى أي الاسود تعتمد؟ الا قرب عندي أن يكون الخوف اليوم في موضع الرجاء بالأسد فانتا لما كنا نسيء الظن بروسيا أحسننا الظن بالانكليز حتى توقعنا أن يكون الغرض من زيارة ملكهم لفرنسا الاتفاق معها على عدم الرضى من روسيا بمحاربة تركيا لكيلا تساعدنا فرنسا على ذلك ولما ترجع عندنا الآن أن روسيا لا تريد حرباً ولا تضمر غدراً (أي لنا) انعكس الرأي الأول وظننا السوء بانكلترا وتوقعنا انها قد اتفقت مع فرنسا على النفخ في نار الثورة... الى أن قلنا

« ان سلوك أوربا الجديد في حل المسألة التي يسمونها الشرقية ويعنون بها الاسلامية سلوك عجيبي وأعجب صوره وأغرب أشكاله ما كان من نتيجة محاربة الدولة العلية لليونان فتم جعلت أوربا بالدولة البادية بالعدوان المغلوبة في ميدان الطمان، هي الفائزة بالنتيجة اذ جعلت ولي عهدا حاكماً على ولاية عظيمة من ولايات الدولة المنتصرة (وهي جزيرة كريت) على أن تكون هي الحافظة والحامية لتلك

الولاية وما يدرينا لعلمهم يريدون الآن سلخ ولايات مكدونية من الدولة بمثل تلك الطريقة، وهكذا يقطعون في كل مرة عضوا من جسم الدولة يغذون به من يروونه أولى به حتى لا يبقى إلا الرأس والقلب فيسهل على الرأس الاتفاق على الإيقاع به « اننا نرى دول أوروبا عابثة في كل حين باستقلال الدولة، ففي كل حادثة

لهم أوامر تطاع، ومناهي تجتنب، والدولة راضية وكل ما تجنيه في بعض الأحيان لا يخرج عن مراوغة في تنفيذ بعض الأوامر أو إرجائها وكلمات للدولة ضرب من ضروب هذا الظفر الوهمي هتف المغرورون مع الغارين . نحن أصحاب السياسة المثل، والكلمة الملياً . فإذا انتهى أجل الأرجاء، وحل اليأس محل الرجاء، سكتوا واجمين، أو خدعوا أنفسهم معتدلين،

« يقول الأوربيون ان الذي أدل تركيا وذللها لهم هو ظلمها لمن ليس على دينها من رعيته لا سيما النصارى . ولنا أن نقول ان وجدنا سامعاً : اذا كانت هذه الدولة تظلم المحالفين لها في الدين فلماذا يهرب اليهود من مشرق أوروبا (روسيا) ومغربها (اسبانيا) الى بلادها ؟ أمن المفقول أن يهرب الناس من ظال العدل الى هاجرة الظلم واذا زعمتم أنها تظلم النصارى خاصة فكيف يعقل أن تظلم الخائف الذي يجد أنصاراً أقوياء ينتقمون له وتدع من لا ولي له ولا نصير، واذا كانت أوروبا تعبت باستقلال الدولة وتفتت عليها في سياستها الداخلية حباً في العدل بالظالمين فما بال هذه الرحمة لا تحرك لهم عاطفة على اليهود الذين يستحتر فيهم القتل بأيدي النصارى لأنهم يهود ؟؟ ليس موقفنا مع أوروبا موقف جدال وحجاج ولكنه موقف قوة وضعف فالقوة تفعل والضعف يفعل اه المراد منه

هذا شيء ما كتبناه في المسألة والعهد قريب بظهورها وقد كرت السنين فما زادت هذه الآراء الا بياناً ورجحاناً . وضمت أوروبا بضباطاً من جنداء يحفظون الأمن في الولايات المكدونية مع رجال الضبط العثمانيين ليكونوا مطلعين على كل ما يقع في البلاد ثم أرادت القبض على أزمة المالية والادارة فاقترحت على الدولة تعيين مندوبين مالين من الدول العظام يضمنون الميزانية للبلاد وينظرون في أمر العمال والمستخدمين من تولية وعزل ويتصرفون في الجباية والصرف ويكونون تابعين في أعمالهم

لسفراء دولهم . فخلاصة هذا الاقتراح أن تكون مالية تلك الولايات وادارتها في أيدي دول أوربا كإن أمر الأمن في أيديهم وللدولة اسم السلطة والسيادة لا ينازعها فيه منازع الآن لما عليه أمراء الشرق وملوكه من التفاني في عشق الانقلاب: رفض السلطان قبول هذا الاقتراح الجائر الذي يقلص ظل سلطته عن تلك الولايات التي هي حظيرة لعاصمة ملكه فألقت الدول عليه وهددته باحتلال بعض الجزائر العثمانية التي تقرب من باب الاستانة (الدردينيل) فأصر على الإبقاء وله الحق في ذلك ولكنهم قوم يطمعون في ضعفه

ماودع المسلمون رمضان واستقبلوا عيد الفطر الا وقلوبهم تكاد تنفطر أسى وحزناً ، وحقناً ، وضغناً ، الأسف والحزن على ما وصلت اليه الدولة الاسلامية الكبرى من الضعف باهمال اصلاح بلادها ، والمقد والضعف على أوربا المتعصبة التي تريد محو سلطة المسلمين من أوربا ثم من الأرض كلها . وقد رأيت من مسلمي هذا القطر المبارك فوق ما كنت أعتقد فيهم من الفجرة والتألم على الدولة العلية أعزها الله بالعدل والعلم والاصلاح ، ومن البغض لأعدائها خذلهم الله بالتفرق والتعادي والانتقام ،

والرأي عندي وعند كل من تكلمت معهم في هذا الأمر ، من ذوي الرأي والفكر ، أن اصرار الدولة العلية على رفض ما يطلب الدول منها هو الصواب وأن شر عاقبة تتوقع له هي خير منه أو أضعف شراً وأقل ضرراً ، ان استيلاء الدول على تلك الولايات بالقوة بعد مقاومة الدولة لهن لهن خير من تسليمهن ادارة ماليتهما بالتهديد والانتذار والوعيد فان كلا الأمرين خسران مبين للبلاد وفي الخنوع والاستسلام للوعيد خسران معنوي أعظم وهو خسران الشرف والاستقلال يقابله في المقاومة مع حفظ هذا الشرف فوز معنوي عظيم وهو ايقاظ المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وإشعارهم بالخطر الذي يتهدد سلطتهم من حيث هم مسلمون ولا شيء أنفع لهم في هذا العصر من هذه اليقظة والشعور وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول ان الحرب العثمانية الروسية الأخيرة قد كانت هي المبدأ لهذه الحركة الفكرية العامة في المسلمين وان كان البلاء لينزل من قبل هذه

الحرب في القطر الاسلامي فلا يهتز له القطر الذي يجاوره دع البعيد عنه الذي انتطعت
دونه أخباره وقد صرنا نرى المسلمين في كل قطر يتألمون لما يصيب اخوانهم في سائر
الاقطار لاسيما اذا كان المصاب من اعتداء الاجانب عليهم

ان ساسة أوربا يقدرّون هذه الحركة التي أشار إليها حكيمنا قدرها، ويحيطون
بمآل نخطبه من خبرها، لذلك أجمعوا كيدهم على ذبح العفريت بسيفه الخشبي (*) اذ
يتعذر قتله بسواه أعني أن يزيلوا السلطة الاسلامية من الارض بنفوذ رؤسائها
من السلاطين والأمراء - يدخلون في أمر الواحد منهم ويدعونه الى ما يريدون،
فيألمون به نيلهم والمسلمون وادعون ساكنون، يحسبون أن أولي أمرهم منهم
وأَنهم لأمرهم يخضعون، فمثل أوربا في سياستها هذه وفي انتقاصها للمالك الاسلامية
من أطرافها كمثل الطبيب يخدر العضو ويقطعه حتى لا يشعر صاحبه بشدة الألم ولكن
الطبيب يعمل هذا لمصلحة الجسم وهم يعملونه لمصلحة أنفسهم باعدامه بل التهامه

يقول قوم ان المدافع لاروبا على هذا هو التعصب على الاسلام ولذلك
لا نرى الدول النصرانية تثقف على العبث باستقلال دولة نصرانية فيجب ان يقابل
المسلمون ذلك بالتعصب على النصارى كافة . ويقول آخرون ان أوربا بريثة
من التعصب الديني الذي لا يعرف في غير الشرق وانما هي المصالح السياسية لا مذهب
لها ولا دين ولذلك ينتصر الامبراطور غليوم النصراني للخليفة المسلم العثماني
وتطارد حكومة فرنسا الرهبان وتبرأ من الكنيسة . والصواب في المسألة ان أوربا
لا تتعصب على المسلمين من حيث هم مسلمون يقرون لله بالوحدانية ولمحمد صلى الله
عليه وسلم بالرسالة ويصلون الى الكعبة ويعبدون الله تعالى على غير الطريقة التي
يعبده بها سواهم وانما تتعصب عليهم لان لهم سلطة ودولا فالذين سموا تعصبها

(*) في الحكايات الخرافية التي يلهي بها الامهات أطفالهم ان للعفريت سيفاً
خشبياً اذا ذبح به مات واذا ذبح بسيف آخر من الحديد والفلو لا ذفانه لا يصيبه ضرر،
ولا يحدث منه في رقبة ولا جسمه أدنى أثر، ولكنه ينتبه لمحاول قتله فيفتك به وكذلك
المسلمون لا يسهل اهلاكهم الا بواسطة رؤسائهم الذين هم سيوفهم ولذلك نحاول
أوربا أن تكون هذه السيوف الخشبية في يدها فاللهم أصلح الراعي والرعية

سياسيا قد صدقوا ، والذين سموه دينيا لم يكذبوا ، فاذا كان لايهما أمر الدين الاسلامي من حيث هو اعتقاد وعبادة ، فأكبرهما ان لا يكون له سلطان ولا سيادة ، ألا يجدر بالمسلمين اذا ان يحرقوا عليها الأتوم ، ويعتقدوا ان شرف سلطتهم لا يسلم حتى يراق على جوانبه الدم ، بلى وانما موضع الخطأ ان يحاولوا الانتقام من الذميين والمسلمين ، والله تعالى يقول « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » فاذا ونا النصارى في بلادنا ، عصيان لدينا وخراب لديانا ،

اذا كان المسلمون قد شعروا شعورا صحيحا بالخطر الذي يندر سلطتهم ، والبلاء الذي يهدد ملتهم ، فعليهم ان يعرفوا كيف يقاومون العدوان بمثله لان الله تعالى يقول « ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله » أي ولا تبغوا وانما تعتدي علينا أوربا بقوة أمتها ، وعلمها وصناعتها ، ونظامها وثروتها ، ودهائها وحكمتها ، ولذلك تستفيد مما بقي لنا مالا نستفيد . فما دمننا على هذا الجهل والخلل ، والتفرق والفسل ، فانا لا يمكن ان نقف أمام أوربا . فاذا لم يظفروا بمكدونية تمام الظفر في المرة ، فانهم يظفرون بها وبغيرها اذا أعادوا الكرة ، ولنا فيما مضى عبرة وأي عبرة ، بماذا تقاومهم ؟ رؤساونا مستبدون ، وحكامنا ظالمون ، وعلماونا جامدون ، وأغنياونا ممسكون ، وخواصنا مترفون ، وعوامنا جاهلون ، فاذا رضينا لأنفسنا بهذا فانا نكون من الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ، ولا ينطبق علينا قول ربنا « ولقد كتبنا في الزبور من بعد ذلك ان الارض يرثها عبادي الصالحون » فعلينا أن نبذل المال ، ونجمع شمل الرجال ، لتتقوى الامة فتلزم الحكم باصلاح الحال ، فان العصر عصر الامم لا عصر الافراد وعصر النظام والاجتماع لا عصر الاستبداد ،

وفاة الشيخ عبد القادر الراجعي

الشيخ عبد القادر الراجعي الكبير أشهر فقهاء الحنفية في الازهر بل في البلاد العربية كلها أتقن المذاهب تعليما وتعلما وتأليفا وعملا بالمحاكم الشرعية فقد كان رئيس المجلس العلمي في المحكمة الشرعية بمصر . وقد وقع اختيار الحكمة على

ترشيحه لمنصب الافتاء فسمي مفتيا للديار المصرية في أوائل رمضان الماضي * فلم يلبث ان توفي فجأة ليلا وهو في مركبته يقصد زيارة أحد نظار الحكومة والناس يقصدون داره لتبنيته فاستحال السرور بالمنصب عند أهله حزنا وتحولت تهنيتهم به تهزية لهم عنه وثيغ جنازته مع العلماء والوجهاء نظار الحكومة وبعض كبار حاشية الأمير وصلي عليه في الجامع الازهر ودفن في قراقة المجاورين وكان ذلك اليوم موعد نشر خبر تعيينه مفتيا في الجريدة الرسمية فلم ينشر

آل الرافعي في غنى عن التعريف فعلموا أنهم وأدباؤهم وخدمة الحكومة منهم كثيرون في وطنهم (سوريا) ومهاجر الكثيرين منهم (مصر) وكان الشيخ عبد القادر رحمه الله تعالى كبيرهم في العلم والوجاهة ومن ذوي الدرجة الاولى في الازهر . ومما كان يمتاز به على أكثر الشيوخ البحث في الامور العامة وكثرة السؤال عن أحوال الدولة . وكان بعيدا من الفتن والخوض في الناس وقورا مهيب المجلس ذا أخلاق شريفة حافظا للكرامة العلم محترما عند أهل الدنيا كاحترامه عند أهل الدين . تفعمده الله تعالى برحمته ورضوانه وأحسن عزاء ولده وأهله وأمرته الكريمة عنه

﴿ احياء سنة ازهرية ﴾

كان من عادة أهل الازهر اذا مات عالم منهم أن يجتمعوا في الازهر يوم الجمعة بعد موته لقراءة ختمه يهدي ثوابها الى روحه ولا نشاد المراثي التي يرثيه بها الشعراء منهم فأبطل الاصلاح هذه العادة مع عادات أخرى مثلها ولكن شيخ الازهر الشيخ عبدالرحمن الشرييني أمر بالعود الى هذه العادة التي سماها المؤيد « سنة حسنة » فاجتمع الازهريون لرثاء الشيخ عبدالقادر الرافعي في الجامع الازهر رحمه الله تعالى وحضر الاجتماع خلق كثير فقراء وأنشدوا مرثيه لبعض الشيوخ ثم وزعوا على الحاضرين شيئا من الحصى والزبيب كان يتناثر منهم في المسجد وهو من تمام سنتهم التي أحييت بعد أن ماتت وانه ليغلب على ظني أن الرافعي رحمه الله تعالى لو كان حيا واستشير في احياء هذه السنة لشار بعد احيائها ولما سماها سنة حسنة بل بدعة سيئة واذا كانت أمثال هذه السنن صارت تحيا بعد موتها فبشر المسلمين بحياة العلم والدين ،



يقول الحكمة من يشاء ومن يقضي الحكمة فقد أوتي
خبراً كجراً وما يند لا كسر الأول الباب

الله
١٣١٥

صبر جادي الذين يستمعون القول فينبهون أحسنه
أولئك الذين هم أولو الباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوتاً ومناراً كمنار الطريق)

﴿ مصر - ١٦ شوال سنة ١٣٢٣ - ١٣ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥ ﴾

الدين في نظر العقل الصحيح

الشبهة الثالثة - مريم أخت هارون

قال تعالى حكاية عن قوم مريم عليها السلام في خطابهم لها « يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوءاً وما كانت أمك بغياً » . قال المسيحيون (ولا تجد كتاباً لهم في الطعن في الاسلام خالياً من ذلك) إن القرآن هنا نص على أن مريم هي أخت لشخص يسمى هارون فتكون هي مريم أخت هارون وموسى النبيين عليهما السلام وعليه يكون القرآن قد دل على أن عيسى عليه السلام ابن أخت موسى فيكونان معاصرين . فانظر الى هذه البراهين المفحمة ، والأقيسة المنطقية المدهشة !! هل يلزم من كون مريم أم المسيح لها أخ يسمى هارون أن تكون هي مريم أخت موسى ؟ أما رأيتم أنه قد يوجد في بيت أبٍ وابن وأخت له وتكون أسماؤهم كاسماء أشخاص من بيت آخر ؟ قد رأينا ذلك كثيراً ولكننا مارأينا أحداً يقول ان هذا البيت هو البيت الآخر بعينه . فما بالكم خرجتم عن العقل في مسائل الدين !! هل ورد في القرآن أن هارون هذا هو هارون النبي أخو موسى أم ورد فيه أن مريم العذراء هي أخت موسى الذي جاء بالتوراة ؟ ألم يقل القرآن الشريف بعد ذكره التوراة وأنبياء بني اسرائيل التابئين لها في سورة المائدة « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم » فإذا كان هنا ينص على أن عيسى عليه السلام أتى بعد جميع أنبياء بني اسرائيل التابئين لموسى فكيف تستنتجون منه أن عيسى معاصر لموسى ! ولعلنا يذكر المسيح في القرآن الا بعد ذكر موسى أو أنبياء بني اسرائيل فليق الله المنصفون .

هذا واذا علمنا أنهم لا يعرفون اسم أبي مريم عليها السلام بالجزم حتى سماه بعض الأناجيل القديمة التي رفضوها يهوى يقيم علمنا كيف أنهم يجهلون نسبها فلا غرابة اذا جهلوا أختها يسمى هارون . بل اختلاف أناجيلهم في نسب المسيح اختلافاً أنهم منذ وجودها في التوفيق بينها يجهلون لانبياء بما يعرفونه عنه وعن أهله

عليه السلام . ولا حاجة لنا بتأويل بعض مفسرينا الذين قالوا ان هرون كان رجلاً صالحاً فجعلت أخته في الصلاح والتقوى أي أنها مثله في ذلك أو كما يقال أخو العرب وأخو الحرب

الشبهة الرابعة - السامري

قال تعالى في حكاية عجل بني اسرائيل (وأضلهم السامري) فقال المسيحيون ان السامري هذا الذي ذكره القرآن هو من السامريين وهو لا . لم يوجدوا الا بعد موسى بعدة سنين . ولكننا نطالبهم بالدليل على هذا الزعم الفاسد وكيفية اشتباطهم له . وهل اذا جهلنا أصل هذا اللفظ يحملنا الجهل على أخذه من لفظ السامريين فنقول أنه واحد من تلك الفرق وبعد ذلك نبي عليه ما نبي من الاوهام، فكم في الكتب المقدسة من ألفاظ لا يدرك اشتقاقها ولا تعرف أصولها . ولم لا يكون ما ورد في القرآن منسوباً لبلد غير ما عرفنا من البلدان ؟ وهل يمكنكم الجزم بأنه لم يسم بلفظ سامرة غير سامرة فلسطين مع علمنا بخلاف ذلك . وفي البلاد القديمة أيضاً ما يسمى (سامراه) أو (سمرا) (١) ويجوز أن يكون (السامري) نسبة لبيت رجل من بني اسرائيل يسمى (شامر) مثلاً (٢) وهذا الاسم وما يشابهه له وجود في أسفار العهد القديم أنظر (١) أخبار الأيام ٧: ٣٤ و ٨: ١٢) واذا تذكرنا أن الاسماء المعربة تتغير بالتعريب تغيراً يبعد بها عن أصلها أحياناً (٣) كما في عيسى بالنسبة ليشوع (بالشين) ويحيى بالنسبة ليوحنا ويونس بالنسبة ليونان وغير ذلك فانتنا لا نستغرب نسبة (السامري) الى شامر بل لا نرى من الغرابة أن نجعل الأصل المعرب منه هذا اللفظ بالمرّة فانظر الفرق بين لفظ عيسى ويشوع مثلاً . وما قيل في هذه الآية والتي قبلها يمكننا أن نرد بمثله اشتباهم في لفظ هامان الوارد في

- (١) المنار : صرح بعض المفسرين بأن السامري منسوب الى بلد اسمها سامرة
- (٢) أكثر الالفاظ التي هي في العبرية بالشين المعجمة تذكر بالعربية اذا نقلت اليها بالسين المهملة فسامرة فلسطين عبريتها شوميري واسم موسى عندهم بالمعجمة
- (٣) ليس هذا خاصاً بالعربية فالفرنجة أشدّ تغييراً وتحريفاً للالفاظ المنقولة الى لغاتهم

القرآن في قصة فرعون .

ويمجوز أيضاً أن يكون السامري لقباً لشخص من بني اسرائيل ومعناه الحافظ وأصله من لفظ شمر العبري الذي معناه حفظ . فإذا كانت كل هذه الاحتمالات جائزة قريبة فكيف يجزمون بخطأ القرآن في ذلك ؟

الشبهة الخامسة - غروب الشمس في العين

قال تعالى في قصة ذي القرنين « وجدها تغرب في عين حمئة » أي الشمس فقالوا ان القرآن يدل على أن الشمس تغرب في نفس الأرض وتجاهلوا أن في مثل هذا المقام يقول القائل في كل لغة (رأيت الشمس تغرب في البحر) مثلاً مع أن القائل قد يكون أعلم الجغرافيين والفلكيين وإنما يعبر هذا التعبير بحسب ما يبدو لنظر الواقف على ساحل البحر . والقرآن الشريف إنما نسب الأمر إلى ذي القرنين فقال وجدها اشماراً بأن ذلك هو ما تخيله بصره فما أحسن هذا اللفظ في مثل هذا المقام . ولو كان الكلام في مقام التكوين والخلق ونص القرآن على أن الشمس تغرب في جزء من الأرض لكان لهم الحق في هذا الانتقاد . على أنه تعبير معروف عند كل الناس حتى المتقدين

ويناسب هذا الموضوع أن نشير إلى ما قاله العلماء في مسألة جريان الشمس بما يؤيد ما ورد في الكتاب العزيز « والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم » فقد اتفقت كلماتهم على أن الشمس وجميع ما حولها من السيارات تجري في الفضاء إلى حيث لا يعلم أحد وهذا يوافق كل الموافقة ما قاله القرآن الشريف من غير زيادة ولا نقصان

الشبهة السادسة - آزر أبو إبراهيم

قال تعالى في إبراهيم عليه السلام « واذ قال إبراهيم لأبيه آزر » فاعترض على ذلك دعاة المسيحية قائلين ان ما ورد في التوراة هو أن أبا إبراهيم يسمى تارح فمن أين أتى القرآن بآزر : قلنا اننا قد تكلمنا على ما يسمونه بالتوراة بما لا يمكنهم الرد عليه . ثم ان القرآن لم ينكر هذه التسمية وورد اسم آخر فيه قد يكون بسبب

أن الرجل مسمى باسمين أو أحدهما لقب له كما يقولون هم أنفسهم لرفع التناقض المالى كتبهم في أسماء كثير من الأشخاص . ولكننا لانكتفي بذلك بل نبين لهم أصل هذه التسمية الواردة في القرآن ليعلموا أنه لو كان اخذ ما أتى به من كتبهم كما يهذون لما خالفها في مثل هذه الاشياء البسيطة خوفاً من أن يقع في تخطئة منهم لا حاجة اليه بها ، وكان في أمن منها لو وافق على ماورد فيها .

آزر لفظ قديم معناه النار وأطلقه قدماء الفرس والكلدانيين والاشوريين على كوكب المريخ لظنهم أنه من نار ثم عبده في صورة عمود وصاروا يلقبون الاشراف منهم بهذا اللفظ (آزر) تبركابه وقد وجد كثيراً في كتابات البابليين أيضاً . وعليه قال العلماء ان آزر هو اللقب الوثني لأبي ابراهيم ويوافق ذلك ماورد في تفسير البيضاوي وغيره من أن آزر اسم للآله الذي كان يعبده فهل فيما أتى به القرآن بعد ذلك أدنى شبهة . بل أليس فيه حجة على صدق النبي الامي وخصوصاً اذا لاحظنا أن التوراة لم يرد فيها هذا اللقب ولا في التلمود الذي سماه (زاراج) فن أين أتى القرآن بذلك لولا وحي الله ؟

الشبهة السابعة - جبل الجودي

قال تعالى في سفينة هود عليه السلام « واستوت على الجودي » فقال بعضهم المذكور في التوراة أن اسمه (أراراط) ولم يرد لفظ « جودي » فيها فن أين أتى به القرآن ؟ ونجيب عن ذلك بأننا لانعاباً بكتبهم لما ذكرناه سابقاً ثم نبين أصل ما ذكره كتاب الله . هذا الجبل يسكن بجواره الكرد (الاكراد) ولذلك سموه بلقهم كاردو أوجاردو وجرفها اليونانيون جوردي ومنه عرب لفظ القرآن جودي « »

« المنار » ان نسخ التوراة ليست متفقة على ان السفينة استوت على أراراط فان السريانية والكلدانية منها صرحت بأنها استقرت على جبل الاكراد وهذا موافق لقول بروزس معاصر الاسكندر الاكبر . أورد هذا في دائرة المعارف العربية وقال : وواقعه أيضاً القرآن الشريف ولا تزال الروايات تشير الى أن الجودي كان مركز الحادثة المذكورة (الطوفان) وهي تسند هذا الرأي الذي ذكره بروزس الى وجود آثار الفلك على قمة ذلك الجبل :

الشبهة الثامنة - الناسخ والمنسوخ

ذهب جمهور المسلمين الى أن القرآن قد وقع فيه نسخ كثير واستدلوا على ذلك بأحاديث آحادية وبعض آيات وزدت فيه وتناووا في المسألة حتى أنهم جعلوا جزءاً عظيماً من القرآن منسوخاً . ولم يقفوا عند هذا الحد بل زادوا الطين بلة بأن ادعوا نسخ بعضه بالسنة حتى جرأوا الخصوم على الطعن في الكتاب العزيز ولكن قىض الله لهم في كل زمن من رد عليهم في أكثر هذه الدعاوي أو في جميعها من علماء الاسلام المحققين . فقد ظهر بينهم من أفهمهم معنى أكثر هذه الآيات وأبان لهم أن لا ناسخ ولا منسوخ فيها بالدليل الذي لا يقبل الرد مثل الامام الشوكاني وغيره وقام الامام الشافعي رضي الله عنه وأبطل دعوى نسخ الكتاب بالحديث . وذهب أبو مسلم الاصفهاني المفسر الشهير الى أنه ليس في القرآن آية منسوخة وخرج كل ما قالوا أنه منسوخ على وجه صحيح بضرب من التخصيص أو التأويل ونقل عنه الفخر الرازي آراءه في ذلك في تفسيره المشهور . ومن العلماء المتأخرين الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فقد كان يدحض كل دعوى بالنسخ في أي آية فرها بالحجة الواضحة والبراهين الظاهرة وقال في أحاديث الأحاد أنها ظنية يحتمل أن تكون مكذوبة من بعض رجال السند المتظاهرين بالصالح الخداع الناس حتى أن بعضهم تاب ورجع عما كان وضعه ولولا اعترافه به لم يعرف فما يدرينا أن بعضهم مات ولم يتب ولم تعرف حقيقة حاله وبقي ما وضعه رائجاً مقبولاً لم يظن في سنده أهل النقد . وتبعه في كل آرائه هذه الاستاذ الرشيد حفظه الله . ولولا خوف التطويل لنقلت عنهم آراءهم في جميع هذه الايات . فليراجعها في كتبهم وليتدبر القرآن بنفسه من أراد أن يهتدي الى الحق

والخلاصة أن مذهب النسخ في القرآن ليس من العقائد الاسلامية في شيء .
بمعنى أن المسلم يمكنه أن يفهم كتاب الله ويكون مؤمناً به حقاً بدون أن يحتاج الى القول بشيء مما زعموه البتة . ومن أراد أن يحاججني في ذلك فليبه بالقرآن وحده .

الشبهة التاسعة - هاروت وماروت - السحر - هل سحر النبي؟

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سَلِيمَانَ، وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ - وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِ هَارُوتَ وَمارُوتَ، وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ، فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ، وَمَاهُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ، وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لِمَنِ اشْتَرَاهُ مَالُهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ، وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

ذهب كثير من المحققين سلفاً وخلفاً إلى أن هاروت وماروت كانا رجلين متظاهرين بالصلاح والتقوى في بابل وكانا يعلمان الناس السحر وبلغ حسن اعتقاد الناس بهما أن ظنوا أنهما ملكان من السماء وما يعلمانه للناس هو بوحى من الله وبلغ مكر هذين الرجلين ومحافظتهما على اعتقاد الناس الحسن فيهما وفي علمهما أنها صاروا يقولان لكل من أراد أن يتعلم منهما « انما نحن فتنة فلا تكفر » أي انما نحن أولو فتنة نبلوك ونختبرك أنشكر أم تكفر وننصح لك بأن لا تكفر. يقولان ذلك ليورها الناس أن علومهما إلهية، وصناعتها روحانية. وأنهما لا يقصدان إلا الخير كما يفعل ذلك دجاجة هذا الزمان قائلين لمن يعلمونهم الكتابة للمحبة والبنفس على زعمهم: نوصيك بأن لا تكتب لجلب امرأة متزوجة إلى رجل غير زوجها إلى غير ذلك من الأوهام والافتراء: واليهود في ذلك خرافات كثيرة حتى أنهم يعتقدون أن السحر نزل عليها من الله وأنهما ملكان جاءا لتعليمه للناس وقد جاراهم في ذلك جملة المفسرين. فجاء القرآن مكذبا لهم في دعواهم نزوله من السماء وفي ذم السحر ومن يتعلمه أو يعلمه فقال « يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين »

الى آخر الآية فما هنا نافية على أصح الاقوال ولفظ «الملكين» هنا وارد على حسب العرف الجاري بين الناس في ذلك الوقت كما يرد ذكر آلهة الخير والشر في كتابات المؤلفين عن تاريخ اليونان والمصريين وغيرهم وكما يرد في كلام المسلم في الرد على المسيحيين ذكر تجسد الإله وصلبه وان كان لا يعتمد بذلك

والمراد بالشياطين المذكورين قبل ذلك في قوله «واتبعوا ما تتلو الشياطين» خبثاء الانس وأشرارهم كما في قوله «واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم» وقوله «شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض» والذي يعين هذا المعنى في الآية التي نحن بصدد تفسيرها قوله «تتلو» لأن تلاوة شياطين الجن لا يسمعها أحد ومعنى تتلو هنا تقص وقوله بعدها «يعلمون الناس السحر» يعين هذا أيضاً اذ لا يتعلم أحد السحر الا من شياطين الانس .

وقوله تعالى «ما يفرقون به بين المرء وزوجه» هو من قبيل التمثيل واظهار الامر في أقبح صورته أي بلغ من أمر ما يتعلمونه من ضروب الخيل وطرق الافساد أن يتمكنوا به من التفريق بين أعظم مجتمع كالمرء وزوجه والخلاصة ان معنى الآية من أولها الى آخرها هكذا:-

ان اليهود كذبوا القرآن ونبدوه وراء ظهورهم واعتاضوا عنه بالاقاصيص والخرافات التي يسمعونها من خبثائهم عن سليمان وملكه وزعموا أنه كفر وهو لم يكفر ولكن شياطينهم هم الذين كفروا وصاروا يعلمون الناس السحر ويدعون أنه أنزل على هاروت وماروت اللذين سموها ملكين ولم ينزل عليهما شيء وإنما كانا رجلين يدعيان الصلاح لدرجة أنهما كانا يوهمان الناس أنها لا يقصدان الا الخير ويحذرانهم من الكفر . وبلغ من أمر ما يتعلمونه منها من طرق الخيل والدهاء أنهم يفرقون به بين المجتمعين ويحلون به عقد المتحدين

فأنت ترى من هذا أن المقام كله للذم فلا يصح أن يرد فيه مدح هاروت وماروت كما توهم كثير من المفسرين . والذي يدل على صحة ما قلناه فيها أن القرآن أنكر نزول أي ملك الى الأرض ليعلم الناس شيئاً من عند الله غير الوحي الى الأنبياء ونص نصاً صريحاً أن الله لم يرسل الا الانس لتعليم بني نوعهم فقال

«وما أرسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاسألوا أهل الذكرك ان كنتم لاتعلمون» وقال منكراً على من طلب انزال الملك « وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لتضي الأمر ثم لا ينظرون» وقال في سورة الفرقان « وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ، لولا أنزل عليه ملك فيكون معه نذيرا » - الى قوله - فضلوا فلا يستطيعون سبيلا»

واعلم أن السحر لا يغير حقائق الاشياء وانما هو تخيل وشعوذة وحيل كما قال تعالى في حكاية سحرة فرعون «ينخل اليه من سحرهم أنها تسعي» وقال أيضاً «سحروا أعين الناس واسترهبوهم» أي أنهم دلسوا عليهم وخیلوا لأبصارهم وأوهوهم صحة ما يفعلون. فأين هذا من قول كتاب اليهود الذي يقول « وصارت العصي ثمانين» كأن المسألة كانت حقيقة.

هذا واذا لم يكن للسحر تأثير حقيقي فلا يمكن أن يسحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى أنه صار ينخل اليه أنه يفعل الشيء وهو لا يفعله كما افتراه المفترون اذ لو جاز ذلك لجاز أن يتوهم أنه أوحى اليه شيء وهو لم يوح اليه ولصدق عليه قول الكافرين « ان تتبعون الا رجلا مسحورا» وقد أنكر القرآن عليهم ذلك نفسه وانما قالوه طعناً فيه ورداً لحجته الباهرة كما قالوا عنه انه ساحر وكاهن ومجنون وشاعر الى غير ذلك مما اختلقوه. وأما قوله تعالى «ومن شر النفاثات في العقد» الذي اتخذته المفترون دليلاً على افكهم فمعناه هكذا:-

النفاثة من صيغ المبالغة كالعلامة والفهامة يستعمل كذلك للذكر والأثني والنفاثات جمعها والمراد بها هنا النمامون المقطعون لروابط الألفة المحرقون لها بما يلحقون من ضرر مما نائمهم وما ينقشون فيها من سموم وشاياتهم. والعقد كالعقود معنى مثل عقدة النكاح وعقدة البيع وغيرها. كأنه قال تعوذ من شر من يسعى لحل المجتمعات الخيرية والتفريق بين المحبين المتحدين

والدليل على كذب المفتريين غير ما ذكرنا أن هذه السورة مكية وما يزعمونه يدعون أنه حصل بالمدينة فكيف يصح أن يقال نزلت فيه. وهذا التفسير الذي ذكرناه مأخوذ من أفكار الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وقد ذكر ما يثار به المحقق

أبو مسلم الاصفهاني ونقله عنه الامام الرازي واستجيبه وذكر مثله المفسر الشهير أبو السعود أيضاً.

فهذه هي أكبر مطاعنهم في القرآن الشريف وأكثرها وروداً في كتبهم وقد اتضح لك مما قررناه واتفق عليه العلماء المدققون أنها كالسراب يحسبها الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً . بل إن بعضها ليس فيه على القرآن شبهة بل هو له حجة كما يتبين لك من البحث عن أصل لفظي آزر والجودي مثلاً . وقس على أمثالها مما لم نذكره هنا لشدة سخافته

هذا وليعلم القوم أن ما ذكر في القرآن من المسائل الغريبة كتكلم النملة وسماع سليمان لها أن حمل على ظاهره وتسخير الجن له وغير ذلك ليس مما يصادم البدهة العقلية أو يناقض البراهين القطعية . وإنما هو غريب وليس كل غريب مستحيلاً والا لكانت جميع المعجزات مستحيلة وكذا جميع الاختراعات والاكتشافات الحديثة . فمن ادعى أن في القرآن شيئاً مستحيلاً فليهد بالليل المنطقي الصحيح والاضر بنا بكلامه عرض الحائط واعتبرناه هاذياً

﴿مسألة صلب المسيح﴾

بقي عليّ أن أنبه الناس على ما يفتره هؤلاء الدعاة طعنًا في القرآن في مسألة أخرى وهي دعوى صلب المسيح قائلين أنه وحده هو الذي أنكر صلب المسيح ولم يسبقه سابق إلى ذلك فإن هذه الحقيقة قال بها كثيرون من فرق النصارى الأولين مثل الباسيليديين والسيريتيين والكاريوكراتيين والثانيانوسيين وغيرهم وقد ذكرت أكثر هذه الطوائف من قبل في رسالة لي سميتها (الخلاصة البرهانية على صحة الديانة الإسلامية) فمن شاء فليراجعها . وورد مثل ما قاله القرآن في كتب أخرى كالكتاب المسمى رحلة الرسل وهو يشبه كتاب الأعمال الذي عند النصارى الآن وفيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وغيرهم ومما ورد فيه أن المسيح لم يصلب وإنما صلب واحد آخر بدله كما رواه العلامة سيل الانكليزي مترجم القرآن عن آخر يدعى (فوتينس) وكذا ما ورد في انجيل برناباس وهو أحد الأناجيل التي رفضها المسيحيون يؤيد ما أتى به القرآن تماماً حتى في ذكر اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم صراحة . وهذا

الانجيل مما كتب قبل الاسلام بقرون . وان ادعى بعضهم أن أحد المسلمين حرقه أجنبيا كيف حرق المسلمون جميع نسخه حتى الموجودة عند النصارى ولم لم يحرق المسلمون غيره من كتبهم على ان المسلمين ما عرفوه الا عنهم وان تعجب فمعجب قولهم في مسألة قيام المسيح من القبر على زعمهم: اذا كانت هذه القيامة موهومة فأين جسده اذا . وفاتهم أن موسى عليه السلام الذي مات موتاً طبيعياً بين قومه لم يعرفوا قبره الى الآن ونصت التوراة على ذلك في آخر اسفارها «ثنية ٣٤: ٦» فهل يستبعدون قولنا ان المسيح لم يعرف أحد قبره مع ملاحظة أن التلاميذ فروا من حوله وتفرقوا وتولى الأمر غيرهم ممن لهم غاية وغرض في إخفاء جثته لوقتل لاطفاء نار المشاحنات والفتن ومحو الشغب بين الناس هل يستبعد هذا ولا يستبعد أن كاتب سفر التثنية لم يعرف قبر موسى مع وجود الفرق العظيم بين هذه الحالة وتلك ؟

لا يبعد أن يكون ما يقصه النصارى علينا هو من قبيل تلفيق روايات التمثيل وغيرها مما كتبه الناس قديماً وحديثاً . ومثل هذه التلفيقات كان شائعاً في الأ عصر الاولي المسيحية حتي أن كل طائفة من طوائفهم ألقت أناجيل ورسائل كثيرة ونسبتها الى المسيح وتلاميذه لتأييد آرائهم وهم باقرارهم براء منها . فيجوز أن تكون هذه القصة مما كتب في أواخر القرن الاول أو في القرن الثاني . وقد خالفها يومئذ طوائف كثيرة كما خالفوا في مسائل أخرى كالتجسد والتثليث . وها قد أخذ الحق بمحضره الآن بينهم بعد أن صار الباطل أجيالاً عديدة وأخذ الناس يدخلون في عقيدة التوحيد والتنزيه أفواجاً أفواجاً . وانتشرت أفكار الموحدين في أوروبا وأمريكا وأوشك سراج الحق يكون وهاجا .

﴿ اعادة برهان النبوة باختصار ﴾

عند هذا الحد أقف بالقارئ . وقبل أن أتركه أكرر عليه مرة أخرى بغاية الإيجاز برهان النبوة لعلمي أنه الآن يمكنه أن يدركه ادراكاً حقيقياً أكثر من ذي قبل فأضعه تحت نظر عقله مختصراً كي يجول بسهولة في انحنائه ويحيط بأطرافه وأرجو من المخافين أن يمعنوا النظر في جميع مقالاتي هذه ايمان من يريد أن يكتب للناس

ردا عليها لأنهم يصيرتهم بأنفسهم لأجل ما ورثوه عن آبائهم . فان الحق أحق أن يتبع (ومامتاغ الحياة الدنيا في الآخرة الاقليل) . وهاك البرهان ، موجزا بقدر الامكان :

رجل يتيم ، فقير ، أمي ، لم يشتغل بما كان يشتمل به قومه من الشعر أو الخطابة ومحورها ، لم يهد عليه الكذب في صفه ، نشأ في وسط الجهل والوثنية ، فأتى العالم محتاج الى الاصلاح بعقائد صحيحة أشار الى براهينها وعبادات وشرائع وأخلاق وحكم وقصص مفيدة ومسائل علمية لم تكن معروفة واخبار ببعض مغيبات تحققت وأخرج العرب من أحط دركات الهمجية الى أعلى سلم من المدنية في مدة قليلة . ثم انتشر اصلاحه في العالم بسرعة لم تعهد . ولم يوجد فيما أتى به شيء يقطع العقل ببطالانه الى الآن بعد مضي ألف ومئين من السنين . بل أخذ الناس المرتقون يستصوبون أعماله وأقواله ويفهمون اسرارها . أتى بجميع ذلك في عبارات خارقة للعادة في بلاغتها ، ومخالفة للمعهود في أسلوبها ، وطلب من البشر أن يعارضوه في شيء مما أتى به ويستعينوا بمن شاءوا فلم يقدم على ذلك أحد ونجح ، بل أذعن جمهورهم ومن شذ افتضح ، ثم هو لم ينغمس في الملاذ والشهوات والترف كما يبتذل ذلك فيما مضى بل كان أبعد الناس عنها

فكيف لا يعثر الانسان على غلطة مقطوع بها في قرآنه مع علمنا بحاله وكيف لم ينجح أحد في معارضته الى الآن كما أنبأ بذلك . فلم يأت بشر بشيء مثل جزء من كلامه لفظاً ومعنى ؟

فماذا يجيئون أيها المبطلون ، وكيف تعلمون ذلك أيها الواهون ؟؟ ولنجمع هنا آيات القرآن ، الدالة على ذلك البرهان ، اتماماً للفائدة ، وبياناً لكونه حجة الله على الناس كافة

« ألم يمدك يتيماً فأوى » ووجدك ضالاً فهدى » (١) ووجدك عائلاً فأغنى »

(١) المنار الضلال في اللغة أنى تخطى الطريق وقد كان النبي قبل النبوة لا يعرف طريق الايمان والشرع فهده الله اليه كما قال تعالى « ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا »

وما كنت ثلوا من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك اذا لارتاب المبطون * وما علمناه الشعر وما ينبغي له * فقد لبثت فيكم عمرا من قبله افلا تعقلون * هو الذي بهت في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين * قد جاءكم رسولنا بين لكم على فقرة من الرسول ان تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير * افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين * فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين *

وليلاحظ القارىء اني اوردت هذه الآيات على هذا الترتيب . لتكون كل دعوى من البرهان السابق مؤيدة بشيء من القرآن . فأعظم به من كتاب جمع فأوعى ، وأكرم به من نعمة من الله كبرى ، قشعت غياهب الظلام ، وأنارت قلوب الأنام بضياء الاسلام ، فبلغ الله عنا محمدا أزكى السلام في البداية والختام ،

﴿ ختم المقال بذكر شيء من كتاب الله تعالى ﴾

ان في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب * الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقلنا عذاب النار * ربنا انك من تدخل النار فقد أخزيته . وما للظالمين من أنصار * ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار * ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة . انك لا تخلف الميعاد * فاستجاب لهم ربهم اني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى . بعضكم من بعض . فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيلي وقاتلوا وقتلوا لا كفرن عنهم سيئاتهم ولا دخلتهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن الثواب *

(محمد توفيق صدقي)

الطبيب بسجن طره

﴿ المنار ﴾ السبب في كتابة هذه المقالات هو أن كاتبها كان يحب البحث

عن كل ما يعرض له من الشبهات على الدين وهو تلميذ في مدرسة الطب وهذه الشبهات مصدران التعليم الجديد ودعاة النصرانية الذين يعرضون لتلاميذ المدارس بأبلغ مما يتصدون لغيرهم وكان له رفيق في المدرسة اسمه عبده أفندي إبراهيم عرفانها منذ سنين اذ كانا يرجعان اليافي بعض مباحثها ويعرضان علينا أهم ما يشبه عليهما كمسألة الروح والبعث وغير ذلك . وكنت أظن أنه لا يوجد في مصر من طلاب المعلوم الدينية لاجل الاقتناع والاذعان ، والقدرة على الاقتناع والبيان ، الا هذان التلميذان ، وأحدهما مسلم والآخر قبطي ، كانا يأخذان المسألة من مسائل الاعتقاد فيدققان فيها النظر ويتناصفان في المناظرة الى أن يتفقا على ان الحق فيها كذا فما خرجا من المدرسة الا وقد خرج المسلم من شكوكه في دينه ودخل القبطي في الاسلام البرهاني الصحيح (فهو المسلم عن بصيرة تامة وفهم لبراهين الدين وحكمه ثبتنا الله واياه) وهذه المقالات هي صورة اعتقادها الذي هداها اليه ربها بعد اطالة النظر والاستدلال عدة سنين وأكثر ما فيها من المسائل في الألوهية والنبوة وفهم القرآن مقتبس من رسالة التوحيد للاستاذ الامام ومن التفسير المقتبس عنه في المنار ومن مقالات أخرى في المنار لا تقلداً بل اقتناعاً بالنظر والاستدلال . وللكاتب مسائل كثيرة هداها اليها البحث والتنقيب ومراجعة كتب المسلمين والافرنج لاسيما في رد شبهاتهم كما رأيت وهو يدعو من خالفه في شيء مما كتبه الى المناظرة بشرط أن يكون الحكم بينهما الدليل القطعي وما هو الا العقل والقرآن والسنة المتواترة لأن المقام مقام تأييد الاعتقاد وهو لا يكون بأخبار الآحاد ، ولا بتقليد الآباء والأجداد ،

وكأني ببعض الشيوخ المقلدين وقد أنكروا عليه بعض المسائل التي انفرد بها أو وافق بعض العلماء المخالفين للجمهور كمسألة ابن السبيل ومسألة النسخ فالذين الذين منهم يعذره والجامد المتعصب يفلظ عليه وان كان قد خرج بهذه الطريقة من الشك الى اليقين وخرج صاحبه من النصرانية ودخل في الاسلام ، وأن مقاليدهم التقصر عن ذلك ولو راجعهم في شبهاتهم لما رجع الا بالجحود والاحاد « ومن يضل الله فإله من هاد »

روابط الجنسية * والحياة المالية

❦ وفلسفة الاجتماع البشري ❦

وعندنا في خاتمة المجلد السابع بأن نعود في هذا المجلد الى نشر المقالات الاجتماعية والفلسفية وذكرنا هناك بعض الموضوعات التي سبقت الى الذهن عند كتابة تلك الخاتمة ومنها الحياة الزوجية والحياة المالية وكذا الوطنية . وقد حالت الحوادث دون الاكثار من المقالات وسبح القلم سبباً طويلاً في بحث الحياة الزوجية فكانت ست مقالات ورأينا أن نقفي عليه بالكلام في الحياة المالية وكذا الوطنية بهد تمهيد في فلسفة الاجتماع البشري بالايجاز فنقول

خلق الانسان ليعيش مجتمعاً يتعاون أفراده على الأعمال التي هي قوام حياتهم الشخصية والنوعية واظهار استعدادهم الانساني في استعمار الأرض وإظهار أسرار الكون فأعني بالاجتماع ما هو أوسع من اجتماع الزوجين الذي يشاركهم فيه سائر أنواع الحيوان ومن اجتماع النحل والنمل وتعاون أفرادها على ما به حفظ حياة نوعيهما فالحياة الزوجية ليست خاصة بالانسان ولا الحياة الأهلية (العائلية) فمن كان لا يشعر بفائدة لنفسه الا أنه يعمل لياكل ويطعم من يعول من أهل وولد فحياته ان كانت أوسع من حياة الطير فهي لاتصل الى مرتبة بعض الذباب والحشرات (النحل والنمل) فان لهذين النوعين من التعاون على الأعمال المشتركة ما تقصر عنه همة كثير من الناس فما أحقر من يرى وجوده أضيق من وجود الذباب والحشرات

لاتفاوت بين أفراد نوع من أنواع المخلوقات تعلمه كالتفاوت بين أفراد البشر ينسجم وجود زيد منهم فيملاً الآفاق ، ويضيق وجود عمرو حتى يضيق به قفص جسمه ، يشعر ذاك بروحه الكبيرة أنه خلق لينهض بأمة كبيرة أو ليفيد جميع الأمم ، ويحار هذا في خدمة جسده ، ويرى نفسه عاجزة عن تغذيته وتوفير لذته ، فاذا زدوج فصار له بيت كان همه أكبر ، لأنه أعجز عن سياسته وأضر ، وبين هذين

الطرفين سواد عظيم لكل منهم سهم من سعة الوجود على قدر قوة الانسانية فيه وضعفها فاذا كثر أصحاب السهام العظيمة في أمة من الأمم اتسع وجودها ببسط سلطانها على الأمم التي قلت سهامها وخف بها ميزانها فينقبض وجود هذه بمقدار اتساع وجود تلك فاما أن تعتبر فيخرج أفرادها من مضيق الحياة الشخصية الجسدية الى مجبوحة الحياة الاجتماعية حتى يتقلص ظل غيرهم عنهم واما أن يكونوا غذاء للثالب لا بقاء لهم الا باستبقائه اياهم لحاجته وقد ينكش وجودهم ويتقلص حتى يضمحل ويفنى كأن لم يكن شيئاً مذكوراً

أين المصريون الأقدمون، أين الكلدانيون والآشوريون والبابليون، أين الرومان والفرس الأولون، أين هنود أمريكا المريقون،؟ منهم من اندغم وجوده في وجود آخر أوسع منه وأقوى، ومنهم من انقرض وجوده فلا تحس منهم من أحد ولا تسمع لهم ركزا، سنة الله في التكوين والتمكين، «ان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين»، الذين يتقون أسباب الفساد والزوال، ويصلحون في الأرض بالأحكام والأعمال، «ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم، واذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من والٍ»

قلنا ان وجود الشخص الواحد يتسع ويضيق بمقدار معنى الانسانية في روحه قوة وضعفاً، وان وجود الأمة ينسط وينقبض بحسب كثرة أصحاب السهام العظيمة من سعة الوجود فيها، فهذا هو معنى الحياة العزيزة في الأفراد وفي الأمم فكمال الشخص انما هو في كونه يعمل للامة التي يعتز بعزتها، ويهون بهوانها وضعفها، وكمال الامة انما هو في حفظ ما به كانت أمة وبسطه بجمل وجود غيرها تابها لوجودها ما به تكون الامة أمة معنى يوجد في كل فرد من أفرادها يربط بعضهم ببعض حتى يكون الجمع الكثير به واحداً وقديمه عنه بالجنسية وهو النسب والبيئة والوطن واللغة والدين والحكومة وأنت ترى أن بعض هذه المعاني أوسع من بعض فأول اجتماع كان بين البشر يتعاون به أفراد كثيرون على مصلحة الجميع هو اجتماع القبائل البدوية التي تنسب الى أب واحد ثم كانت دائرة الاجتماع تتسع في البشر فتكبر الهمم وتعاو النفوس لشموها بسعة وجودها وما هي مطالبة به من العمل لحفظ

كون كبير واسع. وكلما اتسعت دائرة الاجتماع اتسع منها فائدة البشر فبعد أن كان امتياز القبائل والشعوب لأجل التماكر والتعابن، صار باتساع ذلك المعنى لأجل التعارف والتعاون، كما قال تعالى «وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا»

إذا كانت الجنسية في الأمة هي النسب كانت بسطتها في الوجود بطيئة. كذلك الوطن إذا كان بلداً محدوداً كمصر أو الشام أو العراق. وليس نشر اللغة وجعلها جنسية بالامر السهل ومثلها الدين إذا كان خاصاً كاليهودية. وأما الحكومة فهي أوسع من جميع ما ذكر وبها تكونت الأمم الكبرى كإمبراطورية الاسكندر والإمبراطورية الرومانية في الزمن الماضي وكالسلطنة العثمانية والحكومات الاستعمارية في هذا الزمان. ولكن الجنسية في الحكومة لاتعد جنسية حقيقية الا اذا كانت الشريعة والقوانين التي يحكم بها الرعايا المختلفون في النسب والوطن واللغة والدين مبنية على قواعد العدل والمساواة بينهم وكان القائمون بها من لفيفهم لا من طائفة معينة منهم. على ان هذا الشرط الأخير انما تشترطه الطوائف والشعوب الراقية في معارج الاجتماع دون سواها وان من الشعوب ما يغلب فيها الشعور بأنها خلقت لتكون محكومة من الغرباء وأن جنسها لا يصلح للحكم.

يكون اتساع محيط الجنسية نافعا للبشر ما قصد بها تكثير سواد أهلها ومشاركة كل من يدخل فيهم لهم في جملة مزاياهم. ومتى قصد الشعب الاستئثار بالمنافع دون من يمتد وجوده اليهم وينبسط نفوذه فيهم كان آفة على سائر الشعوب لا يهدل فيهم ولا يمكنهم من الارتقاء في معارج الكمال الانساني فسنة الله في كمال الشعوب والامم ونقصها كسنته في الأفراد نقص كل منها بالآرة والغلو في حب الذات حتى لا يتحرك حركة المنفعة ذاته وكمال كل منها بالقصد الى نفع غيره وايصال الخير اليه وجعل المنفعة الذاتية تابعة للمنفعة العامة

فالنتيجة لما تقدم من القواعد أن أكمل الجنسيات وأنفعها للبشر ما كانت أعم وأشمل للطوائف والجمعيات المختلفة في النسب والوطن واللغة والدين والحكومة بأن يقصد بها الخير للجميع والمساواة بينهم في الحقوق وتمكينهم من الرقي الى ما أعدتهم له الفطرة البشرية من الكمال الاجتماعي. وانما الجنسية يتحسر عليها نوابغ

الحكام، وهي موجودة في الملة الإسلامية وإن كان المسلمون من أبعد الناس عنها فهذه الملة هي التي عرفها كتابها العزيز بقوله: « فأقم وجهك للدين خفيضا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم، ولكن أكثر الناس لا يعلمون »: الملة الإسلامية تساوي بين المختلفين في الأنساب والأوطان والأديان وتسمح لمن يدخل في حكمها وهو على دينه أن ينشئ في بلادها محاكم لأهل ملته وأبناء جلدته فلا تارزمه بأحكامها الزاماً فإن هو اختار حكمها بنفسه ساوت بينه وبين أقرب الناس من بنيتها وأعلى أفرادها مكانة فيها. فهي تدعو جميع البشر إلى التعارف والتآلف في ظل حمايتها وأنه لظل ظليل يباح للمستظل به كل شيء إلا محاولة إزالته أو إزالة فائدته للناس وهي دفع الشر والأذى عنهم وتقريب الخير منهم مع حفظ حريتهم في أديانهم وأعمالهم التي لا تضر سواهم. هذا ما تبذله لكل من قبل حمايتها، واستظل برايتها، ثم إنها تختص من قبل هدايتها في الدين بأخوة روحية، أخص من هذه الأخوة الإنسانية، لأنه يشارك أهلها فيما يؤهلهم لسعادة الحياة الأخرى، فهو أقرب إليهم بالروح ممن لا يشاركونهم إلا في سعادة الحياة الدنيا،

هذه الجنسية هي نهاية ما يمكن وضعه لسعادة البشر كلهم في هذه الحياة ولكن الناس لما استعدوا لها تمام الاستعداد لذلك لم يرعوها حق رعايتها ونفتقد أن سيعودون إليها في يوم من الأيام. تقول يعودون إليها عوداً، دون يقصدون إليها قصداً، لأنها قد وجدت في الجملة مدة قليلة على عهد الخلفاء الراشدين فرقص لها العالم الإنساني وأقبلت عليها شعوبه أيما اقبال ثم طفق نورها يخبو بما أفسد فيها الأمويون ومن بعدهم ولكنه كان على ضعفه أفضل عند جميع الأمم من كل ما عدها لذلك كان يخرجهم باختيارهم من جنسياتهم إخراجاً، فيدينون لها شعوباً ويدخلون فيها أفواجا،

كانت حكومة الخلفاء الراشدين حكومة عسكرية لأن الدعوة لم تكن أمناً، والسلطة لم تكن استقرت، وكانت على ذلك حكومة عادلة رحيمة فضلتها كل من ذاق حلاوتها على ما عهد من قومه. وكانت حكومة الأمويين في الشرق والغرب وحكومة العباسيين في الشرق الإسلامية في أكثر الفروع ودون الأصول وأعني بالأصول قواعد

الحكومة الأساسية كاتتخاب الحاكم العام وإلزام الأمة بالشورى واتباع الشريعة وكانت على ذلك أفضل من جميع الحكومات التي عرفها الناس قبل الراشدين . ولو وجدت الحكومة الإسلامية على حقيقتها في دولة آمنة مطمئنة لاختارها كل من عرفها من الراقيين ، حتى تكون ملاذ البشر أجمعين ،

سيقول الجاهلون بحقيقة الاسلام ان هذا من غلو المسلم المدعن وياتون على ذلك ببعض الاعمال والتقاليد التي انتقدت على المسلمين واتي لعل علم بشباههم لكثرة ما بلوت من أمثالهم وما كشف تلك الشبهات على بعير ولكن القول قلما يقنع الجاهل لاسيما اذا كان متعصباً لرأيه ، غير محيط بتفصيل ما عند خصمه ،

لست أعجب ممن نشأ في دين يعادي الاسلام اذا هو أنكر مزايا الاسلام الظاهرة ، وأصوله الواضحة ، بله المزايا التي فقدت من المسلمين ، فلا أثر لها الا في ثنايا آيات الكتاب المبين ، انما عجيبي ممن نشأ في المسلمين وهو منهم ثم هو يحجل مكان الجنسية الإسلامية الواسعة العامة لجميع الشعوب والطوائف ، الشاملة لجميع الخيرات والحوارف ، فيدعو الى جنسية الوطن كبعض أحداث المصريين أو جنسية اللغة والنسب كبعض جهلة الترك . فمثل هؤلاء كمثل من يهلم مصرا ويبنى قصرا ، بل هم أضيى وجودا وأضعف فكرا ،

يعنر في مثل هذه الدعوة القبطي في مصر والأرمني في بلاد الترك والاسرائيلي في فلسطين لأن السلطة في أيدي غيرهم فليهم الحق في أن يطلبوا مساواتهم بسائر أبناء بلادهم . على أن وجود هذه الطوائف القليلة العدد أوسع من وجود دعاة الوطنية والجنسية فانهم يطمعون في الاستقلال ببلاد أكثرها لغيرهم فهم يطلبون سعة وامتدادا ، ودعاة الوطنية والجنسية منا يبغون ضيقا وتقليصا

لولا جنسية النسب لما تمزقت السلطة الإسلامية في ريمان شبابها فكانت عباسية في الشرق أموية في الغرب فاطمية في الوسط والشريعة واحدة والملة واحدة ولما كان بين ذلك من ملوك الطوائف ما كان . لولا جنسية اللغة والوطن لما تفرق المسلمون بعد ذلك الى دول وممالك كالتركية والفارسية والافغانية وما كان قبلها في الهند من السلطنة التيمورية وغيرها في المشرق وكالعرابية في شمال افريقية

الغربي وغير ذلك مما كان في قلب هذه القارة الاسلامية التي استولت عليها أوربا الا قليلا. ولوعقل المسلمون معنى الحياة المالية، لكانوا في هذه الممالك كلها أحسن نظاما ووحدة من الامبراطورية الانكليزية

ان الحياة الوطنية الصحيحة هي جزء من الحياة المالية الاسلامية فاذا حيي المسلمون في قطر ما حياة اسلامية فبشر جميع دعاة الوطنية الصحيحة من أهل المال التي تعيش معهم بجميع ما يطلبون من عدل وحرية ومساواة وتعاون على درء المضار وجلب المنافع وكل ما به تعمر البلاد وتزيد خيراتها، وبشر المسلمين منهم بأن سيكونون مركز الجاذبية العامة لجميع الشعوب المسلمة في الارض ثم مشرق المدينة الفضلى لجميع العالمين

يا لله العجب ! ثلاث مئة مليون أي ثلاث مئة ألف ألف من المسلمين قد اكتظ بهم قلب الارض من مرا كش الى الصين ولا تجد لهم قوة ولا سلطة عزيزة لا يعيث باستقلالها عاث، ولا يلبس شرفها لابس، أرأيت لو كان لهم حياة مالية، تشعروهم بحقيقة الأخوة الاسلامية، أما كان يعتز بعضهم ببعض ويعد بعضهم بعضاً ولو امدادا معنوياً؟ أكان يسهل على الناقم من شعب من شعوبهم أن ينتقم منه بغيًا وعدوانًا وهو يعلم أن قلب الارض يخفق للعدوان عليه خفقانًا لا يستهان به؟

ما هو المرض الذي أضف في المسلمين هذه الحياة المالية العليا؟ هو عصبية الجنس واللغة والوطن وهي العصبية التي حاول الاسلام القضاء عليها فلما غير الملوك شكل حكومته الى ضدها تمكنوا من محاربه بمجنسياتهم فما أفسد علينا ديننا ودينانا الا الملوك المستبدون وأعوانهم من علماء سوء وتلك سنة قد دخلت في كل أمة قال فيها الشاعر

وهل أفسد الدين الا الملوك وأحبار سوء وورهبانها

هل من سبيل الى اضعاف هذه النزعة الجنسية الخبيثة وإمالة هذه النزعة الوطنية الحقاء من طريق الحياة المالية الاسلامية واشعار المسلمين في جميع الأقطار بحقيقة الرابطة التي تضم بعضهم الى بعض اشعاراً يملك الوجدان وتصدر عنه

الأعمال التي توثق هذه الرابطة وتؤكد ما فيها من حقيقة الأخوة مع بقاء كل قوم منهم في بلادهم وتعاونهم مع سائر أهلها على عمارتها بالعدل والاحسان والتوادد والاخلاص؟ السبيل واضحة وهي حمل الله المتين وسراجه المنير ولكن السياسة والجهل عقبتان كؤدان من دونها يصدان السالك عن المضي فيها ولا يذلل المقبات الا هم الرجال فأين الرجال؟

السياسة المانعة من حياة المسلمين المالية نوعان سياسة أجنبية وسياسة مسلمية وان أهل البصيرة من المسلمين لعل خلاف في أيهما أشد وطأة فالذين يحكمهم الأجانب يعتقدون أن حكاهم أعداء دينهم فهم وحدهم العقبة في طريق رقيهم في هذه الحياة . والذين يحكمهم المسلمون يعلمون أن حكاهم بجهلهم وبماتيتهم وتبليهم من عشق الاستبداد والسلطة المطلقة التي لا تكون الا الله هم العقبة الكبرى في طريق الحياة المالية بالاعتصام بحبل الله المتين، والاهتداء بكتابه المين، والجمع بذلك بين مصالح الدنيا والدين ،

ومن عرف الحكومتين ، وعجم عودي السياستين ، فهو أعلم بالحق ، وأجدر ببيان الفرق ،

الأجانب الحاكمون في بلاد المسلمين منهم القاسي الحائف ك هولندا وفرنسا ومنهم اللين المتساهل كإنكلترا ولم يبلغ أشدها جورا ومنعاً للمسلمين من التعليم والترقية أن يحجب عنهم من كتب العلم والترقية ما تحرمه عليهم بعض الحكومات الإسلامية أو المسلمية ولكن محبي الإصلاح من المسلمين يرجون أن يغلبوا حكوماتهم ويلزموها بالعدل والمساواة وترقية العلوم والمقول وحرية الاجتماع للخير ويرون الأجانب عقبة في طريقهم فان إكراه الحكم على ترك الاستبداد لا تتمكن منه الأمة المستعدة له الا بثورة داخلية والمسلمون يعتقدون ان الأجانب يتر بصون بهم الدوائر فاذا هم ثاروا على حكومة من حكوماتهم المستبدة اغتصم الأجانب هذه الفرصة فأوقعوا بالدولة وقضوا عليها فالأجانب عقبة في طريق المسلمين أينما ساروا وتوجهوا لافرق بين بلادهم المستقلة وبلادهم المستعمرة . وهذا هو السبب في مقت عامه المسلمين اسكل من يتكلم في عيوب الدولة العثمانية ولو كان صادقا قاصدا للإصلاح فانه

في الغالب يعتقدون ان اظهار عيوبها عون للاجانب عليها وقد يكونون مخطئين في اعتقادهم هذا وأنى لنا بالرجال العارفين الذين يكشفون للعامة عن وجه الصواب فيعرفونه معرفة اذعان ؟

المرشدون الرسميون فينا جاهلون بشؤوننا وسياستنا وعون للحكام كيف كانوا لأن لهم سهماً من سلطتهم وأصحاب الجرائد منا لاهم لأن أكثرهم الا ازديلاف الى الحكم ، والمخطوة عند العوام ، على أنهم لاحرية لهم في بلادنا المستقلة تمام الاستقلال ، ولو كانت هناك حرية لوجد من يفيد لاسيما في البلاد العثمانية فان البلاد لم تخل من العقلاء المحلصين .

هذا شأن السياسة في صد محبي الاصلاح الحقيقي عن السعي اليه في طريقة وأما الجهل فلا حاجة الى بيان وجهه القبيح فان ضرره ما لا ينكره أحد في جملة ولا يتسع هذا المقال لتفصيله ،

لانيأس من روح الله ولا تقنط من رحمته فان حوادث الزمان تعمل لنا مالا نعمل لأنفسنا، ورب عدوان علينا لأجل إماتتنا ، يكون سبباً من أسباب حياتنا ، بينا في الجزء الماضي ان الحرب الروسية العثمانية قد أحدثت في المسلمين هزة حيوية كما قال حكيمنا رحمه الله وقد رأينا أثر هذه الهزة في هذا الشهر عند ما علم المسلمون بتهديد أوروبا للدولة العلية واحتلال أسطولها المختلطة لجزيرة (مدالي) لمل الدولة على تمكينهم من ادارة الولايات المكدونية حتى ان بعض فضلاء المسلمين في الهند (هو القاضي أمير علي الشهير) كتب الى التيمس أشهر الجرائد الانكليزية يبين سوء تأثير عمل أوروبا في نفوس المسلمين كافة ويندر بسوء العاقبة . على أن الشدائد والبلايا انما تكون محبة اذا عرفت الأمة كيف تستفيد منها فلندع لها أثرها وفعالها الطبيعي ولنبحث فيما يجب علينا أن نعمله لحياتنا المالية ، وكيف نجتنب مكافئة السياسة ومنازعة الجهل وهو ما نبينه في مقال آخر



بَابُ الدَّعْوَةِ إِلَى الْإِسْلَامِ

الدعوة الى الاسلام

الدعوة حياة الأديان والمذاهب والجمعيات وغيرها من الأمور العامة التي يراد تكثير سواد أهلها فبالدعوة ينتشر الباطل ويظهر، وبترك الدعوة ينطوي الحق ويخفى، وأشد أهل الأديان عناية بالدعوة إلى دينهم النصارى فقامن مذهب من مذاهبهم المشهورة إلا وله دعاة في جميع الأقطار تنفق عليها الجمعيات الدينية مما تجمعها من أغنيائها ودول أوربا تحميمهم أينما كانوا، ويتبعهم سلطانها أينما تمكنوا، ولم أر كالمسلمين إهمالا للدعوة . ولولا أن الاسلام هو دين الفطرة الموافق للمصالح المطابق للعقول لارتد عنه في هذا الزمان أكثر المنتسبين إليه من العوام الجاهلين الذين لا يسمعون كلمة هداية، ولا يجدون في كثير من الاقطار عزة حماية، ولو أن المسلمين يهنون بالدعوة إليه لدخل الناس فيه كل يوم أفواجا كما كان في أول نشأته، أيام نشر دعوته، ومن أعجب أمر هذا الدين المتين انه ينمو بنفسه، ويجذب الناس إليه بطبعه، « هذا وما كيف لو »

وانه ليسرنا أن نرى نفوس المسلمين الذين أيقظتهم حوادث الزمان قد توجهت إلى أحياء الدعوة الاسلامية وكثر الحديث فيه بينهم، حيث يجدون حرية في دينهم، كبلاد مصر وبلاد الهند . أما هذه البلاد فقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى عازما على إعداد فرقة من طلاب الأزهر للدعوة يتعلمون ما ينبغي لها في هذا العصر من العلوم والفنون التي يتمكنون بها من اقتناع أصناف المدعوين، وكشف شبهات المنكرين، ولكن ما أحدثه أعداء الإصلاح من الشغب والمقاومة حالت دون ما كان يريدون لعل مر يده الشيخ شاكر يوفق إلى ذلك في الاسكندرية اذا استقام على ماعهد به إليه، وان كان يعوزه ما كان المرحوم أقدر عليه، وأما مسلمو الهند فقد انتقل الأمر فيهم من طور الفكر أو التمني إلى طور العمل

والدعوة - وهالك ما جاء في العدد الاخير من جريدة الرياض الهندية التي تصدر بالعربية والأوردية المؤرخ في ٢٥ رمضان الماضي قال

﴿ دعوة الاسلام في السند ﴾

مضت بضعة أشهر على إعلان الجرائد الآريوية (فرقة حديثة من هندو الوثنيين) أنه دخل في دين الوثنية عائلة اسلامية تحتوي ٥٦ نسمة تسكن بلدة لركانه (بلدة في السند) وأظهروا عليه فرحاً شديداً وحسبوا أن هذا هو الخسران المين للإسلام والمسلمين والفوز العظيم لهم وشاع هذا الخبر أسرع من البرق في جميع أقطار الهند وأثر تأثيراً سيئاً في المسلمين وحزنوا حزناً شديداً فمنهم من يكذب هذا الخبر ومنهم من يتعجب منه غاية العجب ويقول من ذا الذي يعبد الله الواحد الأحد الصمد القدير الذي خلق الأرض والسما ثم يتبع من اتخذ إلهه هواه وكيف يعبد أصناماً حجيرية لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له ان هذا لشيء عجاب -

ومنهم من يشدد النكير على علمائنا الكرام بأنهم لا يسمعون في تسكين قلوب ضغفاء العقول من المسلمين ولا ينفعون بنصائحهم جميع الأنام بل يقصرون مواظبتهم ونصائحهم على الذين يتبعونهم ويحسنون الظن بهم ولا يقدمون على اظهار الشك في أقوالهم ويحبون ان لا يسمعوا غير «سمعنا وأطعنا» قولاً آخر - بل ينهزون الذي يفترض عليهم بالالقاء وبش الخطاب -

فمن الذين أنكروا هذا الخبر وكذبوه أصحاب الجرائد وأعضاء اللجان الاسلامية - فأصحاب الجرائد التمسوا في جرائدهم من المسلمين الذين يسكنون في لركانه وحواليها أن يكتبوا بحالهم

وأعضاء اللجان عزموا الى ارسال الواعظين الى لركانه ليصدقوا هذا الخبر ويعظوا المسلمين المترددين الذين يشكون في الاسلام - فوصل المولوي محمد ابراهيم ومولوي نبي بخش مندوين من بعض اللجان الى لركانه وكتبوا كتب بعض المسلمين منها أنه كانت في لركانه عائلة صغيرة من الهندو كانوا هم وأباؤهم وأجدادهم هنديين يعبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويعتقدون بالعقائد التي يعتقدونها سائر الهندو الوثنيين الا أن جددهم بدل داس صار موظفاً في ديوان السادات أمراء لركانه

واختار مراسم المسلمين كما يختار أكثر الهنود مراسم العزاء بسيدنا الامام الحسين بن علي رضي الله عنه وبنون في المحرم تماثيل مقابرهم ويلبسون الثياب الخضراء ويجمعون الاشرأكات لهذه التماثيل ويقولون انهم فقراء الامام ويندرون لها ندوراً كما يفعل المسلمون الجاهلون في شهر المحرم ومن الهنود من لقب بالألقاب الاسلامية كمرزا تفته وغير ذلك فمكذا هذه العائلة قد اختارت رسوم جهال المسلمين استرضاء لمواليهم المسلمين واشتهروا بالشيوخ واستمروا عليه حيناً من الدهر الا أنهم لم يؤمنوا ولم يدخلوا في حوزة الاسلام قط وكانوا يعبدون الأوثان ويحرقون أمواتهم ويرسلون نبذاً من الشعور على رؤوسهم ويستعملون الزناير ويسمون أبناءهم وبناتهم بأسماء المشركين ويتبعون أهل الشرك في عقائدهم وتفردوا لهذا وبسبب آخر من أقوامهم فسعت الآرية في انضمامهم الى فئتهم ففازوا بذلك وأظهروا في جرائدهم أنهم كانوا من المسلمين

أما العالمان العاملان المذكوران فصما عزمهما على دعوة الاسلام وتبليغه الى الذين لا يعرفون محاسن الاسلام واحياء سنة من سنن الرسول صلى الله عليه وسلم التي تركها العلماء منذ قرون عديدة فانه صلى الله عليه وسلم كان يذهب تارة الى عكاظ وتارة الى الطائف وتارة يضع مائدة لقريش ويلفهم آيات الله ويحثهم على طاعة الله ويهديهم الى سواء السبيل ويعظمهم في المجامع العامة التي تشتمل على طوائف الناس من المؤمنين والمشركين -

وعلماء هذا الزمان مارعوا هذه السنن حتى رعايتها بل حصر واما وعظهم ونصائحهم في المساجد حيث لا يحضر الا من يصلي ولا يصل وعظهم الى المسلمين الذين غرقوا في بحار المناهي والمناكر ولا يصل نداء وعظهم الى من لا يؤمن بالله واليوم الآخر - الا أن هذين العالمين قد أحيا هذه السنة وعملا عليها عملاً حسناً فعمما مواعظهما وجددا عزمهما الى هداية الذين لا يدينون دين الحق وشرعاني الذهاب الى القرى والبلاد وأنتجت مساعيها نتائج حسنة فاعتنق الدين الاسلامي في أسبوع واحد أربع مائة من الرجال والنساء والصبيان وما زال عدد التاركيين الوثنية الداخلين في الاسلام يزداد يوماً فيوماً في هذه الاقطار الى أن بلغ عدد من

أسلم ٨٥٧ نسمة والعالمان المتورعان مجتهدان في دعوة الاسلام وكل يوم نتظر أن تصل
الينا بشارة جديدة يفرح بها المسلمون فرحاً -

يا معشر المسلمين أفلا تنظرون بعين الناقد البصير الى أعمال علمائكم كيف
نبحث مساعيهم في برهة من الزمان فها هذا النتيجة احيائهم سنة من سنن الرسول
صلى الله عليه وسلم فان اختار علماءنا الكرام هذه الخطة التي عمل بها رسول الله صلى
الله عليه وسلم مدة عمره الشريف رأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا -

فعليناكم أيها المؤمنون أن تحسبوها تجربة حسنة وتبنوا عليها بناء جيداً فان
ارتقاء القوم لما كان يتوقف على تعليم العلوم والصنائع والتجارة وكثرة العدد والعدد
عقدتم لتعليم العلوم والصنائع جمعيات عديدة فالاجدر أن تقيموا الدعوة الاسلام
جمعية أيضاً يشترك فيه المسلمون كلهم واجتهدوا في نشر الاسلام حق الاجتهاد
وانظروا الى معاصريكم من المسيحيين كيف يجتهدون في اشاعة المسيحية وكيف
يصرفون عليها قناطير الذهب والفضة كل سنة كما يظهر من رسالة مكاتبنا المكرم
التي أدرجناها

وانظروا الى اخوانكم الآرية كيف يجتهد كل واحد منهم في اشاعة مذهبهم
التكثير حزبه مع أن معتقداتهم مخالفة للعقل السليم ولا تقاوم الادلة الفلسفية
كتعدد الآلهة ومسئلة التناسخ وعبادة آلات التناسل وغير ذلك من العقائد الباطلة
وشائنة ولكنهم يجتهدون في تكثير أفراد هذه المذاهب ويفوزون فوزاً تاماً
حتى انه لم يبق قرية أو بلدة من الهند الا يوجد فيه عدد من هذه الفرقة الحديثة التي
بدت منذ خمس وعشرين سنة

أما دينكم فمطابق لفطرة الله التي فطر الناس عليها وأصوله موافقة للعقل
والحكمة والفلسفة فوجهوا وجهكم الى هذا الأمر الجليل والتفتوا اليه أجل التفات
واعقدوا له جمعية جديدة أو خثوا احدى الجمعيات الموجودة عليه لتعمل فيه بالنظام المتين
والتدبير المستقيم المستقل وتديم الجهد عليه فالقوز والتباج بين أيديكم لا ريب فيها
ان العالمين المذكورين قد قرعوا هذا الباب وفتحاه لكم وقدما نتائج
مساعيها الحسنة اليكم ليكون لكم درساً مفيداً - فعليكم أن تنصروها وتدبروا تدابير

حسنة لاستمرار الاعمال التي شرعا فيها -

يامعشر المسلمين اتنبهوا من هذه الغفلة وجددوا عزائمكم وقوا قلوبكم
وصمموا نياتكم وقوموا لاجياء قومكم واشاعة دينكم وتكثير حزبكم لتكونوا
من المسلمين الصادقين الذين يهاخر بكم نبيكم الامم لكثرة عددكم وقوة عددكم
وجهادكم باموالكم وانفسكم واقلامكم واقدامكم واسمعوا بالاخلاص في اعلاء كلمة
الله ونشر شعائر الله وافشاء احكام الله واتفقوا واجتمعوا ولا تفرقوا فان يد الله
مع الجماعة .» اه بنصه مع تصحيح بعض الكلمات

﴿ الدعوة الى الاسلام في اليابان ﴾

كانت الجرائد رددت صدى مانشر في مجلة (شوكيا) اليابانية عن تصدي
حسان المسلم الصيني الدعوة قوما الى الاسلام بتأليف كتاب نشره في تلك البلاد
ثم نقل بعضها عن الجزء الصادر من تلك المجلة في أول سبتمبر الماضي شيئاً عن بحث
لجنة الأديان اليابانية في ذلك الكتاب وملخصه أن رئيسها كلف المستر كوروما
دراسة قسم العبادات من الكتاب والمستر جورافوش دراسة قسم المعاملات
والمسترايوا داوا دراسة قسم العقوبات مع اشتراك الجميع في المسائل المويصة من
كل قسم . وكتب الى المستر حسان يدعوه الى اليابان لهذا كونه في مسائل كتابه
قلبي وتلقته اللجنة بالحفاوة والاكرام وكان يحضر اجتماعهم . ولما دارت المناقشة
في كلمة «لا إله الا الله» قاعدة التوحيد أورد المستر كوروما كل ما في خياله من
الادلة النظرية لاثبات تعدد الآلهة ولكن رفيقه مالا الى رأي المستر حسان . ومن
رأي اللجنة أن تنشر كل ما تراه صحيحاً من المسائل الاسلامية بعد الاتفاق
عليه في الجرائد في صحف خاصة توزع على العامة : واننا نخشى أن يعجز أخونا
حسان عن اقناع القوم ببعض المسائل تمسكه فيها بمذهب معين فان الذي نعرفه
عن مسلمي الصين أنهم قلما يعرفون من الاسلام غير مذهب الحنفية . ونود أن
يستحضر لنا بعض أهل الخبرة هذه المجلة وما عساه يطبع في المناظرة ويترجمه ليتسنى
لنا مشاركتهم في بحثهم نحن ومن يهمه ذلك من العلماء ونكتب اليهم ما نراه
مقتضياً لهم ان شاء الله تعالى

﴿مسألة مكدونية وتأثيرها في المسلمين﴾

اتفقت النمسا وروسيا وانكلترا وفرنسا وإيطاليا على إرسال أسطول مؤلف من سفن تهديد الدولة العلية وإلزام السلطان بأجابة ما يطلبن من المراقبة المالية الأوربية في تلك الولايات وقد احتل الأسطول المتحد جزيرة مدالي وأصر السلطان على رفض طلبهن كما قلنا في الجزء الماضي

وكان من بعض أجوبته لسفرائهن أنه لا يقدر على احتمال سخط المسلمين في هذه الحادثة أو ما هذا معناه ففسرت شركة روتر في برقياتها هذه الكلمة بأن السلطان يهدد أوربا أو النصراني بالحرب الدينية وقيام المسلمين عامة على النصراني وأن السفراء فهموا هذا منه وأن سفير الانكليز قال أنه هو المسؤول عن كل ما ينجم من الاعتداء على رعية دولته. والسلطان لم يقصد شيئاً مما زعموا وإنما أراد أن يبين لهم عذره في رفض طلب الدول وهو أن المسلمين يسخطون عليه ويقولون أنه هو الذي أضاع بلاد الدولة

قال روتر كلمته وطيرها بالبرق الى مصر وغيرها فأحدثت في النفوس اضطراباً عظيماً فكثير حديث الناس في المسألة حتى النساء وانتشر الخبر في العامة انتشاراً عظيماً وتوقع الأجنب حدوث فتنة عظيمة إذا تمادى الخلاف بين الدول المتحدة وتركيا المنفردة وأنشأت الجرائد تبين ضرر العدوان وفوائد الصفاء والاتفاق. ولكن لم يطل والله الحمد أمدا الاضطراب والاشفاق على الدولة من عدوان أوربا فلم نلبث أن أنبأنا البرقيات بأن الباب العالي اتفق مع الدول على قبول المراقبة بعد تعديل وتخوير فيها فسكنت النفوس مرة واحدة واطمأن القلوب وسكنت الجرائد عن الخوض في المسألة ووعظ الناس بوجوب السكينة لولا ما حدث في الاسكندرية

حدث في الاسكندرية ان بعض رعاع اليونانيين أطلق الرصاص على آخر فأصاب رجلاً مسلماً فانتصر المسلم بعض العامة واليوناني من حضر من قومه فانتشرت الفتنة وظن بعض القوغاء من أحداث المسلمين ان ما يتحدث به الناس من الحرب الدينية قد وقع فنألبوا وكثر جمعهم وصاروا يصيحون في الشوارع الحرب الدينية: ويضربون من يلقون من اليونانيين وغيرهم فجرح خلق كثير وعجز رجال

الشحنة عن قل الجموع وحفظ الأمن قامر محافظ الاسكندرية بأن يجاء بمطافئ الحريق فيرش منها الماء في المحشر ففرق الماء تلك الجموع من حيث لم يضر أحدا منهم ونعم الرأي رأي المحافظ

وقد اتفقت الجرائد العربية والافرنجية على أن الذنب في الحادثة لشرار اليونان لا للمصريين وروى بعضها أن قنصل اليونان قفى طائفة منهم بالاتفاق مع الحكومة . وقد قبض على جماعة من المشاغبين لأجل محاكمتهم ويقال ان الحكومة ستعاملهم بالقسوة وتعاقبهم أشد العقاب عبرة لهم ولأمثالهم وروت الجرائد أيضاً أن محافظ الاسكندرية أمر الخطباء والوعاظ بأن ينصحوا للناس بموادة النصارى وغيرهم من المخالفين لهم في الدين ليعلم الجاهلون أن الدين يأمر بالعدل والإحسان لا بالظلم والعدوان . وقدرت البرقيات والجرائد الأوربية أن السلطان أمر خطباء الاستانة ووعاظها بمثل هذا . وينكر بعض الناس مثل هذا محتجاً بأن أهل الاستانة لم يعرفوا من الخلاف بين الدولة العلية والدول ما يعرفه الأوروبيون والمصريون وان مثل هذا الوعظ قد يضر ولا ينفع لأنه يذب النفوس الى ما كانت غافلة عنه ولا تمنينا هذه الآراء وما كان للمنار ان يذكر الحوادث الا لبيان العبرة فيها العبرة في هذه الحادثة من وجوه (أحدها) أن لعامة المسلمين غيرة على دينهم وعلى سلطتهم وحظاً مما من الشعور بالحياة المليية العامة ولكن ليس لهم زعماء يخدمون هذا الاستعداد ، ويستخدمونه بما ينفع الأمة والبلاد ، (ثانيها) ان هؤلاء العوام لجهلهم بدينهم عرضة لمخالفته بقصد الاهتداء بهدايته حتى يسهل دفعهم الى الفتن ، وإيقاعهم في مزالق الحن ، ولا علاج لهذا الجهل الا التعليم الديني النافع والتربية الاسلامية القويمة ، واذا كانت الحكومة تظن أن القسوة في عقاب المذنبين في حادثة الاسكندرية تكون تربية لساير العوام وراعاة لهم عن الوقوع في مثل ما وقع فيه المعاقبون فظننا هذا اثم فان العوام لا يندفعون بالفكر والقياس ، بل بالوجدان والإحساس ، فاذا حدث في وقت آخر ما يحرك احساسهم للشر ، فانهم لا يتذكرون ماسبق للمذنبين من العقوبة والضرر ، فعلى الحكومة المصرية أن تغنى بتعميم التعليم الديني ما استطاعت (ثالثها) ان شرار الاجانب باعتمادهم على الوطنيين

واعترازهم بحماية حكوماتهم لهم من العدل 'يحفظون القلوب عليهم ويملاًونها حقدا وضغناً فاذا جاءت أحداث الزمان بالفرصة للتشفي والانتقام، ومقابلة العدوان بالعدوان، كان من ظلم الحكومة أن تنكل برعيها اذا قدرت، ومن البلية عليها وعلى البلاد ان عجزت، (رابعها) ان بعض الاجانب ينزرون هذه الحركة بلقب اتعصب الديني الذي هو عندهم من الالقاب المقتوة ولو أنصفوا لعرفوا أن كل حركة ضدهم فهم سببها سواء كانت دينية أو دنيوية (خامسها) ان جميع الاجانب يقتنون السلاح ويتعلمون استعماله ويقل في الوطنيين من يقتنيه أو يحسن استعماله والحكومة المصرية تشدد على رعيته في اتخاذ ذلك مما يحفظ قلوبهم على الاجانب اذ يعتقدون أنهم يستعدون للايقاع بهم ومن مصلحتها أن تقرب القلوب بعضها من بعض بالمساواة وهذا يتوقف على رضا دول أوربا فلعلهم يفكرون في ذلك

وعلى ذكر السلاح نقول ان الحكومة العثمانية في سوريا قد اتقنت التشديد على العلم ومنع الكتب والجرائد خوفاً من حركة الفكر ولكنها لم تنقن منع السلاح فلا يكاد يوجد أحد في بيروت ولا لبنان لا يتخذ بنادق مرتين وغيرها من المدى والمسدسات وبكثر السلاح أيضاً في سائر البلاد وسيم قسأل الله أن يقيها الفتن، مظهر منها وما بطن

أنباء الازهر - الشيخ أحمد الرفاعي

هذا الشيخ هو أول من تجرأ على الجهر بمعارضة الاصلاح في الازهر باسم الانتصار للدين ودعا الشيوخ الى ذلك فأجاب دعوته كثيرون لا الاكثرون. وقد كان من عاقبة أمره ما عرفه الناس هنا وخاضت فيه الجرائد وهذا ما نشرته جريدة اللواء (في ع ٨٧٧ الصادر في ١٨ رمضان الماضي)

«من المسائل التي يجب علينا نحن معشر الوطنيين النظر فيها وتلافيها قبل أن ينهبنا اليها الغير تلك الحالة المكذرة التي وقعت من الشيخ أحمد الرفاعي شيخ المقاري . ومعلوم ان هذا الشيخ نال الخطوة السامية لدى الجناح العالي الخديوي لمدة سنوات وكمن مرة طاف على العلماء بالمرات لطلب عزل شيخ الجامع والمفتي وكان الكثيرون يتبعونه وكان يقرأ التفسير في القبة اثناء شهر رمضان . وقد

بلغ من تقربه ان سمو الأمير رشحه لمشيخة الازهر عقب احالة فضيلة الاستاذ العلامة الشيخ سليم البشري على المعاش

«أما الذي علمناه وعلمه الكثيرون فهو ان الشيخ المذكور لما تعين شيخاً للمقاري أقيم ناظراً على وقف ومشروط النظر فيه لمن يكون في وظيفته فكان من تصرفه المخالف للشرع الشريف انه أجر لحضرة سمعان بك صيدناوي التاجر الشهير في الموسكي قطعة أرض لمدة ستين عاماً بأجرة زهيدة جداً . ولما بلغ هذا الخبر أولياء الأمور فصاوه عن وظيفته من مشيخة المقاري فأصبح غير ناظر على الوقف ثم أبى الجنب العالي قبوله في السراي العامة كما انه لم يدعه للافطار في عابدين مع بقية العلماء وسيجري الشأن بابطال عمل الرجل شرعاً وهذا وان كان يريح البال بعد العلم بهذه الحادثة الا ان الجاري الآن من الغرابة يمكن ذلك ان الشيخ لا يزال مدرساً في الازهر

«وغني عن البيان ان وظيفة التدريس خصوصاً في مدرسة كلية مثل الازهر الشريف هي وظيفة سامية لا تسند الا الى الرجل الشريف الطاهر السمعة ولا يليق ان يقول الناس في الخارج على واحد يشغلها . وعندنا أن عالماً حسن السمعة خير ألف مرة من عالم أوسع منه علماً يكون ميء السمعة غير محمود الذكر لأن مثل هذا يكون مثلاً رديئاً لتلاميذه وبه يعتقد الطلبة ان العلم يسمح لصاحبه بخراب الذمة » فهل ترضى مشيخة الأزهر أن يهان التدريس الى حد أن يترجع في حلقاته من أي امرأة مخالفاً للشرعية السمحاء (الصواب السمحة)

فان كان الشيخ قد أتى ما أتى وهو عالم بمخالفته الشرع فهذا يكفي لحرمته من التدريس وان كان أتاه وهو غير عالم بمخالفته فهناك الطامة الكبرى لا سناداً للتدريس لمن لا يعرف نواحي الشرع وان كان أتاه عن ضعف وكبر فهو غير لائق للتدريس . فهل لمشيخة الازهر ان توجه أنظارها الى ذلك صيانة لشرف العلم والمتعلمين . اه (المنار) كان للواء أن يلتبس للشيخ عنراً فيما فعل ولو بالطرق التي يسمونها حبالاً شرعية وتقول انه بعد هذا قد أقبل الشيخ الرفاعي من مجلس ادارة الازهر الذي عين عضواً فيه عقب ترك الاستاذ الامام له والذين كانوا يعارضون الاصلاح كلهم مثل هذا الشيخ أو دونه



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي
خيرا كبيرا وما يذركم الا ذو الالباب

المعراج
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيذبون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي وفة مناراة كمنار الطريق)

﴿مصر الاربعاء غرة القعدة سنة ١٣٢٣ - ٢٧ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٥﴾

الحياة المالية بالتربية الاجتماعية

«هذا ما وعدنا به في مقالة روابط الجنسية والحياة المالية في الجزء السابق»
 ذهب كثيرون من نابذة الترك والمصريين مذاهب الخيال الذي انعكس
 الى أفكارهم مما شهدوا من ظواهر مدنية أوربا فحسبوا أن فلاح كل شعب
 وكل قطر معلول لهلة واحدة هي تقليد أوربا بنشر العلوم الرياضية والطبيعية
 ونظام الحكومة والأخذ بهادات أهلها ويستدلون على رأيهم هذا بما كان من
 ارتقاء اليابان في نحو ربع قرن بهذا التقليد ويحسبون هذا برهاناً قاطعاً لا سبيل
 الى المكابرة فيه الا ممن كان أعشى البصيرة جاهلاً بحال هذا العصر وخروراً بحال
 قومه في حاضرهم أو ماضيهم وكأني بمن تعود منهم قراءة الكلام المقول في
 المنار وقد أنكر فاتحة هذا القول وساء ظنه بمن سعى هذه القضية البديهة اليقين
 عنده تخيلاً وحسباناً .

لا تعجلوا بالإنكار عليّ فليست بمنكر فائدة تلك العلوم ولا أقول ان أمة
 تبرز وتقوى في هذا العصر مع الجهل بها وبطرق الاستفادة منها وارجعوا الى
 أنفسكم فانتم أعلم بها منكم بأوربا واليابان . انكم قد سبقتم اليابانيين الى هذا
 التقليد فالمصريون منكم قد مرت على أخذهم بهذا التقليد قرن كامل والترك قد ناهزوا
 ثلاثة أرباع القرن ولم يدرك أحد من الفريقين غبار اليابانيين الذين لا يزيد سنهم
 في المدنية على ربع القرن الا قليلاً . فدولة اليابان قد دوخت في بضع سنين أكبر دولة
 شرقية وأكبر دولة غربية وطفقت ترث الأرض وتستعمر البلاد ، وبلادكم تنقص
 من أطرافها ، ويفتات عليكم فيما بقيت لكم رسومه منها ، فأى أثر لتقليد أوربا
 تحمدون ، وأى فائدة له في أنفسكم تعرفون ،

هل يستطيع المصري أن يقول ان حكومتنا لم تتشكل بشكل الحكومات
 الأوروبية فلم يتم لنا التقليد الذي هو علة النجاح ؟ أنى وكل ما عرفته هذه
 البلاد من أنالام أوربا ومدنيتها فهو من حكومتها لا من أهالي ولا تزال الحكومة

أرقى من الرعية تسوقها في كل طريق وتقودها بكل زمام . منح الشعب المصري حرية القول والعمل والاجتماع منذ ربع قرن ولم توجد له جريدة ذات مذهب ملي نافع ورأي اجتماعي ثابت ولا مدرسة كلية بل ولا جزئية يعتد بتعليمها وتربيتها تنظر البلاد الى المتخرجين فيها نظر الرجاء بما ترى من امتيازهم على المتخرجين في مدارس الحكومة فمدارس الحكومة وهي في أيدي الأجنبي ترجح على جميع المدارس الأهلية ترجحاً تاماً مبدئياً ، ولم تؤسس فيها شركات كبيرة للزراعة أو للتجارة أو للصناعة نجحت في عملها ، فكانت موضعاً للثقة بها ، ولم يوجد فيها للمسلمين وهم السواد الأعظم غير جمعية خيرية واحدة لا تزال فقيرة بالنسبة الى الجمعيات الخيرية في أوروبا واليابان على ما قاسى مؤسسوها من العناء والبلاء في سبيلها ولا يزال مجلس ادارتها يمحو من دفاترها في كل سنة أسماء كثير من الأغنياء الذين يشتركون فيها وتور عليهم السنون ولا يؤدون اليها ما فرضوه على أنفسهم لإعانة فقرائهم وأكثرهم من المتعلمين علوم أوربا في بلادهم أو في أوربا نفسها .

وأما الترك فقد ملأ طلاب المدنية منهم الآفاق أنينا وشكوى من حكومتهم وطعناً في سلطانهم واتي على اعترافي لهم بأنهم في مجموعهم أرقى من المصريين علماً وأخلاقاً وأقوى عزيمة واستقلالاً أقول ما قاله كبير من كبارهم : إننا بطعننا في السلطان وصراخنا بالشكوى من حكومة « الماين » نعترف للعالم علناً بأننا لسنا أمة اذلو كنا أمة لما قدر رجل واحد على أن يفعل فينا ما يشاء ويحكم ما يريد ولما عجزنا عن وضع بناء حكومتنا على أساس الشورى الشرعية اتى فرضها ديننا ورأينا نجاح الأمم بها ، فهو لاء الخائنون منافى السلطان إنما يصنعون على ذقونهم : يريد هذا التركي الكبير ان الشعب لم يرتق الى المستوى الذي يقدر فيه على تغيير شكل الحكومة فهو إذا لم يستفد من تقليد أوربا ما اعترت به أمته وارتقت به دولته بل كان كل خذلان أصيبت به الدولة آثراً من آثار خيانة هؤلاء المقلدين أوربا بالمعبر عنهم بالمتفرنجين فهم الذين اقرءوا بحيلة الخيانة في حربيها الأخيرة مع روسيا وهم الذين أفسدوا البلاد بظلمهم وبيعهم الدماء أو الحقوق بالرشوة لأجل ارضاء شهواتهم التي استغادوا التفتن بها من مدنية أوربا

لا ريب أن معظم ما أخذناه عن أوربا كان سبباً في زيادة قوذاً فنياً واستيلائها على كثير من بلادنا وامتصاصها ثروتنا وقد ضعفنا وماقوتنا وبسدتنا عن الاستقلال ولم تقرب منه فلماذا كان هذا متعياً حظنا منها وكان حظ اليابان ما نعلم من القوة والمنعة والعزة والثروة؟ وكيف السبيل إلى استخراج لبن هذه المدنية من بين فرتهاودمها أم كيف السبيل إلى نجاح أمتنا فهذه الصين قد أنشأت تقتدي باليابان في إصلاح شأنتها وتنظيم حكومتها وهذه روسيا قد وضعت الثورة حكومتها في البوتقة لتذيبها وتنقيها من أوضارها فإذا صلحت حالها تبين الحكومتين فإن فساد الأرض ينحصر فينا وحدنا، وإذا جعلنا الكلام في الشعوب والممل، لافى الحكومات والدول، فأننا لا نمجّل أننا قد دفعنا من صدرها إلى عجزها، وصرنا إلى ساقنتها بعد أن كنا في مقدمتها، فماذا يجب علينا من العمل، قبل أن ينقطع منا الأمل؟

أقول في الجواب يجب أن نكون أمة واحدة تربطنا رابطة واحدة تصل بعضنا ببعض حتى يشعر كل صنف وقبيل منا بل كل فرد بأنه عضو من جسم كبير له حياة واحدة عامة منبثة في جميع الأعضاء. ما دامت الأعضاء متصلة فإذا ما انفصل عضو منها فارقته الحياة إذ لا حياة له في نفسه. وأنا لا أشعر الآن بهذه الحياة وإنما يشعر كل واحد منا بنفسه وحدها فهو يعمل لها وحدها فالمدس والطبيب والحقية والقانوني والمدرس وسائر أهل المعارف هم كالحداد والنجار والزارع والصانع والأجير والخفير وغيرهم من أهل الحرف والصنائع كل واحد منهم يتعلم ليتوصل إلى رزقه وما يتمتع به نفسه وأهله لا يلاحظ مصالحة عامة ولا رابطة جامعة فوجوده لا ينبسط إلى أكثر مما ينبسط له ويجرد بعض الذباب والحشرات على ما شرحناه في مقالة روابط الجنسية فالعلوم الرياضية والطبيعية والشرعية وغيرها لا حظ فيها عندنا لما يسمونه الحياة الاجتماعية وهي الأمة في مجموعها لا أجزاءها فلو صار كل فرد منا عالمًا بفن من الفنون التي ارتقت بها أوربا ونحن على هذه الحال، لما كان ذلك كافياً لجعلنا أمة عزيزة كاملة الاستقلال، قصارى هذا العلم أن ينقل هؤلاء الأفراد من مرتبة الحرف والودع إلى مرتبة الحرف زجاجاً كان أو جوهرًا مع بقاء كل خريزة منفردة عن الأخرى إذ لا ملك

هناك تنتظم فيه ولا ناظم يؤلف بينها في السلك فيجعلها عقدا . وأعني بالسلك هنا رابطة الجنسية و بناظم العقد المربي الاجتماعي لا المربي الصناعي . حدثني محمد توفيق البكري قال سمعت السيد جمال الدين في الأستانة يقول: ان المسلمين لا ينتمون بشيء من هذه العلوم التي يتعلمونها لأن السلك عندهم منقطع ولا فائدة بدونه: أو ما هذا معناه قال لي البكري وقد فاتي أن أسأله عن مراده بهذا السلك فما رأيك فيه مثل المعلم الفني والمربي الصناعي كمثل من ينظف قطع المدن أو الجوهر لِيُنتَفَع بها في الجملة ولا يبالي أكانت حبة في عقد أو فصاً لخاتم أو كمثل من ينحت الحجارة النحت الأول لتباع لمريدها فهو لا يبني ولا يعنيه أمر الباني أكان يريد مسجد صلاة أم هيكل أو ثمان . وأما المربي المالي والمعلم الاجتماعي فهو الذي يقيم بناء الأمة أو ينظم عقدها فيجب أن يكون هو الرئيس على معلمي الفنون والعلوم المدير لمدارسهم لأنهم هم الذين يمهّدون له العمل ويهيئون له الحجارة التي يقيم بها البناء فإذا خلت مدارس الأمة من هؤلاء المربين والمعلمين فبشرها بأنها تهيأ أفرادها للدخول في بناء غير بنائها وهكذا نرى الذين تعلموا العلوم والفنون منهم الذين مكنوا الأجانب منا بنصحتهم لهم في خدمتهم، وان لم يصلوا في التشرف بهم إلى أن يجمعوا من بنيتهم، وهكذا تتبدل أحوال الأمم وتتغير أشكالها كما صارت كنائس القسطنطينية مساجد ومساجد قرطبة كنائس

ألا ان حياتنا المالية التي هي سلك اجتماعنا وينبوع سعادتنا لا تنفخ روحها فينا إلا بالتربية الدينية الدنيوية فيجب أن يكون جل اهتمام طلاب الإصلاح منا في الدعوة إلى هذه التربية والسعي لها وإزالة العقبتين اللتين ذكرناهما في مقالة الجزء الماضي من طريقها أعني عاقبة السياسة وعقبة الجهل وكيف يكون ذلك .

كتبت ما تقدم فلم يقف القلم دقيقة ولا لحظة انتظارا لما عليه الفكر حتى إذا انتهى إلى هذه النقطة وقف ساعة من الزمان ، وكان هذا شأنه في المقالة الأولى . فلم يقف إلا عند نقطة يبان العمل الواجب علينا فكانت وقته خاتمة المقالة .

فما القلم لوقوف الفكر ، ووقف الفكر لأن تصور العاملين حال بينه وبين تصوير ملئ ، أنتقل من إملاء الواجبات التي يعلمها إلى البحث عن العاملين الذين

مجاهد ، كذّن صائحا أهاب به . قف لا تخاطب من لا يسمع ، ولا تطالب من لا يعمل ، . فوقف هنيهة ثم أنشأ يحجوب البلاد ويتصفح الوجود فرأى أن أكثر الذين يعقلون ما يقال ، ويقدرّون على الأعمال ، أحلاس بيوت ، وأحلاف خمول ، ومن قد ظهر بما نصح للأمة ، قد استفاد بنصحه الظنة ، فلا يثق به الجمهور ، ولا يكون إليه تدبير الأمور ، ثم عاد إلى قبر الاستاذ الامام ، فبكاه بالدموع السجام ، وتذكر أن الامة ما فقدت رأيه ونصيحته ، وإنما فقدت زعامته وامامته ، فانها لم تكذب تشهر بأنه رب السلك ، وربان الفلك ، فتستعد لقبول ما يأتيه من النظام ، إلا وقد اختطفه منها الحمام ،

فان لم يأتنا ندب بسلك فلا عمل هناك ولا نظام
وان لم يأتنا نوح بفلك على الاسلام والشرق السلام
هذا ما كان من الفكر في سكوتة عن الاملاء قد أملاه ، ثم عاد الى ما كان
وعد القلم به فوفاه ،

يجب على العامل في مصر والهند مالا يجب على العامل في الأستانة والشام ، ويطلب من المصلح في تونس والجزائر ، مالا يطلب من المصلح في فارس أو قران ، ولا أذكر مرأ كش اذ ليس فيها - على ما أظن - رجال ، ولا الصين لأن المسلمين فيها لا يهمهم غير جمع المال ، وجملة القول ان الشعوب الاسلامية متفرقة ، في بلاد متفرقة ، وليس لشعب منها من الحرية في العلم والعمل للدنيا والدين مثل ما لمسلمي مصر والهند وهم في مقدمة المسلمين ذكاء وفطنة ولولا ما يعوزهم من المزية والثبات والاستقلال الشخصي الذي تفضلهم به الشعوب العثمانية لكانوا هم الرجاء لسائر المسلمين ، ولا أعتد دعوة أحداث الوطنية في مصر مانعا لا تنفاج المسلمين بالمصريين فان دعوتهم لا تزال ضعيفة لا يخشى أن تفصل هذا العضو من جسم الملة .

انما يكون العاملون لخير الاسلام في مصر والهند بما من من غائلة السياسة اذا هم اتقوا الاصطدام بالسياسة والافتتان بها فيجب أن يكون عمالهم الاسلام نفسه لا لهوى أمير أو ملك ، ولا اتكالا على دولة أو حكومة ، ولا لأجل مقاومة الساطة ، أو مماندة

القوة ، ولولا افتتان المصريين بالسياسة وتعلق نفوسهم بمناهضة انكسار اتكالا على فرنسا لنجحوا في ظل حرية الاحتلال الانكليزي نهضة كانوا بها أئمة المسلمين ولكنهم لم يكادوا يشفوا من داء الغرور بفرنسا حتى قام من خطباء الفتنة من يفرهم بألمانيا ويفريهم بمناصب القوة المحتلة الحقيقية اتكالا على قوة ألمانيا الوهمية .

يخدع بعض المصريين أنفسهم ويخادعون قومهم اذ يقولون ان الحياة الوطنية انما تكون بكثرة السلام في ذم كل عمل للمخائين واظهار الميل عنهم الى غيرهم ، ويتوهم الا كثرون منهم ويوهمون قومهم بأن من يعمل لخير ملته وأمتة في مصر فهو على خطر اي قاع الانكسار به لان الحرية التي عندهم لا تعدوا اباحة القول وعمل المنكر ، وان كلاً لمعطي ، فيما يقول ويزعج فان القول لا يزلزل القوم ولذلك أباحوه فاذا آتسوا ان وراءه عملا فلا يعجزهم اجباطه وهم هم الذين يلعبون بالأمر والدول كما يشاءون . وأما من يعمل في سلطتهم لخير نفسه بالاهتداء بدينه والارتقاء في دنياه فانهم لا يصدونه عن السبيل ، ولا يقيمون في وجهه العراقيل ، وقد ارتقى وثنى الهند في ظل حريتهم ارتقاء مدينا والمسلمون نائمون فلم يقعدوا القائم ، ولا أيقظوا النائم ، ولما انتبه المسلمون من نومهم ، ودعاهم الداعي الى العمل لقومهم ، قال لهم الانكسار ان تعملوا لأنفسكم فانا مساعدون ، وإن تهملوا شؤنكم فمأخض لسكم إلا مهملون ،

الانكسار قوم يحبون الكسب بهدوء وسلام فهم لا يحركون أضغان الناس عليهم ولا يقصرون في تسكين ما تحرك من نفسه أو حركه خصم آخر ينساظرهم ، لا يماندون الطبيعة ولا يساعدونها على أنفسهم ، فمن استعدت طبيعته لعلم أو عمل مع مسالمتهم اقتنعوا بأن يستفيدوا منه بحسب حاله فهم يرضون من العالم ما لا يرضونه من الجاهل ، ويعاملون الشعب المستقل المتحد بغير ما يعاملون به الشعب المستذل المستعبد ، فما أجبن من يقول انهم لا يمكنوننا من العمل ، وما أجمل من يقول لما اذا لا يعملون لنا ما لا نعمل لأنفسنا انهم اذا أعداؤنا . نعم انهم أعداؤك العقلاء وأنت ببجلك أعدى أعداء نفسك

إذا ما هان امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

هذه ما تقنح به عقبة السياسة في مصر والهند أعيد مختصرا وهو أن يكون

عملنا لأحياء ملتنا وترقية أمتنا بالعلوم النافعة والأعمال المالية المشتركة والجمعيات العلمية الخيرية مع مسألة القوة بالصدق لا بالرياء والمحادعة وما مسألة القوة إلا ترك العيش بمقاومتها لأجل قوة خارجية سواها . أما مطالبتها بترك كذا مما يضر البلاد أو فعل كذا مما يفيدها فلا ينافي المسألة ولا يقتضي المقاومة وإذا صار في البلاد أمة تطالب بذلك على بصيرة وحق فإن طلبها لا يكاد يرد إذا كان معقولا فإن الماقل لا يظلم مع الماقل لا سيما إذا كان أمة (الكلمة للسيد جمال الدين رحمه الله) ولن تكون هذه الأمة إلا بالحياة المالية التي ندعو إليها

تلك الحقيقة وقد يتوهم ضعفاء العقول أن فيها مصانعة للمحتلين وما أنا بمحتاج إلى مصانعتهم لندنيا أريدها منهم وهم أغنى بقوتهم وبراعتهم في استعمار البلاد وتدير أمور الأمم غني . ولو كنت أصانع لكنت أحوج إلى مصانعة العوام بمجاراتهم على أهوائهم لتزداد مجلتي رواجاً فيهم أو بعض الكبراء الذين يبدلون الأموال لمن يهاتهم على ما يريدون وما كان هذا مني ولا ذاك ولن يكون إن شاء الله تعالى . إن أريد إلا اقناع طائفتين من الناس بما لو اقتنعوا به رجي أن تستفيد الأمة من علمهم . الطائفة الأولى جماعة من أهل المعرفة بما ينفع الأمة بصدمهم عن العمل لما اعتقاد أن الانكليز واقفون بالمرصاد لكل عامل ملته لأنهم أعدوها ولا قدرة لنا عليهم فعلى السكون والسكوت وهولاء هم الواهون . والطائفة الثانية مؤلفة من أفراد كثيرين لا يعرفون النافع للأمة والمحيي للملة وإنما يظنون أن الواجب على كل وطني أو مسلم أن يعتقد أن كل ما يسلطه المحتلون البلاد ضاراً فإن كان نافعاً في الظاهر فهو ضار في الباطن وأن يقاوم القوم بالقول فيذمهم ويتبع أعمالهم ويظهر الميل إلى دولة أوربية أخرى نكاية فيهم ، وهولاء هم المخدوعون . فأولئك لجبنهم لا يعملون بعلمهم النافع وهولاء لمحقهم يقولون ما لا يفعلون ، والفارون لهم يخادعونهم بما لا يعتقدون

أريد العمل لما يحيي الملة وينهض بالأمة ولا حرية لنا في غير مصر والهند فأحب أن يقدروا العارفون بالخير والشر قدرها ويستفيدوا منها لينشط أهل الهند ولكيلا يطول على المصريين أمد الوهم وسوء الظن بالانكليز كما طال على مسلمي الهند فحرموا

الاستفادة من حريتهم حقبة من الزمن ولم يشعروا بخطأهم الا بعد أن رأوا الوثنيين قد علوهم بالعلم والعمل والثروة والحكم . فحسب المصريين ربع تلك المدة وليعلموا أن اقتحام العقبة سهل كما ذكرنا ومن بين لنا خطأنا فأناله شاكرون ، ولرأيه ناشرون ، نعم ان حكومة فارس (ايران) لاتعادي العلم ، ولا تمنع الاجتماع ، ولكن الشعب ناثم ، يحلم بظهور المهدي القائم ، وهي عاجزة عن النهوض بنفسها ، وما أحوجها الى يقظة شعبها ، قبل أن يفرغ لها الجاران ، ففتتالها الغيلان ،

بيننا معنى الحياة المالية وأن رابطة الملة في الاسلام هي أقوى الروابط وأعما فقها للبشر وأن العاقل اذا فقه سرها لا يرغب عنها ولا يفضل عليها غيرها ولولم يكن من أهلها وأنها الآن منحلة وآنها على انحلالها موضع للأمل وأنه يجب على المسلمين توثيقها وتوكيدها وأن أخرى الناس بالعمل والسمي لها مسلمو الهند ومصر — ويليههم مسلمو التتر في روسيا واستعدادهم قوي وستظهره الحرية المنتظرة بعد الثورة — وان ما يمنعهم من العمل ليس الا وهما يقويه الجبن أوجاله يمددها الخداع والغرور . هذا وسنشير الى اقتحام عقبة الجهل فيما يأتي

أما العمل الواجب فلا يشرح بالتفصيل الا للعاملين ويجب أن يكون دائراً على أقطاب هذه المسائل الكلية (١) كون تعليم الدين مؤيداً للمعتقد دافعاً للشبهات الرائجة في هذا العصر (٢) كون تعليم التاريخ وعلم الاجتماع والاخلاق والآداب موثقاً للرابطة المالية بين شعوب المسلمين وعناصرهم المختلفة (٣) تعليم العبادات مع بيان حكمها وفوائدها في تزكية النفس وتعليم أحكام المعاملات مع بيان انطباقها على مصالح البشر . ومنافعهم في هذا الزمان ومن ذلك بيان أن كل محرم ضار وكل حلال نافع (٤) تعلم العلوم الرياضية والطبيعية بقصد ترقية النفوس بمعرفة سنن الله وحكمه في الخلق وترقية مجموع الأمة بالأعمال التي تزيد في ثروتها وعزتها (٥) احياء اللغة العربية بإلزام المتعلمين التحاور بها استبدالاً لها باللغة العامية وبتعليمهم البلاغة في القول والكتابة ليكونوا كتاباً بارعين ، وخطباء مؤثرين ، (٦) تعليم الصنائع التي يمكن العمل بها في البلاد وفنون التجارة بقصد انماء ثروة الامة بغير أفرادها (٧) الجمع بين التعليم على النهج الذي شرحناه وبين الترية العملية في المدارس

الاسلامية المفقودة من الأرض (٨) جعل مدار التعليم والتربية على استقلال الفكر واستقلال الارادة والاستقلال في العمل الذي يعبرون عنه بالاعتماد على النفس ، وعلى حب الأمة وشرف الملة . والكافل لهذه الاركان الثمانية هم المعلمون المربون الذين بينا وظيفتهم . وههنا تعترضنا عقبة الجهل جهل رجال الدين - والعامة من ورائهم - بهذه الطريقة للتعليم الديني وبقائدة العلوم الدنيوية وجهل علماء الدنيا بهذه الطريقة لتعليم علومهم . على أن أمر هؤلاء أهون ، وارشادهم الى المطلوب منهم أيسر ، واذا بعدنا عن علماء الرسوم الدينية ومعاهدكم كالأزهر وما ألحق به في هذه الديار فاننا نأمن معارضتهم ومناصبتهم لنا في تعليمنا على أن صوتهم في مصر قد خفت ونفوذهم قد ضعف ، ولا نعدم من يعلم الدين على الوجه النافع الذي أشرنا اليه حتى ممن كان تعلم في هذه المعاهد وصادف علوماً وهداية أخرى بشرط أن يوجد المدير العام رب السلك وناظم العقدة

لا يكون هذا الا في المدارس الكلية فلا حياة بدونها ولو بقي الاستاذ الامام حياً لأست في مصر مدرسة كلية وشرع فيها قبل مضي هذا العام فقد كان أعدها عدتها وعزم على جمع المال لها في هذا الشتاء ، جزاه الله عن نيته وعمله أفضل الجزاء ، وقد كان مضطراً بهذا الأمر ولعله يوجد في مصر من يستخدم الاستعداد الذي تم لها كما كان يريد رحمه الله . أما إنشاء الجمعيات والشركات فان البلاد المصرية والهندية شرعت فيه ويرجى لها النجاح بالتدريج ان شاء الله تعالى

هذا ما نذكر به أهل العقل والفيرة من مسلمي مصر والهند وقزاق وغيرهم من مسلمي الفرس على نومتهم ، ومسلمي العثمانيين والتونسيين على ضيق عطنهم ، وحيف زمنهم ، وضعف مُنهم ، على أن استعدادهم الفطري للعمل ربما كان أقوى ، واستقلالهم في الارادة والفكر أقوى ، ولكن اقتحام العقبتين أشق عليهم وأعسر ، فهم أحق بالاجتهاد وأجدر ، ويتوقف ذلك على أعمال تعرف مما تنفثه الاخطار في الصدور ، لا مما تبثه الافكار في السطور ، وكل ميسر لما خلق له ، «ألا الى الله تصير الأمور»

باب التبرع والتعليم

(تقرير مشيخة علماء الاسكندرية)

الاحصاء العام

كتبنا في الجزء التاسع عشر رأينا في مقدمة هذا التقرير ونكتب الآن شيئاً عن فصوله ومسائله المقصودة منه بنفسها وأولها فصل الاحصاء العام وفيه ان الإقبال على طلب العلم في الاسكندرية كان في هذا العام عظيماً حتى بلغ عدد الطلاب في هذا العام ٧٢١ طالباً وكانوا في نهاية السنة الماضية (وهي الاولى للمشيخة) ٣٤١ فالزيادة ٣٨٠ ولكن لم يثبت من هؤلاء وهؤلاء الا ٤٤٠ وهو العدد الموجود والمسجل الآن . وقد قال الاستاذ واضع التقرير « ان جميع مديريات القطر المصري قد اشتركت في طلب العلم الشريف بهذه المدينة » وجعل ذلك دليلاً على الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في طلب العلوم الدينية وأحال في بيان هذا على الجداول التي وضعها لاحصاء الطلاب فراجعناها فلم نر فيها ذكراً لمديرية القليوبية ولا لمديرية الجيزة ولا لمديرية بني سويف . ورأينا أكثر من جاء الاسكندرية من مديرية البحيرة وسببه ظاهر وهو قربها منها وبعدها عن مصر ثم من الغربية ولعله هذه العلة وأما الشرقية والفيوم فلكل منهما طالب واحد في الاسكندرية ولمديرية جرجا اثنان ولكل من قنا وأسيوط والمنيا ثلاثة وللمنوفية أربعة وللدقهلية خمسة ولأسوان ستة ولا يعرف السبب في وجود هؤلاء في الاسكندرية .

وما ذكر في التقرير من كون هذا أثر الشعور العام والميل الخاص الى الترقى في العلوم الدينية فهو غير ظاهر لأن هذا العدد قليل وأسباب الاختيار مجهولة ولأن التعليم في الاسكندرية هو دون التعليم في مصر وطنطا من وجهين أحدهما أن المدرسين في مصر ين أرقى في العلوم الدينية ووسائلها من المدرسين في الاسكندرية وثانيهما ان الدروس نفسها أرقى والعلوم أكثر في الاسكندرية يقرءون الجلالين

في التفسير وفي الازهر يقرءون البيضاوي والكشاف وتفسير الجلائين أصفر كتب التفسير وأقلها فائدة والبيضاوي والكشاف أعلاها ولا يخفى أن روح الدين كله في القرآن فمن لم يرتق فيه فلا رقي له . وليس في الاسكندرية شيء من علم الاصول ولا المعاني ولا البيان وفهم الفقه والتفسير والحديث لا يتم لمن لاحظ له من هذه العلوم . والمذرفي عدم قراءة هذه العلوم أنه ليس في الاسكندرية من الطلاب الا خمس فرق ابتدائية أو خمس سنين على اصطلاحهم وليس من غرضنا هنا الانتقاد على اختيار ما اختارت المشيخة لهذه السنين من الدروس وإنما الغرض بيان أن العلوم في مصر وطنطا أرقى منها في الاسكندرية فطالب الرقي في هذه العلوم لا يختار الادنى وهو الاسكندرية على الاعلى كالازهر .

فالتنبية على هذه الدقائق مما لا بد منه للباحث في الامور العامة وسنن الاجتماع لأن أكثر الناس قداعتادوا ترك التدقيق في أمثال هذه الاقوال، وأمثال هذه الطرق من الاستدلال، التي جرى عليها بعض أصحاب الجرائد في هذه البلاد، واعتاد السكوت عن التحريض أهل الفهم والتدقيق من الكتاب، حتى صارت دهاء الامة تعتقد في الامور العامة غير الصواب، فالمعقول في مسألة إقبال الناس على التعلم في الاسكندرية هو ما ذكرنا من أن أهل البحيرة والغربية يرجحونها تقربها وما جاء من غير هاتين المديريتين لا يعتد به ولا ينهض دليلا على ما يرمي اليه التقرير من شعور الامة بأن العلوم الدينية في الاسكندرية أرقى فطالب الرقي يفضلها ويختارها . ويوضح ما يريد صاحب التقرير من تفضيل مشيخته على مشيخة الازهر في التعليم ما ذكره في الفصل الآتي قال

﴿ طرق التعليم ﴾

« كان الازهريون ولا يزالون يعتمدون في تعليمهم لطلاب العلم الشريف العناية بتنمية القوة العاقلة واعدادها للبحث واستنتاج النتائج من المقدمات ولذلك كانت عنايتهم بالجدل وطرق الاقتناع أكثر من عنايتهم بالباس النتائج الحقة (كذا) من مقدماتها الصحيحة . وقد كنا نرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة لولا أن بعض المتأخرين استعملوها بافراط حتى مع صفار الطلبة والمبتدئين

في العلوم فيقتضي الطالب الاعوام العديدة من بداية طلبه بين تشكيكات ومناقشات واعتراضات وأجوبة قلما يحسن معها العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها
«ولقد أدركنا الطرف الأخير من ذلك الزمن الذي كانت عناية أ كابر العلماء فيه الازهرين وغيرهم متجهة في بداية الطلب الى تكليف الطلاب بحفظ متون العلوم (كذا) وهي مسائل التي تسرد سردا ثم التدرج معهم في ادراك تلك المسائل تدرجاً يناسب مداركهم وقواهم العقلية حتى يبلغوا الحد الذي يقتدرون فيه على الاشتغال بإقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون (كذا) . ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يطفئ هذا المصباح الذي استضاء به العالم الاسلامي دهرًا طويلاً . وهذا التدرج في التعليم كان طريقة للمتقدمين يحسن بالتأخرين أن يسلكوها اتباعاً لسلفهم الصالح »

ثم نقل من مقدمة ابن خلدون نبذة في التعليم ملخصها ان التعليم انما يكون مفيداً اذا كان على التدرج مراعى فيه استعداد الطالب بأن يقرأ له الفن ثلاثاً يلقي عليه في الاولى أصول المسائل وتشرح بالاجمال ويخرج بالثانية الى التفصيل وذكر الخلاف ووجوهه ويستقصى في الثالثة كل عويص ويوضح كل مقفل ثم ذكر ابن خلدون أنه شاهد كثيراً من المعلمين يجهلون طرق التعليم فيلقون على المتعلم في أول تعليمه المسائل المعقدة ويطالبونه بحلها ويخلطون عليه غايات العلوم في مبادئها ويكلفونه وعيها وهو لم يستعد لها فيكل ذهنه ويكسل ويهجر العلم ظناً منه انه صعب في نفسه وانما هو سوء التعليم . ثم ذكر صاحب التقرير مفسداً آخر من مفسدات التعليم في مثل الازهر فقال

« واذا أضفنا الى هذا الذي قاله المحقق ابن خلدون مفسداً آخر لطرق التعليم وهو اطلاق السراح للطلاب وتركهم يحضرون ما يشاءون ويتركون ما يشاؤون ويتدرجون في تلقي العلوم كما يشتهون بدون مراقبة على المواظبة في الطلب ولا ملاحظة لاستعداد الطالب فيما يريد تلقيه ، كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل ، فلم يكن من العجب أن يقتضي الطالب العشرات من السنين في دور العلم ومعاهد التعليم ثم لا يكون حظه من تلك السنين الطوال الا إضاعة العمر في

الاختلاف الى الدروس بلا فائدة يستفيد بها ولا علم يحصله ولا يقتصر ضرره على نفسه ولكنه يتعدى الى العلماء المتصدرين للتدريس فيكون حجة للذين يسبون التدريس في الأزهر الشريف وملحقاته وبرهاناً تقطع دونه السنة الذين يدافعون عن التعليم في دور العلم الاسلامية »

ثم ذكر أن مشيخة الاسكندرية تداركت هذا الفساد في طرق التعليم بشيئين (١) تكليف بعض العلماء مراقبة الطلبة في شؤونهم الدراسية وتعويدهم على الأخلاق المرضية (كذا) (٢) تقرير الامتحان السنوي على كل طالب حتى لا ينتقل من علوم سنته الى أرقى منها الا اذا أظهر الامتحان استعداده لعلوم تلك السنة . قال « أما العيب الذي أشار اليه ابن خلدون فقد تلافته المشيخة بشيئين أيضاً . الأول تنبيه حضرات العلماء والمدرسين الى ملاحظة قوى الطلبة والاقتصار على تفهيمهم مسائل الكتب المكلفين بتدريسها (كذا) بدون تعرض لكلام الحواشي والشروح الطوال خصوصاً مع المبتدئين في الطالب » والثاني عناية المشيخة بانتخاب الكتب التي تناسب كل سنة من سني الدراسة

ان الذي يمكن أن يلخص به كلامه في عيوب التعليم في الأزهر وما على شاكلته من المدارس الدينية على ما فيه من الاضطراب والايهام هو أن العيوب ثلاثة (١) أن بعض المتأخرين قد استعملوا طريقة الأزهر القديمة في التعليم التي كان يرجى خيرها بافراط حتى مع الصغار والمبتدئين فصار الطالب يقضي السنين بين التشكيكات والمناقشات فقلما يحسن العلم بمسائل الفنون التي يتلقاها (٢) الولوج بالشغب والمحدثات الذي كاد يطفىء مصباح الاسلام وهو ما كان عليه أهل الأزهر من الابتداء بحفظ المتون والتدرج في ادراك مسائلها . وقال ان هذا ما كان عليه سلف الأمة الصالح واستدل على ذلك بعبارة ابن خلدون (٣) اطلاق السراح للطلاب يتدرجون كما يشتهون ويحضرون من الكتب ما يختارون بدون مراقبة . وذكر من ضرر هذا العيب أن الطالب يقضي العشرات من السنين في معاهد العلم بلا فائدة وأن ذلك برهان للذين يسبون التدريس في الأزهر وملحقاته لا يرد حجة لا تدحض . ثم ذكر ان مشيخة الاسكندرية قد تداركت هذه العيوب أي فبرئت

من استحقاق السب وبقيت هذه العيوب في الأزهر وسائر ملحقاته في التعليم .
واننا نبحت في هذه المسائل شاكرين لله تعالى أن وفق عالماً من علمائنا الرسميين
للكتابة في طرق التعليم وعرض آرائه على الباحثين والمنتقدين ولا غرو أن تشي
بالشكر للشيخ شاكر

أبدأ ببيان ما أشرت إليه من الاضطراب والابهام بل والايهام في العبارة
فأقول ان عبارة التقرير في هذا الموضوع عبارة من قضت عليه الحال بأن يداري
ويؤاري فيوهم بعض القارئين بما يهيم على الآخرين، ويرضي المحتفين في الرأي؛
بالذم في معرض المدح والمدح في معرض الذم ويأتي بقياس مؤلف من مقدمات؛
تؤخذ بالتسليم وان كانت نظريات، وتكون النتيجة ان التعليم في الأزهر له كذا
وكذا من العيوب والمفاسد، وان التعليم في الاسكندرية له كذا وكذا من المحاسن
والفوائد، ولكن العبارة لم تواته على ما يكد (أي بمحاول) فلم تأت الا ببعض ما يريد،
هذا ما توهمني إليه العبارة من غرض الكاتب وما كان مستولياً عليه من الفكر ومتأثراً
به من الشعور عند الكتابة ذكرناها على الطريقة الفرية في النقد وهي عندنا أفضل
ما يعتذر به عن الكاتب عند من يرى الاضطراب في القول فيحمله على
مركب آخر .

ماذا يفهم القارئ من قوله ان طريقة الأزهر بين التي درجوا عليها كانت
تقضي بالعناية بالجدل وطرق الاقناع أكثر من العناية بطلب النتائج الحقيقية
من مقدماتها الصحيحة وقوله انه كان يرجو الخير لطلاب العلوم من هذه الطريقة
لولا ان أفرط فيها بعض المتأخرين فسلك فيها مع الصفار العاجزين عن الاستفادة
بها . هذه الطريقة شر طريقة جرى عليها الناس لا يصل سالكها الا الى افساد العلم
والدين كما بين ذلك حجة الاسلام الغزالي في كتاب العلم من الاحياء
ماذا يفهم القارئ من قوله بعد ذلك انه أدرك الطرف الاخير من ذلك الزمن
الذي كانت عناية أكابر العلماء فيه متجهة الى تكليف الطلاب حفظ المتن
والترج معهم في فهمها؟ أهذه هي الطريقة الاولى أم غيرها؟ ظاهر السياق أن هذا
يضاح لما قبله وهو ما كان عليه المتقدمون لا بعض المتأخرين الذين قال انهم

أفرطوا في استعمال تلك الطريقة ولا ينافي ذلك قطعاً ما ذكره من أنهم ينتهون إلى الاقتدار على الاشتغال باقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلّمونهم لأنه إنما جعل غايتهم الاستعداد لاقامة الأدلة والبراهين على معلمهم لا الاقتدار على اقامة البراهين بالفعل على المطالب الصحيحة فلا يقال ان قوله هذا مناقض لقوله السابق لأن العناية بالجدل لأجل الاقتناع والالزام لا تقضي إلى القدرة على تأليف البرهان لإفادة العلم. وتشبيهه هذه الطريقة بالمصباح وقوله ان العالم الاسلامي استضاء بها دهرًا طويلاً كرجائه الانتفاع بها في النبذة الاولى

وأما قوله «ولكن الولع بالشغب والمحدثات قد كاد يظني هذا المصباح» فهو على ايهامه وايهامه لا يمكن أن يحمل الاعلى افراط أولئك المتأخرين في استعمال طريقة الازهر وهم بعضهم لأنه لم يذكر لغيرهم اساءة أخرى في اتباع الطريقة التي حمدها وقال ان الأزهريين كانوا ولا يزالون عليها. ولكن كلمة الشغب غريبة جداً في هذا المقام لأن معناها تهيج الشر فها هو الشر الذي هيج على العلماء من الأزهريين وغيرهم حتى كاد يظني ذلك المصباح - مصباح العناية بالجدل وتكليف الطلاب حفظ المتون والتدرج معهم في فهمها ؟؟ ألا ان هذه الكلمة في هذا المقام من أوابد الفرائث التي لا تأنس فيه ولعلها اقتبست من بعض الكلام البليغ لإفادة معنى آخر فسقطت في هذا المكان، فلم تقبلها فيه الأذهان، على أن بعض ما عورض به الاصلاح قد كاد يكون شغباً أو كان والسياق هنا يأتى إرادته

وجملة القول إن الاستاذ صاحب التقرير بين طريقة الأزهر بما لا يحمد به ولكنه حمدها وغاية ما انتقده أن بعض المتأخرين بالغ فيها مع بعض الصغار من الطلاب وضرر هذا قليل تسهل إزالته. أدام أ كابر العلماء على خلافه وأن الولع بالشغب والمحدثات كاد يظني المصباح ولكنه لم يطفئه فبقي وهاجاً. وباليته بين لنا أزال هذا الشغب فصرنا آمنين على المصباح أم النوع به ما زال يلح بأهله فالمصباح على خطر؟ ولقد أيد مدح هذه الطريقة الأزهرية بقوله انها كانت طريقة المتقدمين من السلف الصالح واستدل بكلام ابن خلدون. ما قاله ابن خلدون ليس حكاية عن السلف وإنما هو رأي له يرد به على من شاهد من المعلمين الكثيرين الذين

ينظرون طرق التعليم وليس هو كل رأيه فرأيه يخالف لما عليه الأزهر كما يعلم مما يأتي
 بحار قارىء التقرير فلا يدري أهذا المدح لطريقة الأزهر بيان لا اعتقاد
 الكاتب أم يزد به شيء آخر؟ العبارة محتملة يقوي إرادة المدح فيها عزوها إلى
 السلف والاستدلال عليها بكلام ابن خلدون ولكن قوله بعد ذلك كله أن هناك
 مفسدا آخر لطرق التعليم به « كانت المصيبة أعظم والفساد أعم وأشمل » يدل
 على أنه لم يقصد غير الذم. فإذا فعل ذلك المصباح في هذه الظلمات المتراكمة ؟
 الفصل معقود لبيان طرق التعليم فكان ينبغي أن تذكر الطرق المعروفة فيه
 ويذكر أهلها ويفاضل بينها لبيان ما اختارته مشيخة الاسكندرية منها ولكنك
 تخرج من الفصل ولم تع غير طريقة واحدة للأزهر عرضت لها عيوب ومفاسد
 فأزالت مشيخة الاسكندرية عيوبها ومفاسدها فصارت خير الطرق عندها، تعني هذا
 بعد أن يضطرب ذهنك في الفهم، وتحار في التزيل بين المدح والذم، فهذا ما
 يقال في هذا الفصل من التقرير

وأما الموضوع في نفسه فالحق الذي نعلمه فيه علم اليقين ما نقول : ان طريق
 الأزهر في التعليم طريق طويلة مشتبهة الصوى ، كثيرة التمعج والهوى، وأن أهل
 الأزهر كانوا ولا يزالون سائرين عليها على غوائلها ، الا قرا من المتأخرين قد
 انقوا بعض مفاسدها ، عملا ببعض ما هداهم اليه الاصلاح الذي دعا اليه الاستاذ
 الامام رحمه الله تعالى وهو الذي اختار للشيخ محمد شاكرك بعض تلامذته منهم
 يدرسون في الاسكندرية. وقد بشرنا الشيخ محمد شاكر انه أفند شيئا من ذلك
 الاصلاح شيئا آخر فجموع ما شرع فيه أربعة أمور ١ مراقبة المعلمين للطلبة و٢
 تقرير الامتحان السنوي و٣ حمل المعلمين على التدرج في التعليم و٤ اختيار الكتب
 وهذه الامور مما دعا اليه الاستاذ الامام في الأزهر واشتغل بها مجلس ادارته شغلا
 طويلا كما يعلم من تاريخه (كتاب أعمال مجلس ادارة الأزهر) وقد عارض في هذه
 الأمور بعض أكابر المشايخ المتقدمين لا (المتأخرين) الذين ذمهم التقرير المتقدمين
 الذين أدركهم أو بعضهم كاتبه قبل ظهور ما عبر عنه « بالشغب والمحدثات » ومن حسن
 الخطأ لا يوجد في مشيخة الاسكندرية أمثال هؤلاء الاكابر المتقدمين اذ لو وجد أمثالهم

في شهرتهم ونفوذهم لما تيسر له أن يقرر ما قرره من إزالة المفاصل فان تيسر له
تقريره بالقول فلا يتيسر إنفاذه بالفعل على أن الانفاذ عسر على كل حال لقلة
من عندنا من أهل الكفاءة اذ لم تتعود هذه الطائفة على النظام ولم تعرف ما
وصلت اليه الأمم في الارتقاء في فن التعليم . ومالا يدرك كله لا يترك كله والعمل بعد
بعضه بعضاً فنسأل الله كمال التوفيق للعامل والثبت عليه والإخلاص فيه ، وأما
الصواب في نظام التعليم فلا محل هنا للكلام فيه لما سبق لنا من التفصيل من قبل
ولكننا تأتي من تاريخ الأمة فيه ومنه تعرف طريقة السلف والخلف فنقول

طريقة المسلمين في التعليم وتاريخه عندهم

أن التعليم فن صناعي يرتقي بارتقاء حضارة الأمة ويندلى بتدليها ولم ينزل
الوحي بكيفية تنظيم المدارس وتلقين العلوم والفنون للناشئين فنقول إن قوانين
التعليم أحكام تعبدية تتلق بالرواية ويتبع فيها طريق السلف الصالح من أهل
الصدر الأول لأنهم أعلم الناس بفرض الشارع وأشدهم محافظة عليه . وإذا كان
التعليم فناً صناعياً فالذي ينبغي للأمة هو أن تفكر دائماً في ترقيته ولا يكتفي المتأخر
فيه بتقليد المتقدم بحجة أنه متبع لسلفه معظم لهم اذ ليس من تعظيم الصحابة
عليهم الرضوان أن نحارب بمثل ما كانوا يحاربون به من السيوف والرماح ، ونترك
المدافع وغيرها مما استحدث من آلات الكفاح ، فما جاء في تقرير مشيخة
الاسكندرية من استحسان طريقة كذا اتباعاً للسلف الصالح - لوصح - غير سديد ،
انما السداد أن نختبر طرق التعليم المستحدثة ونتخير أمثلها فان التعليم في هذا العصر
أقوى عوامل الكفاح بين الأمم حتى تقلوا عن البرنس بسمرق الشهير أنه قال
اننا قد غلبنا فرنسا بالمدرسة . على أن ما ذكر في التقرير هو مخالف لطريقة السلف
الصالح في التعليم كما هو معروف للمطلع على التاريخ وتعرفه مجلداً بآتي

كانت طريقة افادة العلم في الصدر الأول الرواية السانية ثم الاملاء والمذاكرة .

ولما كثر التصنيف واتسعت حضارة المسلمين صاروا يدرسون بعض الكتب المصنفة
وأكثرها في روايات الحديث والآثار وأشعار العرب ووقائعها وفي العلوم العربية
والشرعية المؤيدة بهذه الروايات . ولما دخلت في الأمة العلوم اليونانية اتخذوا لهم

معلمين من أهل المال الأخرى فحدثت لهم طرق جديدة ، ثم انحصر التعليم في قراءة الكتب غالباً فكانت طرق الناس في التعليم تابعة لطريقهم في التأليف ، وأول اشتغالهم بالتأليف في الفنون كانت بجمع الروايات التي يتلقونها والأدب المالي التي يهيئونها ويملونها ثم توسعوا في ذلك ويسهل أن تعرف طريقة التدريس في كل قرن بالاطلاع على طائفة من الكتب التي صفت فيه . روايات ووقائع فأصول وقواعد موزعة بها فاختصار لتذكير المنتهى فاختصار على المختصرات وما كتب عليها فخلط للعلوم وخلل في التعليم . وجلة القول في سيرة المسلمين في التعليم أنها كانت سائرة على سنة الفطرة بطبيعتها لا بقوانين وضعت لها ثم انحرفت حتى ضاع العلم وضل الفهم وصرتنا إلى ما نرى

لم يدون المسلمون قوانين للتعليم في عنقوان دولة العلم فيهم بل كان موكولاً إلى المدرسين يسلكون فيه مسالك الكتب المصنفة فكثرت الطرق بكثرة المصنفات واختلاف مذاهب المصنفين والمدرسين حتى قام في القرون الوسطى من ينتقد ما عليه أهل عصره ومن قبلهم كالامام الغزالي وتلميذه أبي بكر بن العربي ثم جاء الفيلسوف الاجتماعي عبد الرحمن بن خلدون فبحث في التعليم بحثاً لم يسبقه إليه سابق وضعه على قواعد الفلسفة فأصاب كثيراً من الأغراض . ومن الأصول التي قررها أن التعليم من الصنائع التي تتبع حال الحضارة والعمران في الترتي والتدلي كسائر الصنائع وأن كثرة التأليف في العلوم عاتقة عن التحصيل وأن كثرة الاختصارات المؤلفة في العلوم مخلة بالتحصيل . وأن خلط العلوم بعضها ببعض يحول دون النظر بشيء منها ، وإن غاية تعليم الفن هي تحصيل الملكة فيه ، والمراد بالملكة ملكة العمل فملكة البلاغة هي أن يكون ذوق الكلام البليغ صفة مالكة للنفس بها يسهل الاتيان بالكلام البليغ قولاً وكتابة دع فهمه والتمييز بين أقسامه وعلى ذلك فقس . وقد استفاد ابن خلدون هذه القواعد والأصول من النظر في كتب المتقدمين ومعرفة تاريخهم ومن اختبار حالة التعليم والتأليف في عصره ، ولكن المسلمين لم يستفيدوا من أصوله هذه ولا من أصوله في فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع لأن هذا انما جاءهم في طور التدلي في العلوم والعمران كما قلنا في مقدمة أسرار البلاغة وما نقله

عنه الشيخ محمد شاكر في تقريره هو من المواضع التي قصر فيها وأجل وعذره الفرار من التكرار وإنما يعرف رأيه من مجموع ما كتبه وتقدم التنبيه على بعضه ، ومنه تحصيل ذوق البلاغة بممارسة الكلام البليغ ومنه الاستدلال على حسن طريقة التعليم بقصر مدة التحصيل وذهمه الاعتماد على الحفظ وتفضيله طريقة تونس ، بالأكتفاء بخمس سنين في تحصيل الملكة على طريقة المغرب في جعل مدة التحصيل ١٦ سنة وكانوا يعتمدون على حفظ المتون وقد استدرك عليه علماء التعليم والتربية (البيداغوجيا) في هذا العصر فيما رآه من ابتداء المتعلم بأصول المسائل من كل باب واعادتها بالتكرار ثلاث مرات بالتفصيل الذي ذكره ، ومن الغريب ان صاحب التقرير لم يأخذ عنه الا المجل المستدرك عليه وترك سائر آرائه وهي مخالفة لما عليه المشيخة بالاسكندرية

هذا صفة ما تختصر به تاريخ التعليم عندنا وأما العلوم أنفسها فكانت العناية بها تختلف باختلاف حال الدولة التي هي أس الحضارة وشر ما حدث في القرون المتوسطة العناية بالجدل والخلاف في الفقه وقد انبرى حجة الاسلام الغزالي لبيان مفساد هذه البدعة بعد أن خاض فيها مع الخائضين ، وكان في مقدمة المبرزين ،

﴿ رأي الامام الغزالي في التعليم الاسلامي ﴾

كتب ابن خلدون ما كتب في التعليم من حيث هو فن صناعي يرتقي بارتقاء العمران . وأما الامام الغزالي فقد كتب فيه من حيث هو طريق للارشاد وهداية الدين فما ذهب اليه هو هدي السلف الصالح - والجدير بأن تهتدي به مشيخة العلوم الدينية المحضة - الذين غرضهم حفظ الدين والاهتداء به . قال في فصل (بيان القدر المحمود من العلوم المحموده) بعد أن قسم العلوم الى محمود قليله وكثيره ومذموم قليله وكثيره وهو ما لا يفيد في دنيا ولا دين وقسم يحمد منه مقدار مخصوص ويزم التوسع فيه والاستقصاء ما نصه

«وأما القسم المحمود الى أقصى غايات الاستقصاء فهو العلم بالله تعالى وبصفاته وأفعاله وسنته في خلقه وحكمته في ترتيب الآخرة على الدنيا» ثم مدحه وبين ما يحتاج اليه طالبه من المجاهدة وتهذيب النفس وقال «وأما العلوم التي لا يحمد منها الا مقدار مخصوص فهي العلوم التي أوردناها في فروض الكفايات فان في كل علم

منها اقتصاراً وهو الأقل واقتصاراً وهو الوسط واستقصاء وراء ذلك الاقتصاد لا مرد له الى آخر العمر . فكن أحد رجلين اما رجل مشغول بنفسك واما متفرغ لغيرك بعد الفراغ من نفسك واياك أن تشتغل بما يصلح غيرك قبل اصلاح نفسك . فان كنت المشغول بنفسك فلا تشتغل الا بالعلم الذي هو فرض عليك بحسب ما يقتضيه حالك وما يتعلق منه بالأعمال الظاهرة من تعلم الصلاة والطهارة وانصوم وإنما الأهم الذي أهمله الكل علم صفات القلب وما يحمد منها وما يذم » وأطال في بيان مكانة علم التهذيب من الدين وأن الأعمال الظاهرة لا تفيد عند الله بدونه ثم قال « وان تفرغت من نفسك وتطهيرها وقدرت على ترك ظاهر الأثم وباطنه وصار ذلك ديدنالك وعادة فيك وما أبعد ذلك منك فاشتغل بفروض الكفايات وداع التدريب فيها فابتدئ بكتاب الله ثم بسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ثم بعلم التفسير وسائر علوم القرآن من علم النسخ والمنسوخ والمفصول والموصول والمحكم والمتشابه وكذلك في السنة . ثم اشتغل بالفروع وهو علم المذهب من علم الفقه دون الخلاف ثم بأصول الفقه وهكذا الى بقية العلوم على ما يتسع له العمر ويساعد فيه الوقت ولا تستغرق عمرك في فن واحد منها طالباً للاستقصاء فان العلم كثير والعمر قصير . وهذه العلوم آلات ومقدمات وليست مطاوعة لأمينها بل لغيرها (يعني العمل المطلوب لعينه هو العلم بالله وبسنة في خلقه وحكته كما تقدم) وكل ما يطلب لغيره فلا ينسب فيه المطلوب ويستكثر منه فاقصر من شائع علم اللغة على ما تفهم منه كلام العرب وتنطق به ومن غريبه على غريب القرآن وغريب الحديث ودع التعمق فيه واقصر من النحو على ما يتعلق بالكتاب والسنة فما من علم الاوله اقتصار واقتصاد واستقصاء » ثم ذكر نموذجاً لهذه المراتب الثلاث ومثل لها بالكتب المختصرة والمتوسطة والمطولة ومن رأيه أن المطولات تصنف للمراجعة والتدريس ثم نهى عن الجدل والخلافات في المذاهب وذكر أنها من البدع التي لم يهتد مثلها في السلف وشبهها بالسهم ثم قال

« وهذا الكلام ربما يسمع من قائله فيقال: الناس أعداء ما جهلوا: فلا تظن ذلك فملى الخبير سقطت فاقبل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه زماناً وزاد على

الأولين تصنيفاً وتحقيقاً وجدلاً وبياناً ثم ألهمه الله رشده وأطلعه على عيبه فهجره واشتغل بنفسه فلا يفرنك قول من يقول ولا يعرف علاه الا بعلم الخلاف فان علل المذهب مذكورة في المذهب والزيادة عليها مجادلات لم يعرفها الا ولون ولا الصحابة وكانوا أعلم بعلم الفتاوى من غيرهم بل هي مع أنها غير مفيدة في علم المذهب ضارة مفسدة لذوق الفقه فان الذي يشهد له حدس المقتي اذا صح ذوقه في الفقه لا يمكن تمسكه على شروط الجدل في أكثر الامور فمن ألف طبعه رسوم الجدل أذعن ذهنه لمقتضيات الجدل وجبن عن الإذعان لذوق الفقه وانما يشتغل به من يشتغل لطلب الصيت والجاه ويتعلل بأنه يطلب علل المذهب وقد ينقضي عليه العمر ولا تنصرف همته الى علم المذهب فكأن من شياطين الجن في أمان واحترز من شياطين الانس فانهم أراحوا شياطين الجن من التعب في الاغواء والاضلال،

ثم طفق يذم الجدل في العلم مطلقاً ومنه قوله : وفي الحديث في معنى قوله تعالى « فاما الذين في قلوبهم زيغ » الآية هم أهل الجدل الذين عناهم الله بقوله تعالى فاحذرهم . وقال بعض السلف يكون في آخر الزمان قوم يغلغ علىهم باب العلم ويفتح لهم باب الجدل : ثم عقد بعد ذلك باباً لبيان سبب علم الخلاف وآفات الجدل والمناظرة والحديث الذي ذكره في تفسير الآية رواه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي من حديث عائشة وأورده بالمعنى . فلينظر القارئ أين طريق السلف في العلوم الدينية من طريق الازهر على رأي الشيخ محمد شاكر ، وكيف العناية عندهم بالجدل مكان العناية بالمهم عن السلف من العلم بالله وصفاته وأفعاله (وهي تعرف من علم الكون) وبسننه في خلقه (وهي المعبر عنها في هذا العصر بعلم الاجتماع وعلم نواميس الطبيعة) وعلم حكمة ترتيب الآخرة على الدنيا : لا شيء من ذلك في الازهر ولا في الاسكندرية فعسى أن يوقتهم الله تعالى للاسترشاد وما كتبه حجة الاسلام في ذلك

تعب الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في اقناع كبار شيوخ الازهر في اصلاح التعليم فكانوا لا يفتنون كل ما اقتنعوا به وهو بعض ما دعا اليه مما يريد منه أن يكون الفرض من كل فن وعلم القدرة على استعماله والوصول الى غايته دون الجدل والمحاكمة في

عبارات كتبه وهذا عين ما يقوله الغزالي وما كان يعني به السلف . وسنعود في
الجزء الآتي إلى الكلام في التعليم إن شاء الله تعالى

أناشيد علي بن أبي طالب

المقتبس

أنشأ صديقنا محمد أفندي كرد علي الدمشقي في القاهرة مجلة أدبية علمية
اجتماعية شهرية سماها (المقتبس) وقد أصدر الجزء الأول منها في شوال وهو شهر
الحرم من العام القابل أصدره قبل وقته تمجيلاً للفائدة . اعتاد المصريون على كثرة
رؤية الصحف الجديدة وعلى سرعة فقدها فقلت ثقتهم بالجديد وإن كان مفيداً
لعدم ثقتهم به وبدوامه ولسبب آخر هو عدم ثقتهم بثبات صاحب الصحيفة على الخطة
التي يخططها لنفسه في ابتداء عمله . فمن النصيحة لقراء المنار أن يعرف اليهم المقتبس
(الكاتب) أولاً والمقتبس (المجلة) ثانياً ليشارك من يشترك عن بينة

محمد أفندي كرد علي من شبان دمشق الذين حسنت تربيتهم وغني تعليمهم وقد
اشتغل زمناً بتحرير جريدة (الشام) وله مقالات كثيرة في مجلة المقتطف ويعرف
التركية والفرنسية معرفة جيدة ويحسن الترجمة عنهما وعبارته من أحسن عبارات
كتاب هذا العصر وأسلمها من الخطأ والعلطة والمماظلة . وهو حسن الاختيار
فيما يقتبس من الكتب العربية والأوربية وحسن القصد فيه . وما حمله على إنشاء
هذه المجلة إلا ولوعه بنشر العلم والأدب الذي يراه نافعا فالكتابة إنشاء وترجمة
هي منتهى لذته لا يكره فيها إلا الخوض في السياسة وكل ما يختلف الناس فيه
المذاهب والمشارب ، فأنشأ مجلة المقتبس ليمتع عقله بلذته ، ويفيد قراء العربية
بحسب استطاعته ، ودعوة أصدقائه من الكتاب إلى مساعدته ، وهو غني عن
الكسب بقله وقد وطن نفسه على الخسارة المالية سنتين أو ثلاثاً ولكن محبي العلم
والأدب في مصر وغيرها لا يرضون له الخسارة في خدمتهم إن شاء الله تعالى
مباحث المجلة تدخل في عشرة أبواب (١) صدور المشاركة والمشاركة — وهو

لتراجم الرجال الذين ينتفع بسيرتهم ٢ المقالات ٣ التربية والتعليم ٤ الصحف
المنسية — ينشر فيه ما طوي ذكره من مشور العربية ومنظومها في الجدل والمزله
تدبير الصحة ٦ تدبير المنزل ٧ المطبوعات والمخطوطات ويدخل فيه تقرير
الكتب المنشورة بالطبع والتعريف بالكتب المحزونة في المكتاب ٨ مقالات
المجلات يذكر فيه أهم ما في المجلات العربية والأجنبية من المقالات والآراء ٩
سير العلم — يدخل فيه ما يقتبس من المجلات الغربية ١٠ نفاضة الجراب — وهو في
الشجون والآفاق

جاء في الجزء الأول ترجمة وجيزة لابن حزم ومقالة في الأمية والكتائب
وأخرى في سيئات القرن الماضي ملخصة من مجلة فرنسية ، ومقالة في تعليم اللغات
وهي مترجمة أيضاً وبعض مقاطع من شعر حافظ وعبد الرحمن شبنبر والرافعي
متفرقة ونبذة في التمثيل في الاسلام ونبذة في التناسل الغريب يريد كثرة النسل *
ونبذة في العمل والعملة وشي من نصائح ابن حزم وشي من نكات الوهراني وشي
في وصف الجرائد لعبد الله باشا فكري * ونبذة في أوقات الطعام ونبذة في استعمال
السكر وأخرى في حياة الفقير ورابعة في دواء الأرق * وكلام عن كتاب مداواة
النفوس لابن حزم وعن منشآت الوهراني وعن كتاب فرنسي اسمه نصائح للعملة
وعن قصة (في وادي الهموم) * كل شي مما تقدم في الباب اللائق به عند الكاتب
وفي باب سير العلم نحو ٢٠ نبذة وجيزة . وغير ذلك

وقد انتقدنا عليه أموراً لا يسلم من مثلها المبتدئ ، بالعمل منها أنه كتب عن
ابن حزم في ثلاثة أبواب وتكلم عن الوهراني في غير ما موضع . ترجم ابن حزم
في الباب الأول ثم ذكر شيئاً من نصائحه في باب الصحف المنسية ثم ذكر الكتاب
الذي اقتبس منه النصائح في باب المطبوعات وكان يحسن أن يذكر في باب
واحد من هذا الجزء وكذلك يقال في تكرار ذكر الوهراني والكلام في العملة .
ومنها أن ما ذكره من النصائح لم يعد من الصحف المنسية وقد طبع الكتاب قبل
وجود المجلة . فان أراد بالصحف المنسية ما أهل الناس العمل به فالباب واسع
يدخل فيه كثير من المجلدات العظيمة في التفسير والحديث والرقائق وغير ذلك

فالاتقاد على الباب نفسه أولى . ومنها أنه لم يكن يحسن ذكر منشآت الوهراني والتشويق اليها والتصريح بتعدد كتمان مكانها لأن هذا يفري أهل الولوع بأمثال هذه المسائل الى البحث عنها ومن بحث عن الموجود ظفر به غالباً . ومنها ان بعض المباحث لم توضع في الأبواب التي هي أليق بها فقد أدخل في باب التريية والتعليم الكلام في العملة والصناع وأخرج منه بحث تعليم اللغات . وذكر شيئاً من مقاطيع الشعر في باب المقالات دون باب الصحف المنسية . ومنها أن المنقول في بعض المواضع لم يتميز بنسبته الى الكتب والعلماء تميزاً ظاهراً يعرف أوله وآخره بلا اشتباه كما يرى المدقق في ترجمة ابن حزم وما نقل منها عن الذخيرة لابن بسام . ومنها الاختصار المحل في بعض المباحث كمبحث « الأمية والكتاتيب » فالظاهر انه يريد الكلام على الامية في الاسلام وكيف انتقلت العرب بعده منها الى التعلم حتى إنشاء الكتاتيب قديماً وحديثاً ولكنه جمل نحو ربع ما كتبه في معنى لفظ الأمي وفي تفسير ماورد في أهل الكتاب من قوله تعالى « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب الا أماني » (وقد ذكر في المقتبس لفظ يقرأون بدل يعلمون سهواً فليصحح) وكان المناسب أن يذكر تفسير قوله تعالى « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة » فقد فسر الكتاب هنا بالكتابة وهما مصدران لكتب . ثم ذكر شأن الكتابة في الجاهلية وذكر أمماً أخرى بالايجاز ولم يذكر عن الاسلام بعد ذلك الا سطوراً ونصف سطر وقال بعد ذلك « هذه زبدة ما يقال في معنى الأمية في الاسلام » الخ والسبب في هذا الاختصار المحل رغبة الكاتب في ايداع الجزء مباحث كثيرة . وأمثال هذه الامور التي اتقدها مما يسهل تلافيها لاسيما بعد التنبيه اليها ومنها ما تبع فيه اصطلاح مجلات اوربا وان لم يكن عندنا مألوفاً

وجملة القول أن « المقتبس » مجلة نافعة حسنة العبارة وصاحبها كما قيل له في كل جو متفس ، ومن كل نار مقتبس ، وهي مرجوة الثبات والدوام ، مرجو لها التقدم الى الأمام ، وصفحات الجزء منها ٥٦٦ وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً صحيحاً في مصر وثلاثة عشر فرنكاً في سائر الاقطار

﴿ كشف الخبايا - والمسلمون والقبط ﴾

ظهرت جريدة أسبوعية جديدة بهذا الاسم لعبد الحميد أفندي فريد الذي كان قبطياً فأسلم تاركاً خدمة الكنيسة القبطية التي كان واعظاً فيها وخدمة مدرسة القبط في ملوي وكان ناظراً لها - تاركاً هذا وهو مورد معاشه لأنه اعتقد بعد طول البحث بحقية الدين الاسلامي فلقني من القبط مناهضة شديدة ومناصبية قوية كما هي عادتهم حتى أنهم هددوه وأبهموه بما يحكم فيه القضاء حكمه الموهين لو ثبت فلم تثبت التهمة، ولكنه هو ثبت في الفتنة، وأنه أهذه الجريمة يبين فيها الآيات والدلائل التي أخرجه من دين وهدته الى آخر ويدكر فيها بعض ما لقي من القوم الذين فارقهم، وما هم عليه مما نفره منهم، فينتقد جميع ما يراه منتقداً من هذه الطائفة، وقد صدر العدد الأول من الجريدة في ١٤ شوال الماضي وفيه شيء كثير من ذلك

لأن القوم عذروا الرجل فيما ظهر له أنه الحق ولم يفتنوه ليكتم اعتقاده وينافق بإظهار خلافه لما تصدى للاشتغال «بكشف الخبايا» وقد يقرأ قارؤهم هذه الكلمات التي كتبها فيهم منها أنني أنصبر له وأحمد عمله لأنه صار مسلماً فأنا أنعصب له تعصباً جنسياً كما يعهد منهم ومن اتخذ الدين جنسية من المسلمين وغير المسلمين . ولكن من يقرأ المنار يعلم أنني أدعو دائماً لأن يكون الدين كله لله لا للعصبية الجنسية . وقد قال نبينا صلى الله عليه وآله وسلم «ليس منا من دعا الى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية» رواه أبو داود عن جابر بن مطعم أدعوا الى هذا لا اعتقادي ان الناس اذا تركوا العصبية الجنسية فانهم يعذرون كل معتقد في اعتقاده ولا يفتنونه فيه وإنما يدعوا الداعي الى اعتقاده بالبرهان الذي يستند اليه فيه كما أمر الله تعالى بقوله « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين » ومن كان على بينة من اعتقاده فهو يعتمد في نشره على بيانه للناس كما قال تعالى « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » وسنة الله في الخلق تقضي باختيار الأمثل ، وترجيح الأفضل ، متى وجدت الحرية ، وزال الاضطهاد والفتنة ، رأيت في جريدة « كشف الخبايا » كلمة لملي لم أرها لم أكتب ما كتبت

رأيت فيها الرجل يقول انقوم فيما حكامه ان أحدهم قال له وهو أقرب الناس اليه وأعز الاصدقاء له « ياليتك كفرت بالله وصرت وثنياً أو طبيعياً فكان ذلك أولى وأحسن من دين محمد » وباليته حذف ما حذف من قوله فلم يكتبه كله . ولا شك عندي بأن قائل هذه الكلمة لاحظ له من الدين الا المعصية الجنسية السوءى وبغض المسلمين لأن كل متدين بل كل انسان يرى أن أقرب الناس اليه فيما هو عليه من كان مشاركاً له فيه على نسبة ما به الاشتراك فأقرب الناس من الكتابي من كان يؤمن بالله وبالرسل والكتب ثم من كان يؤمن بالله دون الرسل ثم من كان له دين مآولو وثنياً وأبعدهم عنه من لا يشاركه فى شيء من ذلك فكيف يكون قائل تلك الكلمة مسيحياً يدين بما أمر المسيح من محبة الاعداء ثم يقول ما قال فى دين ونبي جاء فى كتابه « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى »

ليس الذنب فى هذه المعصية الجنسية الجاهلية خاصاً بالتقبط بل هي عامة بعموم الجهل فى البلاد ففوغاء المسلمين وكثير ممن يعدون من نبهائهم يأتون بالأعمال المنكرة فى الحفاوة بمن يسلم من النصارى فيحفظون قلوبهم ويحركون أضغاثهم وذلك ضار بمصالحهم الدنيوية التي تتوقف على البر والمجاملة وحسن المعاملة لا على ترك الايذاء فقط وليست من الدين فى شيء بل هي مخالفة له لأنه ينهى عن الايذاء وأمر بالعدل والاحسان « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين » ومن الدلائل على ان عمل هؤلاء الذين يفرحون ويطربون بمن يسلم من النصارى من عصبية الجاهلية لا من الفيرة الاسلامية أن أكثرهم يجهلون عقائد الدين وآدابه وأحكامه ولا يكادون يعملون بما يعلمون منها

المسلمون والنصارى فى هذه المعصية الجاهلية سواء والعارفون بمضارها من الفريقين قلما ينهون عنها وقد علمت مما قص على من الوقائع فى ذلك أن الفرق بين المسلمين والتقبط فيها من وجه واحد وهو أن علماء المسلمين وكبراءهم من الحكماء وغيرهم قلما يوجد فيهم من يميل الى ما تفعله العامة أو يساعدهم عليه وأن التقبط

يعملون ما يعملون بتواطؤ بين كبرائهم من رجال الدين ورجال الحكومة وغيرهم والسبب الطبيعي في ذلك أن ما يفعله المسلمون لا يحتاج الى رأي ولا تدبير ولا مساعد ولا نصير لأنه عبارة عما يسميه فاعلوه من العامة (هيئة) يجتمع فريق من الفوغاء يحتفلون بالمسلم الجديد بالصياح في الشوارع بالدعاء للاسلام والتعريض بالكفار . وقلم يتنصر مسلم وان وقع ذلك لا يبالون به ولا يجتهدون في ارجاع المتنصر عما ذهب اليه . وأما القبط فان جل فعلهم في منع من يريد الاسلام من الدخول فيه بالترغيب والترهيب ثم الايذاء ولا يخلو ذلك من خطر على فاعله فالترهيب مع اتقاء الخطر لا يكون الا من كبراء الامة رأياً ونفوذاً . ان تواطأ كبراء القبط على ما يتعلق بشرفهم آية يئنه على حياتهم القومية وقوة رابطتهم الجنسية وهم يفضلون المسلمين بهذا ولكن توجيه هذه القوة الى مقاومة من يدخل في الاسلام والكيد له والحيلولة بينه وبين زوجه وولده مما لا تقل فائدته ولا تؤمن غائلته فلو تساهلوا فيه وتركوا من يسلم وشأنه لكان خيراً لهم وان كان يعسر عليهم مادام المسلمون مصرين على تلك المظاهرات الصبغانية . فأنا أدعو الفريقين الى ترك الدين لله وجعل الرابطة المالية حادياً يحدو بالامة الى الاعتزاز بالعلم والعمل ولا عزة بمن يتوجه الى غير دينه مقتنعاً معتقداً ثم يترك ذلك خوفاً ويعيش منافقاً .

ثم انني أنصح لعبد الحميد أفندي فريد المسلم الجديد بأن يجعل عنايته في طلب فضائل الاسلام والاجتهاد في التحقق بها حتى لا يكتب ولا يأتي مالا يبيحه له فقد رأيت فيما كتبه تحت عنوان عن أبواب الكنيسة السرية وأمورها الخفية اسناد حب الباطل واتباع الفساد الى بلعام بهد جعله نبياً والمسلمون لا يترفون بنبوة بلعام حتى على ما ذكر في التفسير من كونه هو المراد بقوله تعالى « واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا » كما يعلم من مراجعة كتب التفسير . وأنصح له أن لا يكتب ما يكون سبباً للعداوة والبغضاء فان كان للقبط سيئات خفية فالشرع الاسلامي لا يأذن بفضيحة الناس واظهار سيئاتهم لما في ذلك من اعلان القبيح وغير ذلك من المضار وان كان فيها ما يضر المسلمين جهلهم به فالتحذير منه مما لا يتعسر مع الأدب والاحتراس وما ذكره في الأبواب السرية ليس من النصيحة

للمسلمين في شيء . الجريدة تطلب من صاحبها في ملوي وقيمة الاشتراك فيها ٢٠ قرشاً في مصر و يقبل من طلاب العلم كافة ومن خدمة الجوامع نصف القيمة

— كتاب الخير والشر — أوقصة كاترينا —

لا سكندر ديماس الشهير بتأليف القصص الخيالية قصة سماها « كاترينا بلوم » نقلها الى العربية كل من محمد أفندي وجيه رئيس كتاب المجلس البلدي في المنصورة وحسين أفندي الجمل وكيل البريد في المطرية مطرية الدقهلية — نقلها بالتعاون والاشتراك وطبعها على نفقتها فكانت صفحاتها ٢٤٠ وهي بشكل كتاب الاسلام والنصرانية وجملاً ثمهاسة قروش صحيحة لمن يطالعها بالبريد

سميا القصة كتاب الخير والشر لأن كاترينا التي هي موضوع القصة خيرة فاضلة ربيت تربية فطرية بعيدة عن منازع الشر وكان لحالها الذي رباها ولد عني به كما عني بها فكانا متشاكين فتحابا ورغبا كما رغبت مرييها أن يكونا زوجين وكان هناك رجل شرير يكيدلها ويحاول افساد ذات بينهما وإيقاعها في الهلاك فكان عاقبة أمره خسراً وانتصر الخير على الشر . على ان اسم « كتاب الخير والشر » أكبر من هذه القصة اذ ليس موضوعها بيان أنواع الخير وطرقها والهداية اليها وبيان أنواع الشر وطرقها وكيفية اجتنابها . وأكبر ما في القصة من العبرة بيان مضرة جهل المرأة وتعصبها وتحكيم هواها في أمر تزويج ولدها فقد كان جهل أم برنار وتعصبها للاثوليكية واتباع هواها في منعه من الزواج بينت عمه البروتستانتية أضرت من كيد ذلك الشرير له وخطيئته ولولاها لما كان لذاك الكيد أثر يذكر . فهذا دليل على أن المحب الجاهل كثيراً ما يكون أضرت من العدو عاقلاً أو غير عاقل . ومن قرأ وصف تلك المرأة رأى أنه ينطبق على أكثر نساء هذا العصر في هذه البلاد وأمثالها

وأما عبارة الترجمة فهي بفضل أكثر ما ترى من عبارات مترجمي القصص وتتحاشى كثيراً من الاغلاط المشهورة فيها وفي الجرائد . وقد طلب العربان في مقدمتهما للقصة غض الطرف عن السهو والزلل وعدا ذلك من نظر التنشيط دون الشيط و ليس الأمر كذلك فان التنبيه على ذلك هو الذي ينشط الكاتب

يرجع إلى الاحتباس من مثله وهو لا يمنع من رواج العمل لاسيما في القصص لأن أكثر قرائها أوجبهم يبتغون بها التسلية

خاتمة الجزء من باب الفقه

﴿ شيخ الأزهر ، وزينة الكسوة والمحمل ، حكم الفرجة عليهما ﴾

الشيخ عبدالرحمن الشرييني شيخ الجامع الأزهر مشهور بالقشف والزهد والعزلة والأعراض عن أهل الدنيا ولما ذهب إلى الاسكندرية لوداع الأمير قبل سفره إلى أوربا في الصيف الماضي ذكرت جريدة المؤيد من خصائصه أنه لم ير الاسكندرية قبل هذه المرة ولم يحضر الاحتفال بمحمل الحج أي ولا الاحتفال بنقل كسوة الكعبة وقد لهج الناس يومئذ بما كتب المؤيد فمنهم من قال ان هذا ذم لامدح ومنهم من توقف في الحكم — ذلك أن من الناس من يظن أن الاحتفال بالكسوة والمحمل من شعائر دين الاسلام و يظن أن حضور العلماء فيه هو من آيات ذلك والا لبوا وأنكروا . والحق أن امتناع الشيخ الشرييني لم يكن الا لاعتقاده بأن حضور ذلك الاحتفال حرام وانما نورد هنا بعض نصوص فقهاء مذهب في ذلك

قال البجيرمي على الخطيب : والكسوة المعروفة حرام لاشتمالها على الفضة : (قال) والحرمة هنا عدها البلقيني من الكبار وقال الأذري أنها من الصغار وهو المعتمد وقال ويحرم زركشة أستار الكعبة من الفضة ومثلها في حرمة الزركشة بما ذكر ستور قبور الأنبياء والمرسلين على المعتمد خلاف للبلقيني . واذا قلنا بحرمة ذلك فتحرم الفرجة عليه أيضاً كالفرجة على الزينة المحرمة لكونها بنحو الحرير بخلاف المرور عليها لحاجة وامتناع ابن الرفعة من المرور أيام الزينة كان ورعاً كما قاله الرملي . ولو أكره الناس على الزينة المحرمة لم يحرم عليهم وهل يجوز التفرج عليها حينئذ ، الذي يتجه المنع لأن ستر الجدران بالحرير حرام في نفسه وعدم حرمة وضعه لئلا يكره لا يخرج عن الحرمة في نفسه وما هو حرام في نفسه يحرم التفرج عليه لانه رضاء به كما قاله ابن قاسم على المنهج اه كلام البجيرمي ومثل ذلك في حواشي الشبرايمسي على الرملي

وقال البجيرمي على الخطيب أيضاً تنبيه يعلم من هنا - أي من الكلام على الحرير - وما يأتي في زكاة النقدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام إبراهيم صلى الله عليه وسلم وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع الخ اهـ قل على المحمل اهـ

وقال الباجوري في حواشيه على ابن قاسم الغري ويحرم التفرج على المحمل المعروف وكسوة مقام إبراهيم ونحوه ونقل عن البلقيني جواز ذلك لما فيه من التعميم لشعائر الاسلام واغاطة الكفار وهكذا كسوة تابوت الولي وعساكره اهـ وقال الجمل في حواشيه على المنهج ويحرم ستر الجدران ونحوها بالحرير كستر ضرائح الأولياء الا الكعبة وقبور الانبياء نعم لا يحرم ستر الجدران به في أيام الزينة بقدر ما يدفع الضرر ويحرم المرور والفرجة عليها لغير حاجة خلافاً للعلامة ابن حجر . وعلم من هذا وما يأتي في باب زكاة النقدان المحمل المشهور غير جائز ولا تحل الفرجة عليه ولا يصح الوقف عليه ومثله كسوة مقام إبراهيم عليه الصلاة والسلام وكذا الذهب الذي على الكسوة والبرقع اهـ البرماوي اهـ الجمل وقال الشيخ عوض على الخطيب وكذا يحرم تمويه كسوة الكعبة والمحمل الشريف والتفرج عليهما حرام وكذا الزينة التي تفعل بمصر اهـ

هذا هو المعتمد وما نقلوه عن البلقيني ولم يحفلوا به هو رأي له مبني على شبهة واهية وهي إغاطة الكفار ولو جاز أن نكلف إغاطة الذميين والمعاهدين لما جاز أن نرتكب المعصية لذلك وتعميم شعائر الحج انما تكون في اقامتها على وجهها في مواضعها . وقد ذكرت الجرائد في هذه الايام ان شيخ الجامع حضر الاحتفال بنقل الكسوة فإلينا نعرف هل ظهر له بعد ان صار شيخاً للازهر خطأ فقهاء المذهب وصحة رأي البلقيني فاتبعه ليعظم الشعائر ويغيظ الكفار أم ظهر له دليل آخر على الحل؟

(تصحیح غلط) وقع السطر الذي ينبغي أن يكون في آخر ص ٧٣٦ من الجزء

١٩ بعد السطر الثالث عشر من تلك الصفحة فليعلم

وجاء في السطر ١٥ من صفحة ٧٤٧ كلمة (سفينة هود) والصواب (سفينة نوح) فلتصحح

يقول الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر الا والابواب

المشكاة

فيهم عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هم اولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كثر الطريق)

(مصر الخميس ١٦ القعدة سنة ١٣٢٣ - ١١ يناير (ك) سنة ١٩٠٥)

تجارة الرقيق وأحكامه في الاسلام

من آثار المرحوم السيد عبد الرحمن افندي الكواكي الشهير كتبها بعد سياحته الاخيرة قبل موته

من كان مطلعا على احوال سواحل شرقي افريقيا وسواحل جزيرة العرب وبطلع على ما كتبه المستر... بخصوص مسألة الرقيق وما نسب فيها من القصور لله وتمر الدولي في زنجبار يستغرب جدا من تسرع وتهجم الكاتب المذكور على مواخذة مصلحة الرقيق بدون تثبيت في الامر ولو أن جنابه اعتنى بتحقيق مسألة الرقيق لظهرت له الحقائق الآتية

(أولا) ان هذه التجارة بهمة المؤتمر المشار اليه وحراسة أوربا الدائمة لم يبق منها الا اسمها تقريبا

(ثانيا) هذه البقية مقصورة على شمال شرقي افريقيا حيث نخاسي الجنس السواكيني والجنس الدقلي يجلبون من السودان بعض الرقيق الى الثغور المهمة الافريقية المتقابلة

من جزيرة العرب لثغور الوجه وينبع وجدة ورابع وميلت وقوفه وجران (ثالثا) تهرب الرقيق ككاد ينحصر بسفائن جده المشهور أصحابها بالمهارة البحرية وبالاقدام على المخاطر . فهذه السفائن تنقل الرقيق من شرقي

افريقيا الى غربي جزيرة العرب يعني ان الثغور المذكورة التي تفصل بين السواحل الغربية فيها وما بينهما من الثغور المهمة تلك الثغور الباقية وحيدة في تجارة الرقيق بل ومنذ سنين الى الآن يتشكى أهل الحجاز من وجود قرصان في تلك المياه تحت رئاسة ابن غيش والحكومة العثمانية لا تصغي لتلك الشكايات البتة

(رابعاً) هذه السفائن ليست حرة في نقل الرقيق انما هي تخاف من بواخر حراسة الرقيق ولذلك ترصد أواخر الشهر القمري لتقتحم السرى ليلاً تحت ستار الظلام فتقطع من الساحل الافريقي اذا صادفت الريح مواقعة عند غروب الشمس وتصبح في شاطئ جزيرة العرب

(خامساً) اذا تعمق جنبه في التحقيق كما يفعله المغمورون بالحرية غراماً أصولياً يعرف ان البقية اليسيرة للرقيق هي تصدر من الحجاز مع قوافل الحجاج فتدخل بالاكثر الى نجد وأقل منها الى اليمن وأقل من الجميع الى بلاد سوريا وهذه الاخيرة ما عاد يدخلها رقيق الذكور مطلقاً

ثم لا بد أنه كتب ملاحظته في التدابير التي يراها تفيد في حسم هذا الامر الذي يشتكى منه ونحن لاجل ان لا نترك عين هذا الاعتراض يتوجه علينا نقول ان أفضل التدابير في هذا الخصوص هي هذه

(أولاً) أخذ سفائن جده وينبع وسفائن سواكن وما في جوارها أيضاً التي أصحابها من أهالي جدة تحت مراقبة قوية من قبل قناصل الدول المجتمعين في جده

(ثانياً) ابرام السفارات في الاستانة على الباب العالي ان تلزم حكومة الحجاز بمنع بيع الرقيق علناً حتى في سوقه المخصوص في مكة المسمى (الدكة) كما هو جار الآن

(ثالثاً) ان يصير تهديد الباب العالي تهديداً مشتركاً دولياً بان اذا بقيت تجارة الرقيق مباحة في الحجاز فاللدول (تسحب تنازلها عن اقامة وكلاء سياسيين لها في ولاية الحجاز في غير جدة وذلك لاجل مراقبة تحرير الرقيق مع حماية

الحجاج المسلمين من رعايا الدول أو الذين في حمايتها (١)
لي صديق من علماء العرب المسلمين ومن مشاهير الأحرار والكتاب السياسيين (٢)
فذاكرته في شأن خصوص الرقيق والديانة الإسلامية وما هو نظر علماء الاسلام
في هذه الخدمة للإنسانية القائمة بها الدول الغربية فقال



ان الدين الاسلامي جوز الرق كسائر الأديان ولكن هذا الدين المرقى في
الحكمة التشريعية بالنسبة الى كل الشرائع القديمة لم يمنع الأحكام القاسية المألوفة
منع مصادمة إنما شدد في ثبوتها وجعل للمبتلين بها كثيرة منقذة من العقوبات
الشديدة باسم الدين (٣) ومن جملة ذلك انه ضيق دائرة الرق جدا بحيث يظهر
بكل وضوح ان قصد الشريعة الإسلامية ابطال الرق أساسا بالتدرج كما يعلم من
الأحكام الآتية

(١) الشريعة حصرت الرق في المتولدين من أبوين رقيقين وفي أسرى الحرب
القانونية مع غير المسلمين وغير العرب وغير الأقارب فان هذه الأصناف لا تسرق
(٢) جعلت الاسترقاق غير الشرعي من أعظم المحرمات فيأتي في المحرمات
تألي النفس (وفي نسخة: ومبلغه منها ان يأتي بعد قتل النفس)
(٣) جعلت العتق هو الكفارة الوحيدة لجملة خطايا دينية اذا وجد الرقيق
مها بلغت قيمته

(٤) جعلت العتق هو الكفارة العظمى لجميع أنواع الخطايا التعبدية
(٥) جعلت العتق من أهم والتدور
(٦) جعلت العتق محلاً للحنث باليمين التي لا يتعلق بها حق من حقوق الناس

(١) هذه الجملة التي بين قوسين قد رجحت من الأصل وكأنه كان يريد ان
يكتب في موضعها رأياً آخر وقد أصاب بحذفها على ان الدول لا تتجرأ على هذا
الآن (٢) لا يخفى على القارئ انه يعني بهذا الصديق الأستاذ الامام (٣) هذه
العبارة مبہمة مقضبة والمراد منها أن الاسلام شدد في شروط جواز هذه الأمور
كالرق وتعدد الزوجات تغيراً عنها وجعل للخروج منها منافذ كثيرة كما يأتي

- (٧) جعلت العتق أتم وفاء لحق شكر الله على النعمة أو على السلامة من خطر
 (٨) جعلت العتق أهم ما يوصي به المسلم بعد موته ليكافئه الله بهتقه من
 عذاب الآخرة

والحاصل ان الاسلام كاد ان يلزم أهله بأن كل فرد منهم يعتق ما يمكنه
 إعتاقه من الرقيق ولهذا لا يستمر الرقيق عند المسلم مدة طويلة قط بل مدة موقفة
 وكذلك الشريعة المدنية الاسلامية هي أعظم شريعة جاءت بحماية عن
 الحرية وذلك انها (١) جعلت الرق يسقط بمجرد ان يدعي الانسان انه حر
 إذا اعتبرت لزوم تصديقه لأنه يدعي حقا طبيعيا وألزم مدعي ملكه باثبات
 أصل رقيقته (٢) جعلت اقرار الانسان على نفسه بالرق ولو ألف مرة لا يسلب
 حريته ولا يمنع من ادعاء الحرية بعد (٣) جعلت الرق يسقط بمرور لفظ
 العتق على لسان المالك ولو هازلا أو سكرانا أو بلفظ لا يفهمها أو مكرها على النطق
 بها (٤) جعلت رق الانثى شبه ساقط بمجرد ان تلد ولدا من مالكتها فلا تنقل
 الى ملك آخر وبموته تصبح حرة مطلقة (٥) جعلت القول قولها في ان حملها هو
 من مالكتها واذا أنكر قهولها يؤثر في عتقها وان لم يؤثر في ثبوت نسب الولد منه
 (٦) جعلت مالك جزء من رقيق ولو واحدا من ألف اذا أعتق جزءا عتق الكل
 رغما عن باقي شركائه وحق لهم تضمين المعتق خسارتهم فقط (٧) جعلت حكم
 القاضي بالمعتق ينفذ مطلقا ولو كان ظالما في حكمه (٨) جعلت خليفة المسلمين اذا
 رأى في اجتهاده (ولا بد ان يكون الخليفة مجتهدا شرعا) ان كافة الارقاء المملوكين
 للمسلمين رقيتهم غير صحيحة فحكم بحريتهم جميعهم نفذ حكمه وصار الصيда أحرارا
 دفعة واحدة ولو خالف في حكمه آراء بعض المذاهب الاسلامية القديمة الى غير
 ذلك من الاحكام الشرعية التي تقاوم عادة الاسترقاق القديمة في البشر مقاومة
 شديدة فشريعة الاسلام هي أول شريعة دينية سياسية دافعت عن الحرية
 ونادت بابطال الرق بتلك الوسائل وليست معاداة الشريعة الاسلامية للرق
 من الغرب لانها ظهرت في العرب الذين هم أحرص الامم على الحرية ونزلت
 في أرضهم التي نزلت فيها أيضا صحف مكة على موسى أبي الانبياء عليهم

السلام وتحورت بلفتهم التي كتب بها أول قانون للحرية والاخاء والمساواة ولكن كما جرت سبيل برابرة الشمال رياض الرومان واليونان فأوقعتهم في القرون الوسطى المظلمة . . كذلك جرت سبيل المغول واخوتهم رياض العرب فأوقعتهم في مثل تلك القرون التي يسعون للخروج منها

ومن ثم فالعلة الحقيقية لاستمرار الرق هي الامراء المستبدون الذين لا يتقادون للدين الاسلامي الا لاجل تطبيقه على اهوائهم فهم يتخذون الدين في الظاهر حجة للتمتع بالرق لا سيما بعد ان قامت الامم الغربية ودولها بتحريره فهو لاء الامراء يظهرون الآن امام اوربا انهم يودون منع الرقيق ولكن يخافون رعاياهم المسلمين لان الرقيق جائز شرعا ولضرورة المحافظة على الآداب والعادات الاسلامية لا يمكنهم ابطاله دفعة بل تدريجاً مع ان مسامير الرق في الحقيقة هي كبرياء الامراء والمقلدين لهم وليست هي الاسلام نفسه كما يفترونه عليه ولا بد ان يستقرب الاورباويون اذا قلنا ان علماء الدين الاسلامي ليس فيهم من يجوز الرقيق مطلقاً منذ عدة قرون اي منذ لم تبقى حرب قانونية اسلامية يراد بها حماية الدعوة الاسلامية ونشرها او يراد بها المدافعة عن الجمعية الاسلامية وكذلك لم يبق في الامم اسراء متسلسلين وانما العلماء الاحرار يسكتون ويتجاهلون خوفاً من الامراء او محاباة لهم لانهم يرون ان اعظم بيت في الامراء المسلمين لم يزل منذ اربعة قرون تقريباً متبعاً قانوناً عائلياً من مقتضاه عدم زواج ذكورهم بنساء غير رقيقات فأهانتهم وزوجاتهم جميعهن رقيقات من الكرج او الجركس . مع ان الرق لا ينطبق شرعاً على الكرج منذ قرن ونصف اذ انقطع دخول جيوش الاسلام الي بلاد الكرج وكذلك لا ينطبق على الجركس لانهم مسلمون ولما هو معروف ايضاً من ان الجركس يبيعون اولادهم يباع او يسترقون من المدينين لهم اولادهم في مقابلة ديونهم

العلماء والمسلمون اذا لم يسكتوا عن بيان هذا الخلل في الكرج والجركس يلزمهم ان يحكموا ويصرحوا ايضاً بان جميع أولئك الامراء ليسوا باولاد شرعيين . . وهو لاء الامراء يمكنهم بلا صعوبة ان يطلوا هذا القانون العائلي كما أطلوا اخبر

منذ أربعين سنة قاتون قتل جميع اولاد الاميرات السلطانيات اللاتي كن يزوجن لأزواجهن بشرط ان لا يعقبن اولاداً ابداً وذلك للحرص على عظمة بيتهم الملوكي من ان يكثر الانتساب اليه

اما ما يقال عن حاجة المسلمين للرقائق لاجل الخدمة فليس هناك حاجة ضرورة انما هي كبرياء وعظمة وتقليد لأرباب البيوتات من الامراء فقط كما ان الحصيان لا ضرورة لوجودهم والشرعية الاسلامية لا تجوز خصاء الحيوان فضلاً عن الانسان وإذا وجد رجل مخفي بفعل الغير فأكثر المذاهب الاسلامية ومن جملتها المذهب الحنفي السلطاني تعتبره كسائر الرجال بلا فرق ولا تجوز استخدامه في القصور بين النساء ولا يخالف هذه المذاهب في ذلك غير المذهب الشافعي فقط

الشرعية الاسلامية وعلماءها الاحرار يشكرون أوروبا على منعها الرقيق وهم مسرورون من نجاح سعيها لتحقيقه ويتمنون لو ان أوروبا تهتدي الى وسيلة تكون قاطعة مانعة بها يسد باب الرقيق بالكلية

يقول صديقي المذكور انه يلوح لفكره من التدابير المؤثرة في هذا الشأن ما يأتي (أولاً) ان تستعمل أوروبا نفوذها الأدبي في استقباح وجود الجنس الاسود ذكورا وإناثاً في قصور الامراء بحجة قبح خلقهم واخلاقهم وكذلك استقباح وجود اناث بيض في تلك القصور اسيرات ذليلات بدون جناية ولا اختيار (ثانياً) ان تحمل أوروبا الامراء الشرقيين على اتباع عادات امراء الغرب باعلان زواجهم الشرعي وتكرهم بالتدريج ان يطلبوا من دول أوروبا ان لا تعتبر رسماً من وراثتهم الشرعيين في الامارة كل مولود لهم من زوجة غير شرعية وهذا التحديد لاجل ان يعلن زواجها قبل الولادة بسبعة أشهر على الأقل ومنع اعلان الزواج بعد ظهور الحمل

(ثالثاً) ان تكلف الدول سفراءها في القسطنطينية وطنجة وطهران وكابل وقناصلها في تونس ومصر وجدة (عوضاً عن مكة) بان يستفتوا بواسطة حكومات العواصم الاسلامية من المفتين الرسميين التابعين لمذاهب مختلفة عن الحكم الشرعي

في مسألة نصها كما يأتي

(ما قول علماء الشرع الإسلامي المحترمين في الإنسان هل يصح اعتباره رقيقاً بشرائه من أوليائه أو بالسرقة أو بصورة الأسر ولكن في حرب قامت بها فئة صغيرة مسلمة خارجة عن الجامعة الإسلامية ومخالفة في ذلك الأسر عهداً أكثر سلاطين المسلمين عهداً عاماً دولياً بإبطال الأسر الحربي مقابل عدم وقوع الأسر على كافة المسلمين (١))

إن هذا الاستفتاء ينتج أن القسطنطينية تحاول في الجواب وتتمتع علماء مكة عن الجواب أما باقي المواضع فكما يجب بعدم جواز الرق وهذا الجواب من الباقيين يكفي لامتناع الأمراء من فخفخة استخدام الرقيق خوفاً أدياً من رعاياهم ويكفي لامتناع الناس امتناعاً دينياً من تملك الرقيق فيصبح أنصار الرق من المسلمين أعداء له وبذلك يتم بعد سنين قلائل إبطال الاسترقاق من العالم فيرتفع عن عاتق الإنسانية هذا العار العظيم والأولى أن يكون الاستفتاء مرشحاً بالنص العربي السالف البيان لأجل أن لا يقع فيه تحريف من ترجمته إلى ترجمة فيجد العلماء المتشرعون الرسميون مهرباً بالنأويل والمواربة في الجواب فيرضون السائلين ويرضون الأمراء بخلاف ما إذا كان النص عربياً بلفظه الشريعة الإسلامية ذاتها اهـ

المنار

يعلم القراء أن علماء الأفرنج يعدون مسألة الرقيق من أكبر المطاعن في الإسلام ويفتخرون بأن مدينتهم أرقى من الإسلام لأن الإسلام يأمر باستعباد البشر وهم يحرمون الأرقاء حباً في الإنسانية وقد أرجع دعاة النصرانية ملكاً من ملوك المسلمين عن الإسلام بحجة أن النصرانية والإسلام شيء واحد إلا أنها تفضله بهذه المسألة رحمة بالبشر فرجع وتبعه قومه . على أن كتاب دينهم الذي ينصرونه وينشرونه فيه من الشدة على الأرقاء ما لا يوجد له نظير في الإسلام

(١) ينبغي أن يزا في السؤال وليست هذه الحرب لأجل حماية الدعوة الإسلامية

إذا لا توجد حكومة شرعية تدعو إلى الإسلام

والاسلام لم يأمر بالرق ولا جعله فرضاً ولا سنة وانما هو شيء كان عليه الناس من جميع الأمم فوضع له من الاحكام ما يحويه مع الحكمة . وهذه المقالة كان الكواكبي رحمه الله تعالى كتبها ولم ينقحها فنشرناها على علائها بتصحيح مادفعا عن الاسلام وضنا بآثار هذا الرجل العاقل ان تضع حتى اننا نشرنا ذلك الرأي الذي رمجه (أي أفسد سطورره أو شطبه كما يقولون) وأما ما ذكره عن استرقاق الكرج والشركس فما أراه الا له لا لصديقه الذي نقل عنه تلك المسائل الشرعية في الرق فقد عهدناه يبحث في هذه الشؤون ونحن لا ووقوف لنا على شيء من أحوال السرايى الشراكسات والكرجيات فنحكم في المسألة فمن كان عارفاً بذلك من فضلاء القراء فيكتب اليانا به وله الفضل وبما يراه نافعا في المسألة هذا وان للمرحوم الكواكبي كتاباً سماه (ماذا أصابنا وكيف السلامة) أودعه مالم يرجع عنه من آرائه في طبائع الاستبداد مع فوائد كثيرة سياسية واجتماعية ولعلنا نجعله ملحقاً للمعارف العام القابل

فَتَاوَيْكَ الْمُبْتَانِ

فتعنا هذا الباب لا جابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاد من امتاً خرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لثقل هذا . ولما مضى على سؤاله شهران وثلاثة ان يذكّر به مرة واحدة فان لم يذكّر كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(أسئلة من دمياط تتعلق بقصة المولد النبوي)

من الشيخ محمد عبد الفتاح المدرس ببعض مدارس دمياط قال بعد الثناء والتحية : جاء الى مدينة دمياط ليلة النصف من شعبان رجل (من الاشراف) المنتسبين للعلم وقصد أشهر مسجد ومدرسة دينية بها (جامع البحر) حيث اجتمع خلق كثير لرؤية ما أعده أرباب الطرق به من الاحتفال بهذه الليلة وبعد صلاة المشاء أخذ القوم مجالسهم فقام هذا الرجل وجلس على كرسي مرتفع أعد لتدريس شيخ العلماء (وقد قرأ عليه هنا درس في عقيد الاسلام والشرق المرحوم

الشيخ محمد عبده حينما كان بمصيف رأس البر في السنة الماضية (وابتدأ يسرد فوائد حجة لسماع قصة المولد النبوي ثم سرد ما لا اذكر منه على كثرته غير ما يأتي)
 (١) ان أول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم ومنه استمد جميع مخلوقاته
 (٢) ان الله تعالى حينما زوج آدم بحواء قام في الملائكة خطيباً معنا بذلك ثم فرض عليه صداقا صلاته على النبي (ص) مائة مرة وقد صدع بالامر غير انه لم يستطع اكمال العدد بل انقطع نفسه عند اتمام السبعين فأقاله الله من الباقي وجعل ذلك سببا في جعل الصداق قسمين مقدم ومؤخر

(٣) ان جميع الوحوش البرية والبحرية بشر بعضها بعضا ليلة الحمل بالنبي (ص) ونطقت بذلك بلسان عربي مبين
 (٤) ان مريم حضرت ليلة ولادة النبي مع سارة وآسية لأنهن زوجاته في الجنة

(٥) ان العلماء اختلفوا في أمر آسية فقيل انها لم تكن ماتت الى هذا الحين لأنها رفعت الى الجنة حين استغاثت بالله من فرعون وعمله وقيل ان الله أحيأها لهذا الغرض والاول أصح

(٦) ان من يعتقد ان أحد الانبياء ولد من الفرج يكون كافرا لانهم جميعاً ولدوا من ثقب في الجنب الايسر

(٧) ان النبي وجميع الانبياء أحياء في قبورهم حياة كحياتنا هذه لقول النبي (ص) (أنا في قبري حي طري) وقوله (نحن معاشر الانبياء أحياء في قبورنا) ومن الادلة المحسوسة (تأمل) على ذلك ان علياً (رضي الله عنه) حمل

زوجته فاطمة بعد موتها على يديه وأتى بها الى القبر الشريف وقال يا رسول الله هذه فاطمة الزهراء بضعتك الطاهرة قد جادت بروحها الى الله في هذا اليوم وقد جئت بها اليك لتزورك فانفتح القبر (سبحانك بهتان عظيم) ومد النبي يديه فلتقاها من علي وأضحجها بجانبه وقيل انه ردها اليه فدفنها بالبقيع ولذلك ترى

الناس يزورونها بالمكانين عملا بالروايتين

وان سيدي أحمد الرفاعي حين زار القبر الشريف أنشد هذين البيتين

في حالة البعد وروحي كنت أرسلها تقبل الارض غني وهي نائبتي
وهذه دولة الاشباح قد حضرت فامدد يمينك كي تمحط بها شفتي
فقد النبي يده الشريفة اليه امام الحاضرين قبلها
(٨) ان عدد الانبياء ونجوم السماء كعدد شعر لحية النبي صلى الله عليه وسلم ١٢٤٠٠٠

هذا يامولاي قليل من كثير مما قصه هذا الرجل في تلك الليلة أمام المئات من المسلمين عامتهم وخاصتهم وفضيلة شيخ العلماء ساكت لا يبيدي أقل اعتراض على هذا الكلام مع ما عرف عنه من الفيرة على الدين ومحاربه مثل هذه العقائد التي حشرها القصاصون في الدين فشوهوا بها وجهه الجميل .
لو كان هذا الرجل من العامة لسكتنا ولكنه معدود ضمن العلماء في قرية المنزلة وقد خطب أمام أمير البلاد هناك وصلى خلفه فريضة الجمعة سمعت ذلك من بعض أهل المنزلة

وقد رفع حضرة الفاضل مكاتب المقطم أمر الرجل الى فضيلة شيخ الازهر وطلب منه اعلان رأيه في جميع ذلك وما نظنه الامبرثا للدين من هذه الاضاليل وسيكتب جواب فضيلته بجريدة المقطم . وكتب حضرة الفاضل مكاتب البصير بجميع ذلك الى جريدته أما مكاتبي الجرائد الاسلامية فلم يكتبوا شيئاً من ذلك .
لهذا نرجوكم توضيح رأيكم في ذلك خدمة للدين وأهله والسلام

جواب المنار

لو أن مدرساً عالماً مفسراً محدثاً على صراط السلف الصالح قعد مقعد ذلك الرجل المحقق على الله ورسوله ودينه ونهى الناس عن بعض البدع الفاشية ، والظلمات الفاشية ، وفسر لهم النصوص التي تنهى عن جعل الصالحين لله ابداداً ، وجعل قبورهم أعياداً ، والاحاديث التي تلعن الذين اتخذوا القبور مساجد ، وشرفوها وأوقدوا عليها السرج ، وهداهم الى رفض البدع ، والوقوف عند حدود السنن ، لزُلّت به الارض زلزالها ، ووجهت اليه العامة أنكلها ، ولوجد ممن يعرفون بالخاصة من ينصر الجهلة عليه ، ومن أصحاب الجرائد التي تدعى اسلامية من

يفوق السهام اليه ، ولكادت له السياسة ، وناصبته منصات الرياسة ، أما أمثال هذا المدرس فكثيرون لاسيما من المسجد الحسيني في العاصمة حيث يكثر تردد العلماء ، والمحافظين على الرسوم الدينية من الكبراء ، لاسيما في شهر (رمضان) ومن هؤلاء المدرسين من يبيع البطائق للنجاة من النار ، ويعلم الناس مكفرات الاوزار ، ومنهم من يبيع النشرة والحجاب ، لقضاء الحاجات وشفاء الاوصاب ، ومنهم من يدلي الناس بفرور ، ويمحو لهم عن النور الى الديجور ، ولا منع ولا استنكار ، ولا تعجب ولا استكبار ، وقد صاح من سنين صائح بهذه البدع ففرقها بتفريق الناس عنها ، ودعا الى السنة الصحيحة فجذب اليها وأدنى منها ، فاضطرب لصيحته سدة القبور ، وأكل ما يقدم اليها من الهدايا والتذورات ، ووسوسوا في شأنه لبعض المتحمسين من العوام ، وقالوا انه ينكر نفع عمود الرخام ، (هو عمود من أعمدة المسجد الحسيني ينسب الى السيد البدوي ويستشفى الناس بالتمسح به) وينكر صحة حديث « لو اعتقد أحدكم بحجر لنفعه » ، ويقول بجهالة من اختلقه بزعمه ووضعه ، فألب الناس على داعي السنة ، وكاد يتلي بما ابتلى به الأئمة من المحنة ، فلا تعجبوا لما سمعتم فثله كثير ، والامر لله العلي الكبير أما المسائل التي لخصتم بها قول ذلك المدرس فبعضها باطل باجماع المسلمين لم يقل به أحد منهم يعتد بقوله ومنها ما جاءت فيه روايات كاذبة أو واهية أو لا يحتاج بها في أمر اعتقاد يشترط الإذعان له في صحة الايمان أو يعد انكاره كفرا ولا في الاحكام التي يكتفى فيها بالظن وإنما تساهل الجماهير بمثله في باب الفضائل والمناقب . وما اختيار الناس أمثال هذه الروايات في قصة المولد الا لجلهم بما أعطى الله خاتم الرسل والنبيين ، من المزايا التي فضل بها الاولين والآخرين ، جهلوا الفضائل الواضحة اليقينية ، فاستبدلوا بها تلك الاقاويل الواهية والوضعية ، وقلما تجد في هؤلاء الغالين في الاطراء عالما بالحديث يعرف ماصح منه وما لم يصح أو عالما بأصول العقائد يقيم البرهان عليها ويتقدر على الدفاع عنها ، أو عاملا متبعاً لهدي النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم معتصماً بالاخلاص والتقوى . ان هم الا أصحاب أوهام ، وشقاشق يتقربون بها من

العوام، واننا نشير الى أجوبة تلك الاسئلة بالتفصيل الذي يتسع له الباب

﴿ ١ - مسألة خلق كل شيء من نور النبي (ص) ﴾

واول من خلق الله

(ج ٢٤) قولهم إنا أول ما خلق الله نور نبينا صلى الله عليه وسلم لا تكاد تجده في غير هذه القصص التي يسمونها الموالات قليلا ويروونه عن عبد الرزاق وليس في الايدي نسخة من جامعه او مصنفه ولا هو مما يتلقاه أهل هذا العصر بالرواية فيعتد بنسبته اليه فالعمدة في قبول ماخرجه رواية الحفاظ بعده عنه وأجمعهم للأحاديث الحفاظ السيوطي ولم يذكر هذه الرواية في الخصائص الكبرى التي جمع فيها كل ماورد في خصائصه عليه الصلاة والسلام من صحيح وغير صحيح ولا في الجامع الكبير أو جمع الجوامع وهو الذي قال أنه لم يترك حديثاً مروياً الا أودعه فيه وإنما أورد الروايات في كونه صلى الله عليه وسلم كان نبياً بين خلق آدم ونفخ الروح فيه ولا شيء منها في الصحيحين ولا في السنن الاربع وأقواها حديث ميسرة الفجر عند أحمد والبخاري في تاريخه (لا في صحيحه) والطبراني والحاكم والبيهقي وأبي نعيم قال متى كنت نبياً؟ قال (ص) « وآدم بين الروح والجسد » . وحديث العرياض بن سارية عند أحمد والحاكم والبيهقي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « إني عند الله في أم الكتاب لحاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طيته »

قال في المواهب وأما ما اشتهر على الألسنة بلفظ : كنت نبياً وآدم بين الماء والطين: فقال شيخنا العلامة الحافظ أبو الخير السخاوي في كتابه المقاصد الحسنة لم تقف عليه بهذا اللفظ انتهى : قال الزرقاني في شرحها أي انتهى : ما نقله من كلام شيخه وبقية « فضلاً عن زيادة: وكنت نبياً ولا آدم ولا ماء ولا طين » قال شيخنا — يعني الحافظ ابن حجر — في بعض الاجوبة عن الزيادة أنها ضعيفة والذي قبلها قوي ولعله أراد بالمعنى والا فقد صرح في السيوطي في الدرر بأنه لا أصل لها والثاني من زيادة العوام وسبقه لذلك الحافظ ابن تيمية فأنتي بطلان اللفظين وأنها كذب وأقره في النور والسخاوي نفسه في فتاويه أجاب باعتماد كلام ابن تيمية في وضع اللفظين قائلاً ونأهيك به اطلاعاً وحفظاً أقره بذلك الخائف

والموافق . قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا وقد قال فيه الحافظ الذهبي
مارأيت أشداً استحضارا للفتون وعزوها منه وكانت السنة بين عينيه ولسانه بصارة
رشيقة وعين مفتوحة انتهى

وقد فسر بعض العلماء المتقدمين أمثال هذه الأحاديث بأنها اخبار عما في علم
الله تعالى ولم يرضه التقي السبكي . قال السيوطي في الخصائص :
« فان قلت أريد ان أفهم هذا القدر الزائد فان النبوة وصف لا بد أن
يكون الموصوف به موجودا وإنما يكون بعد بلوغ أربعين سنة فكيف يوصف به
قبل وجوده وقبل إرساله وان صح ذلك فغيره كذلك ؟ (قلت) قد جاء أن الله
تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد فقد تكون الإشارة بقوله « كنت نبياً » الى
روحه الشريفة أو الى حقيقته والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها وإنما يعلمها خالقها
ومن أمده بنور إلهي ثم ان تلك الحقائق يوتي الله كل حقيقة منها ما يشاء في
الوقت الذي يشاء فحقيقة النبي صلى الله عليه وسلم قد تكون من قبل خلق آدم
آتاه الله ذلك الوصف بأن يكون خلقاً متبينة لذلك وأفاضه عليهما من ذلك الوقت
فصار نبياً » اه المراد منه ثم أورد بعد هذا التأويل بأنه كان نبياً في العلم الإلهي وهو
ظاهر في حديث العرباض الذي يؤيده حديث عبد الله بن عمرو في صحيح مسلم « أن
الله عز وجل كتب مقادير الخلق قبل أن يخلق السموات والارض بخمسين ألف سنة
ومن جملة ما كتبه في الذكر وهو أم الكتاب أن محمداً خاتم النبيين » والشاهد
قوله أن حقيقة نبينا قد تكون مخلوقة قبل خلق آدم ولو كان هناك حديث يثبت
أن نور النبي صلى الله عليه وسلم خلق قبل كل شيء لاحتج به ولم يدع أن
حقيقة الانسان هي شيء غير روحه وجسده وبني جوابه الثاني على احتمال أن
تكون حقيقة النبي (ص) خلقت قبل حقيقة آدم . وهذا الحافظ أبو نعيم وهو قبل
السيوطي لم يذكر ذلك الحديث في كتابه (دلائل النبوة) الذي جمع فيه كل ما
رواه في هذا الشأن

واذا رجعت الى استقصاء ما روي في خلق العالم تراهم أهلوا ذلك الحديث
وروي ما يخالفه كحديث عبادة بن الصامت عند أبي داود والترمذي « ان أول

ماخلق الله القلم « الحديث وهو عند ابن أبي شيبة وأبي نعيم في الحلية والبيهقي عن ابن عباس « ان أول شيء خلقه الله القلم فأمره فكتب كل شيء يكون » وعند البيهقي في الصفات عن ابن عمر، وحديث أبي هريرة عند أحمد والحاكم « كل شيء خلق من الماء » لعل المراد كل شيء حي كما قال تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . ولهذه الاحاديث أحاديث تعارضها وليس فيها شيء قطعي الثبوت والدلالة والقرآن صريح في أن السموات والارض كانتا رتقا ففصلهما وخلقهن من مادة نشبه الدخان

ثم ان لحديث عبدالرزاق تمة فيها ان ذلك النور تجزأ مرات الى أجزاء خلق منها القلم واللوح والعرش والكرسي والملائكة والسموات والارضين والجنة والنار ونور أنصار المؤمنين ونور قلوبهم فعنه الظاهر أن الله خلق من نوره شيئاً وخلق من هذا الشيء سائر الاشياء حتى نار جهنم والارض وما فيها من الجبال والنبات والحيوان فامعنى كون ذلك الشيء الأول نور محمد صلى الله عليه وسلم الذي هو فرد من الأحياء الذين خلقهم الله في هذه الأرض التي هي من أصغر الكواكب التي لا يعلم عددها الا خالقها ؟ وما نسبة هذا الفرد الكريم الى ذلك الخلق العظيم الذي منه العرش والكرسي واللوح والقلم والملائكة والسموات والارض والجنة والنار ؟؟ ظاهر الحديث أن المخلوقات كلها هي نور محمد (ص) كله وهو من المخلوقات بالضرورة فما هي نسبته الى سائر ما هي نسبة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب النبي القرشي الذي بعثه الله تعالى نبيا منذ نحو ثلاثة عشر قرنا ونصف قرن الى جميع المخلوقات ؟ هل هو جزء منها أو كل لها وهي أجزاء له فيقال ان حقيقة محمد هي مجموعة الكائنات ومجموعة الكائنات هي محمد بن عبد الله الذي ولد من نحو أربعة عشر قرنا (ص) ؟ ثم ما معنى كون هذا من نور الله واذا سلمنا بظاهر هذا الحديث فبماذا نحتاج من نسيمهم كفارا اذا قالوا ان واجب الوجود قد انقسم فكان هذه الانواع من الكائنات ؟ « سبحان ربك رب العزة عما يصفون » « ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا أي أمركم بالكفر بعداذ أنتم مسلمون »

هذا الحديث حديث جابر المروي عن عبد الرزاق لأصله وليس فيه تنظيم

لخاتم النبيين ، ورحمة الله تعالى للعالمين ، بل هو مشار شباهات وشكوك في الدين يسر تأويلها بما يقبله عقلاء الباحثين ،

« وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » وما الرسل إلا بشر مثلكم ، يوحى اليهم ما فيه هداية لكم وما البشر الا جند قليل من جنود الله التي لا يعلمها الا هو قال فيهم « وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » ورفع بعضهم فوق بعض درجات وجعل أفضلهم أنفعهم لعباده ففضيلة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم على الناس أنه اختاره من خلقه لهداية جميع الناس في طور ارتقائهم واستعدادهم لاتصال بعضهم ببعض فهو صلى الله عليه وسلم أنفع الناس للناس ولو كان هو الاصل للجميع المخلوقات وفرضنا أن هذا معقول أو أنه تعالى يكلفنا ما ليس في وسعنا أن نعقله لصرح بذلك في كتابه المبين ، الذي ما فرط فيه في شيء من مهمات الدين ، أو لروي برواية صححها جماهير المحدثين ، وكل ذلك لم يكن فأنفراد عبد الرزاق بهذا لا يكفي في القول بهذه المسألة التي لا يتصورها عقل ، ولا يشهد لها نقل ، فان عبد الرزاق وان احتج كثيرون بحديثه وروى عنه الأئمة وبجلوه قد جرحه مسلم وغيره واليك بعض ما قالوا فيه

قال الامام أحمد أتينا عبد الرزاق قبل المتين وهو صحيح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السماع . وقال النسائي فيه نظر لمن كتب عنه بآخره روي عنه أحاديث منا كبر . وقال ابن عدي حدث بأحاديث في الفضائل لم يوافق عليها أحد ومثالب لغيرهم منا كبر ونسبوه الى التشيع . وقال الدارقطني ثقة لكنه يخطئ على معمر في أحاديث . وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل سألت أبي عن عبد الرزاق يفرط في التشيع قال أما أنا فلم اسمع منه شيئا ولكن كان رجلا يعجبه أحاديث الناس وقال محمد بن عثمان الثقفي البصري لما قدم العباس بن عبد العظيم من صنعاء من عند عبد الرزاق أتينا فقال لنا ألسنت قد تجشمت الخروج الى عبد الرزاق ورحلت اليه وأقمت عنده ؟ والله الذي لا إله الا هو ان عبد الرزاق كذاب والواقدي أصدق منه . أورد الحافظ الذهبي هذا ثم قال : قلت هذا ما وافق العباس عليه مسلم بل سائر الحفاظ ، وأئمة

العلم محتجون به الا في تلك المناكير المحدودة في سعة ماروي
وقال الذهبي في أحمد بن عبد الله ابن أخت عبد الرزاق : قال ابن حبان
كان يدخل على عبد الرزاق الحديث فكل ما وقع في حديث عبد الرزاق من
المناكير فليته منه وقد تقدم ذكره كذبه أحمد والناس
(٢ - مسألة مهر حواء من آدم)

(ج ٤٣) ما ذكره في ذلك كذب صريح لا حاجة لإطالة الكلام في رده
اذ لا شبهة فيه على الدين فترد ولا شبهة عليه هو فتكشف ولم ينقله محدث فينظر
في سنده وإنما وردت رواية ضعيفة في أمره بالصلاة على النبي (ص) ٣ مرات
أو عشرين مرة

﴿ ٣ - بشارة الوحوش بحمله (ص) ﴾

(ج ٤٤) ان الأثر الذي يذكرونه في نطق الدواب والوحوش ليلة حملته صلى الله
عليه وسلم قد أخذه واضعوا قصص المولد من رواية أبي نعيم وهو منكر جدا أورده
السيوطي في الخصائص الكبرى وأنكره مع آخرين آخرين وهذه الآثار الثلاثة
قد جمعت أكثر المنكرات في قصص المولد وانا نوردتها بنصها ليعلم القراء أنه
لم يصح منها شيء فلا يغفروا بأصحاب المأثم المعجزة اذا قرءوها وأجازوها قال :
(١) أخرج أبو نعيم عن عمرو بن قتيبة قال سمعت أبي وكان من أوعية العلم
قال لما حضرت ولادة أمة قال الله للملائكة افتحوا أبواب السماء كلها وأبواب
الجنان كلها وأمر الله الملائكة بالحضور فنزلت تبشر بعضها بعضا ونطاولت جبال
الدنيا وارتفعت البحار وتباشر أهلها فلم يبق ملك الا حضر . وأخذ الشيطان
فغل سبعين غلا وألقى منكوساً في لجة البحر الخضراء وغلت الشياطين والمردة
وألبست الشمس يومئذ نورا عظيما وأقيم على رأسها سبعون ألف حوراء في الهواء
ينظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم . وكان أذن الله تلك السنة لنساء الدنيا
أن يحملن ذكورا كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم وأنت لا تبقى شجرة الاحملت
ولا خوف الا عاد أمتا فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلأت الدنيا كلها نورا
وتباشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من باقوت قد

استنار به فهي معروفة في السماء ، قد رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء ، قيل هذا ما ضرب لك استبشارا بولادتك: وقد أنبت الله ليلة ولد على شاطئ نهر الكوثر سبعين ألف شجرة من المسك الأذفر جعلت ثمارها بخور أهل الجنة وكل أهل السماء يدعون بالسلامة ونكست الاصنام كلها وأما اللات والعزى فانهما خرجتا من خزانتهما وهما تهولان وبيع قريش جاءهم الأميين جاءهم الصديق لا تعلم قريش ماذا أصابها . وأما البيت فأياما سمعوا من جوفه صوتا وهو يقول الآن يرد علي نوري ، الآن يجيئني زواري ، الآن أظهر من أدناس الجاهلية ، أيتها العزى هلكت . ولم تسكن زلزلة البيت ثلاثة أيام ولياليهن . وهذه أول علامة رأت قريش من مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(٢) وأخرج ابو نعيم عن ابن عباس قال كان من دلالات حمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن كل دابة كانت لقريش نطقت في تلك الليلة وقالت حمل برسول الله صلى الله عليه وسلم ورب الكعبة وهو أمان الدنيا وسراج أهلها ولم تبق كاهنة في قريش ولا في قبيلة من قبائل العرب الا حجبت عن صاحبها وانزع علم الكهنة منها ولم يبق سرير ملك من ملوك الدنيا الا أصبح منكوساً والملك مخرساً لا ينطق يومه ذلك . ومرت وحش المشرق الى وحش المغرب بالبشارات وكذلك أهل البحار يبشر بعضهم بعضاً ، وله في كل شهر من شهوره نداء في الارض ونداء في السماء: أن أبشروا فقد آن لأبي القاسم أن يخرج الى الارض ميمونا مباركا . قال وبقى في بطن أمه تسعة أشهر كمالا لا تشكو وجعا ولا ريحا ولا مغصا ولا ما يعرض للنساء من ذوات الحمل . وهلك أبوه عبد الله وهو في بطن أمه فقالت الملائكة آلها وسيدنا بقي نبيك هذا يتيما فقال الله أنا له ولي وحافظ ونصير . ونهر كوا بمولده فمولده ميمون مبارك . وفتح الله لمولده أبواب السماء وجنانه فكانت آمنة تحدث عن نفسها وتقول أتاني آت حين مر بي من حملة ستة أشهر فوكزني برجله في المنام وقال لي يا آمنة انك قد حملت بخير العالمين طرا فإذا ولدته فسميه محمدا . فكانت تحدث عن نفاسها وتقول لقد أخذني ما يأخذ النساء ولم يعلم بي أحد من القوم فسمعت وجبة شديدة وأمرا

عظيما فاني ذلك فرأيت كان جناح طائر أبيض قد مسح على فؤادي فذهب
عني كل رعب وكل وجع كنت أجد ثم التفت فاذا أنا بشرية بيضاء لبنا وكنت
عطشى فتناولتها فشربتها فأضاء مني نور عال ثم رأيت نسوة كالنخل طوالا كأنهن
من بنات عبد مناف يمدقن بي فينا أنا أعجب واذا بدياج أبيض قد مدت بين السماء
والارض واذا بقائل يقول خذوه عن أعين الناس قالت ورأيت رجالا قد وقفوا
في الهواء بأيديهم اباريق من فضة ورأيت قطعة من الطير قد اقبلت حتى غطت حجرتي
مناكيرها من الزمرد واجنحتها من اليواقيت فكشف الله عن بصري وابصرت تلك
الساعة مشارق الارض ومغاربها ورأيت ثلاثة اعلام منصوبات علما في المشرق
وعلما في المغرب وعلما على ظهر الكعبة فأخذني الخاض فوضعت محمدا صلى الله عليه
وسلم فلما خرج من بطني نظرت فيه فاذا أنا به ساجدا قد رفع اصبعيه كالمتضرع
المبتهل ثم رأيت سحابة بيضاء قد اقبلت من السماء حتي غشيتها فغيب عن وجهي .
وسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد شرق الأرض وغربها وأدخلوه البحار ليعرفوه
باسمه ونعمته وصورته ويعلموا أنه سمي فيها الماحي لا يبقى شيء من الشرك الا
محى في زمنه . ثم تجلت عنه في أسرع وقت فاذا أنا به مدرج في ثوب صوف
أبيض وتحتة خريزة خضراء وقد قبض على ثلاثة مفاتيح من اللؤلؤ الرطب واذا
قائل يقول قبض محمد على مفاتيح النصره ومفاتيح الريح ومفاتيح النبوة .
ثم اقبلت سحابة أخرى يسمع منها صهيل الخيل وخفقان الاجنحة حتي غشيتها
فغيب عن عيني فسمعت مناديا ينادي طوفوا بمحمد الشرق والغرب ومواليه
النبيين واعرضوه على كل روحاني من الجن والانس والطير والسباع وأعطوه صفاء
آدم ورقة نوح وخلة ابراهيم ولسان اسماعيل وبشرى يعقوب وجمال يوسف وصوت
داود وصبر أيوب وزهد يحيى وكرم عيسى واغمره في أخلاق الانبياء . ثم تجلت
عنه فاذا أنا به قد قبض على خريزة خضراء مطوية واذا قائل يقول بنح قبض
محمد على الدنيا كلها لم يبق خلق من أهلها الا دخل في قبضته واذا أنا بثلاثة
نفر في يدايهم ابريق من فضة وفي يداي طست من زمردة خضراء وفي
يد الثالث خريزة بيضاء فنشرها فأخرج منها خاتما تحار أبصار الناظرين دونه

ففسله من ذلك الا يريق سبع مرات ثم ختم بين كتفيه بالخطام ولفه في الحريرة
ثم حمله فأدخله بين أجنحته ساعة ثم رده الي

(٣) وأخرج أبو نعيم بسند ضعيف عن العباس قال لما ولد أخى عبد الله وهو
أصغرنا (١) كان في وجهه نور يزهر كنور الشمس فقال أبوه ان لهذا الغلام لشأناً
فرايت في منامي أنه خرج من منخره طائر أبيض فأتيت كاهنة بني مخزوم فقالت
لي لئن صدقت رؤياك ليخرجن من صلبه ولد يصير أهل المشرق والمغرب له تبعاً
فلما ولدت آمنة قلت لها ما الذي رأيت في ولادتك قالت لما جاءني انطلق واشتد
بي الامر سمعت جلبة وكلاماً يشبه كلام الآدميين ورأيت علماً من سندس على
قضيب من ياقوت قد ضرب ما بين السماء والأرض ورأيت نوراً ساطعاً من رأسه
قد بلغ السماء ورأيت قصور الشام كلها شعلة نار ورأيت قربي سرباً من القطا قد
سجدت له ونشرت أجنحتها ورأيت تابعة سميرة الاسدية قد مرت وهي تقول
مالقي الاصنام والكهان من ولدك هذا هلكت سميرة والويل للأصنام ورأيت
شاباً أتم الناس طولاً وأشدهم بياضاً فأخذ المولود مني ففعل في فيه وبعه طاس
من ذهب فشق قلبه شقاً ثم أخرج قلبه فشقه شقاً فأخرج منه نكتة سوداء فرمى
بها ثم أخرج صرة من حرير أبيض ففتحها فاذا فيها خاتم فضرب على كتفه
كالبيضة وألبسه قميصاً فهذا ما رأيت « اهـ

أقول هذه الآثار الثلاثة هي ينبوع خرافات قصة المولود الثاني منها يذكرونه
برمته في أكثرها وقد قال السيوطي بعد إيرادها هنا مانصه:

هذا الاثر والآثران قبله فيها نكارة شديدة

ولم أورد في كتابي هذا أشد نكارة منها ولم

(١) قال الحافظ ابن عبد البر في الاستيعاب : كان العباس أسن من رسول
الله (ص) بستين وقيل بثلاث : أقول وهذا القول مجمع عليه من المحدثين والمورخين
وهذا الحديث مبني على أن العباس أسن من والد النبي صلى الله عليه وسلم فهو
مخالف لاجماع المحدثين وكفى بذلك كذباً

تكن نفسي لتطيب بايرادها لكني تبعت الحافظ أبا نعيم في ذلك

هذا كلام السيوطي على تساهله في الجمع وأقول إن أبا نعيم لم يذكر هذه الآثار الواهية في كتابه دلائل النبوة على ما فيه من الروايات الضعيفة والمنكرة كما ترى في النسخة المطبوعة منه فكان ينبغي أن يتبعه في ذلك لأن الخصائص كالدلائل مؤلفة في شأن النبي صلى الله عليه وسلم على أن ذكره لها مع براءته منها كان خيراً من السكوت عنها . وعبارته تدل على أنه أورد في الخصائص كثيراً من الروايات المنكرة وهو كذلك . وقد ذكر بعد الآثار الثلاث رواية مخزوم ابن هاني عن أبيه عند البيهقي وأبي نعيم وفيها أنه ارتجس ليلة المولد إيوان كسرى وسقطت منه أربع عشرة شرافة وخذت نار فارس وغاضت بحيرة ساوة وفيها رؤيا الموبدان وحكاية سطيح الكاهن وقال في آخرها : قال ابن عساكر حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث مخزوم عن أبيه تفرد به أبو أيوب البجلي : أي وما تفرد به لا يحتاج به . وتذكر هذه الآثار في بعض القصص والكتب بعبارات مختلفة بزيادة ونقص ولا يلتفت إلى شيء منها فإن المبرة بما يروي المحدثون ، لا بما يهذي به القصاصون ، هذا وإذا أردنا أن نبحث في هذه الآثار من جهة موضوعها وحفظ المشركون في الجاهلية وسائر الأمم لها إلى أن ظهر الإسلام فأننا نجد فيها ما لا تقبل معه فإن أمثال هذه الغرائب من شأنها أن تستفيض وينقلها الجاهيل ولم يرو أن أحداً من المشركون آمن لأجلها ولم يروها أهل الصحاح كالبخاري ومسلم بل تركوها لعدم الثقة بروايتها . وأما أبو نعيم فإنه لم يروها واثقاً بها ولكنه كان يروي المناكير بل والموضوعات ويسكت عليها اعتماداً على أن الناس يعرفون درجتها من سندها ولكنهم انتقدوا عليه ذلك هو وابن منده وكان يظن أحدهما بالآخر المعاصرة . قال الحافظ الذهبي في الميزان فيها : لا أقبل قول كل منهما في الآخر وهما عندي مقبولان لا أعلم لها ذنباً أكبر من روايتها الموضوعات ساكتين عليها : اهـ . ويوجد شيء من هذه الروايات في كتب أخرى لنير المحدثين لا يوثق بها .

ولا بأساندها ككتاب مسامرة الاخيار المنسوب للشيخ محي الدين بن عربي على ان فيها ذكر المجهولين والضعفاء ورواة المناكير كسعيد بن عثمان الكريزي قال الذهبي كان يحدث في اصبهان بالمناكير وحفص بن الصباح الرقي قال الحاكم حدث بغير حديث لم يتابع عليه ويحيى البابلتي ضعفوه وضعفوا شيخه ابا بكر بن مسلم الحمصي وغيرهم . وحسبنا ما في كتاب الله تعالى والاحاديث والآثار الصحيحة في آياته وفضائله عليه افضل الصلاة والسلام فلا حاجة لنا بامثال هذه الروايات هذا وقد طال بنا القول وسنجيب عن بقية المسائل في الجزء الآتي ولم ننس الاسئلة الواردة من تونس ومنغافورة ولكل شيء اجل

باب في تعليم اللغات

نكتفي في هذا الباب من هذا الجزء باقتباس المقالة الآتية من مجلة « المقتبس » تنويرها بحسن اختيارها للمفيد وايداننا بما للفربيين من الرقي في فن التعليم ، قالت

تعليم اللغات

ان تعليم اللغات على الطريقة التي جرى عليها الغربيون واقتبسها المشاركة قد تكون نظرية أكثر مما هي عملية فيطول أمرها ويصعب تناولها . واطاماً رأينا من يترجم أشعار شكسبير الانكليزي أو بوالو الافرنسي واذا رمته الاقدار في شوارع لندن أو باريز لا يطاوعه لسانه أن يلفظ كلمات يهتدي بها لوجه طريقه . ذلك لأن الطريقة في تعلم تلك اللغة الأجنبية هي عين الطريقة التي يستخدمها الاوربيون في تعليم الصم البكم بل عين التهج الذي ينهجه المغاربة في تعليم احدى اللغات الميته من لاتينية ويونانية أو احدى اللغات الحية من انكليزية وفرنسية وإيطالية وغيرها . اذ يكون تدريس النحو والصرف والترجمة من الكتب هو العدة في اتيان اللغات ويسهل على المعلم أن يدرس تلميذه على هذا النحو وربما أخذ في تعليمه لغة وهو لا يحسن أن يؤولف بين جملتين صحيحتين في تلك اللغة التي عهد اليه تدريسها ولم يجود التلفظ بها فكان شغله الشاغل تعليم تلامذته أصول التصريف

والاعراب والترجمة على حين قد ثبت ان الدارس قد يستظهر قواعد لغة وقوانينها ولا يبرع في اللغة نفسها . واسقم المذاهب في تعلم لغة أن يتكلم المرء بلغته في خلال تعلمه لغة غيرها .

من أجل هذا قضت الحال أن تكون دراسة قواعد الاعراب والتصريف بعد معرفة اللغة معرفة عملية لا نظرية ولا تفيد الترجمة والنقل الا اذا توفرت للطالب بادية بدء معرفة الاساليب في اللغة الغريبة . فعلى من رام أن يتكلم لغة ويكتب فيها أن يفكر في تلك اللغة ويكون شعوره شعور أهلها فيها لا ان يصيغ تراجم وينقل جملاً . فتسندعي الأفكار والانفعالات للحال ما يحتاج اليه الطالب من الالفاظ التي يعبر بها عنها فتصير اللغة التي يتعلمها لغة ثانية له ولا تكون الترجمة من لغته أو اليها اذا دعت الحال حرفاً بحرف بل على طريقة تنقل بها الصورة الى التعبير عنها . وقبلما يسمع المتعلم في معظم المدارس اليوم صدى اللغة التي يتعلمها ويقتضي له أن يربي عليها أذنه وذاكرته ما أمكن . وما أشبه المدرس وهو يشرح للدارس دروسه بلغته الأصلية الابام تود أن تعلم طفلها وهو ألكن تمام قواعد الفعل الماضي وتصريف الافعال الشاذة بدلاً من أن تمنى بتعليمه أن يحسن تلفظ الكلمات الاولى التي يحاول لفظها .

وما فتى تعلم اللغات يختلف باختلاف الاجتهاد في كل قوم ومعظمه دائر في الغرب مند ثلاثين سنة على طريقتين وهما اما أن يقيم المتعلم زمناً في بلد اللغة التي يريد تعلمها أو ان يكون أهل الطفل في سعة من العيش فيتخذون له مؤدباً أو مؤدبة يعلمه اللغة بالعمل بين ظهراي أهله وأسرته . وقد ابتدع الاستاذ برلينز الاميركاني طريقة سهلة لتعليم اللغات جرى عليها بعضهم في أميركا وأوربا فاسفرت عن نجاح أكيد . وطريقته عبارة عن نظر عقلي وعلم عملي ولفظ آخر نظر في المحسوسات لا المجردات اذ اللغة عبارة عن أصوات محكية لا عن اشارات مكتوبة . والتعليم سماعي أولاً ثم نظري . ولا يعتمد في طريقته الى الترجمة ولا الى النقل ولا يستخدم فيها الطالب معجماً ولا يستصحب كتاب قواعد بل يتعلم الانسان القوانين بعد لا كمال المعرفة العملية على نحو ما يتعلم الطفل لغة أبيه وأمه . وليس

في تعلم القواعد نفع حقيقي الا متى عرف المرء اللغة فالقواعد تشرح اللغة شرحاً علمياً فتبحث عن علل يأتى الاستغناء عنها بادىء بدء وقلما تنفع في تلقين اللغة شأن مصور لا يحتاج الى اتقان العلوم الطبيعية والكيمائية ليصنع صوراً شمسية بديعة .

ما اللغة في الحقيقة الا صورة محكية من الحياة فاقضى في تعلمها أن يسير الانسان من نفس الحياة لا ان يعتمد الى اشكال من التعبير لا تمس ولا تتحرك وقلما تتلاءم الالفاظ وصور الافكار بين لغة وأخرى كل التلاؤم فالبداءة بالترجمة الحرفية من لغة الى لغة يراد تعلمها اضاءة للوقت واتعاب للذهن على غير طائل . ومن العسر المتعذر ان يرسم المرء صورتين رسماً خفيفاً على حين لا يضع احداها على الاخرى وكذلك الحال في اللغات فقد امتنع أن يحكم وضع لغتين بمضمونها على بعض

واللغة بموجب هذه الاصول الجديدة عبارة عن محادثة دائمة باللغة الغريبة فكل ما يقع نظر التلميذ عليه مباشرة يكون له منه مادة درس وموضوع تعلم . وذلك بتربية الاذن والحواس الصوتية . فيلقن الاستاذ تلميذه حسن اللفظ وسرعة التركيب فيدرس الافعال الاولى بالاعمال والحركات يقوم ويذهب الى اللوح الاسود فيكتب ويفتح الباب ويرفع الكتاب ويضعه ثم تعرض على سمعه مشاهد الحياة اليومية فيسهل عليه تأليف جمل صغيرة يتزايد كل يوم عددها بسرعة . فيكون للتلميذ بهذه الطريقة في تأليف الجملة ما يلزمه من اوليات القواعد والروابط . والامم بأسرها تتعلم لغاتها بالعمل أولاً ثم بالنظر . فيتعلم المتعلم ما تمس حاجته اليه أن يكتب بدون غلط ويتعلم التلميذ أولاً معاني الكلمات الغريبة ثم يلقن التمرينات الجديدة بعد معرفة اللغة معرفة فطرية فمعرفة عقلية . ومن اللازم اللأزب الاعتياد على الصور قبل القواعد . ثم يبدأ المعلم بالسؤال فيجيبه المتعلم ولا يزالان ينتقلان من البسيط الى المركب ومن شرح المفردات الى تفسير العبارات ويكون كل ذلك باللغة التي يراد اتقانها .

واللفظ في هذه الطريقة المقام الاعلى . ولم يكن يعنى بتقويمه من قبل .

والاباتذة الذين يحسنون التلفظ بلسانهم ممن تعلموها على الأسلوب الطبيعي في طفوليتهم أو اتقنوها بمقامهم في البلاد التي تكلم فيها تلك اللغة . وجوده

التلفظ هو روح اللغة على التحقيق . ولا تعد العبارة شيئاً مهما بلغت من الضبط متى قبح اللفظ وتجلت اللهجة الأعجمية فيه عياناً . ومن الهجنة أن التلفظ لا يكاد يصلح اذا فسد لأول أمره * وصعب على الانسان ما لم يمود *

فالطريقة المشار اليها مغايرة لطريقة الترجمة المألوفة في الاغلب اذ كل معرفة يرشد اليها المتعلم على هذه الصورة لا تحسب ناقصة الجهاز مشوشة الاسلوب .
وقلما يجد الالفاظ في لغة ما يقابلها في لغة ثانية ولكل لغة اصطلاحاتها الخاصة بها ليس للترجمة مهما أتقنت أن تنقلها على أصلها اذ التصورات التي تمثلها لغة لا تتحد مع تصورات تمثلها ألفاظ لغة أخرى اتحاداً ذاتياً معنى ومبنى . كتب أحد الغرباء الى فيليون العالم الفرنسي المشهور « أن لي منك يا مولاي امعاء والد » يريد أن يقول « قلب والد » وقال الفونس الثاني عشر ملك اسبانيا وقد جاء قصره في يوم احتفال : « أتود أن تتعب معي نحو النافذة » يعني بذلك أن تقترب نحو النافذة .

ولو تعلم ذاك الكاتب وهذا الملك ان يتكلموا بالفرنسية على طريقة الاستاذ برليتز اذاً لنجيا من هذا الغلط الشائن وكان شأنهما في سهولة التعبير وجودة التصوير شأن اولئك التجار والسوقة ممن ينزلون بلاداً لا يحسنون لغتها فما هو الا قليل حتى يمرنوا على تكلمها زمنا فيحسنونها ولا إحسان من تعلموها على دكات المدارس وهم يقبلون المعاجم ويتأبطون كتب نحوها وصرفها ويأمنون ناسخين مستظهرين ناسين . وطريقة برليتز هذه ان يستعمل أولاً اللغة المتعلمة خاصة وان يتابع التصور في اللغة الغريبة مباشرة بدون وساطة اللغة الاصلية وان تعلم أسماء الاعيان بقوة الحس وتعلم أسماء المعاني بتتابع التصور ويدرس النحو بالامثلة والشواهد

هذا مذهب الاستاذ برليتز في اتقان ملكة اللغات وقد انتقل من نيويورك الى باريز عام ١٨٨٩ فأسست في هذه العاصمة أول مدرسة على تلك الطريقة وانتقل هذا المذهب في تلك السنة الى انكلترا والمانيا فأسست في كل من لندن وبرلين مدارس لهذا الغرض . وما برحت مدارسها تتكاثر في الاصقاع الأوروبية حتى كانت في بدء هذه السنة ٢٤٢ مدرسة في أوروبا وحدها وكلها أسفرت عن ارتقاء واقتصاد في الوقت والمال وطريقة القائمين بهذا الامر أن يكون لكل

تلميذ استاذ الخاص به فيأخذ هذا يعلم تلميذه ما يقع نظره عليه في قاعة الدرس من منضدة وكسي وكتاب وباب ونافذة يلفظها بلغتها ولا يزال يكررها المتعلم حتى يتقن اللفظ فاذا نفذت المسميات لدى الاستاذ في الغرفة يعمد الى صور سهلة واضحة رسمت على صفحات مجموعة رسوم فما هو الا ان يتعلم التلميذ أسماء الاشياء الواقعة تحت حسه مع الالوان التي يمتاز بها كل منها ثم ينتقل الى صفات الحجم وافعال الحركات والاعداد . فاذا أُنجز درس الاشياء يشرع المعلم في اختيار جمل يكون التلميذ قد عرف اكثر مفرداتها . فلا يمضي ثلاثون درساً الا وقد عرف التلميذ الافعال الشائعة في الاستعمال والمفردات التي تدخل غالباً في الاحاديث العامة ويتمكن في ستين درساً من بيان فكره أصبح بيان في كل ماله علاقة بمجرى الحياة الاجتماعية العادي . ويحسن في اختيار المعلمين ان يكونوا ممن لا يعلمون لغة المتعلم .

ومما بضحك ما وقع لولد أحد كبار المنشئين الفرنسيين وكان يدرس الالمانية على طريقة برلينز قيل انه لما بلغ به المعلم الى تمييز الفعل المتعدي من اللازم لم يفهم التلميذ المراد من المتعدي واللازم وأخذ معلمه يشرحهما له بالاشارة تارة والتشبيه طورا فلم يفلح وكان تلميذه معه كاعجم طمطم لا يفهم ولا يفهم . وأبى الاستاذ على تلميذه أن يفسر له شيئاً بلغته مع إلحاحه عليه في ذلك وراح الطفل الى دار أبيه وقد بلغ منه الغيظ وأنشأ يقاب كتاب نحوه يهتس عن الاشكال فاهتدى بنفسه الى حله وشكا أمره الى والده فقال له : أي بني لقد أحسن الاستاذ أن أبي عليك شرح ما ير يد تعليمك بافتك ولو قاله لك لغرب عن ذهنك وأصبح لديك بعد زمن نسياً منسياً . أما الآن فأني على ثقة من انك لا تنسى التفرقة بين الفعل اللازم والمتعدي ولو بعد مئة سنة

قال الكاتب الذي عر بنا عنه هذا المبحث وقد كاد أرباب الافكار والحصافة يجمعون على ان اللغات الحية لا تعلم كاللغات الميتة بل انه لا بد في الاولى من المرات على التكلم بها من أول وهلة وانه ما من لغة مهما تراءى من صعوبتها على المتعلمين بادىء بدء سواء كانت اللغة الروسية أو الهندية أو العربية أو الصينية الا ويتيسر اتقانها على طريقة برلينز في مدة تختلف باختلاف ذكاء المتعلم وصعوبة اللغة والله أعلم

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

مسلمو الصين . والاسلام في اليابان

في الصين عشرات من الملايين المسلمين هم أكثر أهل تلك المملكة الكبرى مالا وأعز نفرا—هم أكثر مالا لأنهم أبرع في التجارة وأكثر اشتغالا بالصرف والدين بالر بالفاحش ويستحلون الربا على تشددهم بما يعرفون من دينهم لأن كتب الفقه الحنفي (كتب مذهبهم) تبيح في دار الحرب . وهم أعز نفرا لشجاعتهم واتقانهم للفنون العسكرية فهم أقوى جيش الدولة وأمنع حماة الأمة . وقد أنشأوا بهاجرون الى اليابان بأموالهم وسلحهم لأجل الصرف والدين والتجارة بعد ما كانوا محججين عنها لأنهم علموا أن اليابان تغيرت حالها بعد الحرب فصارت تحترم الغرباء وكانت تحترمهم . وانا نتوقع أن يستفيد المسلمون من معايشرة اليابانيين الميل الى الأعمال الاجتماعية والعلوم العصرية فاننا نعرف عنهم أنهم لا يتعلمون الا قدر الحاجة من القراءة والكتابة والاحكام الفقهية ثم ينصرفون الى الأعمال المالية ان لم يدخلوا في أعمال الدولة العسكرية والادارية

ومن الغريب أن تظهر الدعوة الى الاسلام في اليابان من بعض مسلمي الصين دون مسلمي الهند أو الاستانة أو مصر . ولو كان مسلمو الصين على علم واسع بالاسلام لكانوا أحق بهذه الدعوة لأنهم أول من تستفيد منها وفائدة اليابان من الاتحاد معهم أعظم فانها بهم تستعمر مملكة ابن السماء (الصين) كلها وناهيك بمملكة تضم بين جوانبها أكثر من ربع البشر وما أرى أن مسلمي الصين يلاحظون هذه الفائدة اذ بلغني أنهم لا يحفلون بالسياسة بل لا يفكرون فيها وما أظن أن دعوة الشيخ حسان لم الى الاسلام الا بياعث ديني وذلك—ان صح—خير من أن يكون بياعث سياسي فان من يدعو الى الدين لأجل السياسة لا يكون جديرا بالنجاح كمن يخلص في دعوته لله رب العالمين

المعروف عن الأمة اليابانية ان العلم قد هدى فضلاءها وزعماءها الى بطلان

الوثنية التي درجوا عليها وانهم يطلبون باستعدادهم الجديد ديناً مقبولا يتفق مع المدنية والعلم والعمران فهم يطلبون الاسلام ولا يجدون من يمثله لهم وتخشى أن يعجز الشيخ حسان الصيني عن اقناعهم فيظنون أن مبلغ علمه بالاسلام هو الاسلام فينصرفوا عنه الى غيره . فهل نجد في مسلمي هذه الديار رجلين أو ثلاثة قد استعدوا للدعوة الى الاسلام بفهم الكتاب والسنة وحكم التشريع ومواضع الشبهات على الدين ومسالك كشفها والقدرة على تمثيل الاسلام جامعا بين مصالح الدنيا والآخرة موافقاً لحال الناس في عصر العلم والحضارة والصناعة عصر الكبرياء والبخار = يتركون وطنهم المحبوب ويسافرون الى اليابان لمساعدة أخيهام الشيخ حسان الصيني على الدعوة ؟ وهل نجد في أغنيائنا من يتبرع بشيء من فضل ماله لمساعدة هؤلاء الدعاة ان وجدوا أولاً أجل إيجاد دعاة الاسلام يعلمون تعليماً خاصاً يساعدهم على ذلك ؟

يوجد في المسلمين من يثق بدينه ولا يرتاب فيه أكثر ما يوجد في اليهود والنصارى ولكن الشاك في دينه من اليهود والنصارى يبذل في نشره ونصره ما لا يبذل المسلم الموقن لأن المسلمين قد ضعفت فيهم الحياة الاجتماعية وغلبت عليهم الأثرة بعد ذلك الايثار الذي مدح الله سلفهم عليه بقوله « ويوثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » وانا لا نطمح بأن نرى من مساعدة جميع أغنيائنا على نشر دعوة الاسلام مثل ما تبذله جمعية غسالات ليون للمبشرين بالنصرانية وهي جمعية ألقتها غسالة في تلك البلدة الفرنسية من بنات حرقها ورأس مالها الآن يبلغ ألوف الألوف .

نعم ان كثرة تعرض دعاة النصرانية في مصر للطعن في الاسلام قد وجهه قلوب كثير من أهل الغيرة الى مسألة الدعوة فهم قد نفخوا المسلمين ولم يضرهم وان لم تفهم هذا جرائدنا التي طفقت تدعو الحكومة الى منعهم من الدعوة ونشر الكتب ولو كانت هذه الجرائد تحسن خدمة الاسلام لردت عليهم بما يدفع الشبه ويقوي استعداد المسلمين لمثل عملهم وأناي لها بذلك ؟ وانا لارجو من المسلمين مهضة جديدة لدعوة دينهم الحق بالاستعداد والامداد ، والله الهادي الى سبيل الرشاد ،

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤن الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الأبواب

المعجزة
١٣١٥

بشر عبادي الذين يستنبطون القول فيتبينون
أولئك الذين هدى الله فبأولئك هم أولو الأبواب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي و« مناراً » كنار الطريق)

(مصر الجمعة غرة ذي الحجة سنة ١٣٢٣ - ٢٦ يناير (٢٥) سنة ١٩٠٦)

تمت سيرة الاستاذ الامام

تابع لما في الجزء الرابع عشر

(مذهبه وطريقته في الاصلاح)

كان تقدمه الله برحمته قد شرع في كتابة تاريخ نفسه كتب في فاتحته
مذهبه في الاصلاح مجمل وشرع بعدها في الفصل الاول وهو في أهله الذين نبت
فيهم وتربى التربية الأولى معهم ولم يتمه (وقد جعلنا جميع ما كتبه من ذلك في
الجزء الاول من تاريخه الذي يطبع الآن) فكلته في تلك الفاتحة هي خير
ما نوره في بيان مذهبه بالاجمال

قال بعد البدء بالبسملة والحمدلة والصلاة والتسليم على خاتم المرسلين « وبعد فما
أنا ممن تكتب سيرته ، ولا ممن ترك للأجيال طريقته ، فاني لم آت لأمتي عملاً
بذكر ، ولم يكن لي فيها الى اليوم أثر يوثر ، حتى أكون لأحد منها قدوة ، أو
يكون لأحد في أسوة ، وهذا الذي أجد من امتصغار أمري وخفاء أثري ، وظهور

اخنفي بعد الثورة العراقية وجعلت الحكومة ان يدلها عليه عشرة آلاف جنيه وانما
ذلك عبد الله أفندي نديم الذي حكم باعدامه . هذا والثورة العراقية أشهر حوادث
مصر والاستاذ الامام من أشهر رجال العصر

عجزني عن بلوغ ما يري اليه فكري ويطمح اليه نظري ، كان يمنعي من اكتب شيئاً يتعلق بحياتي ، تعرض فيه بداياتي وشيء من أعمالي بعدها وصفاتي ، حتى أكون به باقيا عند من يطالعه بعد مماتي ، وكنت أقول: وقت أصرفه في حكمة أستفيدها ، خير من زمن أنفقه في قصة أستعيدها ، وما الذي عساه يبقى مني ، وأنا في قومي لم أترك ما يؤثر عني ، »

ذكر بعدها ان بعض معارفه من الغربيين وغيرهم طالبوه بأن يكتب تاريخاً لنفسه وألحوا في ذلك ثم قال

« لما تكرر الطلب في هذه الصور المختلفة رأيت أن الإضراب عن الإجابة اغراق في الخمول ، وتقصير في احترام رأي لم يشبه رياء ، ولم يحمل عليه الا قوة الظن بالفائدة في المطلوب ثم نظرت نظرة في نفسي وما كانت بدايتي ، وما زعت اليه أثناء الطريق في سيري ، وما انتهت اليه فيما تأخر من أيام عمري ، وقست جميع ذلك الى ما عليه الناس حولي ، فوجدت اختلافا قد يسهو عنه الغافل ، ولكن ربما ينتفع بملاحظته العاقل ،

« وجدت انني نشأت كما نشأ كل واحد من الجمهور الأعظم من الطبقة الوسطى من سكان مصر ودخلت فيما يدخلون ، ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن أن سئمت الاستمرار على ما يأنفون ، واندفعت الى طلب شيء مما لا يعرفون ففكرت على ما لم يكونوا يعثرون عليه ، وناديت بأحسن ما وجدت ودعوت اليه ، وارتفع صوتي بالدعوة الى أمرين عظيمين (الأول) تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف ، والرجوع في كسب معارفه الى منابعها الأولى ، واعتباره من موازين العقل البشري التي وضعها الله لترد من شططه ، وتقلل من خلطه وخبطه ، لنتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني ، وأنه على هذا الوجه يعد صديقاً للعلم ، باعثاً على البحث في أسرار الكون ، داعياً الى احترام الحقائق الثابتة ، مطالباً بالتعويل عليها في آداب النفس واصلاح العمل ، وكل هذا أعده أمراً واحداً . وقد خالفت في الدعوة اليه رأي الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الأمة — طلاب علوم الدين ومن

على شاكتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحتهم ،
 « أما الامر الثاني فهو اصلاح أساليب اللغة العربية في التحرير سواء كان
 في المحادثات الرسمية بين دواوين الحكومة ومصالحها أو فيما تنشره الجرائد على
 الكفاية منشأ أو مترجما من لغات أخرى أو في المراسلات بين الناس . وكانت
 أساليب الكتابة في مصر تنحصر في نوعين كلاهما يمجج الذوق وتنكره لغة العرب الخ
 (ثم قال) « وهناك أمر آخر كنت من دعائه والناس جميعاً في عى عنه وبعد
 عن تعقله ولكنه هو الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية وما أصابهم الوهن
 والضعف والذل الا بخلو مجتمعهم منه وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق
 الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا
 الامة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الامة التي لم يخطر لها هذا
 الخاطر على بال من مدة تزيد على عشرين قرناً - دعوناها الى الاعتقاد بأن الحاكم
 وان وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتغلبهم شهواتهم ، وأنه لا يردده
 عن خطئه ولا يقف طغيان شهوته ، الا نصح الامة له بالقول وبالفعل
 « جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنفوانه * والظلم قابض على
 صولجائه * ويد الظالم من حديد * والناس كلهم عبيد له أي عبيد *
 « نعم انني في كل ذلك لم أكن الامام المتبع ، ولا الرئيس المطاع ، غير انني
 كنت روح الدعوة ، وهي لا تزال بي في كثير مما ذكرت قائمة ولا أبرح أدعو
 الى عقيدتي في الدين ، وأطالب باتمام الاصلاح في اللغة - وقد قارب - أما أمر
 الحكومة والمحكوم فركته بقدر يقدره ، وليد الله بعد ذلك تدبره ، لأنني قد
 عرفت أنه ثمرة تيجنها الامم من غراس تفرسه وتقوم على تنميته السنين الطوال ،
 فهذا الغراس هو الذي ينبغي ان يعنى به الآن ، والله المستعان ، « اه المراد
 وذكر بعده اصابته ونجاحه في بعض الأمور واخفاقه في بعضها
 علم من عبارته ان الاصلاح الذي دعا اليه ديني وأدبي وسياسي وأنه ترك
 الاخير بعد طول الاختبار ويؤيد ذلك ما يؤثر عنه من القول في ذم السياسة
 كقوله: ما دخلت السياسة في عمل الا أفسدته: وقوله في مقالات الاسلام والنصرانية

« فان شئت أن نقول ان السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فانا معك من الشاهدين . أعوذ بالله من السياسة ومن لفظ السياسة ومن معنى السياسة ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ومن كل خيال يخطر ببالي من السياسة ومن كل أرض تذكر فيها السياسة ومن كل شخص يتكلم أو يتعلم أو يُجَنُّ أو يعقل في السياسة ومن ماس ويسوس وسائس ومسوس »

ترك السياسة التي هي مقاومة الاستبداد والحكم المطلق ومحاولة تغيير شكل حكومة بقوة رعية . وأما السعي في اصلاح حكومة بلاده بإقناع حكامها وأولي الأمر فيها بما فيه خيرها ومصلحتها وإرشاد رجال الشورى من الأمة الى طرق السداد في قوانين الحكومة ومسالك الإقناع لما يظهر بالمشارة أنه الصواب فهو لم يتركه بل كان يصرف فيه أكثر أيام حياته ، وهو ليس من السياسة التي حكم بإفسادها للأعمال ، وإبطالها للأمانى والآمال ،

ترك السياسة خيرها وشرها ، ولكنها — قاتلها الله — لم تتركها من ضررها ، فقد كان يناجي ربه على فراش الموت برمل الاسكندرية والسياسة تنقب في سواحل بيروت باحثة عنه معتقدة بما أوحى اليها شياطين الجواسيس انه جاء بيروت متسكراً ليزيل سلطة ابن عثمان ويبدل منها سلطة جديدة لأحد أبناء علي ، وتصدت بشرها الى بعض من قيل لها أنهم من محبيه في تلك البلاد فاتهمهم بالجرائم بل وبالجنایات السياسية وعاقبت بعضهم ولا تزال تعاقب بعضاً وكان أشدهم عقوبة أقواهم براءة ، وان أقواهم تهمة لأظهر براءة من الامام نفسه إذ اتهم بأنه متسكراً في بيروت أيام كان يعالج الموت في رمل الاسكندرية . أفلا يكون رضي الله عنه جديراً بالاستعانة من شيطان السياسة الذي هو شر من شيطان الوسوسة وأشد ضرراً بلى . ولولا معارضة السياسة لعمل الرجل للإسلام في هذه البلاد ما يتمناه الاسلام في جميع البلاد ، على ان السياسة ما قويت عليه نفسه بل كان الله ناصر له لنصره دينه فكلمها كادت له تلك الماكرة كيدا رد الله كيدها في نحرها فتشتي وقد زادت شهرة الرجل بما كانت تحاول من إخفاء ذكره ، وعرف الناس بعض ما كانوا يجهلون من فضله ، فما أضرت ولكنها أضرت الأمة بتأخير الإصلاح ولا أقول

بمنه فإن البذور التي ألقاها قد نبتت فكانت زرعاً أخرج شطأه ولا يلبث أن يستوي على سوقه ويجود بشعره فيغيظ المفسدين في الأرض، ويطلق السنة التاريخية بلعن محاولي قلعه الى يوم المرض
هذا ما يتسع له المنار من ذكر مذهبه في الإصلاح مجلداً وموعداً بالتفصيل التاريخ الذي نشغل بطبعه الآن

﴿ آماله وامانيه ﴾

كان أمله في الإصلاح محصوراً في الأزهر فكان عازماً على توسيع دائرة العلوم والعرفان فيه وعلى إيجاد طوائف من الإخصائيين الذين يتقنون علماً واحداً يكونون فيه مرجعاً . وكان يود أن يبدأ بإيجاد طائفة للقضاء الشرعي وطائفة تستعد للدعوة الى الاسلام ، وأخرى للخطابة ووعظ العوام ، وأهل الأزهر لا يزالون بمعزل عن العالم فهم لا يشعرون بشيء مما وراء جدران الأزهر وباليتمهم كانوا يعرفون حقيقة جميع ما يرون في ذلك المحيط فلا استعداد فيهم لقبول الإصلاح ضعيف ولقاومته قوي الا ان يكون من جانب السلطة لذلك لجأ الرجل الى الامير وطلب إسماعله على إصلاح الأزهر وكان نجاح الإصلاح بقدر ذلك الاسعاد

﴿ مدرسة كلية ﴾

ولما ضعف أمله في الأزهر منذ ثلاث سنين فكر في إنشاء مدرسة كلية في القاهرة تغني عنه في تخريج رجال يخدمون الملة والأمة فاستمال أحمد باشا المنشاوي ونفخ فيه من روحه حتى عزم الرجل على تأسيس المدرسة بماله وإيقاف أرض واسعة عليها تكفي لنفقاتها ولكن المنية اخترمته عند الشروع في الاستعداد بإرشاد الاستاذ الامام . وقد قضت الحوادث بعد موت المنشاوي ان يستقيل من مجلس ادارة الأزهر ويتركه الى أن يفعل الزمان فيه فعله ، ويمده لما خفي في الغيب له ، وعند ذلك قويت العزيمة على إنشاء المدرسة الكلية وبعد التروي وطول التشاور مع أهل الفيرة والاخلاص وضع المشروع للاشتغال بإنشاء الكلية في هذا الشتاء كما قلنا في جزء سابق وان ما خسرنا بموت هذا الرجل العامل لم يدع في نفوسنا مكاناً للحسرة على الحرمان من هذا العمل

﴿ جريدة يومية ﴾

وكان في عزمه السعي في انشاء شركة تنشى جريدة يومية في القاهرة تختار لها طائفة من الكتاب الإخصائيين ينفرد بعضهم في بيان ما عليه المصريون في المدن والقرى والمزارع من العادات والتقاليد والاعتقادات وبعضهم في المسائل الاقتصادية والزراعية وبعضهم في الموضوعات العلمية والأدبية. ويوضع لهم قانون لا يتعدونه ومن أحكامه الاقتصار في المسائل السياسية والاخبار الصادقة على ما فيه السيرة والفائدة لأهل البلاد، وعدم المدح والذم الشعري، وقبول الانتقاد على ما ينشر فيها من كل كاتب أديب، ومنها أن يرجع في بيان جميع المصالح ذات البال الى ما يقرره مجلس ادارة الجريدة بالمشاورة فلا يكون ما ينشر فيها عبارة عن رأي رجل واحد ومثالا يتذبذب مع ميله وهواه، ومنها أن لا تكون الجريدة خصما للجريدة أخرى. كنت ممن يلح عليه بهذا السعي منذ سنتين واخترت لهذا العمل من الكتاب المجيدين المعتدلين من رضي بهم وكاشفنا كثيرين من الكبراء والفضلاء في ذلك واخترنا منهم أعضاء لمجلس الادارة ووضعت تقديرا عميدا لانشاء المطبعة ونفقات العمل. ولو بقي الامام حيا لرجونا أن يبرز هذا العمل في هذا الشتاء وان خسارتنا بفقده لا عظم من كل خسارة

(السياحة في الشرق)

كان من نيته الحسنة احسن الله ثوبته - أن يسبح في بلاد الهند وبلاد الفرس وبلاد روسيا الاسلامية ليخبر حال المسلمين بالفعل في الشرق كما اختبرها في الغرب والوسط فيعرف ما يصلح لجميع شعوب المسلمين من التهيئة والعمل وما يصلح الآن لبعض دون بعض ولا حاجة الى شرح ما وراء هذا الاختبار لو كان

﴿ تفسير القرآن وتاريخ الاسلام ﴾

كان صاحب هذه المجلة قد اقترح على الاستاذ الامام ان يكتب تفسيراً للقرآن في رمضان سنة ١٣١٥ اي قبل الشروع في انشاء المنار وذلك بعد ان اقترحت عليه قراءة درس في التفسير تردد فيه ثم لم يفعل الا بعد سنتين وشهور. زرته

في يوم الجمعة ثلاث عشرة خلت من الشهر فقرأ لي عبارة من كتاب فرنسي يضمن في الاسلام وطلق يرد عليها واحتاج في الرد الى الكلام في تفسير « رب العالمين » فتمنيت حينئذ لو كان للقرآن تفسير على نحو ما كان يفسر فاقترحت ذلك عليه وانني اذكر هنا شيئاً مما كتبه يومئذ في مذكري عن ذلك الاقتراح وهو:

« قلت لو كتبت تفسيراً على هذا النحو تقتصر فيه على حاجة العصر وتترك كل ما هو موجود في كتب التفسير وتبين ما أهملوه .. فأجاب ان الكتب لا تفيد القلوب العمي فان دكان السيد عمرا الحشاش مملوءة بالكتب من جميع الفنون وهي لا تعلم شيئاً منها .. لا تفيد الكتب الا اذا صادفت قلوباً عالمة بوجه الحاجة اليها تسعى في نشرها . اذا وصل كتاب الى أيدي هؤلاء العلماء وفيه غير ما يعلمون لا يفتقون المراد منه واذا عقلوا شيئاً منه يردونه ولا يقبلونه واذا قبلوه صرفوه الى ما يوافق علمهم ومشر بهم كما جروا عليه في نصوص الكتاب والسنة التي تريد بيان معناها الصحيح وما تفيد . ان الكلام المسموع يؤثر في النفس أكثر مما يؤثر الكلام المقروء لأن نظر المتكلم وحركاته وإشارته ولهجته في الكلام كل ذلك يساعد على فهم مراده من كلامه ويمكن السامع أن يسأله عما يخفى عليه منه فاذا كان مكتوباً فمن يسأل ؟ ان السامع يفهم من كلامه المتكلم ٨٠ في المئة والقارئ لكلامه يفهم ٢٠ في المئة على ما أراد الكاتب . مع هذا كنت أقرأ التفسير وكان يحضره بعض طلبة الأزهر وبعض طلبة المدارس الأميرية وكنت أذكر كثيراً من الفوائد التي تحتاج اليها حالة العصر فما اهتم لها أحد فيما أعلم ، وكان من حقها أن تكتب وما علمت أحدا كتب منها شيئاً خلا تلميذين قبطين من مدرسة الحقوق وكانا يراجعا نتي في بعض ما يكتبان . وأما المسلمون فلا .. قرأت تفسير سورة العصر في ستة أو سبعة أيام وكان كل درس لا يقل عن ساعتين أو ساعة ونصفاً بينت فيها وجه كون نوع الانسان في خسر الا من استثنى الله تعالى وما المراد بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر الى غير ذلك مما لو جمع لكان رسالة حسنة في تفسير السورة وما علمت أحدا كتب منه شيئاً الا أن يكون عبد العزيز (المتبادر أنه يريد عبد العزيز افندي محمد القاضي في المحاكم الأهلية لهذا العهد وكان يومئذ

تلميذا في مدرسة الحقوق)

« قلت له انه يوجد كثير من المثنيين لحال العصر والاسلام في البلاد المتفرقة وكثير منهم انما نيهتهم (العروة الوثقى) فأجاب بجواب طويل حاصله أن حال المخاطب تؤثر في نفسه وأنه يعسر أو يتعذر عليه إلقاء الحكمة الى كل أحد » قلت ان الزمان لا يخلو من يقدر كلام الاصلاح قدره وان كانوا قليلين فالكتابة تكون بمثابة مرشد لهم في سيرهم وان الكلام الحق وإن قل الأخذ به والعارف بشأنه لحسنه بحسب ناموس الانتخاب الطبيعي لا بد أن يحفظ وينمو بمصادقة الملاءمة المناسبة له كما حفظت العروة الوثقى فان أوراقها الأصلية الضعيفة قد بليت ولكن ما فيها من المقالات البديعة المثال والفوائد العظيمة حفظت في الطروس والنفوس : ثم أطلنا القول في العروة الوثقى »

« نقلت بعض ما كتبت يومئذ بنصه لما فيه من بيان رأيه رحمه الله وتأثره باستعداد المسلمين في ذلك الوقت . وكنت أذكر له وجوب الكتابة في التفسير كلما سنحت لي الفرصة وكان خلاصه رأيه أنه ينبغي أن يكتب تفسير لبعض القرآن لا لجميعه بأن تفسر الآيات التي قصر المفسرون في بيان حكمها وأسرارها لاسيما ما يتعلق منها بروح الدين من الهداية والتهذيب وأمور الأمم الاجتماعية .

ثم شرع في قراءة التفسير بالأزهر وكان ذلك في غرة المحرم سنة ١٣١٧ وقبل شروعه كتبت مقالة في المؤيد عنوانها (القرآن) بينت فيها وجه حاجة المسلمين الى فهمه والاهتمام به وأن كتب التفسير غير كافية لذلك وان الاستاذ سيقرا التفسير على ذلك الوجه فانتشر الخبر وعلم الناس فأقبلوا على تلك الدروس إقبالا لم يمهده له نظير من المسلمين في هذا العصر تبين به ان الاستعداد للاصلاح ينمو وكان ذلك الدرس أعظم ما خدم به الأزهر والاسلام كما كانت قراءته لأسرار البلاغة ودلائل الاعجاز أنفع ما خدم به اللغة العربية هناك

عين مفتيا للديار المصرية في الشهر الذي شرع فيه بقراءة التفسير فظننت كما ظن هو أن هذا المنصب ليس فيه عمل يستغرق الوقت وطعمت في وجدانه فرصة يكتب فيها تفسيراً على طريقته في الدرس فلما رأيت الأعمال قد كثرت وفتح

لها من منصب الافناء أبواب جديدة شرعت في كتابة التفسير على تلك الطريقة كما اقترح علي بعض اهل العلم والفضل. وكنت في البداية لا أكاد أزيد على خلاصة ما يقرره في الدرس الا قليلا اذ لم يكن في نيي تجريد ما يكتب منه في المنار وجعله كتاباً مستقلاً. ثم رأيت من الواجب بسط القول وطبع التفسير على حدته عند سنوح الفرصة ففعلت بإجازته رحمه الله تعالى واستحسنه. فكان المختصر نصف الجزء الأول من سورة البقرة عرضته عليه بعد ذلك فقرأه وزاد فيه ما رأى حاجة الى زيادته ومنه ايضاح الكلام في الملائكة وأجاز باقي ما كتبناه كما هو فكأنه هو الذي كتبه .

رأى رحمه الله تعالى ان هذا التفسير الذي نشره على طريقته التي تلقيناها عنه ونودعه اختياره وفهمه للآي وفقهه في القرآن هو الضالة المنشودة وأنه لا حاجة معه الى أن يكتب هو بيده تفسيراً ولكنه كان عازماً على تأليف كتاب يكون مقدمة لهذا التفسير يبين فيها حاجة البشر الى ما في القرآن من الاصلاح العظيم، والمهدي القويم، على طريقة رسمها، وأعد لها عدتها، وأتي لأرجو من عناية الله وفضله أن يوقني لوضعها على الوجه الذي فصله لي تفصيلاً، وأن يحقق أمله في هذا العاجز بإقذاره على أعوام التفسير فإنه قد صرح بهذا الأمل وبآمال أخرى من جنسه « وما توفيتي الا بالله عليه توكلت واليه أنيب »

ذلك أمله في التفسير ومقدمته وأما تاريخ الاسلام فقد كان عزم على تأليف كتاب فيه بعد أن أتم تدريس كتاب (دلائل الاعجاز) وكان قد كثرت الاقتراحات عليه في اختيار ما يقرأ بعده في وقته ومنها اقترح السيد علي البيلوي شيخ الأزهر لذلك العهد (رحمه الله تعالى) أن يقرأ تاريخ الاسلام اذ لا يقدر على ذلك غيره ورأيت نور الله مضجعه يعتذر بأنه لا يوجد عند المسلمين تاريخ ديني فيدرس فعززت رأيي شيخ الأزهر رجاء أن يكتب هو ما يقرأ فما كان الا أن شرح الله صدره وعزم على أن يكتب فنطبع ما يكتب كراساً بعد آخر وهو يدرسه في الأزهر - التدريس يتبع الطبع والطبع يتبع التأليف. ولكن حال دون ذلك ما كان من الاحداث في مقاومة الاصلاح التي انتهت باستقالته من ادارة الأزهر في إثر استقالة شيخ الأزهر وحرم الاسلام تلك الفتن « أو الشغب » كما قيل من هذه الخدمة الكبرى التي

يمز علينا أن نجد عنها عوضاً ولكن ما خسرناه بوفاة الرجل أعظم والأمر لله العلي الكبير
تلك أقرب آمال الرجل في خدمة دينه وأمنه وأما آمال الأمة فيه فقد كانت عظيمة
تتناول المصالح العامة والخاصة فكم من غيور على ملته وبلاده كان في نفسه أن
يقوم بأعمال نافعة بإرشاد من قد ثابوا وسعاده ، وكم من متعلم ذكي كان يود أن يضع
كتباً نافعة بهديه وامداده ، وكم من عامل كان يرجو الرقي في عمله بمجاهده وشفاعته ،
وكم من عاثل كان ينتظر الاستغناء بكرمه ومساعدته ، وقد مات بموته أكثرها تيك
الآمال ، وانقطع الرجاء من أكثر تلك الاعمال

وقد أشار الى تلك الآمال في آيات قالها قبل موته اذ كان أشيع خبر موته
قبل الوفاة بأيام فبلغه ذلك فجلت نفسه في آماله وأمانيه للأمة وآمال الناس فيه
فجاش في نفسه الشمر فأنشد

ولست أبالي أن يقال محمد	أبل أم اكتظت عليه المآتم (١)
ولكنه دين أردت صلاحه	أحاذر أن تقضي عليه العمام (٢)
وللناس آمال يرجون نيلها	إذا مت ماتت واضمطت عزائم
فيارب ان قدرت رُجعي قريبة	الى عالم الأرواح وانقض خاتم (٣)
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا	رشيدا يضئ النهج والليل قائم
يمائلي نطقاً وعلماً وحكمة	ويشبه مني السيف والسيف صارم

(١) أبل المريض شفي من مرضه واكتظت المآتم امتلأت وازدحت
بالناس والمآتم جمع مآتم وهو مجتمع الناس في الحزن وهو في أصل اللفظة عام في
الحزن والفرح ثم غلب على جماعتهم في المصائب ثم نسبت هذه الغلبة (٢) قضاء
النائم على الدين قديكون بعداوتهم للعلوم والفنون أي هي قوام الدول والامم باسم
الدين فيكون المشتغلون بها بعداء عن الدين معتقدين انه آفة العمران واصحاب المآتم
عاجزين عن الجمع لهم بين مصالح الدنيا والدين حتى يترك بالمرّة الا من افراد لا تقوم له
بهم قائمة (٣) انفضاض الخاتم عبارة عن مفارقة الروح للبدن وهي من اشارات الصوفية

قال هذه الايات مرة واحدة في حال مؤثرة من غير روية ولا تفكر وكتبها عنه أخوه حموده بك ومصطفى بك الباجوري ولم أكن حاضرا فلما جئت قال لي: قد جاش في نفسي الشعر في غيبتك كأنني لا أقول الشعر الا في الحبس أو المرض:- يشير الى تلك القصيدة التي نظمها في السجن أيام الحوادث العراقية - وأنشدني الأيات فكتبتها على هذا الوجه وقد وصلت الى الجرائد فنشرتها وذكرت البيت الثاني هكذا

ولكن ديناً قد أردت صلاحه أحاذر أن تقضي عليه العمام
ثم قال انه خطرت له ايات أخرى بعد ذلك وأنشدنيها فكتبتها ورأيت قد ترك فيها ألف التأسيس كأنه نسيه أو أذهله عنه المرض وهذه الأيات في وصف المرشد التي طلبه في دعائه ذكر منها بيت واحد في بعض الجرائد الاسبوعية محرراً فأذكره صحيحاً وهو

ويخرج وحي الله للناس عارياً عن الرأي والتأويل يهدي ويلهم
هذا مجمل ما ينسج له المنار من سيرة هذا الامام الجليل وأخلاقه وما أثره وأما خلقه فقد كان ربة بادناتماً سكا قوي المضل أسمر اللون براق العينين جهوري الصوت مهيب الطلعة عظيم الهامة قال مختار باشا الغازي لو وزن دماغ هذا الرجل لرجح بكل مخ عرف من عظماء الرجال فيما أظن واني لا آسف على عدم وزنه اذ لو تحقق ظني لكان من الفخر العظيم لنا ان كان أكبر دماغ عرف في البشر منا: وقد كان في شبابه من أفراد الناس في قوة المضل حتى انه دفع حصانا جاجحاً فأرجعه الى الوراء حتى وقع على عقبه . ولكنه كان مع ذلك كثير الأسقام ومبداً ذلك تسمم صديدي أصابه قناب عن الوجود أكثر من شهر لا يحس ولا يعي بل كان جسمه يتصبب عرقاً وبعد أن شفي منه كان يعاوده في كل سنة كما كان يعاود النبي صلى الله عليه وسلم سم أكلة خير كل عام ، واعتبرته أمراض أخرى أضعفت من قوته ولم تضعف من همته وعزمه وحزمه حتى لقي ربه تغمده الله برحمته ورضوانه . وأمكنه فسيح جناحه . ونفعا والمسلمين بل وسائر العالمين بسيرته وعلمه آمين

فَتَحْنَا فِي الْمَبْنَى

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبانده وعمله (وظيفته) بوله بعد ذلك ان يمر الى اسمه بالخروف ان شاء، وانفذ كرا الاستلة بالتدريج غالبا ورمنا قد منا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشتركين لهذا ولن نفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ تنمة أجوبة الاستلة الدمياطية ﴾

﴿ ٤ و ٥ — حضور مريم وسارة وآسية مولده (ص) ﴾

(ج ٤٥) أورد في المواهب الأثر الذي فيه بيان ان أولئك النسوة الطوال اللواتي جنن آمنة عند ولادتها هن آسية امرأة فرعون ومريم بنت عمران وبعض الحور العين وقال : « وهو مما تكلم فيه » أي طعنوا في سنده وكم من حديث ضعيف يورده صاحب المواهب ولا ينبه الى طعن المحدثين فيه فلو لا أن هذه الرواية من أوهى الروايات لما قال انهم تكلموا فيها وحسبك أن السيوطي لم يذكرها في الخصائص ولا أبو نعيم في الدلائل ، فلا حاجة الى ذكر سند من رواها وتفصيل القول في جرح رجاله

(ج ٤٦) وأما ما قاله ذلك الرجل في اختلاف العلماء في أمر آسية فهو من الخرافات التي لا قيمة لها عند أهل النقل ، وهي مما ينبذه العقل ، نعم ذكر في بعض كتب التفسير التي تعنى بنقل القصص أن الله تعالى رفع امرأة فرعون الى الجنة وغزوا هذا القول الى الحسن البصري وهو كما قال الألويسي لا يصح بل هو كذب من القصاصين على الحسن

(٦ ولادة الانبياء)

(ج ٤٧) ما ذكره في ولادة الانبياء جهل قبيح لا شبهة عليه من كتاب ولا سنة ولا قول صحابي ولا تابعي ولا هيبه مجتهد ولا عالم ولا محدث ولا مؤرخ يعتد به وقد روى المحدثون كل ما قيل في ولادة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من صحيح وضعيف ومنكر وموضوع ولم تحظر هذه القرية على بال أحد منهم فهي

خرافة من مفتريات الجاهلين الذين يتوهمون ان الانبياء منزهون عن الامور البشرية وان الولادة كما يولد الناس تقيصة لاتليق بهم . وليت شعري كيف تكون الولادة المعتادة تقيصة لمن أودع في هذا الرحم نقطة ثم كان علقه ثم كان مضغة ثم نما في بطن أمه بدم الحيض ؟ أم يقول هؤلاء الجاهلون انهم لم يحمل بهم كما حمل بغيرهم فلم يكونوا من نطف آبائهم ولا من ييوض ودماء أمهاتهم ؟ ان كانوا يقولون ان هذه السنة الالهية في الحمل والولادة تقيصة فقد انكروا ما ذكر الله من خلق الانسان في أحسن تقويم . ولم يحسن في نظرهم قوله تعالى بعد ذكر اطوار الحمل « فتبارك الله أحسن الخالقين » ومن العجائب أن يمكن ذلك الجاهل من الكلام على الناس في المسجد فيكفر المسلمين سلفهم وخلفهم إذ لم تخطر هذه الخرافة على بال أحد منهم ويجعل الاسلام والايمان من خصائص من اقترى هذه الخرافة ومن صدق بها من الجاهلين

(٦ حياة الانبياء في قبورهم)

(ج ٤٧) لهذه المسألة أصل في الروايات المنقولة ولكن ما أورده لا يصح منه شيء . لاسباب الخبر الأول وأنا أذكر هنا أشهر ما ورد في هذا الباب من الاحاديث (الحديث الاول) عن أوس بن أوس (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه « ومن أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصمعة فأكثروا علي من الصلاة فيه فان صلاتكم معروضة علي » قالوا يا رسول الله وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت يعني بليت قال « ان الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل أجساد الانبياء » رواه أحمد في مسنده والبيهقي في شعب الايمان وحياة الانبياء وغيرها من كتبه وأبو داود والتسائي والطبراني في معجمه وابن حبان وابن خزيمة والحاكم في صحاحهم فصححه بعضهم وتبعهم النووي في الاذكار وحسنه آخرون منهم المنذري . لكن قال الحافظ السخاوي بعد ما أورد تصحيحهم وتحسينهم « قلت ولهذا الحديث علة خفية وهي ان حسين الجعفي رواه أخطأ في اسم جد شيخه عبد الرحمن بن بديد حيث سماه جابرا وإنما هو نعيم كما جزم به أبو حاتم وغيره وعلى هذا فابن نعيم منكر الحديث ولهذا قال أبو حاتم

ان الحديث منكر وقال ابن العربي انه لم يثبت: لكن رده هذه الملة الدارقطني وقال ان سماع حسين من ابن جابر ثابت والى هذا جنح الخطيب والعلم عند الله تعالى . ثم نبه على ان ابن ماجه سمى الصحابي في كتاب الصلاة من سننه شداد ابن اوس وذلك وهم نبه عليه المزني وغيره ووقع عنده في الجنائز على الصواب

(الحديث الثاني) عن أبي البرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اَكثَرُوا مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مُشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يَصْلِيَ عَلَيَّ إِلَّا عَرَضْتُ عَلَيَّ صَلَاتَهُ حِينَ يَفْرَغُ مِنْهَا » قلت وبعد الموت قال « وبعد الموت ان الله حرم على الارض ان تأكل أجساد الانبياء فبني الله حي يرزق » رواه ابن ماجه لكن بسند منقطع والطبراني في الكبير بلفظ قريب من لفظ ابن ماجه وليس فيه « ونبي الله حي يرزق » وكذلك النيميري بلفظ آخر . قال الحافظ العراقي ان اسناده لا يصح

(الحديث الثالث) عن أنس (رض) رفعه « الأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ » أخرجه البيهقي في حياة الانبياء من طريق يحيى بن أبي بكر عن المسلم بن سعيد عن الحجاج بن الأسود وهو ابن أبي زياد البصري عن ثابت البناني عنه ، ومن طريق الحسن بن قتيبة عن المسلم . وأخرجه أبو يعلى والبخاري من الوجه الأول والبخاري وابن عدي من الثاني والحسن ضعيف . قال السخاوي وأخرجه البيهقي أيضاً من رواية محمد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى عن ثابت بلفظ آخر قال « ان الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور » قال ومحمد سمي الحفظ اه أقول حديث أنس هذا رواه ابن حبان وقال باطل وذكره ابن الجوزي في الموضوعات وقواه في اللاكئ بشواهد

وهذه الأحاديث الثلاثة هي عمدة القائلين بحياة الأجساد ولم يصرح بها الثالث . وهناك روايات أخرى في ان الصلاة والسلام عليه يبلغها ملك أو ترد روحه فيعرض عليها ذلك وتذكر أشهرها

(الحديث الرابع) عن عمار بن ياسر (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إِنَّ اللَّهَ مُلْكًا أَعْطَاهُ اللَّهُ أَسْمَاعَ الْخَلَّائِقِ فَهُوَ قَائِمٌ عَلَى قَبْرِي إِذَا مِتَ فَلَيْسَ أَحَدٌ يَصْلِي عَلَيَّ »

صلاة الا قال يا محمد صلى عليك فلان بن فلان» الحديث رواه أبو الشيخ ابن حبان وأبو القاسم التيمي في الترغيب والحارث في مسنده وابن أبي عاصم والطبراني في الكبير والبرزاري في مسنده وغيرهم وفي سند الجميع نعيم بن ضَمْضَم وفيه خلاف عن عمران قال المنذري لا يعرف قال السخاوي بل هو معروف لينة البخاري (أي قال في حديثه لينة أي ضعف ما) وقال لا يتابع عليه وذكره ابن حبان في ثقات التابعين وقال صاحب الميزان أيضاً لا يعرف. هذا كلامهم في عمران وحسبك قول البخاري بليته وعدم متابعتة وأما نعيم بن ضَمْضَم فقد قال الذهبي في الميزان ضعفه بعضهم وقال الحافظ ابن حجر انه لا يعرف لأحد فيه قولاً غير قول الذهبي هذا

(الحديث الخامس) عن أبي امامة الباهلي (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من صلى علي مرة صلى الله عليه بها عشرة بها ملك موكل حتى يلقبها: رواه الطبراني في الكبير من رواية مكحول عنه وقد قيل انه لم يسمع منه وروى له عن مكحول موسى بن عمير وهو الجملي الضريير كذبه أبو حاتم

هـ (الحديث السادس) عن أبي هريرة (رض) رفعه : من صلى علي صلاة جاءني بها ملك فأقول أبلغه عني عشرة أو قل له لو كانت من هذه العشر واحدة لدخلت معي الجنة كالسبابة والوسطى وحلت لك شفاعتي ثم يصعد الملك ينتهي الى الرب الخ ولا حاجة الى ذكره كله وهو مكذوب أخرجه أبو موسى المديني قال السخاوي وهو موضوع بلا ريب . ومثله حديث مماذ الذي فيه : ووكل بقبري ملكا يقال له منطروس رأسه تحت العرش الخ قال السخاوي أخرجه ابن بشكوال وهو غريب منكر بل لوائح الوضع لائحة عليه : وإنما ذكرت أمثال هذا الحديث لئلا يفتر بها من يراها في الكتب التي لا يعرف مؤلفوها الحديث

(الحديث السابع) عن ابن مسعود (رض) رفعه «ان الله ملائكة سياحين يبلغونني عن أمتي السلام» رواه أحمد والنسائي والدارمي وأبو نعيم والبيهقي والخلفي وابن حبان وقال الحاكم صحيح الاسناد ولعل هذا أقوى ما في الباب وان كان الحاكم يتساهل في التصحيح حتى انه صحح بعض الاحاديث المنكرة والموضوعة واستدركها على الصحيحين . وقد حسنه غيره وعضدوه بما له من كثرة الشواهد.

(الحديث الثامن) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبوري عبدا وصلوا علي فان صلاتكم تبلغني حينما صكنتم » أخرجه أحمد وأبو داود وصححه النووي وهو مضعف وليس صحيحاً في نفسه ولكن له شواهد من راسيل من وجوه مختلفة . وفي الجملة ان ماورد في ابلاغ الملائكة اياه عليه الصلاة والسلام هو أقوى ما في الباب وأما ماورد في رد روحه وسماعها فهناك أقوى ماورد فيه

(الحديث التاسع) عن أبي هريرة (رضي الله عنه) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ما من أحد يسلم علي الا رد الله تعالى اليّ روعي حتى أورد عليه السلام » رواه أحمد وأبو داود والطبراني والبيهقي وحسنه وصححه النووي في الاذكار بل قال الحافظ ابن حجر رواه ثقات واستدرك عليه تلميذه الحافظ السخاوي قال : لكن قد انفرد به يزيد بن عبد الله بن قسيط برواية له عن أبي هريرة وهو يمنع العزم بصحته لان فيه مقالا وتوقف فيه مالك فقال في حديث خارج الموطأ : ليس بذلك وذكر التقي ابن تيمية ما معناه ان رواية أبي داود فيها يزيد بن عبد الله وكأنه لم يدرك أبا هريرة وهو ضعيف وفي سماعه منه نظر انتهى على أن طريق الطبراني وغيره سالمة من ذلك لكن فيها من لم يعرف : اهـ ما كتبه السخاوي

وقال ابن القيم : ان هذا الحديث هو الذي اعتمد عليه أحمد وأبو داود وغيرهما من الأئمة في مسألة الزيارة وهو أجود ما استدلل به في هذا الباب ومع هذا فانه لا يسلم من مقال في اسناده ونزاع في دلالة

أما المقال في اسناده فمن جهة ثفرد أبي صخر به عن ابن قسيط عن أبي هريرة ولم يتابع ابن قسيط في روايته عن أبي هريرة أحد ولا يتابع أبا صخر أحد في روايته عن ابن قسيط . وأبو صخر هو حميد بن زياد وهو ابن أبي الحارث المدني الحارث صاحب العباء سكن مصر ويقال حميد ابن صخر — وبعد ان ذكر الاشتباه في كون هذا الاسم لاثنين وحقق انه واحد — ذكر أن يحيى بن معين واستحقاق بن منصور ضعفاه وذكر عن أحمد روايتين احدهما انه قال ليس به بأس والثانية قال انه ضعيف ثم أطل في ذكر الخلاف في عدالته وحقق ان ما انفرد به يستشهد به ولا

يصح . ثم ذكر الخلاف في عدالة ابن قسيط شيخ أبي صخر ومنه قول مالك فيه ليس هناك عندنا : أي لا يعتد بروايته على أنه روى عنه وقول ابن أبي حاتم : ليس بقوي : وقول ابن حبان : إنه رديء الحفظ : فإن قيل روى له الشيخان قلنا نعم لكن من غير حديث أبي هريرة فروايته عن أبي هريرة هي محل النزاع (الحديث العاشر) عن أبي هريرة (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ بعيداً علمته » أخرجه أبو الشيخ في الثواب له من طريق أبي معاوية عن الأعشى عن أبي صالح عنه ومن طريقه الديلمي . كذا قال البخاري قال وقال ابن القيم أنه غريب وذكر عن شيخه أن سنده جيد . ثم ذكر اللفظ الآخر للحديث وهو « من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً وكل الله به ملكاً يلقي » الخ وقال أخرجه العشاري وفي سنده محمد بن موسى وهو الكديمي متروك الحديث وهو عند ابن أبي شيبة والتميمي في ترغيه والبيهقي في حياة الأنبياء باختصار : من صلى عليّ عند قبري سمعته ومن صلى عليّ نائياً بلغته : ثم قال : وأورده ابن الجوزي من طريق الخطيب وأتهم به محمد بن مروان السدي وتقل عن العقيلي أنه قال لا أصل لهذا الحديث من حديث الأعشى وليس بمحفوظ اهـ

أقول هذا مقاله البخاري وقال ابن القيم أن هذا الحديث لا يعرف إلا من حديث محمد بن مروان السدي الصغير عن الأعشى كما ظنه البيهقي وما ظنه في هذا هو متفق عليه عند أهل المرفقة وهو عندهم موضوع على الأعشى . ثم ذكر أقوال المحدثين في جرحه . وذكره الشوكاني في الموضوعات وقال في إسناده كذاب أقول هذه الأحاديث أشهر وأقوى ما روي في هذا الباب وقد رأيت مالائمة الحديث فيها من الكلام والطعن في رجالها ومن عرف أسانيد أمثال هذه الأخبار وتاريخ رجالها تجلّ له فضل البخاري ومسلم واحتياطهما في صحيحهما . وهي في مجموعها تدل على أن الأنبياء أحياء في البرزخ ولكن هذه الحياة غيبية لا تعرف حقيقةً وليست هي كالحياة في هذه الدنيا كما حققه ابن القيم في كتاب الروح وغيره من المحققين . وإذا لم نهض هذه الأحاديث حجة على ما يجب الإيمان به من عالم

الغيب فعندنا البرهان القطعي وهو كتاب الله تعالى الناطق بحياة الشهداء عند ربهم والانبيا افضل منهم وأجدر بهذه الحياة وبما هو أعلى منها ولكن الواجب علينا أن نفوض العلم بكيفية ذلك الى الله تعالى ولا تقيسه على أمر الدنيا كما فعل بعضهم اذ قالوا ان الأنبياء يأكلون في قبورهم ويشربون وينكحون وكل هذا من الجراءة على عالم الغيب والقول فيه بالرأي . والمتبادر من قوله تعالى « أحياء عند ربهم » أن هذه العذبة أعلى من الثواء في القبور وقد ورد فيها أحاديث بأن أرواحهم تسرح في الجنة أو تكون معلقة بالعرش ولا محل لإبرادها هنا وإنما نقول ان الواجب علينا هو أن نفتقد أن الموت ليس عدماً محضاً وأن في البرزخ حياة قبل حياة الآخرة وكلاهما من عالم الغيب الذي نفوضه الى الله تعالى . وقد ورد في حديث ابن عباس مرفوعاً ان الرجل اذا سلم على ميت يعرفه رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام وقد صححه ابن عبد البر . أفنقول ان حياة كل ميت ورد روحه اليه اذا صح هو حياة الانبياء والشهداء ؟ كلا أنها حياة غيبية لا ينكرها الا منكر البعث والآخرة ولا يقول فيها بالرأي والقياس الا المتجرى على الكذب المستهزى بالدین والله ولي المتقين

وأما ما ذكره ذلك الجاهل من أثر علي وفاطمة عليها السلام فهو من اختلاق غوغاء العامة . وأما حكاية الرفاعي فقد ذكرها شارح القاموس لملي أبي شباك الرفاعي لا للشيخ أحمد الرفاعي وهي من الحكايات المملوءة بها كتب القصص لا تدخل في باب الاحتجاج الشرعي وسيجي ذكرها وذكر أمثالها في مبحث الخوارق والكرامات الذي كان آخر عهدنا ببيان أنواعه ووجوه تأويلها المجلد السادس وسنعود اليها ان شاء الله تعالى

استدراك

بعد كتابة ما تقدم وطبع بمضه راجعت اسم عبد الرحمن بن ميسرة راوي الحديث الأول وحجاج بن الاسود راوي الحديث الثالث في الميزان للحافظ الذهبي فاذا به يقول: عبد الرحمن بن ميسرة عن أبيه ضعيف قاله يحيى وقد وهما ابن حبان (أي قال انه واهي شديد الضعف) وهم حيث يقول عبد الرحمن بن بديل بن

ورقاء وقواه غيرها :

وقال : حجاج بن الاسود عن ثابت نكرة ماروى عنه فيما أعلم سوى مسلم بن سعيد فأتى بخبر منكر عنه عن أنس في أن الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون رواه البيهقي

﴿ ٨ - عدد الانبياء ﴾

(ج ٤٩) وردت أحاديث في عدد الانبياء لا يصح منها شيء منها حديث أبي ذر عند الحاكم والبيهقي أنهم ١٢٤ ألفاً وان المرسلين ٣١٣ ومنها حديث أبي الدرداء بخلافه في عدد المرسلين ففيه أنهم ٣١٥ وهو عند احمد والطبراني وابن حبان والحاكم والبيهقي في الاسماء ومنها حديث أنس عند الحاكم وابن سعد أنهم ثمانية آلاف نصفهم من بني اسرائيل ومنها حديث جابر عند ابن سعد وأبي سعيد عند الحاكم « اني خاتم ألف نبي أو أكثر » . وروي عن كعب أنهم ألف ألف وأربع مئة ألف وأربعة وعشرون ألفاً (اي نحو مليون ونصف) والذي عليه المحققون وذكره في كتب العقائد انه يجب الايمان بأن الله تعالى أنبياء كثيرين هو يعلم عددهم وأن منهم من ذكره تعالى في كتابه العزيز فنو من بهم تفصيلاً ومنهم من لم يذكرهم كما قال « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » وقالوا ان من عدت فأخطأ فلا يخلو من أن يكون زاد في الأنبياء من ليس منهم أو نقص منهم من هو منهم من غير خبر عن المعصوم متواتر بل ولا صحيح . وأما ما قاله ذلك الرجل في شعر لحيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فهو من سوء الأدب هكذا عم الجبل فصار الناس يكذبون على الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ويروج كذبهم في العامة لاسيما اذا كان في سياق تعظيم الانبياء ، وما بالناس لانظم الانبياء عليهم الصلاة والسلام ببيان ما آتاهم الله تعالى من الفضائل ولا تتخذهم قدوة وتمثل قول الله تعالى « فبهدهم اقتده » وقوله « لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر » ؟ ان هذا يشق على المفتونين بالدنيا ولكن الكذب يسهل عليهم ، ويجذب قلوب جهلة العامة اليهم ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ قصة المولد لدبيع ﴾

(ص ٥٠) من أحد أهالي (جوهر) في جنوب ميلادي

أنكر أحد طلبة العلم وهو رجل غريب قراءة قصة المولد النبوية للدبيعي وأعله غير المحدث بدعوى أن فيها كذبا وخرافات والقصة المذكورة مما يداوم على قراءتها للعوام عدد وافر من الذين تعتقد فيهم الولاية يقولون للعوام ان روحانية المصطفى صلى الله عليه وسلم تحضره من أوله الى آخره وتحضر في غيره عند القيام فقط فتري هجيري أهل هذه البلاد قصة المولد المذكورة فهي قد مرت على سمع الجمل الفقير من العلماء ولم ينكرها غير الرجل المذكور فهل هو مصيب أم لا؟ أفيدوا والله يقيقكم للأمة

(ج) الصواب ما قال ذلك الطالب الغريب وأعله من الغرباء الذين ذكروا في حديث مسلم « بدأ الدين غريبا وسيعود غريبا كما بدأ فطوبى للغرباء » وقد قرأت طائفة من هذه القصة فاذا بصاحبها يقول في فاتحتها « فسبحانه تعالى من ملك أوجد نور نبيه محمد صلى الله عليه وسلم من نوره قبل أن يخلق آدم من الطين اللارب ، وعرض فخره على الاشياء ، وقال هذا سيد الأنبياء وأجل الاصفياء ، وأكرم الحبائب ، قيل هو آدم قال آدم أنبله به أعلى المراتب ، » ثم ذكر ابراهيم وموسى وعيسى بمثل هذه الاسجاع الركيكة فهذا كذب صريح على الله تعالى لم يروه المحدثون . ثم رأيت يذكر (في ص ٦ و ٧) حديثين أحدهما عن ابن عباس رفعه ان قريشاً كانت نوراً بين يدي الله تعالى قبل أن يخلق آدم بأني عام يسبح الله ذلك النور وتسبح الملائكة بتسبيحه الخ وهذا كذب ظاهر أيضاً وقريش كانت قبل الاسلام مشركة وعند ظهور الاسلام كان منها أشد الناس كفراً وإيداء للنبي صلى الله عليه وسلم وصدا عن سبيل الله فما معنى ذلك الأصل النوراني الذي يناقضه هذا الفرع الظلماني . والثاني أثر عن كعب الاحبار لا يصح وقد سماه مؤلف القصة حديثاً لجهله

أما قول قراء هذه القصة من المحتالين على الرزق بدعوى الولاية ان روحانية المصطفى تحضر مجالسهم التي يكذبون فيها عليه فمثله كثير من أولئك الدجالين

وسلم ما لم يقله (قال) والأخيران عن ابن عبد السلام وعن صاحبه ابن دقيق العيد والأول نقل العلائي الاتفاق عليه . ونقل عن الامام أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد غيره ولم يكن ثم ما يعارضه . ونقل ابن منده عن أبي داود أن الامام أحمد يخرج الاسناد الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره وأنه عنده أقوى من رأي الرجال

فالمذاهب في الحديث الضعيف ثلاثة ما نقل عن أحمد بشرطه المذكور آنفا ومذهب الجمهور الذين يشترطون فيه الشروط الثلاثة المتقدمة . وثالث أنه لا يجوز العمل به مطلقا وهو ما صرح به أبو بكر ابن العربي المالكى .

قالوا وأما الموضوع فلا يجوز العمل به مطلقا ولا روايته الا مع بيان وضعه واستدلوا على ذلك بحديث سمرة (رض) عند مسلم في الصحيح « من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » ويرى « يرى » بضم الياء أي يظن وفي « الكاذبين » روايتان الشنية والجمع . وأنت ترى ان بعض الأحاديث التي لا تصل الى درجة الوضع في اصطلاحهم قد يظن الظان أنها كذب بل قد يعتقد ذلك بقرائن قوية ككون اسلوب الحديث وعبارته كعبارات المولدين وكون معناه مخالفا لما هو ثابت في الكتاب أو السنة الصحيحة أو نظام الخليفة المبرر عنه بسنن الله تعالى أو تغير ذلك من الاسباب . ومن فهم القرآن المجيد وعرف السنة الصحيحة لا يطمئن قلبه لشيء من تلك الروايات الغريبة في المناقب وان وجد لها متابعات من الضعاف

وهنا مرة قدم زل فيها كثيرون فصصححوا أو حسنوا أحاديث من المناكير والضعاف الشديدة الضعف بحجة أن لها سواهد من جنسها وما كل شاهد يصلح مقويا وان فاقد الشيء لا يعطيه

ثم ان باب المناقب الذي الحقوه بفضائل الأعمال في حراز رواية الحديث الضعيف فيه من يدخل فيه الخبر عن عالم الغيب وهو من الدنيا التي يطلب فيها اليقين فيرون فيه حديثا منكرا أو ضعيفا واحبا ويسكتون عليه لأنه من باب المناقب فيشيع ويشتهر فيمنع عقيدة الحكم العامة بكثر منكرو وهو أن من ثبتت له حقيقة الإيمان

وقد يكون هذا النوع من الروايات شبهة على الدين وسبباً في الطعن فيه أو صادراً لكثير من الناس عن قبوله . انك اذا أردت أن تدعو أهل أوروبا أو اليابان الى الاسلام وتشرط عليهم التصديق بأن أجساد الأنبياء لا تبلى وأنهم لم يولدوا كما يولد البشر ونحو ذلك فإن مثل هذا الشرط كافٍ لرفضهم الدعوة وقد علمت أنه لم يرد في هذا حديث صحيح فضلاً عن متواتر فضلاً عن آية قرآنية . وهو يخالف لسنة الله في الخلق الثابتة بالمشاهدة وبقوله تعالى «ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً» فإذا اطمان قلبك لحديث ضعيف أو حسن في مثل ذلك وصدقت به أيها المسلم فلا ينبغي لك أن تجعله عقيدة دينية وتجعل عدم النص من الصحابة وأئمة السلف على نفيه اجماعاً اذ يجوز أن يكون لم يخطر لهم على بال واعلم انه ليس من تعظيم الانبياء عليهم الصلاة والسلام تزييه عن الصفات البشرية فإن هذه نزعة كفر سبق اليها المشركون الذين احتجوا عليهم بمثل ما أخبر الله عنهم بقوله « ما هذا الا بشر مثكم يأكل مما تأكلون منه ويشرب مما تشربون » وقوله عنهم « ما هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق » وقوله عن فرعون وقومه «أنؤمن لبشرين مثلنا » وقد ثبت في العقائد ان الأنبياء تجاوز عليهم جميع الأعراض البشرية التي لا تنافي تبليغ رسالة ربهم والقرآن ناطق بذلك وهو الحق الذي «لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد»

﴿ازالة وهم﴾

يرى كثير من أهل العلم والمعرفة أن من الصواب إقرار العوام على ما يعتقدون من الخرافات والأوهام في الدين وكتمان ما قاله الأئمة من حفاظ الحديث من بيان ضعف بعض الروايات في ذلك أو وضعه ورأيت منهم من يحتاج على ذلك بأن حجة العوام تثبت دينهم الا هذه الخرافات فإذا بطل اعتقادهم بها مرقوا من الدين . وهي حجة داحضة فكتمان العلم من الكيثر والباطل لا يؤيد الحق وإقرار الخرافات ينفر العقلاء والمتعلمين من الدين والعوام تبع لهم ولو بعد حين . ولولا إقرار العلماء وخرافات لما ظن أكثر العقلاء أنها منه فصاروا يمرقون منه فييان الحق ينفع به والخرافا من يحتفظ الدين وكتمانه يضيمه «والله يقول الحق وهو يهدي السبيل»

باب التفتيش والتجسس

بقية الكلام على تقرير مشيخة العلماء في الاسكندرية

﴿ المراقبة العامة على الطلاب ﴾

ذكر في هذا الفصل انه عهد الى تسعة نفر من العلماء في مراقبة الطلاب في مسجد ابي العباس المرسي يتناوبونها ثلاث فيفصلون في المنازعة أو الاساءة العادية التي يكنفي في التأديب عليها الزجر والنصيحة والموعظة الحسنة ويرفعون الامر فيما يستحق فاعله العقوبة الى المشيخة ويأمرون بالصلاة مع الجماعة ويكونون مرجعا للطلاب في تصحيح المتون التي يحفظونها وحل المشكلات التي تعرض لهم . وقد كان من عقوبة بعض فاسدي الاخلاق من الطلاب طردهم من معاهد العلم . وعهد الى فريق من العلماء في زيارة الطلاب في مساكنهم يراقبون شؤنهم في معيشتهم ويسألون الجيران عن أحوالهم . ووعد بأن سيفنى بهذه المراقبة في القابل بأكثر مما غني بها في هذا العام . وهذا مما يمتاز به التعليم في الاسكندرية على التعليم في الأزهر فتني على الشيخ محمد شاكر الثناء الحسن ورجوه لزيادة التوفيق

﴿ الامتحان ونتائجه ﴾

ذكر في هذا الفصل ان مشيخة الاسكندرية رأت أن تمتحن جميع طلاب العلم الخاضعين لنظامها في كل عام . وان تستعين في عملها هذا ببعض المتخرجين في مدرسة دار العلوم . وكذلك فعلت وتم الامتحان قولاً وكتابة فكان أن تقدم للامتحان من طلاب السنة الأولى ٣٠٣ من مجموعهم وهو ٣١٢ نجح منهم ١٩١ نقلوا الى دروس السنة الثانية . وتقدم من طلاب الثانية ٥ من ٥٤ فنجح ٤٨ نقلوا الى دروس الثالثة . وتقدم من الثالثة ٣٨ من ٤٢ نجح منهم ٣٥ وتقدم من طلاب الرابعة ٢١ من ٢٤ نجح منهم ١٨ قال

« وقد ألقنا بناجحي هذه السنة من نجح من طلاب السنة الخامسة ورغب في الاستمرار على طلب العلم الشريف والاتقاع له وهم ثمانية أشخاص مختلفو

المذاهب لا يمكن أن تنشيء المشيخة لأجلهم سنة مخصوصة
ثم قال : كان الامتحان الشفهي وسطا في الشدة واللين والتحريري غاية في
النظام والترتيب وهذه أول مرة جلس فيها طلاب العلوم الدينية مجلس الامتحان
المهيّب امام الاساتذة وبين يدي المحبرة والقرطاس يستعملون قواهم العقلية للإجابة
عما سئلوا عنه ولكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه عن النظر الى ما يفعله غيره : اه
وهو من دواعي السرور والثناء على مشيخة الاسكندرية

﴿ مكافأة الناجحين ﴾

ذكر في هذا الفصل ان الأمير وضع مئة جنيه مصري «تحت تصرف المشيخة
من مخصصاتها في الميزانية لمكافأة جميع الناجحين في هذا الامتحان» وهذه
الجنيئات من مال الاوقاف . ثم ذكر ان الذين استحقوا الجائزة ٣٠٠ طالب
وتقول ان الناس هنا لم ينسوا انه كان قد خصص المكافأة في الأ زهر ٤٠٠ جنيه
من مال الأوقاف فما زال الشيوخ الجامدون يتوسلون الى الأمير حتى ألغاهوا هذا
مما تفضل به مشيخة الاسكندرية مشيخة الأ زهر

النظام الدراسي

ذكر في أول هذا الفصل ان نظام التدريس في هذه السنة (التي وضع
التقرير لها) كان تجربة واختبارا وإن المهم الآن هو النظام للسنتين المقبلة . ثم
وضع لكل سنة جدولا ذكر فيه الكتب التي تقرأ فيها وأوقاتها والبحث في ذلك
وفي الكتب التي اختارها يطول ومن قرأ كلامه فيها علم أنه في حيرة من فقد
الكتب التي تصلح لتعليم المبتدئين وله العذر في ذلك فان الكتب الأ زهرية
لا يوجد فيها ما يصلح للمبتدئ والاستغناء عنها بمثل كتب نظارة المعارف في الفنون
العربية وبعض المصنفات الجديدة في غيرها كسر القيود التقليد وهو مما يتعذر أو
يتعسر لاسيما على المبتدئ في العمل ولكن الإصلاح يتوقف على تدريس بعض
الكتب الجديدة كما توقف الامتحان والنظام على مساعدة بعض من عرف
الطرق الحديثة في التعليم .

إذا كان ثم ما يمنع تدريس كتب المعارف في النحو والصرف والبلاغة فما
أظن ان شيئاً يمنع من تدريس كتاب (نور اليقين في سيرة سيد المرسلين) الذي
ألفه الشيخ محمد الخضري الأزهري الداري اذ لا يوجد في الايدي مختصر السيرة
النبوية يصلح للتدريس سواء وله كتاب آخر في تاريخ الخلفاء الراشدين لم أره
وأظن انه يصلح للتدريس أيضاً . فهذا جواب ما طلبه في الكلام على دروس
السنة الاولى من الارشاد الى مختصر وجيز في السيرة النبوية وتاريخ الراشدين .
وإذا أراد التوسع في تاريخ الاسلام في غير هذه السنة فلا أراه يستغني عن كتاب
أشهر مشاهير الاسلام .

ثم ان الاكتفاء بمختصر البخاري يقرأ في عدة سنين تقصير في الحديث
فهذا المختصر يقرأ في سنة واحدة ثم لا بد من قراءة غيره ومن العناية بعلم المصطلح
وتقد الرجال . ونكتفي بالتنبيه الى هذين الامرين في هذا المقام ونحن نعلم عند
الشيخة في كل تقصير ، ونسأل الله تعالى أن يسهل لها كل عسير ،

وفي التقرير فصول أخرى في المدرسين وفي المساجد المدة للتدريس فيها
وفي مساكن طلاب العلم ، وفي كل فصل منها دلائل واضحة على همة شيخ
العلماء وعنايته بإتقان عمله

(عبارة التقرير)

نكتفي بما تقدم من القول الوجيز في موضوع التقرير ونختم التقرير والانتقاد
ببعض الشواهد على ملاح لنا من التساهل في عبارته لأنني تساهل العلماء بإيراد المفردات
والاساليب العامة ووضع الكلم في غير مواضع جناية على اللغة لأن الناس يقلدونها
فيما يكتبون . وانني أورد هنا ما قبل التأويل بتكلف ، ومالا يقبله ولو مع
التعسف . وأرى ان صاحب التقرير لو شاء ان ينتحه حتى يسلم من الخطأ الا
مالا يسلم منه المولدون لفعل وعسى أن يفعل في تقرير آخر وهو أهل لذلك

(١) قال في الصفحة الثانية : ولا شيء في الخطأ اذا صحبه حسن النية : والشيء

هي اللون في الشيء يخالف لونه الأصلي ومنه قوله تعالى في وصف البقرة « لاشية
فيها » أي لالون آخر في جلدها . وقد استعمل الشيء هنا بمعنى المار والميب بديل

قوله بعد ذلك : بل العيب كل العيب أن يخطئ المرء ثم يصر على خطئه وقد نبه الى موضعه من عمله عنادا واستكبارا :

(٢) وقال فيها : وترغيا في تربية الشبيبة المصرية : الخ الشبيبة مصدر وقد جعلها هنا وفي مواضع أخرى جمع شاب . وقد سرى اليه هذا من الجرائد (٣) قال (في ص ٣) : وبالتالي تكون كل الوظائف الدينية : كذا ولفظ

التالي لا معنى له هنا والمقام مقام الاضراب (٤) وجمع النظام في أول الصفحة الرابعة بالنظامات وكرر هذا الجمع في مواضع أخرى وهو جمع مؤنث للمصدر غير صحيح اذا أريد به النوع .

(٥ و ٦) وقال فيها وأيدنا مبسوطه بالدعاء لسموه على هذه النعم المتابعة التي أحسن بها على الأمة الاسلامية : علل الدعاء بعلى وعدى به الاحسان وهو غير معروف وهذه الصفحة لا تزيد على أربعة أسطر

(٧) قال في (ص ٥) أقبل الطلاب اقبالا كلياً : وهذا الوصف من استعمال الدواوين والجرائد ولا يظهر له وجه عربي وجيه

(٨) وقال فيها : ولكن هذا الفن لم يثبت زمناً طويلاً حتى تبدد : يريد لم يلبث أن زال ولا تفيد هذا المعنى كلمة تبدد اذ معناها تفرق فكان بدا أي حصصاً وقالوا تبدد الحلي على صدر الجارية أي أخذه كله

(٩) وقال فيها أسلفنا ان عدد الطلاب الخ أي بينا ذلك فيما سلف ومضى ولم ترد في اللغة بهذا المعنى . وقد يقال انه كقوله تعالى « بما أسلفتم في الايام الخالية » والصواب ان الاسلاف في الآية وان فسروه بما قدمتم من الاعمال الصالحة هو بمعنى السلم ودين السلف فقد سمي الله تعالى الانفاق في سبيله قرصاً حسناً في عدة آيات وسماه عند ما ذكر الجزاء عليه اسلاًفاً وهذا هو معنى تفسيرهم له بتقديم الاعمال اي جعلها قدامهم وأمامهم ولا يسمى الكلام الماضي اسلاًفاً ولا كل شيء فعل في الماضي اسلاًفاً . هذا ما أجزم به فمن لم يقبله فأنا أترك له هذا الانتقاد جدلاً الا أن يأتي بشاهد عربي فاتني أتبعه فيه اتباعاً

(١٠) وقال فيها ومن مطالعة الجدول المرفق بهذا يتضح كذا . أقول إن

لفظ المرفق بكذا يستعمل في عرف الدواوين بمعنى المرسل مع الشيء يقولون ورقة الحساب مرفقة بورقة الخطاب (مثلاً) وهذا خطأ فإن أرفق في اللغة لم يرد بهذا المعنى ولكنه ورد بمعنى رفق به ونفقه . على أن استعمال التقرير ليس بمعنى ما تقدم بيانه من استعمال الدواوين وإنما يعني بقوله « الجدول المرفق بهذا » الجدول المسطور في هذا الفصل من التقرير كما قال بعد ذلك « جداول الاحصاء المرفقة بهذا الفصل » وما كان أغناه عن لفظ المرفق . ولعله يجعل بعد هذه الجداول عدداً يشير اليه بالارقام أو بأسماء العدد فيقول ويعلم من الجدول الاول كذا ومن الجدول الثاني كذا :

(١١) وقال فيها : ولكنه على العموم يبشر بكذا : وكتاب الجرائد تستعمل هذه العبارة بمعنى قولهم في « الجملة » والعموم مصدر عمّ ومعناه الشمول ويستعمل في اصطلاح الأصوليين بمعنى استغراق اللفظ لأفراد غير محصورين وعند أهل المنطق ينحو هذا ويقابل بالخصوص ولا محل لشرح ذلك هنا وعبارة التقرير ليست من هذا في شيء .

(١٢) قال (في ص ٦) وقد يستلفت انظار الباحث الخ وصيغة الاستلفات لم ترد في اللغة وقد سبق لنا ولكثير من الكتاب المدققين استعمالها تبعاً للجرائد وكان أول من نبهنا اليها المرحوم الشيخ محمد محمود الشنقيطي فذكرنا ذلك في المنار يومئذ . وقد ورد لفته وألفته

(١٣) واستعمل فيها وفي غيرها لفظ (الاحناف) جمعاً لحنفي وهو غير صحيح (١٤ و ١٥) وقال فيها وقد يلاحظ المطلع على احصائية العام المقبل : يعني بالاحصائية الجدول الذي أحصى فيه عدد التلاميذ ولا يظهر لي وجه وجيه لتسميته احصائية . ولا حظاً لا يتعدى على وهو يكثر من قول لاحظ عليه فهو خطأ . والعرب تستعمل لفظ « عام قابل » للعام الذي بعد عام المتكلم وورد في الحديث فلا أدري لماذا يستبدل به صاحب التقرير لفظ المقبل ولم اعده عليه . ومعنى أقبل في اللغة جاء من قبل أي من جهة الامام فلفظ مقبل ليس نصاً في العام الذي بعد عامك كلفظ « قابل » وليس في الصفحة السابعة واللتين بعدها الا الجداول

(١٦) كتب فوق الجدول الذي في (ص ٩) مانصه « إحصائية طلاب العلم الشريف بشقرا الاسكندرية والجهات التابعة لها » فوصف الجهات بوصف المذكور العاقل ولعل هذا سبق قلم أو تحريف من المطبعة

(١٧) وفي هذا الجدول كلمة (أصوان) والصواب أسوان بالسين المهمة ولكن هذا من الخطأ الرسمي الذي عليه الحكومة وبلغنا ان نظارة المعارف صححته لها (١٨) وفي (ص ١٠) وصف النتائج بالحقة وهي تأنيث للحق وهو لا يؤنث وقد كثرت الجرائد استعمال الحقة فترى فيها الوطنية الحقة، الشريعة الحقة، الديانة الحقة، وهو خطأ (١٩) وقال فيها استعمالوها بإفراط: يعنى الطريقة والطريقة لا تستعمل استعمالا

وكان يحسن ان يقول أفرطوا فيها

(٢٠) وقال فيها: تكليف الطلاب بحفظ: الخ ولم يرد كلف متعديا بالباء بل ورد كلفه الأمر ولكن الفقهاء قد عدوا كلف بالياء فلهذا كلفهم العذر بتعديته بها ولا نكاد نعلم منه على علمنا به

(٢١) وقال فيها « حتى يبلغوا الحد الذي يقنطرون فيه على الاشتغال بأقامة الأدلة والبراهين على الذين كانوا يعلمون » وحسب القارى لهذه الجملة قراءتها فلا حاجة الى بيان ضعفها .

عبارة هذا التقرير الذي يبلغ زهاء ٩٠ صفحة وهذه الاغلاط مستخرجة من اربع صفحات منه قد عدت عشرة لأن منها الاولى وليس فيها الا عنوان التقرير والثانية نصف صفحة . والرابعة اربعة أسطر ، والسابعة والثامنة والتاسعة ليس فيها غير الجداول . وفي هذه الصفحات غير ما ذكرنا ولكنه يحتمل التأويل فتركناه . هذا واننا نعتقد ان الشيخ شاكر اهو من اكتب العلماء ونكتفي بهذا النموذج من انتقاد الرسميين ولكنه يكثّر قراءة الجرائد فأثرت في نفسه أساليب أكثرها حظوة عنده وهو لكثرة شغله لم يدقق في تحرير عبارة تقريره فجاءت كعبارة بعض الجرائد واننا لم نقدم على انتقاد التقرير الا لعلنا بسعة صدره وعرفانه لقيمة الانتقاد وقد أشار الى ذلك في المقدمة فله الشكر على هذا الارشاد وعلى خدمته للعلم والتعليم « والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

(أبونا آدم ومذهب دارون . من باب الانتقاد على المنار)

كتب الينا بعض القراء وكلنا بعضهم في إنكار ما كتبه الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي في مقالات (الدين في نظر العقل) عن خلق آدم ومذهب دارون . وأنكر بعضهم سكوتنا على ما كتب فنحيهم (أولاً) بأنه ليس من شأن أصحاب الصحف أن يقرنوا رأيهم بكل ما ينشرونه لغيرهم (ثانياً) ان الكاتب قد ذكر ما ذكره في المسألة على تقدير ثبوت مذهب دارون ثبوتاً قطعياً وهو غير ثابت عنده الآن فهو يقول ان مذهب دارون في المسألة ظني لا يقيني وهو ان ثبت بالبرهان اليقيني فإنه لا ينقض القرآن بل يمكن أن يؤخذ من القرآن ما يوافقه

واعلم ان ما ورد في القرآن من خلق آدم من تراب ومن طين قد ورد نظيره في خلق الناس كلهم قال تعالى في سورة الانعام (٦: ٢) «هو الذي خلقكم من طين» وقال في سورة الصافات (١١: ٣٧) «فاستقتهم أم أشد خلقاً أم من خلقنا انا خلقناهم من طين لازب» فهل هذه الآيات نصوص قاطعة على ان المخاطبين بها خلقوا من الطين مباشرة ؟ واذا جاز تأويلها جاز تأويل ما ورد في آدم وذلك بمثل قوله تعالى في سورة المؤمنين (٢٣: ١٣) «ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين» ومعلوم ان مادة النسل من الطعام وأصله مواد الارض النباتية . وما ورد في خلق الناس من نفس واحدة ليس نصاً قطعياً في أن المراد بالناس جميع البشر اذ لو كان ذلك نصاً لما قالوا ما قالوا في تفسير قوله تعالى في سورة الاعراف (٧: ١٨٩) «هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها» وهو ان الخطاب لقريش والمراد بالنفس الواحدة ابوهم قصي وذلك ان الله تعالى أخبر عن هذه النفس الواحدة وعن زوجها انها جملا له شركاء وآدم لم يكن مشركاً . وقد سبق لنا بيان آخر لمعنى الآية والمراد هنا ان اختلاف المفسرين في معنى الآية دليل على أنها ليست نصاً قطعياً في ان النفس الواحدة آدم . وليت شمري ماذا يضر المسلمين بيان المخرج من اعتراض الكفار على القرآن فمن لم يعجبه هذا الجواب فليأت بأحسن منه وليمتد غير هذا وذلك فانما غرضنا بيان أن كلام الله تعالى حق لا سبيل الى نقضه بحال

الحج
١٣١٥

بني الحكمة من يشاهون بؤنات الحكمة قد أوتي
غير اكبراً وما يدكر إلا أول الألبان

بشر عادي الذين يستعملون القول فينبون أحسنه
أو تلك الذين هم أعم القوم والطعم أول الألبان

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي ودماراه كثر والطرف)

﴿ مصر السبت ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٣ - ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب الانتقاد على المنار

﴿ اشتراط الولي في النكاح ﴾

قد تكرر القول منا بأننا ننشر في المنار كل ما ينتقده أهل العلم علينا ونبدي رأينا فيه ونترك الترجيح للقراء والحق أبلج لا يخفى على ذي البصيرة . وانا نحب أن ننشر ذلك في آخر جزء من السنة الا أن يكون الانتقاد يتعلق بشبهة على الاعتقاد أو نحو ذلك مما يضر تأخير نشره . وقد ورد علينا في ذي الحجة من السنة الماضية انتقاد من أحد فقهاء الحنفية في الهند على ما كتبناه في مسألة اشتراط الولي في النكاح وكان الجزء الرابع والعشرين قد كتبت أصوله فأخرت الانتقاد ونسيته زمناً ولما راجعت الآن مالمدي مما انتقد به عليّ رأيتهم مع آخر جعلته في أول الباب فأنا أشره ثم أجيب عنه بما يتسع له الباب . قال المعارض بعد البسملة والحمد والاستعانة ما نصه :

« أما بعد فما أغرب المار ما أتى به في مجلته (كذا) (الجزء الثاني عشر من المجلد السابع) بان الولي لا بد منه للنساء (كذا) في عقد النكاح سواء كن بالغات أم لا وانه لا يجوز نكاح المرأة بغير الولي وزعم ان قول الامام ابى حنيفة رحمه الله بعدم اشتراط الولي في نكاح المرأة المكافئة مخالف للكتاب والسنة وقول الصحابة واستدل على دعواه بحجج ليست بنص على ما ادعى ، واستدلالات غير مثبتة لما نطق وقضى ، فأردنا في هذه المقالة كشف الستر عن وجه هذه المسئلة ورفع الحجاب عن ساحة تلك القضية فأقول وبالله التوفيق ان قول الامام في هذا الباب هو الموافق للكتاب المبين وسنة رسول رب العالمين وآثار الصحابة والتابعين

أما كتاب الله تعالى فقد قال جل وعلا « فَنَ تَلْقَاهَا فَلَ تَحِلْ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ » فانه سبحانه نسب النكاح الى النساء وان كان لا يجوز بدون الرجال ما نسب اليهن (كذا) بل الى الاولياء . وأما قوله تعالى « وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ » فهو وان كان فيه خطاب مع الرجال الذين يتولون العقد لكن لا يفهم منه اشتراط الولي وانه لا بد منه كذلك قوله تعالى « وَإِذَا طَلَقْتِ الْمَرْأَةَ فَبَلِّغْ مِنْ أَجْلِهَا

فلا تعضلوهن ان ينكحن أزواجهن اذا تراضوا بينهم بالمعروف» لا يفهم منه أيضا
اشترط الولي بل ليس فيه ذكر الولي حتى يستدل به على الاشتراط أو عدمه فان
الخطاب في « فلا تعضلوهن » للأزواج لا للأولياء كما فهمه صاحب المنار كيف
و ينتشر منه الكلام ويتفكك به النظام فان الخطاب في اذا طلقتم مع الأزواج
قطعا واذا كان الخطاب في « فلا تعضلوهن » مع الاولياء لامع الأزواج ينتشر
الكلام ويتعذر فهم المرام وكلام الله تعالى عما يصفون كما حقته الرازي في تفسيره
حيث قال اختلف المفسرون في أن قوله فلا تعضلوهن خطاب لمن؟ فقال الا كثرون
انه خطاب للأولياء وقال بعضهم انه خطاب للأزواج وهذا هو المختار الذي يدل
عليه أن قوله تعالى « اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن » جملة واحدة
واحدة مركبة من شرط وجزاء فالشرط قوله اذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن
والجزاء قوله فلا تعضلوهن ولا شك ان الشرط وهو قوله اذا طلقتم النساء خطاب
مع الأزواج فوجب ان يكون الجزاء وهو قوله فلا تعضلوهن خطابا معهم أيضا
اذ لو لم يكن كذلك لصار تقدير الآية اذا طلقتم النساء ايها الأزواج فلا تعضلوهن
ايها الاولياء وحينئذ لا يكون بين الشرط والجزاء مناسبة أصلا وذلك توجب تفكك
نظم الكلام ونثره كلام الله عن مثله واجب .

وأما حديث معقل بن يسار قال كانت لي أخت فأتاني ابن عم فانكحها اياه
فكانت عنده ما كانت ثم طلقها تطليقة ولم يراجعها حتى انقضت المدة فهو بها
وهو يته ثم خطبها مع الخطاب فقلت له يا لعمرك ما كرمك بها وزوجتكها فطلقها ثم
جئت تخطبها والله لا ترجع اليك ابدا وكان رجلا لا بأس به وكانت المرأة تريد
ان ترجع اليه فعلم الله حاجته اليها وحاجتها الي بعلها فانزل الله هذه الآية قال ففي
نزلات فكفرت عن يميني وانكحتها اياه . فهو أيضا لا يدل على ان الخطاب مع
الأولياء اما تعلم ما تقرر في الاصول من ان العبرة بعموم المعنى لا بخصوص الموردة
فهذه الآية وان كانت موددة (كذا) الخاص الأزواج ولكن لما كانت العبرة بعموم المعنى
دخل فيه عضل معقل بن يسار الذي هو ولي هذه المرأة ففهم أن الآية في نزلات (كذا)
أما قول القائل « ولو كان لما ان تزوج نفسها لفعلت مع ما ذكر من رغبته »

فقد فوغ اذ يجوز ان تكون استاعها (كذا) عن الزوج بعدم تمكنها مخالفة أخيها (كذا) الذي حاب بان لا يزوجها به مع رغبتها اليه (كذا) لأن الغالب في النساء ان يكن تحت تدبير الاولياء وآرائهم ولا يقدرن على المخالفة في باب النكاح وان كان الاذن الشرعي لمن في ذلك (كذا) كما حقه الرازي في تفسيره حيث قال لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله فلا تعضلوهن ان يخليها ورأيها في ذلك وذلك لأن الغالب في النساء الا يأمي أن يتركن الى رأي الاولياء في باب النكاح وان كان الاستئذان الشرعي لمن وان يكن تحت تدبيرهم ورأيهم وحينئذ يكونون متمكنين من منعهم كتمكنهم من تزويجهن فيكون النهي محولا على هذا الوجه وهو منقول عن ابن عباس في تفسير الآية

وكذلك قوله « وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم الا ان يعفون أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح » الآية لا يفيد لدعواكم (كذا) سلمنا ان المراد بالذي بيده عقدة النكاح هو الولي لكن يحمل على الصغيرة كما ان « ان يعفون » على الكبيرة (كذا) غاية ما في الباب انه يلزم منه ان نكاح الصغيرة لا ينعقد بدون الولي وانه لا بد منه وهذا عين ما ذهبنا اليه

وأما سنة رسول الله فمنها ما رواه الشيخان عن سهل بن سعد الساعدي قال جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت يا رسول الله جئت أهب لك نفسي فنظر اليها رسول الله (ص) فصعد النظر فيها وضو به ثم طأطأ رسول الله (ص) رأسه فلما رأت المرأة انه لم يقض فيها شيئا جلست فقام رجل من أصحابه فقال يا رسول الله إن لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها فقال وهل عندك من شيء قال لا والله يا رسول الله فقال اذهب الى اهالك فنظر هل تجد شيئا فذهب ثم رجع فقال لا والله ما وجدت شيئا فقال رسول الله (ص) انظر ولو خاتما من حديد فذهب ثم رجع فقال والله يا رسول الله ولا خاتما من حديد ولكن هذا إرازي فقال سبل مالهرداء فلما نصفه فقال يا رسول الله (ص) ما تصنع بإزارك ان يسته لم يكن عليها منه شيء وان لبسته لم يكن عليك منه شيء فجلس الرجل حينئذ طال مجلسه قام قرأه رسول الله صلعم موليا فامر به فدعي فلما جاء قال ما دامك

من القرآن قال معي سورة كذا وسورة كذا عددها فقال تهرؤهن عن ظهر قلبك؟ قال نعم قال «اذهب فقد ملكتكها بما أمرك من القرآن» فقد أنكحها رسول الله (ص) غير إذن وليها بل ومع عدم التفتيش والتفتيح بحال. وليها (كذا) ودعوى الخصوصية لا تسمع بغير دليل (رواية الاكثرين زوجها بدل ملكتها)

ومنها ما رواه الطحاوي في معاني الآثار عن أم سلمة قالت دخل على رسول الله (ص) بعد وفاة أبي سلمة فخطبني الى نفسي فقلت يا رسول الله انه ليس أحد من أوليائي شاهدا فقال انه ليس منهم شاهد ولا غائب يكره ذلك قالت قم يا عمر فزوج النبي (ص) فتزوج. ومنها ما رواه سعيد بن منصور في سننه حدثنا أبو الاحوص عن عبد العزيز بن ربيع عن أبي سلمة جاءت امرأة الى رسول الله (ص) فقالت ان أبي أنكحني رجلا وأنا كارهة فقال لا يبيها لانكاح لك اذهبي فانكحي من شئت فهذه الاحاديث كما ترى دالة على عدم اشتراط الولي وان النساء البالغات لمن ان يباشرن العقد بنفسهن من غير احتياج الى الرجال

وأما ما رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم لا تنكح الايم حتى تستأمر ولا البكر حتى تستأذن فلا يفهم منه ان حق الزوج (كذا) للرجال ذون النساء كونهن موقدان الحديث ان نكاح الايم وكذا البكر لا تنعقدان (كذا) بدون إجازتهما من غيرها أو كناية وأما ان حقبة مباشرة العقد للرجال أو النساء فهو يعزل عن هذا كيف لا وقد روى هذا الحديث ابن عباس بلفظ الثيب أحق بنفسها من وليها والبكر تستأذن في نفسها وأذنها صلاتها والتأويل بان المراد أن لا يزوجه الا بأمر من غيرها لا بغيره

وأما حديث أبي موسى لا نكاح الا بولي : فقد أعله ابن حبان بالارسال كذا ذكره الحافظ ابن حجر في بلوغ المرام وتصحيح المسالك كتصحيح الترمذي (كذا) وكذلك حديث ايما امرأة نكحت بدون إذن وليها فنكاحها باطل (كذا) ان فكاكها باطل فان دخل بها فلها المهر بما استعمل من فرجها فان لم يمسسها فليس له ان يطلقها ولا ولي لها ايضا ضعيف فان الزهري الراوي ذكر منه ان نكاحها باطل ان يكون سليمان وهم كما نقله الحافظ ابن حجر في المسالك ان

عائشة التي روت هذا الحديث زوجت حفصة بنت اخيها عبد الرحمن وهو غائب بالشام كما اخرجته مالك في الموطأ : فنسبة النسيان الى الزهري كما فعله صاحب المنار كما ترى

والحاصل ان حديث لانكاح الا بولي : وان كان ينجر ضعفه بكثرة الطرق لكن لا يساوي درجة الكتاب والصحاح من الاحاديث التي ذكرت فضلا عن ان يكون فاضلا فافهم وأنصف. وكذلك حديث ابي هريرة : لا تزوج المرأة المرأة ولا تزوج المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها : رفعه غير محفوظ كيف واكثر اصحاب هشام بن حسان أحد رواة هذا الحديث كنضر بن شميل وسفيان بن عيينة وغيرهما يرويه موقوفا وكذا الامام الاوزاعي الذي هو المتابع للهشام (كذا) ايضا يرويه موقوفا قال الشوكاني في نيل الاوطار الصحيح وقفه على ابي هريرة

وقد نقل في عدم (كذا) اشراط الولي في النكاح عن عثمان وعلي وغيرهما من الصحابة وموسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين كما نقله ابن أبي شيبة في مصنفه فتبين بهذا بطلان قول الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من الصحابة خلاف ذلك. فتصور بهذا جله ان كتاب الله وسنة رسول الله وأقوال الصحابة والتابعين كلها تدل على ان نكاح الحرة البالغة العاقلة نفسها (كذا) بغير ولي جائز هذا حكم الله في دينه وحكمته ظاهرة فان النكاح تصرف في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلة بالغة ولهذا جاز لها التصرف في الاموال واختيار الأزواج فلا معنى لاشتراط الولي اصحته غاية ما في الباب ان يكون للولي الاعتراض اذا قصرت في أمر بان تزوجت بغير كفؤ أو بأقل من مهر المثل والله أعلم وعلمه أتم (عبد الرؤف البهاري)

هذا ما كتبه بحروفه المعترض لم نصحح منه الا عبارة الرازي وبعض أغلاط الاملاء وهي قليلة وأشارنا الى بعض ما في عبارته من الغلط والضعف بكلمة (كذا) بغير أرسل الينا مقالته بعض قراء المنار الأخيار وكتب الينا في آخرها ما يأتي :

حضرة الفاضل العلامة والمجد الزهامة أدام الله مجدكم
السلام عليكم ورحمة الله وبعد فان مقالكم في المنار في اشراط الولي في النكاح
لما نظر بعض أحبتي اليها وأمعن فيها كتب لي بما يتضمنه هذا الكتاب فأحبينا
ارسالها الى جنابكم رجاء إشاعتها في مجلتكم . وإن شئتم أجبتكم عما فيه ولكم
الفضل ولا زلتم بخير
السيد رحمة الله مهتم مدرسة جامع العلوم
مظفر پور - الهند

﴿ جواب المنار ﴾

تشهد الله تعالى انه لو ظهر لنا أن مقاله هذا المعترض حق لاعترفنا به وهل
يمنع المشتغل بالعلم من رؤية الحق حقاً والاعتراف به الا التعصب لمذهب معين
يحاول أن يثبت له الحق في جميع مسائل الخلاف وينفيه عن مخالفيه وما نحن
بالمتهصبين ، إن نقول الا كما قال إمام دار الهجرة « كل أحد يؤخذ من كلامه
ويرد عليه الا صاحب هذا القبر » يعني قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : واذا كان
جماهير علماء الأمة قد اثبتوا في الأصول أن الحق واحد في كل مسألة وأنه لا عصمة
في بيان أحكام الشريعة الا للانبياء فليس يعقل أن يكون واحد من الأئمة قد
أصاب في كل ماخالف به غيره وأخطأ سائرهم فية بل يصيب هذا تارة وذاك
تارة أخرى والمتأخر اقرب الى الصواب غالباً لأنه يطالع على مقاله المتقدم ويزيد
عليه . وقد قال الامام الشافعي للإمام محمد صاحب الامام ابني حنيفة (رحمهم
الله تعالى أجمعين) : ناشدتك الله أصحابنا (يعني الامام مالك) أعلم بكتاب الله
أم صاحبكم (يعني ابا حنيفة) فقال اللهم صاحبكم وسأله مثل هذا في السنة فاعترف
بان مالك أعلم بها فقال له الشافعي فعلام تقيس أنت وصاحبك . اه بالمعنى .
ونحن نعلم ان الشافعي قد أخذ الحديث عن مالك وحفظ الموطأ وزاد عليه في الرواية
وكان عربياً يحتاج بعربيته ومع ذلك قال طلبت لغة العرب عشرين سنة . ثم ان
الامام أحمد أخذ عن الشافعي وزاد عليه في الرواية وكان عربياً فصيحاً فالذي
يفلب على الظن ويوافق سنة التدريج التي كان بها خاتم النبيين أفضلهم أن أقرب
المذاهب الى الصواب في المسائل الخلافية أحمد فالشافعي فمالك فأبو حنيفة رضوان

الله عليهم أجمعين . وليس هذا بقادح في فضل المتقدم بالسبق اذ يوجد في الفاضل ما لا يوجد في الأقل فضل كما مثلنا بالانبياء عليهم الصلاة والسلام فلا يجب أن يكون المتأخر هو المصيب دائماً وان تساوى مع سابقه في درجة الاجتهاد وزاد في الاطلاع لما يعرض للمرء أحياناً من الذهول والنسيان وكلال الذهن وغير ذلك من العوارض ولذلك وجب عرض مسائل الخلاف على الكتاب والسنة كما قال تعالى (٥٩:٤) «فان تنازعتهم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً» والرد الى الله تعالى هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول بعد وفاته هو الرد الى سنته لاخلاف في ذلك . والواجب ان يرد ما يتنازع فيه اليهما على انهما الاصل الذي يحمل عليه غيره لالأجل تطبيقهما على قول معين ولو بالتكلف وجعلهما فرعين فان هذا هو التفسير بالرأي الذي قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم «من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار» رواه أصحاب السنن ٣ من حديث ابن عباس موفوعاً . اذ تم هذا فاليك البحث فيما كتبه المعترض في تطبيق الآيات والاتحاديات على مذهبه على ضعفه في اللغة العربية كما علمت من عبارته

(١) استدلل بقوله تعالى (٢٢٩:٢) «فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره» على أن المرأة تتولى العقد بنفسها دون وليها لانه أسند النكاح اليها . ونسي أو تناسى أن النكاح هنا لا يصح ان يفسر بالعقد اذ لو فسر به لكانت الآية دليلاً على أن المطلقة ثلاثاً اذا عقد عليها رجل آخر وطلقها ولم يدخل بها فانها تحل لزوجها الاول وهذا يخالف لمذهب إمامه الذي يريد الانتصار له وبما ذهب الائمة الثلاثة وغيرهم من السلف والخلف فهو تفسير مردود لا يقول به أحد من المسلمين وقد بيناه في الآية في موضعها من التفسير فراجعها في الجزء الثالث (ص ٤٨١) من هذا المجلد

(٢) زعم ان قوله تعالى (٢٣:٢٢) «وانكحوا الايامى منكم» الآية يفهم منه اشتراط الولي . ونقول يفهم منه ان الرجال مخاطبون من الله تعالى بتزويج النساء ولم يخاطب سبحانه النساء بتزويج أنفسهن فكيف تزعم ان القرآن يدل على انه شرع للمرأة ان تزوج نفسها . وقد علم من السنة التي جرى عليها السلف والخلف

من الأمة ان الرجال المخاطبين بتزويج النساء هم الاقربون المبر عنهم بالاولياء
لا الاجانب

(٣) وزعم أيضا ان قوله تعالى (٢٣:٢) «فلا تفضلوهن ان ينكحن أزواجهن»
لا يفهم منه اشتراط الولي لانه لم يذكر الولي ولأن النظام يتفكك بهذا التفسير. وأنا لزعم
غريب اعتاد مثله اهل الجدل. كأن هذا القائل ومن تقا عنه أعلم بدلول الكلام
ونظامه من الصحابي الذي قال ان الآية نزلت فيه اذ عضل أخته فلم يرض ان
يعيدها الى زوجها الذي طلقها حتى نزلت الآية فيه فزوجها منه ، وأعلم بهذا
المدلول من الأئمة الثلاثة وسائر علماء السلف والخلف الذين أخذوا بحديث البخاري
في سبب نزولها . فراجع تفسيرها في (ص ٥٢٧) وما بعدها من هذا المجلد . وما
نقله من اختبار الرازي مردود لمخالفته الحديث الصحيح وقول الجمهور باعترافه
على أن الرازي أجاب عنه وأشار الى ترجيح مذهب إمامه الشافعي

(٤) زعم ان حديث معقل بن يسار لا يدل على أن الخطاب في النهي عن
العضل للأولياء لما تقرر في الأصول من ان العبارة بعموم الفحوى . ونقول ان
المراد بعموم الفحوى أن ماورد بسبب خاص لا يقصر على سببه بل يؤخذ بعموم
اللفظ فكل رجل منهي عن عضل موليته كمقل بن يسار . وجعل الخطاب في
هذا النهي للأزواج المطلقين لوجه له في العربية لأن المعنى عليه : لا تفضلوا أيها
الأزواج مطلقا تنكح ان ينكحن أزواجهن : وما أزواجهن الا مطلقوهن ولا معنى
لعضلن عن أنفسهن . وما قاله من زعم أن النهي للأزواج من أن المراد بأزواجهن
من يصيرون أزواجهن على سبيل المجاز المرسل تنافيه الإضافة اليهن على ما حقيقته
الامام عبد القاهر الجرجاني في مثله . واذا لم تكن الآية مع الحديث نصا في أن
الرجال هم الذين يزوجون وينعنون فليكن ظاهرا في ذلك واين النص أو الظاهر
أو الإشارة من الكتاب على مذهب المعتز من أن المرأة تزوج نفسها ؟

(٥) مادفع به قولنا « لو كان لها ان تزوج نفسها لفعلت » الخ مدفوع من
نفسه وقوله عن الرازي ؟ لم لا يجوز ان يكون المراد بقوله « فلا تفضلوهن » أن
مخليا ورأيا : لا يصح سندا لأن الحديث ناطق بأنه كفر عن يمينه واستحضير

زوجها وتعتقد له عليها ولو كان المراد ما ذكره لكتبت عن المعارضة أو لا إذن لها إن تعتقد عليه . ولو كان هو وغيره من الأولياء منعوا النساء مما هو حق لهن لما أقروهم الشرع على ذلك بل لأمرهم بتركهن يزوجن أنفسهن أمرا صريحا

(٦) سلم أن الذي يده عقد النكاح في قوله تعالى « إلا إن يفتون » الخ هو الولي وإمكانه خصه بولي الصغيرة . على أن الخلاف فيه أقوى من الخلاف في المنهين عن العضل . وهو على قول من ذهب إلى أنه الولي حجة من المصحيح على ما ذهبنا إليه من أن الرجل هو الذي يزوج المرأة وأن الشريعة لم تسمح لها بأن تزوج نفسها ، وعلى أقول الآخر لا يدل على ما ذهب إليه الخنفية من أن أمرها بيدها إذا كانت راشدة — فهذا مجموع ما ذكره من آيات القرآن دليلا على مذهبه وقد رأيت أنه لا حجة له في شيء منه بل هو حجة عليه

(٧) حديث سهل بن سعد حجة على مذهب المعارض في جعل الصداق منفعة فإنه صريح في جعل تعليم مأمعه من القرآن صداقا وهو لا يجزه وفي عدم استقلال المرأة بتزويج نفسها ورجوعها إلى ولاية الإمام إذا لم يكن لها ولي كما قال بعض العلماء في تلك المرأة فإنه لم يكن يعرف لها ولي من المؤمنين . على أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هو صاحب الولاية العليا على جميع من آمن به لقوله تعالى في سورة الأحزاب (٣٣ : ٦) « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض » فولاية الأقربين بعضهم على بعض هي دون ولايته عليه الصلاة والسلام ومن فروع هذه الولاية ما نزل فيه قوله تعالى في هذه السورة « ٣٦ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » وقد نزلت في إباء زينب وأخيها الذي هو ولها تزويجها يزيد . فتزويج النبي عليه الصلاة والسلام تلك المرأة المجهولة لذلك الرجل لا حجة فيه على أنه يجوز للمرأة التي لها ولي أن تزوج نفسها أذتوكل من تشاء من الرجال في تزويجها كما هو مذهب المعارض الذي يزعم أن حديث سهل حجة له إذ لا يقاس أحد به صلى الله عليه وسلم .

وقد ذكر الحافظ السيوطي هذا الحديث في باب اختصاصه (ص) بأنه يزوج

من شاء من النساء بمن شاء من الرجال . واستدل على هذه الولاية الخاصة له (ص) بالآية التي ذكرناها آنفاً وقلنا أنها نزلت في زيد وزينب ومحدث أبي هريرة عند البخاري وغيره « مامن مؤمن إلا وأنا أولى به في الدنيا والآخرة » وذكر في الباب ما أخرجه ابن سعد عن محمد بن كعب القرظي أن عبد الله ذا البجادين خطب امرأة فلم تزوجه فسألها أبو بكر وعمر فأبت فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال « يا عبد الله ألم يبلغني أنك تذكرك فلانة » قال بلى قال « فاني قد زوجتكها » فأدخلت عليه وهذا الحديث معضد بالآية وبما ورد في الصحيح . فلي نظر المصنف الى تحريف هؤلاء المتعصبين يتركون العمل بالحديث فيما هو صريح فيه ويحتجون به على مخالفهم فيما لا يدل عليه وهكذا شأن من يجعل مذهبه أصلاً والكتاب والسنة فرعين يحملان عليه ولو بالتأويل أو يتركان

(٨) حديث أم سلمة فيه حجة على مذهب المعارض فان قولها « ليس أحد من أوليائي شاهداً » دليل على أنه كان من المعروف في الاسلام أن المرأة لا يزوجه إلا بعض أوليائها وليس فيه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أبطل هذه السنة حتى يكون حجة على جماهير الأمة القائلين بأن الولي هو الذي يتولى الزوج بل فيه أن عمر ولدها هو الذي زوجها وهو وإيها ان صح الاحتجاج بالحديث

وقد استدل الطحاوي (محدث الحنفية) رحمه الله تعالى بهذا الحديث على ان المرأة لا تتولى بنفسها عقد النكاح وان كانت ثيباً بل توليه الرجال خلافاً لما زعم المعارض .

هذا وقد أعلّ المحدثون حديث أم سلمة هذا بان عمر ابنها كان صغير السن يومئذ فانه ولد في الحبشة في السنة الثانية من الهجرة وتزوج (ص) بأمه في السنة الرابعة ، وبأنه عليه الصلاة والسلام لا يفتقر في نكاحه الى ولي

(٩) حديث أبي سلمة عند سعيد بن منصور غير معروف ومن سعيد غير متلقاة بالرواية ونسخها مقفودة فمعاها يرجد منها لا يحتاج به بمقتضى القاعدة التي قررها ابن الصلاح في تلقي الكتب والاحتجاج بها وأبو الاحوص شيخ سعيد هو سلام بن سليم وقد روى عن عبد العزيز بن رفيع بالفاء (لا بالياء الموحدة

كما ضبطه المعترض) وقد ذكر في تهذيب الكمال جميع من روى عنهم عبدالمزير ولم يذكر فيهم أبا سلمة . وهذه كنية غير واحد من الصحابة والتابعين . ثم ان ما انفرد به سعيد في سننه يجب ان يكون محل النظر فقد ذكر صاحب التهذيب وتبعه الذهبي في الميزان عن يعقوب بن سفيان أن سعيدا كان اذا رأى في كتابه خطأ لا يرجع عنه .

والذي روي في هذا المعنى واحتج به الحنفية حديث ابن عباس عند أحمد وأبي داود وابن ماجه والدارقطني أن جارية بكرا أتت النبي صلى الله عليه وسلم فذكرت ان أباها زوجها وهي كارهة فخبرها النبي صلى الله عليه وسلم : ورواه الدارقطني عن عكرمة مرسلًا وذكر انه أصح . والحنفية يحتجون بالمرسل . وقد حققنا من قبل أن ليس للولي أن يجبر موليته على النكاح والحديث مرسله وموصوله لا يدل على أكثر من ذلك فلا شبهة فيه على القول باستقلال المرأة بتزويج نفسها . فمن قال من الأئمة بنفي الاجبار مصيب فالحق انه هو الذي يزوج برضاها واذنها . ومن قال ان لها ان تستقل بتزويج نفسها فلا دليل له من كتاب ولا سنة بل الكتاب والسنة حجتان عليه

(١٠) زعم ان حديث أبي هريرة عند الجماعة «لا تنكح الأيم حتى تستأمر» الخ لا يفهم منه ان حق التزوج (يريد التزويج) للرجال . ولو قال لا يدل على اشتراطه لكان له وجه أما نفيه الفهم فلا وجه له لأن الكلام مبني على ان سنة الاسلام جارية بتزويج الرجال للنساء فالشارع ينههم أن يفعلوا هذا — وهو حق لهم أقروهم عليه بشرطه — الا بعد أمر من الثيب واستئذان البكر . فهو اذا لم يدل على إنشاء مشروعية كون الولي هو الذي يزوج فهو يدل حتما على ان ذلك كان مشروعاً وعليه العمل . ولاتنافي ذلك الرواية الثانية عن ابن عباس فان كونها أحق بنفسها يقتضي أن يكون للولي حق ولها حق هو آكد وهو يتفق مع وجوب استئمارها . والحكمة في هذا التعبير أن الثيب كثيرا ما كانت تخطب الى نفسها وأما البكر فلم تجر العادة بخطبتها الى نفسها بل الى أوليائها ، والثيب لانستحي أن تصرح برضاها بمن خطبها والبكر تستحي وغرض الشارع أن يبين للأولياء ما ينبغي لهم

مراعاته في تزويج موليائهم فحرم عليهم الا كراه والاجبار وأمرهم أن يستأذوا
البكر فيمن يرضونه لها من الخاطبين وأن يكتفوا منها بالسكوت الذي يشعر بالرضى
ولا يكلفوها الاذن الصريح وأن يتركوا الثيب وشأنها في الاختيار اذا خطبت الى
نفسها او اليهم فلا يزوجهما بمن يخطب اليهم الا بأمر صريح منها لأنها لا تستحي من
التصريح بمن ترضى وتختار . هذا هو مفهوم مجموع الروايات ولو فهم الصحابة
منه أن الثيب تعقد على نفسها لفعل ذلك كثيرات منهن ولكن لم يرد ذلك من
أحد في رواية سالمة من العلل « وفي مختصر مشكل الا ثار أن الذي للمرأة قبل
الحق في عقد نكاحها أن تأذن فيه لوليها وتوليها ذلك فيكون العقد منه عليها عقدا
منها على نفسها لان عقود الوكلاء في هذا مضافة الى أمرهم وبهذا الجمع بين
الروايات نقول

(١١) اقتضب المترض الكلام في اعلال حديث « لا نكاح الا بولي »
مع علمه بما ورد في تصحيحه قال في نيل الاوطار بعد ان أورد حديثي أبي موسى
وعائشة في المنتقى معزوين الى الامام أحمد وأصحاب السنن ما عدا النسائي مانصه:
« حديث أبي موسى أخرجه أيضاً ابن حبان والحاكم وصححه وذكر له الحاكم
طريقاً وقال وقد صحت الرواية فيه عن أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وأم
سلمة وزينب بنت جحش ثم سرد تمام ثلاثين صحابياً . وقد جمع طريقة الدمياطي
من المتأخرين . وقد اختلف في وصله وارسله فرواه شعبة والثوري عن أبي
اسحق مرسلًا ورواه اسرائيل عنه فأسنده . وأبو اسحق مشهور بالتدليس . وأسنده
الحاكم من طريق علي بن المديني ومن طريق البخاري والذهلي وغيرهم أنهم صححوا
حديث اسرائيل وحديث عائشة أخرجه أيضاً أبو عوانة وابن حبان والحاكم وحسنه
الترمذي وقد أعل بالارسال وتكلم فيه بعضهم من جهة ان ابن جريج قال :
ثم لقيت الزهري فسأله عنه فأنكره : وقد عدت ابو القاسم بن منده عدة من رواه
عن ابن جريج فبلغوا عشرين رجلاً وذكر ان معمرًا وعبيد الله بن زحر تابعا
ابن جريج على روايته إياه عن سليمان بن موسى وان قرطوب وموسى بن عقبة ومحمد
بن اسحق وأيوب بن موسى وهشام بن سعد وجماعة تابعوا سليمان بن موسى عن

الزهري . قال ورواه أبو مالك الجاني ونوح بن دراج ومنديل وجهفر بن برقان
وجماعة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة . وقد أعل ابن حبان وابن عدي
وابن عبد البر والخام وغيره الحكاية عن ابن جريج بانكار الزهري . وعلى
تقدير الصحة لا يلزم من نسيان الزهري له ان يكون سليمان بن موسى وهم فيه
اه كلام نيل الاوطار ومنه تعلم ان اذكره المعترض من إعلال الحديثين لا يشفي
العلة ولا يبرد الغلة وان الحجة بهما قائمة .

(١٢) وأما قوله ان عائشة راوية الحديث زوجت حفصة بنت أخيها الخ
أي فهو ضعيف بعمل الراوي بخلاف روايته على طريقة الخفية فجوابه من وجهين
أحدهما اننا لا نسلم ان عمل الراوي بخلاف روايته يبطل العمل بها لأن الرواية
حجة بشرطها وعمل الراوي ليس بحجة لأنه غير معصوم لاسيما اذا كان عمله
مخالفا لما ورد عن الشارع المعصوم . وثانيهما ان فقهاء مذهب المعترض اوردوا
أثر عائشة في كتبهم وذكروا ما قيل في معناه من انها أذنت في التزويج وهبت
أسبابه فلما لم يبق الا المقدم أشارت الى من يلي أمرها عند غيبة أبيها ان يتقدم . يدل
على ذلك ما روي عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه قل كانت عائشة رضي الله
عنها تخطب اليها المرأة من أهلها فتشهد فاذا بقيت عقدة النكاح قالت لبعض أهلها:
زوج فان المرأة لا تلي عقد النكاح : أسنده البيهقي عنه

(١٣) ثم ان المعترض جاء بعد ايراد ما تقدم بحاصل مردود وهو ان حديث
« لانكاح الا بولي » وان كان ينجر ضمنه بكثرة الطرق لا يساوي درجة الكتاب
والاصحاح التي ذكرت . وقد علمت مما تقدم ان الحديث صحيح بل يكاد بكثرة
طريقة والعمل به يكون متواترا ، وأن الآيات الكريمة والاحاديث الصحيحة ما ذكره
المعترض منها وما لم يذكره مؤيدة له لا معارضة

(١٤) ومن غريب أمر المعترض في تحريفه انه قال بعد هذا ان حديث أبي
هريرة « لا تزوج المرأة المرأة ولا المرأة نفسها فان الزانية هي التي تزوج نفسها »
غير محفوظ مرفوعا وينقل تصحيح وقفه عن نيل الاوطار وهذه عبارة نيل الاوطار فيه:
« وحديث أبي هريرة أخرجه أيضا البيهقي قال ابن كثير انصحح وقفه على أبي

هريرة وقال الحافظ رجاله ثقات . وفي لفظ للدارقطني كنا نقول التي تزوج نفسها هي الزانية : قال الحافظ فتبين ان هذه الزيادة من قول أبي هريرة وكذلك رواها البيهقي موقوفة في طريق رواها مرفوعة في أخرى « اه فعلم من هذا أن الجملة الأخيرة من الحديث رويت مرفوعة الى النبي صلى الله عليه وسلم وموقوفة على أبي هريرة . وعبارة أبي هريرة كنا نقول ان الزانية هي التي تزوج نفسها صريحة في ان هذا القول كان فاشيا في الصحابة ومثله لا يفشو بمجرد الرأي فله حكم المرفوع ولولم يرفع فكيف وقد رفع كما علمت

(١٥) قال إن عدم اشتراط الولي في النكاح منقول عن عثمان وعلي وغيرها من الصحابة وموسى بن عبد الله والزهري والشعبي وغيرهم من التابعين الخ ونقول ان هذا نقل لم يثبت ولذلك قال الحافظ ابن المنذر انه لا يعرف عن أحد من الصحابة خلاف ذلك أي خلاف اشتراط الولي . وقد روى الدارقطني عن الشعبي قال ما كان أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه عليه أشد في النكاح بغير ولي من علي كان يضرب فيه : فظهر بهذا كله بطلان قول المعترض « فتصور بهذا جله أن كتاب الله » الخ بل كتاب الله تعالى وسنة رسوله وأقوال الصحابة والتابعين وعلمهم في جملة على ان المرأة لا تزوج نفسها بل بزوجه من حضر من أوليائها الاقرب فالأقرب برضاها . فان لم يوجد لها ولي رجع أمرها الى امام المسلمين ذي الولاية العامة فهو بزوجه ولهذا خالف أبا حنيفة فيما انفرد به صاحبه محمد بن صاحباه وقالوا بوجوب الولي ذكر الطحاوي في شرح معاني الآثار قول الامام أبي حنيفة ان للمرأة الحق في تزويج نفسها بدون ولي قياسا على تصرفها في مالها وأنه ليس للولي ان يعترض الا اذا تزوجت بغير كفؤ أو بدون مهر المثل قال : وقد كان أبو يوسف يقول ان بضع المرأة اليها وأنه ليس للولي ان يعترض عليها في نقصان ما تزوجت عليه عن مهر مثلها ثم رجع الى قول محمد انه لا نكاح الا بولي : اه فاذا كان صاحب أبي حنيفة (رحمهم الله تعالى) قد خالفاه في هذه المسألة بعد ما علمنا بما ورد فيها عن الشارع وأصحابه مما لا محل له معه تقياس البضع على المال ، فما مال هذا المقلد المعترض جاء في آخر الزمان يحرف الكلام عن مواضعه ليصحح

قول أبي حنيفة على أن في المذهب الحنفي مسائل لا تخصي قد رجع الشيوخ فيها قول صاحبيه على قوله .

وأما ما ذكره في حكمة مذهبه فهو وجه القياس الذي بطل بالنص والحكمة البينة لما ثبت بالنصوص هي ما بيناه في المنار (ص ٤٦١) من المجلد السابع ونقول في خاتمة البحث ان من يريد الاهتداء بالكتاب والسنة يجب عليه عند النظر فيهما أن ينبذ هواه وتعصبه ويقصد ان يجعلهما الأصل الأصل الذي يعمل به وينبذ كل ما خالفه لأن ينظر فيهما التماساً لتأييد قول رجل معين كلامه هو أصل الدين عنده فإن وافقته النصوص الإلهية قبلها والا حرقها وصرفها عن وجهها على أن المتعصب لرأي ما يعيه تعصبه عن رؤية الحق والمثل قد قطع على نفسه طريق النظر في الدليل، « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

﴿ طعام أهل الكتاب ومجاملتهم ﴾

كتب الينا بعض القراء الفضلاء من مسلمي « بوسنه » ما يأتي الى حضرة العالم الكامل الاختم !
أيها التحرير الشهم الفاضل

ما مرادكم بالعبارة الآتية في الجزء السابع من المجلد الثامن من المنار القراء في صحيفة ٢٥٥ الا وهي « وأراد تعالى ان نجاملهم ولا نعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباحه لنا بشرط ولا قيد »

وهذا لا يصح نظراً الى الظاهر لأنه لا بد ان يكون مقيداً بأمور ولا أقل من التقييد بالوجوه التي تبيح أكل مال الغير لنا

وقد وقعت بعد العبارة السابقة في السطر الخامس في تلك الصحيفة أيضاً هذه العبارة « : ولاجل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة » فان الظاهر من تينك العبارتين ان النص الوارد في تحليل طعام أهل الكتاب مطلق لا يثقيد بقيد ما أصلاً وانه مستثنى من جميع المحرمات الواردة في آية « حرمت عليكم الميتة » الى آخره فيلزم من هذا ان يكون طعام أهل الكتاب حلالاً لنا ولو كان مطبوخاً من الميتة أو لحم

الخنزير أو الدم المسفوح أو الخمر أو غير ذلك
وأما تسليمكم بالمجاملة فلا نسلم أنا محضون عليها من الشارع إلا إذا كانت في حدود
الشرع . والقول الواقع في الآية بمقابلة هذا يدل صريحاً على أن المراد بحل طعامهم
المجاملة معهم في المعاشرة كالأجابه إلى دعوتهم ودعوتنا إياهم إلى موافقتنا وكل مساهلة في
البيع والشراء معهم والأفلا معنى لحل طعامنا بالنسبة إليهم لأن الحلين عائد لنا .
وأول الآية وآخرها يتفي صراحة الحل المطلق ويدل على الحل المقيد
بالحدود الشرعية فينتج من هذا أن مجاملتنا إياهم وإن وسعت في الشريعة بالنسبة
لثنتين لكنها أيضاً محدودة بالأحكام الشرعية . والا فالمجاملة الكلية لا تقع إلا
باتباعهم في الجميع « ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتي تتبع ملتهم » . ولنا
مأمورين بل نحن منهيون عن تجاوز حدود الله في مجاملة أخ ديني ولو كان أشرف
من في الأرض فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

أتمس من فضلكم التفصيل الشافي على هذه الاستفسارات لتزيلوا تحيري في
هذا الشأن ولكم من الله الأجر الجزيل ومني المنّة العظيمة وإن لم يمكن لجنا بكم تعريف
المراد بالكتابة القصيرة فارجو من مروءتكم أن تكرموني بارسال الاجزاء الباقية
في هذه المسئلة . وإن كان عليكم بأس بفصل بعض الاجزاء من المجلد الواحد فأرسلوا
المجلد المطلوب بتمامه وأنا أرسل لكم على الفور قيمته
ع . ق . م

(المنار) المراد بطعام أهل الكتاب الذي أحله الله لنا هو ما كان حلالاً في
دينهم والميتة والدم ولحم الخنزير من المحرمات في التوراة ولم ينسخ المسيح تحريمها
وأما أكله النصارى بقول بولس الذي يدخل الفم لا ينجس الفم وأما ينجسه ما يخرج
منه وهذا مباغلة منه في ذم الكلام القبيح . ونحن لا نقول بأن الخنزير يدخل في
عموم طعامهم فإذا خالفوا دينهم وأكلوه فأكلهم إياه لا يبيحه لنا . ولا يتأني هذا
قولنا أن الله تعالى أباح لنا طعامهم بلا شرط ولا قيد لأن هذا بيان للآية ولا
شرط فيها ولا قيد . وقد صرح بعض علماء السلف من الصحابة وغيرهم أن
المراد بطعام أهل الكتاب في الآية ذبائحهم لأنها مظنة التحريم وغيرها حل
بمقتضى الأصل في الأشياء وهو الإباحة إلا ما حرم بالنص علينا وعليهم وهو الميتة

المحرمة لعارض ولحم الخنزير المحرم لذاته . وهذا لا ينافي الاطلاق في العبارة ولا في بيانها كما قلنا اذ لم يبعد في أساليب لغة من اللغات عند بيان مسألة علمية أو حكم شرعي ان يذكر معها أو مع جميع ما تقر في بيان مسألة أو حكم آخر بممكن أن يكون له علاقة بالبين بتقييد أو تخصيص . مثال ذلك اذا قلنا : ان العسل نافع : فان هذا الاطلاق صحيح ولا حاجة لتقييده بقولنا : بشرط أن لا يكون آكله أو شارب محرورا وأن لا يسرف في الاكثار منه : واذا قلنا أن الشرب في آنية الزجاج حلال فلا حاجة في صحة القول الى تقييده بقولنا اذا كان الاناء طاهرا وغير منسوب : اذا تدبرتم هذا علمتم أنه اذا قال قائل : تستحب مجاملة أهل الكتاب أو برهم : فلا يجب عليه أن يقيّد ذلك بقوله : بشرط أن لا يشاركهم في عبادتهم وتعاليدهم الدينية ولا يرتكب معهم محرما كشرب الخمر : فان هذا لا يدخل في اطلاق القول فيحتاج الى اخراجه بالقيود ولا أقول أنه يدخل فيها وتعتبر في اخراجه القرائن المعلومة بالضرورة كما يتوهم الضعيف في اللغة

هذا واننا قد فصلنا القول في مسألة الذبائح وطعام أهل الكتاب في الجهاد السادس واننا نرسله اليكم فطالعوه وان لاحظت لكم شبهة فاكثروا البناها

﴿ مسألة خلق أينما آدم ﴾

أجبتنا في الجزء الماضي عما انتقد به على رأي الدكتور محمد أفندي صديقي في مسألة خلق آدم ومذهب دارون التي جاءت في مقالات (الدين في نظر العقل الصحيح) ثم راجعنا ما كتب البنا في ذلك فاذا بالشيخ قاسم محمد أبي غدير يذكّر آية من الكتاب لم نذكرها في جوابنا وهي قوله تعالى « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » الآية وهي أقرب الى تأويله من غيرها لأنها تشبه خلق عيسى بمخلوق آدم وعيسى لم يخلق من التراب مباشرة والضمير في قوله خلقه يحتمل عوده اليه . ثم سأل عن الأحاديث التي تفيد خلق آدم من التراب مباشرة والجواب ان تلك الأحاديث رواية آحاد لا تفيد اليقين ، فان فرضنا أنه ثبت ما يناقض شيئا منها فاننا لانعده ناقضا للدين ، ولا تنس اننا نوّمن بأن آدم خلق من التراب كما ورد بلا تأويل ، وانما التأويل لا يلزم المتعرض على الدين

أَنَّكَ عَلَى الْحَقِّ

(انتقاد شواهد الطبعة الاولى من تفسير ابن جرير)

(تابع ص ٣٠ من الجزء الاول)

- (١١٠) متبدلاً تبدو محاسنه يضع الهناء مواضع النقب
ورد في الرابع ص ١٥١ وهو لدريد بن الصمة وكتب هكذا
* متبدلاً تبدووا محاسنه يضع الهنا مواضع النقب
(١١١) أذاع به في الناس حتى كأنه بلياء نار أوقدت بثقوب
في الخامس ص ١٠٦ وكتب الشطر الثاني هكذا يعلنا نار أوقدت بثقوب *
(١١٢) قريب قراه ما ينال عدوه له نبطاً عند الهوان قطوب
في الخامس ص (١١٧) وكتب الشطر الثاني هكذا له نبطاً أبي الهوان قطوب *
(١١٣) وكنتم لئاز خصمكم لم أعرد وقد سلكوك في أمر عصب
ورد في الثاني عشر ص ٤٧ وفي الرابع عشر ص ٧ وكتب في كليهما بدل
أعرد أعود بواو وبدل أمر يوم . وورد في الثامن عشر ص ١٢ وكتب
صحباً إلا في استبدال يوم بأمر
(١١٤) تريك سنة وجه غير مفرقة ملساء ليس بها خال ولا ندب
في الثالث عشر ص ١١٦ وقد كتب بدل خال حال بحاء مهملة وصوابه
نخاء مصححة

- (١١٥) وقفت على ربيع لمية ناقي فما زلت أبكي نحوه وأخاطبه
وأسقيه حتى كاد مما أبته تكلمني أحجاره وملاعبه
في الرابع عشر ص ١٤ وكتب الشطر الاول من البيت الثاني هكذا
* وأسقيته حتى كاد مما أبته *
(١١٦) صداع وتوصيم العظام وقترة وغم مع الاشراف في الجوف لاتب
في الثالث والعشرين ص ٢٥ وكتب الشطر الثاني هكذا

* وعي مع الاشواق في الجوف لاتب *

وقبل البيت: فان يك هذا من نبيذ شربه فاني من شرب النبيذ لاتب
(١١٧) قوم اذا عقدوا عقدا لجارهم شدوا المناسج وشدوا فوقها الكربا
في السادس ص ٢٨ وكتب بدل العناج القناج والعناج للدلاء ماتعنج به
من جبل يجعل تحتها مشدودا الى العراقي يكون عوناً للوذم والكرب جبل يشد
على العراقي ثم يثني ثم يثك

(١١٨) لذن بهز الكف يعل مته فيه كاعسل الطريق الثعلب
في الثامن ص ٩٢ وكتب بدل بهز بهن وبدل فيه فيها
(١١٩) امرتك الخير فافعل ما امرت به فقد تركتك ذا مال وذا نسب
في التاسع ص ٤٨ وكتب بدل نسب بسين مهملة وصوابه بمعجمة
(١٢٠) ما ان رأيت ولا سمعت بمثله كاليوم طالي أنيق جرب

في السادس والعشرين ص ١١٣ وكتب هكذا
ما ان رأيت ولا سمعت به كاليوم طال أنيق حرب
(١٢١) وفي كل جي قد خطبت بنعمة فحق لشأن من نذاك ذنوب
في السابع والعشرين ص ٨ وكتب الشطر الاول هكذا
* وفي كل يوم قد خطبت بنعمة *

(١٢٢) كانوا كسائلة حقاء اذ حقنت سلاءها في أديم غير مزبوب
في الاول ص ٤٧ وكتب بدل كسائلة كسائلة وبدل مزبوب مزبوب مع
ان فيها الشاهد

(١٢٣) فلست لانسى ولكن للأك تنزل من جو السماء بصوب
في مضمين في الاول ص ١١٣ وكتب هكذا
فلست بانسى ولكن ملائكا تنزل من جو السماء بصوب
وفي الاول ص ١٥٢ وكتب الشطر الاول هكذا فلست بجني ولكن ملائكا
وكتب في الثاني تحدر بدل تنزل ولعله رواية

(١٢٤) حتى اذا ملكوهم في قاتلة سلاء كما تطرد الجمالة الشرذا

في أربعة مواضع (١) في الاول ص ١٥ وكتب فيه قيافة بدل قنائة
ويطرد بدل تطرد (٢) في الرابع عشر ص ٧ وكتب هكذا

حتى اذا أسلكوهم في قنائة سلا ٧ كما تطرد الجمالة الشرذا
(٣) في الثامن عشر ص ٢١ وكتب هكذا

حتى اذا أسلكوهم في قنائة سلا كما تطرد الجمالة الشرذا
(٤) في الرابع والعشرين ص ٢٢ وكتب كالثالث الا انه بدل أسلكوهم سلكوهم
(١٢٥) اسود شري لاقت اسود خفية تساقوا على حرّ ذماء الاساود
في التاسع والعشرين ص ١٨ وكتب كرى بدل شري . وفساقوا بدل
ساقوا . وبدل خفية خنية

(١٢٦) لأرى الموت يسبق الموت شيء نقص الموت ذا الفنى والفقيرا
في الرابع عشر ص ٢٧ وكتب هكذا

لا أرى الموت ان الموت شيء بعض الموت الفنى والفقيرا
(١٢٧) كأن غديرهم بجنوب سلى تمام قاق في بلد قفار
في الرابع ص ٥٦ وكتب الشطر الاول هكذا * كأن غديرهم بجنوب سلى *
والغدير بالعين المهملة والذال المعجمة الصوت وهو يصف قوما منهزمين

(١٢٨) وشر المنايا ميت وسط أهله كهلك الفتى قد أسلم الحي حاضره
في الاول ص ١٠٧ وكتب الشطر الثاني هكذا * كهلك القناة استسلم الحي حاضره
(١٢٩) سألتاني الطلاق ان رأيتاني قلّ مالي قد جثماني بنكر

ويّ كأن من يكن له نسب يُحسب ومن يفتقر يعيش عيش ص
في العشرين ص ٧١ وفيه رأياني بدل رأيتاني وكتب في الثاني محب بدل
يُحسب وكأها في الشطر الاول والصواب ما كتبنا
(١٣٠) قد شربت الادّهيد هينا قلبيصات وأيكرينا *
ورد في الثلاثين ص ٥٦ وكتب هكذا

قد رويت الادلهيد هينا قليصا وأيكرينا ٧
الدهاء ماشية الابل صفراء وجمعه جمع سلامة وقلبيصات جمع سلامة لمصغر

قلوص وايبكرينا صرأبكرا جمع بكر ثم جمعه جمع سلامة
(١٣١) لعمر أيها لا تقول ظميتي الا فرغني مالك بن أبي كعب

ورد في الصفحة ٦٦ من الجزء السابع عشر وكتب هكذا
لعمر أيها لا تقول ظميتي الا فرغني مالك بن أبي كعب ٧
(١٣٢) الا لحا الله بني السمعات عمرو بن يربوع شرار النات
ليسوا أعفاء ولا أكيات

هكذا أنشدتها صاحب اللسان في مادة ن وت وقال انه يريد الناس واكياس
وورد هذا الرجز في الجزء الثامن ص ١٤٦ هكذا

الا لحا الله بني السعاب عمرو بن يربوع لئام الباب ليسوا بأعقاب ولا اكتاب
(١٣٣) وصاليات للصلي صلي

ورد في الرابع ص ١٧٠ وكتب بدل وصاليات والصاليات وهو غلط كما
كتب الصلا بالالف للصلي والبيت من أرجوزة عجاجة ويريد بالصاليات
الاثافي وبالصلي الوقود

(١٣٤) يحوذها وهو لها حوذني

من الارجوزة السابقة وورد في الخامس ص ١٩٧ وكتب هكذا

يحوذهن وله حوذني

ثم ذكر الطبري ان فيه رواية أخرى وقد كتبت بالشكل السابق تماما
من غير فرق

(١٣٥) وحاصن من حاصنات مُلس من الاذني ومن قراف الوقس

ورد في الخامس ص ٥ وكتب فيه بدل مُلس مُلس وبدل قراف فراق وهما من
ارجوزة للمعاج يمدح الوليد بن عبد الملك والقراف المدانة والوقس الجرب

(١٣٦) أخاف زبادا أن يكون عطاؤه أداهم سودا ومحمد درجة سمرا

في الرابع ص ٨٣ وكتب بدل أراهم دراهم وهو غلط والأداهم القيود

(١٣٧) الله يعلم انا في تَلَفْتنا يوم الفراق الى أحبابنا صور

في الثالث ص ٣٣ وقد كتب بدل تلفتنا تلفينا وهو تحريف يخل بهوام البيت

وبدل أحبابنا جيراننا ولعلها رواية وما ذكرناه رواية اللسان في مادة صور
(۱۳۸) صرت نظرة لوصادفت جَوَزَ دارع غدا والواصي من دم الجوف تنفر

في الثالث ص ۳۴ وكتب بدل جوز جون وبذل الجوف الجون وكلاهما تحريف
(۱۳۹) ولم يستريشوك حتى رميت من فوق الرجال خصلا لا عشارا

في الرابع ص ۱۴۷ وكتب بدل ولم يستريشوك: فلم يستريشوك: وهو تحريف
(۱۴۰) فما ألوم البيض الا تسخرا لما رأين الشَّمَطَ الفَقْدرا

في الاول ص ۱۶ وكتب بدل رأين رأينا وهو تحريف ولحن
(۱۴۰) ألكنى اليه اعمرك الله يافى بآية ماجأت الينا هاديا

ورد في موضعين الاول في الاول ص ۳۵ وكتب بدل الكنى اتكنى الثاني

في الاول ص ۱۵۲ وكتب صحيحا

(۲۴۲) يا ابن أحمي ولو شهدتك اذ تدعو تيمما وأنت غير محباب

في التاسع ص ۴۳ وكتب بدل تدعو تيمما تدعوها وهو تحريف يخل
بالوزن والمبنى

(۱۴۳) أنت المصطفى المذهب المحض في النسبة ان نص قومك النسب

ورد في الاول ص ۳۶۴ من آيات الكيت الاسدي وقد كتب هكذا

المصطفى المحض المذهب في النسبة ان نص قومك النسب

والشطر الاول يخل وصحته ما ذكرنا

(۱۴۴) قالت قتيبة ماله قد جلات شياشواته

في التاسع والمشرين ص ۴۲ وكتب هكذا

قالت نبيشة ماله قد جلات شياشواته

(۱۴۵) إني ومن أين أبك الطرب من حيث لا صبرة ولا ريب

في الثاني ص ۲۲۴ وكتب بدل أبك يأتبك والبيت مطام كلمة الكيت

التي منها البيت المذكور في الشاهد ۳

(۱۴۶) ترى أرماعهم متقلديها اذا صدى الحديد على الكماة

ورد في موضعين الاول في الاول ص ۵۸ وكتب بدل ارماعهم ارياقهم

والثاني في التاسع عشر ص ٣٥ وكتب بدل الحكمة الكتاب و بدل صدي صدا
 ١٤٧ اذا القنبضات السود طوفن بالضحى رقدن عليهن الحجال المسجف
 ورد في التاسع عشر ص ٣٥ وكتب بدل القنبضات القسمات و بدل رقدن
 وفدن وأعقب بعدد ٧ والقنبضة المرأة الدمية أو القصيرة والبيت للفرزدق
 من كلمته التي أولها

عزفت بأعشاش وما كدت تعرف وأنكرت من حدراء ما كنت تعرف
 ويصف بيت الشاهد وما قبله وما يليه نساء المترفات اللاتي ينزل بهن
 ١٤٨ يقدفن كل معجل نشاج لم يكس جلدا في دم أمشاج
 في التاسع والعشرين ص ١٠٩ وكتب هكذا

يطرحن كل معجل نشاج لم يكس جلدا في دم أمشاج
 والبيت من أرجوزة لرؤبة ويصف النوق انهن اجهدن حتى قدفن بما في
 بطونهن والمعجل الذي لم تكمل مدة حمله والنشاج الذي ينشج والنشيج الشهب
 ١٤٩ كان بقايا الأثر فوق متونه مدب الذي فوق النقا وهو سارح

ورد في موضعين الاول في الرابع عشر ص ٥١ وكتب هكذا
 كان بقايا الأثر فوق متونه مدب الذي فوق النقا وهو سارح
 الثاني في التاسع والعشرين ص ٩٨ وكتب صحيحا الا انه وضع البناء موضع
 النقا وكتب الدي بالالف (لها بقية) محمد الحضري

التعريض

﴿ تاريخ القرآن والمصاحف ﴾

عني المسلمون بالقرآن المجيد عناية لم تمن بمثلها أمة بكتابها فحفظوه في الصدور
 والسطور من زمن تنزيله الى هذا اليوم وألقوا الكتب الكثيرة في ضبط كتابته
 وتلاوته فبينوا الرسم مبطله ومعجمه وغفله ومنقوطة وكيفية الأداء والتجويد والوقف
 والابتداء وعدد الآيات والكلمات والحروف كما بينوا المعنى والاعراب ونكت
 البلاغة وطرق الاستنباط . ولما كان المصحف المعظم قد وصل الى المتأخرين في أحسن

خط وأجل شكل حتى بين فيه مواضع الوقف المطلق والجائز والصالح والممتنع اكتفوا بذلك عن الرواية والمدارسة في رسم الحروف وتاريخ المصاحف ولم يعنوا في ألفاظه إلا بتجويدها علما وعملا في الاكثر فأقتنوا مخارج الحروف وصفاتها من الإظهار والإخفاء والجهر والهمس والقلقلة والمد والقصر وغير ذلك . ثم قضت حاجة هذه الأيام بمراجعة ما كتب في تاريخ المصاحف فانتدب صاحبنا موسى أفندي جارا لله روستوفدوني الروسي الى تأليف كتاب في تاريخ المصاحف يصدره أجزاء صغيرة كلما أتم جزءا طبع ونشر . وقد طبع الجزء الأول في بطرسبرج في أوائل ربيع الأول من هذه السنة وأرسل إلينا نسخة منه وطلب منا انتقادها واتفق أن رأى النسخة في يدنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى قبل أن نقرأها فأحب أن يطلع عليها فأخذها وكان المرض قد اشتد عليه وشغلنا بمرضه ثم بموته عن البحث عنها في أوراقه وكتبه ثم أرسل إلينا نسخة أخرى سنقرظها في جزء آخر ان شاء الله تعالى

﴿ كتاب الخدمة المدرسية . في تسهيل قواعد العربية ﴾

كتاب في مبادئ النحو والصرف لرجس أفندي الخوري المقدسي مدرس العربية في المدرسة الامريكية بطرابلس الشام قال في مقدمته انه أطال الفكر في كيفية التأليف المفيد للتعليم وكتب في مذكرة كل ما كان يخطر له في أثناء التدريس للتلاميذ والتلميذات من الاحداث موافقا لأذواقهم وجعل ذلك دعامة كتابه هذا ثم قال :

« فجمعت فيه من الصرف والنحو ما يسهل فهمه على التلميذ ويتمكن به من ضبط ألفاظه وكتابته ونسقته حسب أفكارني تنسيقا يرتاح اليه المتعلم مفضلا القليل المفهوم على الكثير المعقد اتباعا لرأي فلاسفة هذا العصر بشأن التعليم . وافتحت الفصول ببيانات وذيلها بآراء موافقة لمتنص الحال وأدخلت الى اللغة نوعا جديدا من الاعراب سميته (الاعراب التصويري) اقتبسته من الانكليزية » الخ ثم طلب من الاساتذة والكتبة انتقاد الكتاب ليعمل بما يرشدونه اليه في الطبعة الثانية . وقد أخرنا تقرير الكتاب لملنا نجد وقتا لمطالمة وانتقاده فأعوزنا الوقت فلم نجد بد من ذكره والتنويه بما نؤخاه مؤلفه فيه توجيهها للاطلاع اليه

{ مجلة الشتاء } مجلة أدبية علمية تاريخية فكاهية شعرية أنشأها في مصر سليم بك العنحوري الشاعر الدمشقي المصري الشهير وهي تصدر في فصل الشتاء ومحتجبة في الصفة، وقيمة الاشتراك فيها أربعون قرشاً مصرياً في السنة التي هي الشتاء تدفع مقدماً . وقد صدر الجزء الأول منها في شهر يناير والثاني فيما يليه . وانك لتقرأ بعض ما جاء في الجزء الأول فاذا هو بمزج الفكاهة والدعابة بالجد فتجلى لك روح هذا الشيخ الكبير ، بخفة الحزور الطرير ، حتى لا أكاد أفرق بين ما قرأته له اليوم وما كنت قرأته له وأنا تلميذ مبتدئ ، كان الأدب قد طبع روح هذا الرجل بطابع لم تقو عليه السنون ولم تؤثر فيه عواصف السياسة التي تغير الأوضاع ، وتبدل الطباع ، وانني اكتفي الآن بهذا التشويق الى مجلة الشتاء بالإشارة الى ما فيها من حرارة الشباب ولعلي أجد وقتاً آخر أتعديه مالم لي أجده فيها من برد الشتاء ولا أقول برد الشيخوخة لئلا أجمع بين الضدين وان كان أجمع بينهما من محسنات البديع عند الشعراء فيشفع لي عند الرصيف القديم الجديد ، الذي اشتغل بالصحافة وأنا وليد ، على أن السوري لا ينتقد برد الشتاء ، فإني الا أن أعهد بذلك الى أحد المصريين الادباء

إلى الأجيال القادمة

{ مسألة تزوج الهندي بالشريفة في سنغافوره }

اختلف علينا القول في هذه المسألة التي استفتينا فيها من قبل . وقد كتب الينا السيد حسن بن علوي بن شهاب أحد شرفاء الحضارة المقيمين في سنغافوره حقيقة الواقعة فنحن ننشرها هنا (اذ فائنا نشرها في باب الاتقاد على المنار) لئلا نكون مصريين على الخطأ بعد ظهور الصواب ، قال بعد رسوم الخطاب ، :

تكرر في المنار المنير ذكر مسألة تزوج هندي بشريفة في سنغافوره ولكن لم تكن المسألة كما قالوا بل كستها الاغراض اثواب اللبس والتدليس فأجبت أن أفيدكم بالواقع وما راء كمن سمع واني أعقد ان المنار طالب للحق ولا تهمه الشخصيات ولذلك لم أكتب له فيما سبق حرفاً وليس لي رأي في نشر ما كتبه ، وإغفاله

الهندي رجل نقي من الهند مؤبدا الى ستغافوره وليس له نسب يعرف ولكن يقال ان أباه معلم صبيان والشهود الذي قيل عنهم انهم شهدوا له بالشرف لا صحة لما قيل في كثرتهم بل قال اثنان نسمع انه سيد ولا يعرفون له ثلاثة آباء في الاسلام هذه هي حال الزوج المشهود له بالشرف - وأما المرأة فبنت لم تتجاوز خمس عشرة سنة من السادة العلويين الحضارمة المشهور نسبهم المدون في الأسفار بالتواتر عند أهله وفي آباؤها المدد الجسم من العلماء والمصنفين وأهل الفضل والزهد والتقوى لا يمتري في ذلك أحد من الحضارمة

عجز الهندي عن اسمالة الشريعة فقصده رجلا من بني العطاس جملة العرب عريقاً لتسجيل المقود في المحكمة الانكليزية فتوصل به الهندي فتردد الى أم الشريعة حتى أقنعا وكان للشريعة أخوان أحدهما غائب والثاني حاضر الا انه جاهل فراوده العطاس في تزويجها بالهندي فتأبى وامتنع وقد تم أمر العطاس مع الأم فلما لم يجد الاخ بدأ من تزويجها طلب من العطاس أن يتحقق من العلماء الموجودين من العرب عن نسب ذلك الرجل فأكد له وأقسم بأنه قد تحقق الامر ولم تبق لديه شبهة ولا ريبه فدلاهما بغيرور ولتن العطاس أخا المرأة المقد في الساعة الحادية عشرة ليلا فمير الجميع أخاها ووبخوه حتى انه بعد ذلك هرب مما أصابه من التعبير ثم ان أخا المرأة الغائب شكاً من ذلك وتذمر فيما ذكر يتضح فساد النكاح على مذهب الشافعي كما لا يخفى على من له إلمام بالفقه والله على ما نقول شهيد وحسبنا الله وما شرحته ثبت بالتحقيق الذي أجرته الجمعية العربية وبشهادة الشهود واقرار أهل القصة فلا مزية في شيء منه البتة

أما ما قيل من اهانة بعض من حضر العلم الشريف وكتبه فأمر مبالغ فيه والواقع ان اثنين من طلبة العلم وجها كلاما قارصا الى رجل له شرف وسن وجاه لدي الجميع أراد المناضلة عن العطاس لأنه بكى اليه واستنصره ولبس عليه وكان ذلك الرجل ساذجاً ويرى ذنبك الطالبين مثل أولاده فقصده ردعها عن تعنيفه لا استخفافاً بالعلم وأهله - وأما ما جاء في قتال السيد عمر بن سالم العطاس في بيان خطأ ابن عمه من أن إسقاط الكفاءة من الشريعة غير ممكن لأن شرفها ذاتي

فذلك مذهب لكثيرين من علماء حضرموت واليمن والحجاز وعدد منهم مجتهدون فلا غرو اذا خالفوا الشافعي أو هو وبقية الثلاثة ولا يلزم من المخالفة التحقير أو عدم الاتباع ويطول الشرح والقصد ايضاح الحق وتحقيقه جعلنا الله واياكم من الطالبين له المتقادين آمين
حسن علوي بن شهاب

﴿المنار﴾ قد كتب الينا غير هذا السيد أيضاً ممن تثق به ان الواقعة كما قال . أما الحق في الكفاءة بالنسب فهو ما يناله من قبل من أنها مسألة اجتهادية مدارها على التعبير فحيث كانت المرأة تعبر هي وأولياؤها بالرجل فهو غير كفؤها وما قاله العطاس في الشرف الذاتي لا يصلح دليلاً شرعياً . نعم ان مخالفته للشافعي أو لغيره لا يمد تحقيراً ومن قال ان الخلاف يستلزم التحقير فقد زعم ان الساف وغيرهم من الائمة والعلماء في كل زمان يحقر بعضهم بعضاً اذ لم يتفق اثنان منهم في كل مسألة والله أعلم

السيد علي اليلوي - وفاته

السيد علي اليلوي من شرفاء مصر وكبار علماء المالكية في الأزهر ولما جئنا مصر كان تقيب الاشراف وشيخ المسجد الحسيني وكان يلزم هذا المسجد وقد عرفناه فيه وكناه في ابطال البدع التي يأتيها العوام عند القبر الحسيني وعمود الرخام الذي أمام مقصورته وهو كما سبق لنا القول يتمسح به للتبرك والاستشفاء لأنه يسمى عمود السيد ، فقال ان هذه البدع قد استحكمت في نفوس المامة وصارت أرسخ العقائد فيها فلا يمكن نزعها الا بالتدريج البطيء ، واذا فاجأناهم بقولنا ان هذا ليس من الدين خشينا عليهم أن يشكوا في أصل الدين ويمرقوا منه . وقد ناقشناه يومئذ في رأيه بل ظننا انه لا يود ابطال شيء من تلك البدع وانما قال ما قال جديلاً ثم تبين لنا ان ظننا هذا كان على اطلاقه خطأ ولم نعرف حقيقة فضل الرجل بل لم يعرفه جمهور أهالي البلاد الا بعد ان صار شيخاً للأزهر

عين شيخاً للأزهر بعد عزل الشيخ سليم البشري في ٢ ذي الحجة سنة ١٣٢٠ وكانت ادارته قد وقفت حركتها فكان خير عون للإصلاح اذ اتفق مع الاستاذ الإمام في كل رأي ولم يخالفه الا فيما كان يسميه التدريج في التنفيذ وان كان بطيئاً وكان الاستاذ

الامام بفضل التعجيل بالتنفيذ اغتناماً للفرصة وخوفاً أن تفوت قبل آتمام العمل وكذلك كان . وقد قلنا في كلام عن الأزهر في أجزاء هذه السنة انه قد ظهر للحكام وغيرهم من حُسين ادارة هذا الرجل فوق ما كانوا يظنون . ومن أراد أن يعرف ما كان على عهده من حسن الادارة والنظام فليرجع الى كتاب (أعمال مجلس ادارة الأزهر)

وجملة القول إن الرجل كان في عقله وفضله وإدارته وأخلاقه وأدابه من خيرة علماء المسلمين في هذه الديار بل لا يفضل عليه ممن عرفناهم بعد الاستاذ الامام أحدائهم . توفاه الله تعالى في مصر وقد ترك من الولد الصالح من يحكي ذكره في العلم ومكارم الاخلاق اللاتمة بالشرقاء فعري عنه ولديه النحيين السيد محمد المدرس في الأزهر وأمين دار الكتب المصرية (الكتبخانه) والسيد محمود داشيخ المسجد الحسيني وسائر الاهل والاقربين والعلماء والشرقاء ونسأل الله تعالى له الرحمة والرضوان

(خاتمة السنة الثامنة)

باسم الله وحده نختتم الجزء الأخير من هذه السنة كما بدأنا أول جزء منها باسمه وحده فهو الذي يذكر ويحمد في السراء والضراء ، وعلى الزرع والرخاء ، فان السراء من نعمه الظاهرة ، والضراء من نعمه الباطنة ، يربي بهما عباده فيتلي ما في قلوبهم ، ويمحص ما في صدورهم ، والله عليم بذات الصدور

منينا في هذه السنة بشيء من المصائب والنوائب نرجو ان نكون وفقنا معه للصبر ، وادّخر لنا عند الله فيه الأجر ، زيادة عما آتانا به من الثقة بوعده ، والتوكل عليه والرضى بقضائه وقدره ، والمبرة بشؤونه في خلقه ، والاعتماد بعد ذلك كله على ما وهب من القوى ، والتحقق بمقام « ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » ، فله الحمد على ما استأثر به وعلى ما أبقي ، والله الحمد على ما أخذ وعلى ما أعطى ، والله الشكر والثناء الحسن في الآخرة والاولى ،

قلنا في فاتحة السنة الماضية وخاتمها ان المنار قد دخل في سن التمييز نعم وقد ميزنا في هذه السن بين كثير المتشابهات كالخل الصادق ، والحب الماذق ، والتودد بيتني العرض ، والوديد لا لمة ولا لغرض ، والموافق في الاعتماد والشعور ، والمناقق اللابس ثوب الزور ، فنسأل الله كمال البصيرة ، وتام صفاء السريرة ،

أما قراء المنار فهم ينمون بنموه، يزيدون بزيادة سنتيه ولم ينقص من عددهم انتقاص أهل الاهواء، ولا خوض أهل الدهان والرياء، ولا نشكو إلا من تقصير بعضهم في أداء قيمة الاشتراك ومعظم التقصير في هذا منا فإنا قلنا نقاضي مشتركا أو نذكره بكتاب يرسل، أو وكيل يسأل، بل تركناهم إلى أرحمتهم، ووكنا بهم غيرهم ومروءتهم، ومنهم من ينسى فيحتاج إلى التذكير، ومن يكسل عن إرسال المبلغ في البريد فيغريه التسويف بالتأخير، ومنهم السابقون إلى الأداء، والمقتصدون في الوفاء، وأما تنهض الأعمال بأمثال أولئك وهو لا، ويندر أن يكون في قراء المنار من يهضم حقه عمدا، ويقصد إلى أكل قيمة الاشتراك قصدا، نعم إن أهل مصر قد اعتادوا أن يدفعوا قيمة الاشتراك في الصحف للوكلاء الذين يتقاضونهم وأهل أهل تونس مثلهم إذ لا يرسل القيمة إلينا بغير طلب أكثر من عشرهم وجميع المشتركين في الشرق والغرب يرسلون إلينا قيمة الاشتراك من غير طلب لا يمتل منهم إلا بعض أهل الهند وأفراد من أهل الجزائر وأهل المغرب الأقصى وقد كنا عهدنا بوكالة المنار في تونس إلى رجل اسمه علي زين فحصل ما شاء أن يحصل وأكله مع ثمن كتب كنا أرسلناها إليه. ثم وكنا رجلا من الأدباء فتضاعف المشتركون في القطر التونسي بدعونه ولكنه كان يشكو من صعوبة التحصيل وقد كانت وكالته في السنة الخامسة ولم يرسل إلينا بياناً بأسماء بعض من دفع القيمة إلى محصله (أحمد أبي خطيويه) إلا في أول هذه السنة كتب إلينا أسماء من دفعوا الاشتراك في السنة الخامسة ومن مطلوا وعشرين مشتركا دفعوا في السادسة ووعد بارسال بيان أسماء بقية المشتركين الذين دفعوا فيها وفيما بعدها والذين مطلوا وقد انسلخت السنة ولم يرسل إلينا شيئا

وقد كتبنا إليه منذ شهر ونصف كتابا أرسلناه في البريد مضمونا فلم يحز جوابا ولم يرجع إلينا قولاً ولعل له عذرا ونحن نلوم قتلته في أدبه وفضله لا يقصر في حقوق الأدب عمدا وإنا نعتبر وكالته موقوفة حتى يأتينا منه ما نعرف به سبب ترك المكاتب والمحاسبة ونرجو من المشتركين في القطر التونسي أن يرسلوا إلينا قيمة الاشتراك بعد وصول هذا الجزء إليهم حواله على البريد في القاهرة وسواء عاد

الوكيل في تونس الى التحصيل النار أو وكلنا غيره لا يجوز لشرك أن يدفع الى أحد قيمة الاشتراك بمقتضى وصل من الوصولات القدمة فانا سنطبع وصولات خاصة بتونس والبلاد التي حكمها حكمها في الاشتراك يذكر فيها المطلوب بالارقام والحروف هكذا

١٨ قسط ثمانية عشر فرنكا لا غير

وتختم بختم ادارة المجلة وتذيل بتوقيعنا المعروف

﴿ شرط الاشتراك في السنة الثامنة ﴾

يرسل النار في المقابل الى من كان يرسل اليهم عملا بالاستصحاب فكل من قبل الجزء الاول من السنة الثامنة نعتبه مع علمه بشرط الاشتراك الى آخر السنة فان لم يرض فليرد اليها الجزء الأول لأن فقد جزء من أجزاء السنة كفقده جميع أجزائها فهذا عقد ينال بين جميع المشتركين آية فليرد عنهم ورضاهم به قبول الجزء الأول من السنة الثامنة فمن قبله وجبت لنا عليه قيمة الاشتراك كاملة وإن رد بقية الأجزاء فان لم يرسل القيمة فهو غير موف بما عاقده عليه

ثم ان ادارة المجلة لا تمسك جزءا ما عن أحد من المشتركين فمن طلب منها جزءا لم يصل اليه بعد موعد صدوره بمدة لا تزيد على شهر يرسل اليه حتما وإذا طلبه بعد شهر من موعد وصوله اليه وسحب عليه ارسال ثمنه وهو خمسة قروش مصرية اذا كان الطالب من القطر المصري وفرنك و ٧٥ سنتا اذا كان الطالب من قطر آخر وعند ذلك يرسل اليه ان وجد والا رد اليه ما أرسله

ويصدر النار في السنة الثامنة في كل شهر عربي مرة عملا باقتراح كثير من القراء ولا ينقص من أوراقه شيء فيكون الجزء ٨٠ صفحة وبذلك يتيسر لنا أن نذكر في كل جزء من مواد في التفسير والمقالات والفتاوى والمسائل الطبية والأدبية والأخبار والآراء فهو زيادة تقانوا كثيرا في مساهمة ومباحثه وقد رأى القراء اننا جددنا حروفه ونسأل الله تعالى أن يوفقنا في المستقبل خيرا ما وقفنا له في الماضي فهو الموفق والمعين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

في كلمة مع نخبة النصارى لقراء المصلحين الأخيار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، هنا كم الله بالعام المودع وجدد عليكم
نعمه في العام القابل . وبعد فإن العارف بهذه الخدمة التي تستغرق أوقات منسوبة
المجلة لاسيما في تمحيص الدلائل وتخرج الأحاديث لا ينسى أن أقل ما يجب
من مساعدتها أداء قيمة الاشتراك العلية في أوقاتها وأكثره الدعوة إلى المنار
والسمي في تكثير عدد قارئي . فتشكر الأفاضل الذين يدعون إليه والذين
سبقوا فدفعوا قيمة الاشتراك عن السنة التاسعة قبل دخولها والفضلاء الذين يدفعون
منايلهم في أثناء السنة فلا تخم وفي ذمتهم شيء . ونذكركم منهم من أنستهم كثرة
أعمالهم إرسال قيمة الاشتراك أن يتفضلوا بإرسالها على رأس السنة ولهم الشكر والتناء
الحسن وقد زادت النفقات علينا بسعة انتشار المجلة حتى أنها تبلغ في الشهر الواحد
بضعة آلاف فإذا كان الآكثرون لا يدفعون القيمة إلا بعد انتهاء السنة فمن أين
نأتي بهذه النفقات لنا وللمال طول السنة وليس لنا عمل آخر

سنزيد النفقات في العام الجديد بزيادة عدد المستفيدين الذي دغمنا إليه
شكوى كثير من المشتركين في هذه السنة من عدم المبادرة إلى إجابة مطالبهم
حتى في إرسال وصلات الاشتراك وأمل هذه الشكوى تزول في العام الجديد إذا
جعلنا للإدارة وكيلاً والمكتبة وكيلاً

ونرجو من مشركي المنار الكرام في القمطر التونسي أن يرسلوا إلينا قيمة
الاشتراك حوالة على البريد أو أحد التجار في القاهرة ويعرفونا بما دفعوه عن
السنين السابقة لئوكل نوء كد الرجاء بذلك وإن يصححوا لنا عناوينهم لنطبها

سيصدر الجزء الأول من السنة التاسعة (وصفحاته ٨٥) في منتصف شهر
الحرم والثاني في أوائل صفر وذلك لما علينا من كثرة الأعمال في خاتمة هذه السنة
وبعد هذا يصدر كل جزء في غرة الشهر إن شاء الله تعالى